

การพัฒนาแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนระดับ ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1

สันต์ สุขสีทอง¹ พรเทพ เมืองแมน² นิตยา ศรีมกุฬพันธุ์³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 (2) ออกแบบและพัฒนาแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 และ (3) รับรองแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้น การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1. ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงาน โดยสอบถามความคิดเห็นบุคลากรในโรงเรียนจำนวน 16 โรงเรียน ขั้นตอนที่ 2. ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาร่างแบบจำลอง โดยการอภิปรายกลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน ขั้นตอนที่ 4 ยกร่างแบบจำลอง โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน 16 แห่ง ขั้นตอนที่ 5 ประเมินความเหมาะสมของแบบจำลอง โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 6 การรับรองแบบจำลอง โดยการอภิปรายกลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และสถานศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) แบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนประกอบด้วยขั้นตอนของการเตรียมความพร้อมก่อนการประกันคุณภาพที่ได้นำแนวคิดเรื่อง SBM, RBM, TQM, การนำ World Café ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอนของการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 8 ขั้นตอน และ 3) ผลการรับรองแบบจำลอง ผู้ทรงคุณวุฒิให้การรับรองว่าแบบจำลองที่มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์ และมีความเป็นไปได้ในการนำมาปฏิบัติ ในระดับดีมาก

คำสำคัญ: การพัฒนาแบบจำลอง; ระบบการประกันคุณภาพภายใน; สถานศึกษาเอกชน

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹ สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

16/10 ถนน คลองทวีวัฒนา แขวง ทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10170, ประเทศไทย

อีเมล: sunsuksee@hotmail.com

^{2,3} คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Developing of Internal Quality Assurance System Model in Private school under Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1

Sun Sukseethong¹ Pornthep Muangman² Nitaya Srimakutphun³

Abstract

The research objectives were to 1) study operational conditions and problems in operation of internal quality assurance of private educational institute. 2) design and develop the model of internal quality assurance system and 3) certify the model of internal quality assurance system of private educational institute. The process of this research were 6 steps: Step 1: study the operation condition and problems using questionnaire. Step 2: study from related theories and research. Step 3: study for model developing using focus group discussion. Step 4: develop the model prototype using workshop. Step 5: Evaluate the model by experts. Step 6: verify the model using focus group discussion. From 7 experts. In quantitative research term, data were collected from 86 samples of personnel responsible for internal quality assurance in 16 private school. With a questionnaire about operating conditions and problems in the implementation of internal quality assurance of educational institutions.

The research found that: 1) operating condition of internal quality assurance as a whole was at the highest level. In general, the problem of conducting internal quality assurance at moderate level. 2) The model of internal quality assurance system of private educational institutions, consist of preparation before quality assurance with SBM, RBM, TQM and implementation of World café. The operation of quality assurance system, establishment of eight-step. 3) The seven-expert were qualified the developed model of internal quality assurance system is accurate, appropriate. It was very useful and feasible to implement with very good level.

Keywords: Developing of Model; Internal Quality Assurance System; Private School

Type of Article: Research Article

¹ Educational Administration, Faculty of Education, BangkokThonburi University
 16/10 Khlong Thawi Watthana Rd., Thawi Watthana District, Bangkok 10170, Thailand
 E-mail: sunsuksee@hotmail.com

^{2,3} Faculty of Education, BangkokThonburi University

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจที่สำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 – 2559 พบว่าสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องการประกันคุณภาพภายใน และยังไม่ได้บูรณาการเรื่องการประกันคุณภาพภายในเข้าสู่การบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูอาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพเพื่อการปฏิบัติงานปกติ

จากรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี (Nonthaburi Provincial Education Office, 2018) ที่ผ่านมา พบว่าทุกสถานศึกษาได้ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามนโยบายและกรอบการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการจัดทำรายงานตามกระบวนการตามแนวคิด PDCA สถานศึกษาขนาดใหญ่สามารถปฏิบัติได้ มีระบบประกันคุณภาพภายในครบทั้ง 8 ขั้นตอน เนื่องจากสถานศึกษามีความพร้อมในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แต่ขาดการติดตามตรวจสอบ

ขาดการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความเป็นจริงทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง การทำงานขาดการประสานงานภายในอย่างเป็นระบบทำให้การบริหารของสถานศึกษาขาดความต่อเนื่อง ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 และรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและนอกในครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสภาพ และปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1
2. ออกแบบ และพัฒนาแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1

นิยามศัพท์

1. ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา คือ ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น
2. บุคลากรที่รับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ คณะกรรมการ คณะทำงานและผู้ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบหน้าที่ในการดำเนินงานตามกระบวนการในการประกันคุณภาพการ

ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรที่รับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. สถานศึกษา คือ สถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร: ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย ขั้นตอนนี้เป็นโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

ขอบเขตด้านระยะเวลา: มกราคม 2560 – ตุลาคม 2561

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

1. ได้แบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา ที่ได้รับการวิเคราะห์ วิจัย มาเป็นอย่างดี และผ่านการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2. สถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 สามารถนำแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาของตนได้

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็น 5 ทฤษฎีคือ

1. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) เป็นการบริหารจัดการที่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียนเอง โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาในการใช้อำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบในการตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ดำเนินการ แก้ปัญหาและจัดกิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อคุณภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน

ทุกคน (Permpol, 2011)

2. การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results-Based Management: RBM) มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์กร ช่วยให้การบริหารการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีทิศทางในการปฏิบัติงาน มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับแผนหรือเป้าหมาย สามารถรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร และ ทำให้แก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้ง หากผลการปฏิบัติงานไม่น่าพึงพอใจ ผู้บริหารมีโอกาสรับเปลี่ยนกลยุทธ์ได้ทันที (Dangtern, 2012)

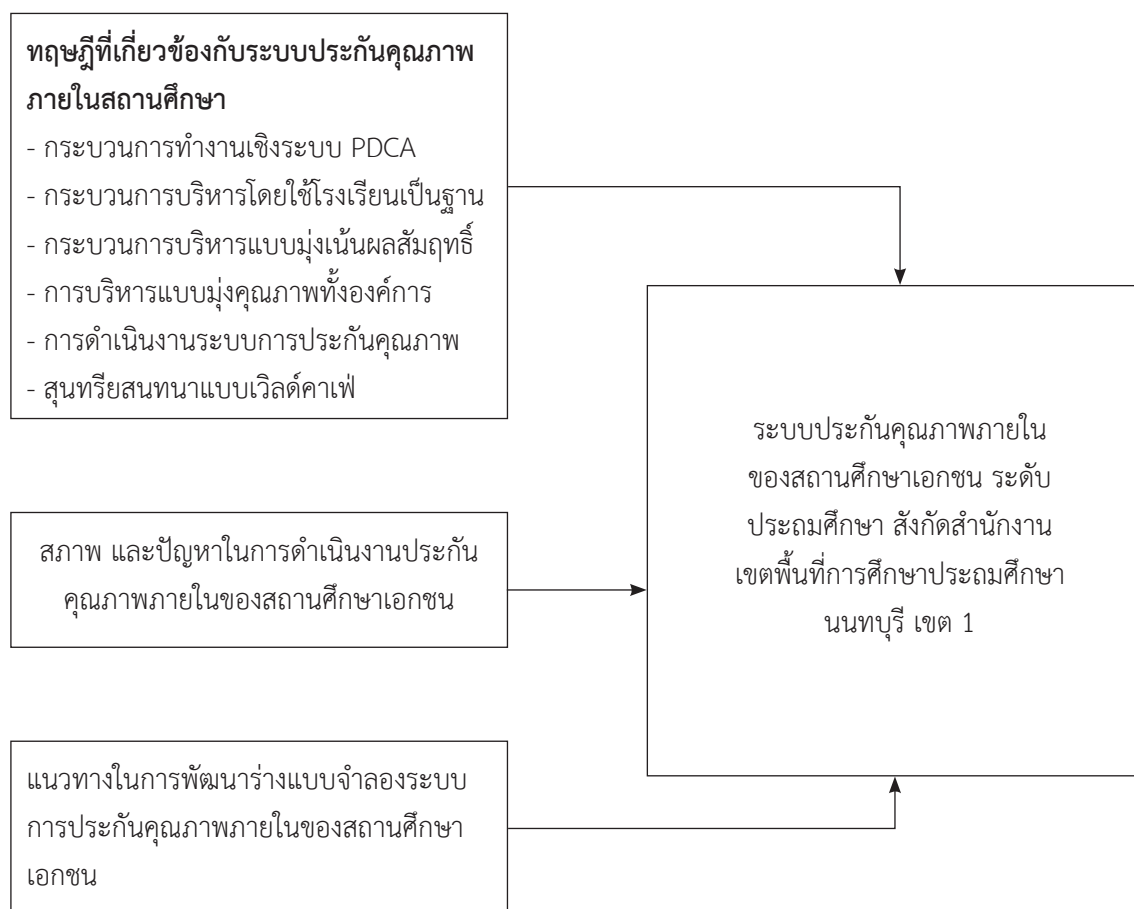
3. การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management) เป็นระบบการทำงานที่ต้องประสานกันเพื่อจุดมุ่งหมายเดียวกัน เพื่อให้สามารถควบคุม ตรวจสอบได้และมีผลให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสูงขึ้นตามลำดับ และผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และมีความสามารถทำงานของตนได้อย่างมีระบบ มีคุณภาพสอดคล้องกับระบบการทำงานของสถาบัน จึงส่งผลให้ส่วนบุคคลมีความมั่นคงในอาชีพ และสถาบันดำรงอยู่ได้ (Thongphoung, 2014)

4. การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในโดยใช้กระบวนการสนทนาเวิร์ดคาเฟ่ (World Café) เป็นกระบวนการสร้างความร่วมมือด้วยการสนทนา พูดคุย และการแบ่งปันความรู้ ความคิด เพื่อสร้างเครือข่ายการสนทนาและการกระทำ ซึ่งเวิร์ดคาเฟ่เป็นการสนทนาที่ผู้เข้าร่วมการสนทนาเป็นผู้สร้างบรรยากาศ หรือ เกี่ยวกับคำถามหรือปัญหาในกลุ่มเล็กๆ รอบโต๊ะ โดยผู้เข้าร่วมสนทนาจะเคลื่อนย้ายไปยังกลุ่มต่างๆ เพื่อร่วมสนทนาในกลุ่มอื่นๆ ตามที่ได้จัดไว้ และทำการสรุปการสนทนาที่เกิดขึ้น ดังนั้น การดำเนินการสนทนาจึงเป็นการผสมผสานความคิดข้ามกลุ่ม เพื่อให้ได้ผลลึกความคิดหลักจากกระบวนการความคิดรวมกลุ่มนั้น (Thanasukthaworn, 2009)

5. การบริหารตามวงจร PDCA ของเดมิ่ง (Plan/ Do/ Check/ Act) มีวิธีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (P) คือ การที่โรงเรียน กำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสู่ เป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้แก่ การกำหนด มาตรฐานการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการ ศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการ ศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามแผน (D) คือ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ได้แก่ การ จัดระบบบริหารสารสนเทศ และการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพ (C) คือ การตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่ การจัด ให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงคุณภาพ (A) คือ การนำผลการประเมิน ไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ ได้แก่ การจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถาน ศึกษา และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน (Bureau of Educational Testing, 2013)

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิด

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ ตามรายละเอียดดังนี้

ประชากร เป็นโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 19 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการอ่านค่าจากตารางของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่าง 16 โรงเรียน

โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรผู้รับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นตัวแทนโรงเรียน โรงเรียนละ 4-6 คน ได้จำนวนตัวอย่าง 86 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีลักษณะคำถามให้เลือกตอบว่า มีการปฏิบัติ / ไม่มีการปฏิบัติ ตอนที่ 3 ปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ (5 points rating scale) ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด

แบบสอบถามมีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence – IOC) พบว่า มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ทุกข้อคำถาม จากนั้นนำไปตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นโดยแบบสอบถามตอนที่ 2 ตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น

โดยใช้สูตรของ Kuder and Richardson 20 (KR-20) พบว่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.745 แบบสอบถามตอนที่ 3 ตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.895 แสดงว่าแบบสอบถามมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยเชิงคุณภาพ มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาร่างแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาวิธีการศึกษา ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการจัดอภิปรายกลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำนวน 2 ท่าน ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำนวน 1 ท่าน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 ท่าน อาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 1 ท่าน เกณฑ์ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ แบบเฉพาะเจาะจง คือ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน มีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบายและการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจากต้นสังกัด สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวข้อง

กับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เอกชน และการให้ข้อคิดเห็นในการพัฒนาแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เอกชนได้เป็นอย่างดี เพื่อร่วมกันอภิปรายสภาพ และ ปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 1 และหา แนวทางในการพัฒนาร่างแบบจำลองระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน

ขั้นตอนที่ 3 ร่างแบบจำลองระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ด้วยวิธีประชุม เชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้มาด้วยวิธีการสุ่ม ตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้บริหาร หรือรองผู้บริหาร หรือบุคลากรผู้รับผิดชอบ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจาก 16 สถานศึกษา โดยเชิญมาเข้าร่วมประชุม สถานศึกษาละ 1 ท่าน ดังนั้นจึงมีผู้เข้าร่วมประชุมที่เป็นตัวแทนสถาน ศึกษาจำนวน 16 ท่าน เพื่อร่วมกันร่างแบบจำลองระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนให้ สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ ขั้นตอน ที่ 1-2

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความเหมาะสมของร่างแบบ จำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาน ศึกษาเอกชน โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 1 จำนวน 1 ท่าน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 1 จำนวน 2 ท่าน และศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 1 จำนวน 2 ท่าน เกณฑ์ ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ คือ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เอกชน มีส่วนร่วมในการวางนโยบายและการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาจากต้นสังกัด สามารถ ให้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน

ของสถานศึกษาเอกชน และการให้ข้อคิดเห็นในการ พัฒนาแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาเอกชนได้เป็นอย่างดี เพื่อมาประเมิน ความเหมาะสมร่างแบบจำลองระบบการประกัน คุณภาพภายใน

ขั้นตอนที่ 5 การรับรองแบบจำลองระบบการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน โดย การจัดอภิปรายกลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน คือ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 1 จำนวน 1 ท่าน อาจารย์ มหาวิทยาลัย จำนวน 5 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิการ ประกันคุณภาพภายใน สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน จำนวน 1 ท่าน เกณฑ์ในการเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ซึ่งสามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน และการให้ ข้อคิดเห็นในการพัฒนาแบบจำลองระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนได้เป็นอย่างดี

ผลการวิจัย

1. สภาพ และปัญหาในการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่นบุรี เขต 1

ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานที่มีการปฏิบัติ มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจัดทำสรุปและ จัดทำรายงานประจำปี 2) นำเสนอรายงานต่อคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และ 3) การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด และการดำเนินงานที่สถานศึกษามีการปฏิบัติน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ 1) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 2) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา และ 3) นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา และดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

โดยปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย 2) การรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา และ 3) การกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และปัญหาที่พบน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายได้แก่ 1) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา, จัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบริบทของสถานศึกษา และ 3) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. แบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยนำหลักทฤษฎี 5 ทฤษฎี ได้แก่ 1) ทฤษฎีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (Permpol, 2011) 2) ทฤษฎีการบริหารการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Dangtern, 2012) 3) การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร (Thongphoung, 2014) 4) กระบวนการสุนทรียสนทนาเวิลด์คาเฟ่ (Thanasukthaworn, 2009) และ 5) การบริหารตามวงจร PDCA ของเดมมิง (Bureau of Educational

Testing, 2013) มาสังเคราะห์ และนำมาบูรณาการกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้เป็นวิธีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการประกันคุณภาพภายใน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้น 1.1 การนำทฤษฎีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) (Permpol, 1981) ไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารจะต้องมีคุณลักษณะของผู้นำทางวิชาการ มีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง ทุกฝ่ายต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของการศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการพัฒนาวิชาชีพให้แก่บุคลากรในโรงเรียนเสริมสร้างระบบคุณธรรม

ขั้น 1.2 การนำทฤษฎีการบริหารการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Results-Based Management: RBM) (Dangtern, 2012) ไปสู่การปฏิบัติ ฝึกทักษะการมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ มุ่งมั่นต่อระเบียบและวิธีการ เป็นสมรรถนะเชิงพฤติกรรมที่สะท้อนถึง ปฏิบัติการเชิงรุก เป็นสมรรถนะเชิงพฤติกรรมที่จะมุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่ด้วยตนเอง เชี่ยวชาญแบบมืออาชีพ

ขั้น 1.3 การนำทฤษฎีการบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management) (Thongphoung, 2014) ไปสู่การปฏิบัติ การคัดเลือกและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพขององค์กร โดยผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปในองค์กร วางแผนปฏิบัติ ผู้บริหารและทีมงานร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและกลยุทธ์ด้านคุณภาพ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดแผน มีการนำแผนไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

ขั้น 1.4 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในโดยใช้กระบวนการสุนทรียสนทนาเวิลด์คาเฟ่ (World Café: Thanasukthaworn, 2009)

เป็นกระบวนการสร้างความร่วมมือด้วยการสนทนา พูดคุย และการแบ่งปันความรู้ ความคิด เพื่อสร้างเครือข่ายการสนทนาและการกระทำ สร้างบรรยากาศ หรือเกี่ยวกับคำถามหรือปัญหาในกลุ่มเล็กๆ รอบโต๊ะ โดยผู้เข้าร่วมสนทนาจะเคลื่อนย้ายไปยังกลุ่มต่างๆ เป็นการผสมผสานความคิดข้ามกลุ่ม เพื่อให้ได้ผลึกความคิดหลักจากกระบวนการความคิดรวมกลุ่มนั้น

ขั้น 1.5 แนวการดำเนินงานประกันคุณภาพ ในสถานศึกษา โดยวงจร PDCA (Bureau of Educational Testing, 2013) แนวทางพัฒนา คือ สร้างความตระหนัก และความเข้าใจให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมชี้แจง อบรมพัฒนา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากการบริหารตามวงจร PDCA ของเดิมมี 6 ขั้นตอน การดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (P) คือ การที่โรงเรียนกำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาสู่เป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามแผน (D) คือ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ได้แก่ การจัดระบบบริหารสารสนเทศ และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพ (C) คือ การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงคุณภาพ (A) คือ การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ

2. การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 (Bureau of Educational Testing,

2013) (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ภายในของสถานศึกษา (4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (6) การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน ว่าแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นแบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับระดับดีมาก

อภิปรายผล

จากการสอบถามบุคลากรในกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 พบว่า มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เนื่องมาจากการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 6 ที่ระบุให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ Polsim and Kodbuntao (2015) พบว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ

ปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย เนื่องจาก การประกันคุณภาพใช้กระบวนการฝึกอบรมเป็นหลัก โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการฝึกอบรมเพียงบาง คนคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่านั้น ทำให้การขยายองค์ความรู้ ที่จากการฝึกอบรมสู่การปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา ดำเนินการอย่างไม่ทั่วถึง หน้าที่การทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เกิดขึ้นทั้งระบบ โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและบุคลากรส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่การรับผิดชอบของบุคคลที่เป็นตัวแทนเข้ารับการพัฒนา หรือหัวหน้างานการประกันคุณภาพการศึกษาเท่านั้น ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chaisin (2012) ที่ พบว่า ปัญหาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีปัญหามากที่สุดได้แก่ การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แบบจำลองระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 เป็นแบบจำลองที่พัฒนาโดยนำหลักทฤษฎี 5 ทฤษฎี มาประยุกต์เข้ากับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการประกันคุณภาพภายใน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้น 1.1 การนำทฤษฎีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) ไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารจะต้องมีคุณลักษณะของผู้นำทางวิชาการ มีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง ทุกฝ่ายคำนึงถึงผลประโยชน์ของการศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการพัฒนาวิชาชีพ เสริมสร้างระบบ

คุณธรรม ให้แก่บุคลากร สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Wiriyakuntikul, 2012) พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการบริหารจัดการที่ดี

ขั้น 1.2 การนำทฤษฎีการบริหารการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Results-Based Management: RBM) ไปสู่การปฏิบัติ ฝึกทักษะการมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ มุ่งมั่นต่อระเบียบและวิธีการ เชี่ยวชาญแบบมืออาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Petchaboon et al. (2013) ที่พบว่า เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาระงาน ที่รับผิดชอบ ซึ่งกำหนดจากจุดแข็งที่ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ บริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้น 1.3 การนำทฤษฎีการบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management) ไปสู่การปฏิบัติ การคัดเลือกและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพขององค์กร โดยผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปในองค์กร วางแผนปฏิบัติ ผู้บริหารและทีมงานร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและกลยุทธ์ด้านคุณภาพ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดแผน มีการนำแผนไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Thongphoung (2014) พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) การนำองค์การของผู้บริหาร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 5) การจัดการเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ 6) การจัดการระบบและกระบวนการ 7) การประเมินผลการดำเนินงาน และ 8) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ขั้น 1.4 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในโดยใช้กระบวนการสุนทรียสนทนา เวิลด์คาเฟ่ (World Café) เป็นกระบวนการสร้างความร่วมมือด้วยการสนทนา พูดคุย และการแบ่งปันความรู้ ความคิด เพื่อสร้างเครือข่ายการสนทนาและการกระทำ สร้างบรรยากาศ หรือเกี่ยวกับคำถามหรือปัญหาในกลุ่มเล็กๆ รอบโต๊ะ โดยผู้เข้าร่วมสนทนาจะเคลื่อนย้ายไปยังกลุ่มต่างๆ เป็นการผสมผสานความคิดข้ามกลุ่ม เพื่อให้ได้ผลึกความคิดหลักจากกระบวนการความคิดรวมกลุ่มนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Dansiri (2016) ที่พบว่า รูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษานั้น คือ รูปแบบกิจกรรมกลุ่ม ที่เน้นการมีส่วนร่วมที่ค้นพบร่วมกัน และความสนุกสนานที่พร้อมไปด้วยการสร้างอารมณ์เชิงบวกในการเรียนรู้ โดยการศึกษาผ่านทาง กิจกรรมคาเฟ่แห่งความประทับใจ

ขั้น 1.5 แนวการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา โดยวงจร PDCA แนวทางพัฒนา คือ สร้างความตระหนัก และความเข้าใจให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมชี้แจง อบรมพัฒนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ตามวงจร PDCA ของเดิมมี วิธีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (P) คือ การที่โรงเรียนกำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาสู่เป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามแผน (D) คือ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ได้แก่ การจัดระบบบริหารสารสนเทศ และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพ (C) คือ การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนที่

ที่ 4 ปรับปรุงคุณภาพ (A) คือ การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chatakarn (2011) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและนำวงจรคุณภาพของเดมมิงกระบวนการ P-D-C-A มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาประยุกต์ใช้ในขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

2. การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในของสถานศึกษา (4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (6) การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Srisane, 2013 and (Poonkum, 2015 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินงานตามองค์ประกอบระบบประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย นำไปสู่ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพคุณภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานระดับนโยบายควรสนับสนุนสื่อและเอกสารวิชาการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่สถานศึกษาอย่างทั่วถึง พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในร่วมกับสถานศึกษาอย่างจริงจัง

2. เสริมสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุม

บุคลากรทุกกลุ่มเป้าหมายและเน้นให้สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาจนกลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ

3. วางระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพที่เน้นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นฐานในการพัฒนา และวางระบบการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือ

5. เน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

6. ยึดหลักการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่เน้นกระบวนการบริหารจัดการเชิงระบบ ประกอบด้วยขั้นการวางแผน ขั้นการดำเนินงานตามแผน ขั้นการติดตามตรวจสอบและประเมิน และขั้นการปรับปรุงและพัฒนา

References

- Binnendijk, A. (2001). *Results Based Management in the Development Cooperation Agencies: A Review of Experience*, Paris: DAC Working Party on Aid Evaluation.
- Bureau of Educational Testing. (2013). *Guidelines for the development of internal quality assurance systems of schools in accordance with the Ministry of Education rules, rules and procedures for educational quality assurance in 2010. (Volume 1)*. Bangkok : Printing Agriculture Cooperatives of Thailand. [In Thai]
- Chaisin, S. (2012). *The condition of the internal quality assurance problem of the school Under the Office of Chiang Rai Primary Educational Service Area, Area 3*. Thesis in Educational Administration, Chiang Rai. [In Thai]
- Chatakarn, W. (2011). *Administrative Techniques for Professional Education Administrators* (4th edition) Bangkok: Chulalongkorn University Press. [In Thai]
- Cheng Y. C. (1996). *School Effectiveness and School-Based Management: A Mechanism for Development London*. The Farmer Press.
- Dangtern, C. (2012). School administration using achievement management principles of school administrators as perceived by teachers. In Phasi Charoen District Office Under the Bangkok Metropolitan Administration. *Journal of Educational Administration Research Bangkok: Thonburi Rajabhat University*. [In Thai]
- Dansiri, W. (2016). *Educational Personnel Development by Aesthetic Process: A case study of ABC School, Mueang District, Udon Thani Province*. College of Graduate Studies in Management.Khon Kaen: Khon Kaen University. [In Thai]
- Deming, W. E. (1986). *Out of the Crisis*. MIT Center for Advanced Engineering Study. ISBN 0-911379-01-0.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3) 607-610.
- Kuder, G. F., & Richardson, M. W. (1937). The Theory of the Estimation of Test Reliability. *Psychometrika*, 2(3), 151-160
- Morgan, C., & Murgatroyd, S. (1994). *Total Quality Management and the School*. Buckingham: Open University Press
- National Education Commission Office. (2002). *National Education Act in 1999 and amended (Version 2) 2002*. Bangkok: Office of the National Education Commission. [In Thai]

- Nonthaburi Provincial Education Office. (2018). *Report of the inspection and evaluation of private school education in general education*. Nonthaburi: Monitoring and Evaluation Committee of the Private School Education Management. [In Thai]
- Petchaboon et al. (2013). *Strategies for developing quality assurance systems in basic education institutions Under the Office of Kamphaeng Phet Primary Education Area, Area 1 and 2*. Master's Degree Thesis Administration and Development Strategy Program College Kamphaeng Phet Rajabhat University. [In Thai]
- Permpol, K. (1981). *School-based administration has an effect on the efficiency of academic administration of teachers in municipal schools under the local government organization Pathum Thani Province*. Thesis in Educational Administration, Technology Rajamangala University of Technology Thanyaburi. [In Thai]
- Polsim, K. & Kodbuntao, S. (2015). *Quality assurance operations in basic education institutions Under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 1*. Master of Education Thesis The field of educational administration College, Nakhon Ratchasima College. [In Thai]
- Poonkum, A. (2015). *Guidelines for the implementation of internal quality assurance in educational institutions according to the model school standards under the Office of Nakhon Sawan Primary Educational Service Area, Zone 2*. Thesis in Educational Administration. Nakhon Sawan: Nakhon Sawan Rajabhat University. [In Thai]
- Sanguannam, J. (2010). *Theory and practice in school services*. Nonthaburi: Bookpoint. [In Thai]
- Srisane, R. (2013). *A study of problems in the operation of the quality assurance system in schools. Kaewwaree School Group Banphot Phisai District Affiliation Nakhon Sawan Primary Educational Service Area 2*. Nakhon Sawan Educational Administration Branch, Nakhon Sawan Rajabhat University. [In Thai]
- Thanasukthaworn, J. (2009). *The World Café: Coffee Council Discussions for Wisdom to Build the Future*. Bangkok: Suan Ngern Mee. [In Thai]
- The Secretariat of the Council of Education Ministry of Education. (2010). *National Education Plan, Revised 2009-2016*. (1st edition). Bangkok: Prik Wan Graphic. [In Thai]
- Thongphoung, C. (2014). *Quality management components throughout the organization of private universities in Thailand*. Office of Educational Quality Assurance. Nakornprathom : Christian University. [In Thai]
- Wiriakuntikul, A. (2012). Administrative conditions by using schools as a base in schools under the Bangkok Metropolitan Administration Central Bangkok Group. *Journal of Research and Development*. Bangkok: St. John's University. [In Thai]