

易经唯物论

MATERIALISM OF I CHING

孟巍

Wei Meng

泰国博仁大学，中国·东盟国际学院

China-ASEAN International College, Dhurakij Pundit University

摘要

长期以来学术界一直将易经中的唯物主义理论定位于古代朴素的唯物主义范畴，认为古代唯物主义都属于朴素唯物主义的范畴，并以古代唯物主义采用某种或某几种具体物质形态来解释世界本原做为其证据。马克思主义易学学派的学者们将历史唯物主义、辩证唯物主义、唯物辩证法的基本原理与易经哲学体系相结合，采用定性研究与文献定性分析法相结合，逆向思维法、系统逻辑分析法与推理法相结合的研究方法。论证了易经唯物论不是朴素唯物主义，而是具备鲜明辩证唯物主义和历史唯物主义核心特征的易经辩证唯物主义，这将改变学术界长期以来关于易经唯物论属于朴素唯物主义的定论，具有划时代的意义。论证过程具有“破”和“立”二重性，即用驳论的方式论证了将古代唯物主义等同于朴素唯物主义的哲学认知缺陷，用立论的方式确定了易经唯物主义的性质，能够为易经的后继研究者们搭建一个比较完备、可靠的易经辩证唯物主义理论平台。

关键词：易经，朴素唯物主义，辩证唯物主义，历史唯物主义

Abstract

Materialism of I Ching has been seen as ancient simple materialism for a long time in academia, where they consider ancient simple materialism as simple materialism and use ancient materialism with some or a number of specific material forms to explain the origin of the world as their evidence. The scholars of Marxist I Ching combine historical materialism, dialectical materialism, materialistic dialectics and the system of I Ching philosophy together and adopt qualitative research in combination with literature qualitative analysis method, as well reverse thinking method in combination with system logic analysis and reasoning method to do the research. They demonstrated that materialism of I Ching is not simple materialism but dialectical materialism possessing the core feature of distinct dialectical materialism and historical materialism, which has an epoch-making significance with changing the long-held conclusion in academia that

materialism of I Ching is simple materialism. The process of demonstration has the duality of “breaking” and “establishing”, that is, using the way of refuting to demonstrate the philosophy cognitive defect that the ancient materialism is equivalent to the simple materialism, by way of argument to determine the property of I Ching, so that it can build a relatively complete and reliable I Ching dialectical materialism platform for the future researchers of the I Ching.

Keywords: I Ching, Simple Materialism, Dialectical Materialism, Historical Materialism

第一章引言

一、研究背景

易经是中国最古老的文化典籍之一，属于中国传统儒家经典著作“四书五经”的重要组成部分，是中华民族的智慧结晶，被誉为“群经之首，大道之源”。对于易经的研究、解析与应用绵延数千年之久，时至今日对于易经的讨论之声仍然不绝于耳，可见易经中文化内涵的魅力。近代尤其是在马克思主义哲学进入中国以后，对易经的诸多哲学属性方面的争论一直在持续。例如，易经究竟是唯物还是唯心主义

的产物，易经是否在宣传迷信和神秘主义，易经中的唯物论思想是否处于朴素唯物主义阶段，易经中的唯物主义是否是朴素的辩证唯物主义，易经中的唯物论思想的深度与内涵方面究竟如何？这些争议的存在很大程度上反映了对于易经的研究中体系化方面的欠缺，也反映了对于现有易经研究成果的传播力度方面的不足及当代易经研究涉足热点事件、热点应用方面的不足。随着中央“加快构建中国特色哲学社会科学”（Xi, 2016）、中国特色哲学应“体现继承性、民族性；体现原创性、时代性；体现系统性专业性”（Xi, 2016）三点要求的提出，以及“在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”（Xi, 2016）等基本原则的提出，包括易经在内的中国古代经典哲学开启了再创新征程。同时在“继续推进马克思主义哲学中国化、时代

化、大众化，继续发展21世纪马克思主义、当代中国马克思主义”（Xi, 2014）这一中国哲学社会科学的一项重要任务的推动下，马克思主义理论研究学者也在试图与中国古典哲学相结合寻求中国化的路径。正是在这种内因和外因双重作用下，以易经为代表的中国古典经典文化创新和再创造以及如何弘扬中国优秀的传统文化成为一个研究热点。对于当代中国来说这种“要使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调”（Xi, 2014）的问题，不仅关系到一个国家综合实力最核心、最高层的文化软实力的体现，还关系到“一个民族精气神的凝聚”（Xi, 2014）和“坚持道路自信、理论自信、制度自信”（Xi, 2014）以及最根本的文化自信。

具体到本课题，前人对于易经唯物论课题的研究不论是理论层面还是实践层面所出的研究成果都寥寥无几，且现有研究成果基本处于浅尝辄止层次，缺乏系统性、有深度的成果。我们据此可以断定有关该领域的研究处于起步阶段。Meng（2006：152-154）在中国进行的易经矛盾论课题研究存在一定的继承关系，他“揭示的是易经中唯物论、辩证法的基本思想；论证了易经中有关矛盾的一系列思想和理论的科学性、先进性；找到了易经中应用演绎法进行矛盾分析的证据；证实了易经中应用演绎法研究客观世界的事实；解答了科学界长期对此存在的争议。” Meng（2006）本课题易经唯物论主要是将易经中的唯物主义要素系

统化、结构化从概念等本质区别上论证易经中的唯物论并非传统观念认为的朴素唯物主义，而是具有辩证唯物主义性质的唯物主义，易经唯物主义具备科学性和先进性。该课题的研究与其他题目字样等，形式上具有一定关联性的研究虽然不存在继承或补充关系，但是作者会对相关研究文献的核心观点进行分析和评论，对存在的问题会举证和展开驳论。该课题的研究基础和研究框架作为作者依照易经和辩证唯物主义、唯物辩证法的基本原理自主建立。

二、研究的目的和意义

作者选择该课题进行研究的目的是体现在两个方面：首先，期望通过对于长期以来与易经与唯物论有关的争议内容进行科学系统的辨析，提出符合科学认知和一般规律的、明确的观点，并给出正确的判断。其次，希望通过对易经系统本身的系统性研究（而不是通过对与易经相关文献的研究）建立一套相对完善的有关易经唯物论的原理系统，为后续的易经研究者奠定一个良好的基础。本研究的意义在于三方面：第一，作者通过系统论证来证明易经唯物主义不是朴素唯物主义，这个论证本身具有划时代的颠覆性意义，它可以根本性改变长期以来学术界将古代唯物主义笼统的定位于朴素唯物主义，认为易经中的唯物论属于朴素唯物主义范畴的结论。第二，作者通过对易经唯物主义全因素的系统研究给出易经唯物论以明确定位，即解答了易经中的唯物论是什么类型的唯物论的问题，易经唯物论究竟具备怎样的本质特征，这些特征决定了易经唯物论的独特性。本研究具有在“破”和“立”两个维度，即以驳论的方式论证易经为什么不是朴素唯物主义，以立论方式来确定易经唯物主义究竟是怎样的唯物论，具有“破”和“立”二重性。该项研究能够为后继研究者搭建一个比较完备、比较可靠的

易经唯物主义研究的理论基础平台。能够论证易经完全能够成为马克思主义哲学中国化过程中可以依托的可靠的中国经典理论体系之一。第三，作者通过对易经中深层次的唯物论思想系统的挖掘，积极落实了习近平主席“构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，增强我国哲学社会科学国际影响力”（Xi, 2017），加快构建“体现继承性、民族性”（Xi, 2016）的中国特色的哲学社会科学战略要求。积极在中国古典哲学理论方面研究和探索“让收藏在故宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来。”（Xi, 2014）的系统梳理传统文化的方式方法，根本上提升中华民族的文化自信。

三、研究的主要问题

问题一：易经唯物论是否属于朴素唯物主义？

问题二：易经唯物论是怎样的唯物论，易经唯物论是否具有辩证唯物主义和历史唯物主义性质？

第二章 文献综述

作者通过对现有文献的研究，发现易经唯物论研究正相关的文献数量相当稀少。所谓正相关是指与作者的研究课题内容有直接的关联性、与研究课题范围内的部分要素有一定的相似性。作者通过对现有文献数据库进行检索没有发现与本题题目和研究目的相同的课题，基本可以确定在易经唯物论方向上不论是国内还是国际上都没有出现与本课题研究内容和研究目的一致的高水平学术研究成果公开发表。这里文献评述主要选择的是与该论文研究内容和研究范围有较高关联性的文献进行有针对性的深入评述。

对于易经唯物主义是否属于朴素唯物主义的问题，Hou（1988：1-6）认为易经中的朴素唯物主义是反映论的结果，但是到了阶级社会被唯心主义和不可知论发展了。换言之，他认为易经中

的唯物主义属于朴素唯物主义的范畴，但是易经中的部分内容具有唯心主义和不可知论的神秘色彩。Qi (2007: 129) 认为易经从总结历史经验教训出发，把大量历史事实以故事的形式编进了易经的爻辞中，只是将占卜的时间、人物省略掉隐晦的记录在卦爻中，所以易经“从头至尾都放射着历史唯物主义的光芒。” Jin (1998: 107-111) 谈论的主要是易经中的辩证法问题，而不是易经中的唯物辩证法问题，他的研究方法主要是“以经解经”法即在解释易经爻辞时，尽可能选用易经中其他能够帮助解释这一爻辞的相关爻辞或者易传中的相关内容对这一爻辞进行说明，这种方法在基督教传道中经常用到，即用圣经的内容去解释圣经。他在研究中指出《周易》中有对立统一规律，也有质量互变规律、否定之否定规律，但是他并没有从构建易经辩证法系统这样的层次去进行研究，该研究属于浅尝辄止的类型，且最终没有根本性解决易经的辩证法是唯物辩证法还是唯心辩证法问题。Gao & Shi (2002: 106-107) 认为易经的哲学思想能够证明《易经》与唯物主义、辩证法是统一的。《易经》“通过阴阳八卦的形式和方法来论述‘一分为二’，对立统一的宇宙观。” (Gao & Shi, 2002) 他们认为易经的阴阳两个符号可以代表宇宙万物，且“在中国思想史上第一次提出了把宇宙万物分为即对立又统一的两大类，也是最早的辩证法思想的形象代表。” (Gao & Shi, 2002) 这种用阴阳讨论事物对立统一关系的思维是值得肯定的，但是该文在论述阴阳两个符号能够代表宇宙万物给出的理由不充分，论述中不够严谨，甚至存在“阴阳是万事万物矛盾两个方面的统一性”这种存在较大争议甚至是错误的论述。我们知道矛盾就是对立统一，阴阳是矛盾的两个方面，阴阳之间存在对立统一关系，研究阴阳的统一性实际上就是在研究阴阳这对矛盾的同一性。但是作者并没有对阴阳的同一性给出有说服力的

解释，而是简单的认为“万事万物都有阴阳”、“阴与阳的概念就是矛盾的概念”、“阴阳对立统一的思维核心，是矛盾对立统一的哲学思想，也是万事万物的运动的根本规律”。这种结论性的判断在文章中缺乏严谨的论证过程，因此结论不具严谨的学术意义。此外作者在解释变化规律时，将阴阳解释为阴阳二气的运动规律，并得出阴阳二气运动规律揭示事物运动的普遍规律的认识属于典型的朴素唯物主义的观点，他们的研究最终陷入了朴素唯物主义和朴素辩证法的结论中，论文的研究的最终目标没有实现。

在易经与辩证法研究领域，Du (2009) 的研究具有一定系统性，他的研究主要目的是探索马克思主义中国化的问题，他认为《周易》蕴含着十分深刻而丰富的唯物辩证法思想。应该通过对这一传统文化的经典著作进行“批判的继承和创造性地阐述和解读，探索《周易》与马克思主义哲学的思想的契合点和共同点。” (Du, 2009) 他认为《周易》是古老而朴素的唯物辩证法“自始至终都以阴阳辩证思维方法解释宇宙间所有事物既对立又统一的变化规律，核心问题是讲阴阳的对立统一。” (Du, 2009)。Du (2009) 以易经《系辞》“仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物” (Du, 2009) 来说明古人探索世界的客观实在性，这一点没有问题。但是他进一步得出：“《周易》认为世界是物质的，包括人类社会在内的世界统一于物质。” (Du, 2009) 这一结论则属于缺乏源于易经明确证据而进行的臆测和放大性解读，这种放大性解读会造成对易经内容的哲学认知的偏差。

作为马克思主义哲学易学学派开启者的郭沫若，他在中国最早开启历史唯物主义和辩证唯物主义理论研究《周易》哲学思想的大门，而且早在 20 世纪 20-30 年代就开始将马克思主义哲学与中国传统文化结合进行研究。他认为“《周易》

的观念其根本是阴阳两性的对立，一切万事万物都是由这样的对立而成，宇宙充满了矛盾。”(Du, 2009)、“宇宙整个是一个变化过程，是一个运动，所以统名之曰‘易’”(Du, 2009)。这种观点将易经研究的变化和唯物辩证法的运动相结合，是一个较大的进步。

Meng (2006: 152-154) 在中国比较早的开始应用马克思主义哲学唯物辩证法原理研究易经，他明确提出易经的宇宙观是唯物辩证法的宇宙观对此进行了论证，同时对易经预测思想进行了说明，找到了卜筮方法的依据，论证了“爻辞是人类客观实践的产物，是运用归纳法逐渐形成的”。同时也阐明和有效论述了易经中存在演绎法的重要依据，并且说明在应用易经进行预测过程中的断卦法体现了人类用演绎法认识世界的事实，提出易经是归纳法和演绎法的统一。同时以易经《系辞》“极数知来之谓占，通变之谓事，阴阳不测之谓神”为依据论证了易经中并无神秘思想，也并没有宣传唯心主义内容，其中的“神”是一种借代的表述方法。他还第一次系统了严谨的阐述了易经体现的辩证法主次矛盾的关系，解析了太极表述的是绝对运动和相对静止的物质运动属性，太极中蕴含的质量互变原理。同时创新的提出了“太极偏移”现象，据此进一步研究了易经中的矛盾主要方面和次要方面的原理。同时他还研究了易经太极、内卦、外卦还有《序卦传》中的矛盾统一性和斗争性问题。除了理论研究外，孟巍还应用他的研究成果对人性结构分析提出了易经太极与人性均衡、人性偏移和人性偏激等三种状态，进而应用太极理论对人性要素结构进行分析，得到了“太极阳仪人性结构49个代表要素”、“太极阴仪51个代表性要素”、“基于太极阴阳鱼‘鱼眼’的阴中阳阳中阴人性11个可转化代表要素”。他在马克思主义哲学与中国传统文化易经结合研究领域做出一定贡献，对易经进行了创造性解读。

第三章 研究方法

一、研究类型与对象

本文研究类型属于应用马克思主义哲学理论在中国易学哲学领域进行的系统的关于基础理论的创新型研究。研究的主要对象易经和唯物论，所涉及到的相关内容为朴素唯物主义、辩证唯物主义和历史唯物主义以及唯物辩证法。研究成果对构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，增强中国哲学社会科学国际影响力具有重要的、积极的推动作用。

二、资料收集方法与过程

作者在研究中紧密围绕与课题紧密相关的易经与唯物辩证法领域广泛收集具有代表性的核心文献资料。首先，根据论文的研究方向确定文献收集方法和收集路径。其次，检索相关书籍，选择符合研究需要的图书。再次，广泛检索互联网上相关没有正式出版的文献、短文或者仅仅是观点，对相关内容进行保存和研究。

第一阶段检索：相同或相似性文献检索。

第二阶段检索：相关性文献检索。检索方法如上所述，输入更为宽泛的检索关键词“易经唯物论”、“易经辩证法”，发展相关研究文献依然稀少，作者将这些相关的数量不多的文献全部下载后对文献进行细致而深入的研究。

第三阶段检索：检索相关书籍、确定相关版本进行订购。

第四阶段检索：检索人民网习近平主席系列重要讲话数据库。作者所研究的马克思主义哲学中国化、用马克思主义哲学对中国传统文化解读属于中央政府提倡的热点研究问题。

三、研究方法与设计

作者在研究中采用定性研究与文献定性分析法相结合、逆向思维法、系统逻辑分析法与推理法相结合的组合研究方法。采用以上研究方法组合的原因是这项研究属于不同哲学系统的融合性

创新研究。这类研究将马克思主义哲学与易经哲学两种不同的哲学系统相互融合，并应用辩证唯物主义和唯物辩证法对易经这一传统哲学思想进行与时俱进的中国化的创造性阐释。客观上要求作者在研究方法设计中应用多种方法发现现有研究存在谬误的地方，进而修正这些错误，得出正确结论。

(1) 文献定性分析法。文献分析的前提是保证文献资料来源及其所涉及内容的可靠性，同时要 对文献与研究课题相关的观点的资料进行梳理，解释其内在逻辑关系。首先，作者对检索到的与本研究课题研究问题相关度较高的文献资料按照涉及的问题进行归类整理、排出大致顺序，并加以编号。在这个梳理工作的过程中对文献资料中的引用和参考文献部分进行鉴别，正文中的引用部分要落实到被引用的文献的原文进行查验，如果发现断章取义、引用不准确的进行标注。这个过程可以保证作者获取的参考文献资料的可靠性。其次，作者进一步确认参考文献与调查的易经历史唯物论和辩证唯物论这一主题的关系。对于初步整理好进行编码的文献材料，仔细反复推敲，理清这些文献材料内部的逻辑关系，理清朴素唯物主义与易经唯物主义的相关关系，从中归纳出稳定的、可靠的、精准的概念，进一步根据这些概念演绎成推理，即形成作者的基本观点。再次，作者对研究中得出的基本观点及观点反映的内容与研究主题的关系进行认真思考，进一步明确该主题的要义及其逻辑层次和逻辑顺序，形成本课题的理论架构。最后，初步确定研究课程的基本框架。在这一步中作者要根据形成的理论架构，对原定的易经、唯物论、辩证法相关的参考文献进行进一步的精选，通过反复比较，选择应用价值较大、覆盖较全、能够一针见血揭示事物本质的成分进行确定。通过这一由表及里、去粗取精的过程，最终形成课题的内容框架，同时结合理论架构，形成

比较完备的基本框架。

(2) 定性研究。作者在研究中依照定性研究的要求对涉及易经、周易、朴素唯物主义、辩证唯物主义、太极、阴阳等事物本质进行确定。通过检索中国权威学术辞书《辞海》寻找能够揭示这些事物本质特征的概念或定义，力图通过对这些概念对事物的表象进行全面、深入细致的考察和分析，进而正确揭示能够决定这些事物运动、变化、发展的内在规律。作者在研究中特别注重对易经与唯物论有关问题的理论探索、唯物论、辩证法的历史与它们发展现状和发展趋势的结合。

(3) 逆向思维法。本文在研究中采用缺点逆向思维法来确认研究问题，即将缺点变为可利用的东西。作者从当代学者受传统思维和知识结构的影响可能存在对朴素唯物主义认知上可能出现的漏洞出发，逐步厘清相关问题，探索事物的本来面貌。中国传统哲学教育关于中国古代唯物主义的属于朴素唯物主义的学说造成大部分学者认为易经中的唯物主义属于朴素唯物主义的范畴，作者首先发现这个可能存在错误的认知，进而通过查找相应的文献，结合朴素唯物主义的概念来对这个可能存在的错误是人们认知中的真正错误，这就是颠覆性的发现。在采用缺点逆向思维法的同时，作者还应用了转换型逆向思维法，即在研究问题时，由于解决这一问题的方法受阻，可能无法直接实现研究目标，将原有问题转换为另外问题，应用其他手段，或转换思考角度思考，以使问题得以顺利解决。作者在研究易经物质定义过程中遇到了相应障碍，即易经中没有谈到与马克思主义哲学物质概念完全一致的问题，这种情况下就需要将此问题转换为物质的根本属性方面进行论证，进而寻找到易经中的物质概念。

(4) 系统逻辑分析法。作者选用系统逻辑分析法的主要是针对历史唯物主义、辩证唯物主义及易经原文系统进行检索、梳理过程中的问题。采用

系统逻辑分析法有助于快速对文献中理论的核心要素和核心结构进行把握,进而为探索易经中的唯物论的理论内核选择最优方案。

(5) 推理法即逻辑推导法,指“在掌握一定的事实数据和事物相关性信息的基础上。通过一定的逻辑关系,进行顺次的、逐步的、合理的推演,最终获得新的结论的一种逻辑思维方法。”(Tracy, 2017) 作者应用假言推理法从设想的结论即易经唯物论不是朴素唯物主义这一结论出发,推理出如果这一结论成立所需要的前提条件,而后在研究中逐步满足这些相关条件,进而将研究假设变为研究结论。同时在写作中还应用了常规推理法和归纳推理法。

第四章 研究结果

一、对于易经唯物论性质的研究结果

中国古代有“五行”学说被当作用五种具体物质形态的例证。学术界广泛认为易经中的唯物主义就是典型的朴素唯物主义。没有充足证据表明“五行”学用“金、木、水、火、土”某种或者几种物质具体形态来解释世界本原,因为不具备朴素唯物主义特征。从“五行”学说起源来看,“五行”最早起源与天道历数即是天文观测中的一种计算方法,指历数之五时。作者认为“五行”只是用来表示和区分不同物质具体形态属性的一种归类方式、是一种创新的研究方法,目的是对五行代表的物质具体形态之际的相生相克关系进行研究。将“五行”学说当作用物质具体形态解释世界的本原的古代朴素唯物主义的认识是缺乏依据的,是直观的。在缺乏依据的前提下凭借直观印象和主观想象而得出的结论,陷入主观主义的旋窝,是错误的。

易经唯物论不具备朴素唯物主义任何一个特征。作者论证了易经没有将某种或者某几种物质具体形态来解释世界本原,易经也没有将“五行”

视为世界的本原,同时易经根本上否定神创论,易经中的“神”是一种借代语言,《系辞》有言“阴阳不测之谓神”。易经中出现过“阴”和“阳”的表述亦有“一阴一阳之谓道”(Wang, 2014)的论述,但是易经从来没有认为“阴”和“阳”是世界的本原,也没有认为“道”是世界的本原。易经中的“阴”和“阳”是古代哲学家认为的贯通于一切事物的两个对立面(Xia & Chen, 2009)。通过推理我们可以得出易经中的“阴”、“阳”是唯物辩证法中所谈到的矛盾中的对立面,即“有阴、有阳称作道”(Wang, 2014)有阴和阳两个对立面就可以称作矛盾。通过推理我们可以得出易经中的“道”就是唯物辩证法所指的对立统一即矛盾,二者描述的内容指向高度一致。作者通过比对和推理得出易经中的“道”就是矛盾这一结论。这一结论具有原创性,是作者第一次提出。

易经没有将物质与物质的具体形态相混淆,易经中的“天地”指的宇宙(以宇宙喻天地),宇宙的含义是天地万物的总称,与恩格斯“物、物质无非是各种物的总和。”基本一致,属于最高抽象的哲学范畴,与马克思主义哲学上的物质概念描述基本一致。易经认识论属于运用归纳法形成的,已经超越了感性认识的即停留这事物表面现象和外部联系上的认识,而是进入了设定概念、进行判断和推理层次的理性认识阶段。易经唯物论不具备朴素唯物主义要素任何一个特征,易经唯物论不是古代朴素唯物主义即不是朴素唯物主义。

二、易经唯物论是怎样的唯物论, 是否具备辩证唯物论和唯物史观性质的研究结果

(一) 易经辩证唯物论的运动观研究结果

易经有“三易”即“不易”、“变易”和“简易”。整部易经就是在研究变化,而且研究的是阴阳的变化。阴阳即矛盾双方、矛盾的两个对立面,“易”的变化可以与辩证唯物主义“运动”这一哲学概念相对应,是物质的运动。唯物辩证法认为:

“时间和空间是运动着的物质的存在形式” (Mu, 2014), “运动是物质的根本属性和存在方式。” (Mu, 2014) “运动是指宇宙间所发生的一切变化和过程。” (Zheng, 2013)。可以判定易经中的“易”表述的就是运动 (含变化、发展)。作者用运动原理对“三易”进行解读, 易经谈的“不易”指的就是运动、变化和发展的永恒性, 也就是客观世界始终处于运动、变化、发展之中, 这是永恒不变的。各种运动形式可以相互转化, 但是运动是守恒的。任何运动都不会从无到有, 也不会从有到无, 物质运动是不能任意地创造和消灭的, 因而被称为“不易”; “变易”指的是运动形式的多样化、复杂性、各种运动形式在一定条件下相互转化性。运动包含一切变化, 变化揭示了运动的具体内容。而“简易”指的是客观事物的运动、变化和发展是有规律的, 只要能够搞清楚运动、变化和发展的关系, 那么运动、变化和发展的规律是可以被把握的, 因此解决变化的问题就会变得简单。“生”也是运动 (含变化、发展) 的含义, 这种由“生”引起的运动过程如下: 阴阳组合而产生八卦, 由八卦两两叠加产生了六十四卦; 六十四卦中, 每卦有六个爻, 于是又产生了三百八十四爻。用三百六十四爻来演绎万物万物的运动 (含变化和发展) 状态以及运动 (含变化、发展) 过程中的对立统一规律。要特别指出的是以上内容是作者在国际易学研究中首次提出的解读方式。

(二) 易经辩证唯物论的时空观研究结果

1、“易”与“宇宙”、“天地”、“时空”之间关系的研究结果。“易”就是唯物辩证法的“运动”的概念。“天地”的含义我们做一下推理和论证。在中国古代哲学中: “宇, 空间的总称。《墨子·经上》: ‘宇, 弥异所也。’弥, 遍, 包括。意谓‘宇’包括一切处所。” (Xia & Chen, 2009) “宇”就是空间的总称, “宙”是“时间的总称”; “宇宙, 天地万物的总称。《淮南子·原道》: 统宇宙而章三光’

高诱注: ‘四方上下曰宇, 古往今来曰宙’以喻天地。” (Xia & Chen, 2009) 根据以上分析我们可以判定在中国古代哲学系统中的“宇宙”就是“天地” (宇宙以喻天地)。“宇”“宙”就是“时空”, 进而可以推理“天地”与“时空”密不可分; “宇宙”也是“天地万物的总称” (Xia & Chen, 2009), 《序卦传》也有印证“盈天地间者唯万物”。这样“宇宙”、“天地”、“天地万物”、“时空”的关系就变得非常明了。又因时空含义是根据“宇”和“宙”两字单独解析获得, 因而作者认为“时空”是运动着的宇宙 (天地万物的总称) 或天地 (“宇宙”以喻天地) 的一种存在形式, 即抽象的哲学概念中运动着的物质的存在形式。“宇宙”是天地万物的总称, 也就是“天地”是天地万物的总称 (高度概括抽象的哲学范畴)。换句话说, “宇宙”和“天地”与“运动”“物质”一样都是最高抽象的哲学范畴, 区别于物质具体形态。这与辩证唯物主义哲学中的“物质”的含义是一致的, 恩格斯指出: “物、物质无非是各种物的总和, 而这个概念就是从这一总和中抽象出来的。” (Xia & Chen, 2009) 作者通过“宇宙”、“天地”概念的深入探究, 可以得出易经中“天地”的概念与唯物辩证法的“物质”的概念含义基本相同, “天地”的存在形式与时空及其运动密不可分。

2、易经辩证唯物论天地 (物质) “运动”与“时空”关系的研究结果

易经《系辞·上》谈到“易与天地准, 故能弥纶天地之道。” (Zheng, 2013) “范围天地之变化而不过, 曲成万物而不遗, 通乎昼夜之道而知, 故神无方而易无体。”这体现了易经唯物论物质运动与时空之间的关系原理。“易”即运动、变化和发展是以“天地” (即物质) 为范本来进行研究的, 因而“易”能够涵盖“天地” (即物质) 的运动、变化和发展的规律。易理包括了“天地” (即物质) 运动、变化、发展而不偏离“天地” (即物质) 运动,

曲折成就了万物的物质具体形态的多样性而不会有任何遗漏,认清了“阴阳”即矛盾的两个对立面之间的对立统一关系而知道了其中的奥妙,所以能运用“阴阳”的对立统一法则到神奇奥妙、变化莫测程度的人,就会深刻的认识到“天地”(即物质)运动的时间、空间的无限性和永恒性,是不会有固定的空间的,“易”即运动、变化、发展,它是绝对性的是不拘泥于固定的形态、固定的主体的。上述内容阐述了易经就是在研究运动,“易”就是运动、变化、发展,“易”是以“天地”(即物质)为范本进行研究的,所以易经能够涵盖“天地”(即物质)的运动、变化和发展的规律。也就是易经首先明确的是天地(物质)与运动不可分,“易”是天地(物质)的运动、变化和发展,“易”研究的是天地(物质)的运动、变化、发展规律,所以能够涵盖天地万物运动、变化发展规律。易理囊括物质运动规律,而不偏离物质运动的,成就了物质具体形态的多样性,“易”的“天地”(物质)运动规律可以适用于所有物质具体形态,没有任何的遗漏。“天地”(物质)的运动是绝对的,不会局限在具体的时空中,不会拘泥在物质的具体形态中、不会局限在固定的主体中。这与唯物辩证法的运动理论即世界是物质的,物质世界处于永恒的运动和变化之中。“运动是物质的根本属性和存在方式。”(Mu, 2014)“时间和空间是运动着的物质的存在形式”(Zheng, 2013)异曲同工。

3、易经唯物论中时空无限性与有限性辩证关系研究结果

辩证唯物主义关于时空最重要的原理之一就是时空的无限性和有限性辩证关系原理。易经唯物论的时空观也体现了这一个原理。易经中的“天地”即宇宙万事万物总称的抽象概念,“天地”即物质,而不是物质的具体形态。《序卦传》“有天地,然后万物生焉,盈天地之间者唯万物。”、“有天地然后有万物;有万物然后有男女;有男女,

然后有夫妇;有夫妇,然后有父子;有父子,然后有君臣;有君臣,然后有上下;有上下,然后有礼仪有所错。”这里“天地”的空间是哲学上抽象的所有物质的三维空间容积,而绝非具体的某个天体的三维空间容积。时空的无限性从质上来说“随着物质运动形式和层次的变化,时间和空间的具体样式是无限的。”(Mu, 2014)易经中所谈到继“天地”后产生的万物其实就是物质的具体形态,男女、夫妇、父子、君臣、上下等等都是时间和空间的具体样式,这些具体样式的表现形式是无限的。具体的物质形态一定是有生有灭的“有体积和规模的大小的,因而作为具体的物质形态的时间和空间也必然是有限的。”(Mu, 2014)所以对于易经中“天地”的理解绝对不能简单的理解为“天地”就是只我们地球上的时空,在易经产生的时代,人们也并没有地球的概念,那时候的天地是万事万物抽象出来的“时空”,是具有无限性的时空观念。抽象的哲学上的“天地”即物质,而不是物质的具体形态。这种抽象的“天地”从量上讲是无始无终、不生不灭、无形、无体、无质,它的时空从量上讲就是无始无终,永无止境的。易经“天地”(即物质)的运动时间和空间的客观实在性是绝对的,物质运动时间和空间的具体特征是相对的。时间和空间作为“天地”即物质的存在形式,它们的客观实在性是不变的、无条件的,是绝对的;时间和空间的具体形态、具体特征是可变的、有条件的、相对的。

(三) 易经唯物史观的研究结果

历史唯物主义认为:“实践就是由实践主体运用实践手段作用于实践客体而形成的主观见之于客观的能动活动。”(Li, 2014)易经有众多人类通过时间获得真知和通过实践改造客观世界的例证。如易经《系辞·上》阐述了实践这种能动地改造和探索物质世界的对象化活动。“圣人有以见天下之赜,而拟诸其形容,象其物宜,是故谓之象。圣

人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉，以断其吉凶，是故谓之爻。言天下之至赜，而不可恶也。言天下之至动，而不可乱也。拟之而后言，议之而后动，拟议以成其变化。”体现了易经中的实践主体“圣人”，运用实践手段，即实践主体在探索和改造现实世界活动中所使用的工具，作用于实践客体即自然客体——天下的幽深之物，而形成的主观见之于客观的能动的活动。这里圣人使用的工具就是思维方法，在这里主要是指归纳法。

(四) 研究结果总结

综合以上研究结果我们可以做出以下判定：易经唯物论不是朴素唯物主义，而是具有鲜明的中国古典文化特色，鲜明辩证唯物主义性质，且其理论系统相对比较完备的中国辩证唯物主义和历史唯物史观性质的唯物论，作者将其称为易经辩证唯物主义和易经历史唯物主义。这就是易经唯物论的基本性质。

第五章 讨论与总结

一、研究的重要发现综述

作者在进行易经唯物论的研究过程中论证了易经的唯物论没有将某种或者某几种物质具体形态作为世界的本原，“五行”只是用来表示和区分不同物质具体形态属性的一种归类方式、是一种创新的研究方法，目的是对五行代表的物质具体形态之际的相生相克关系进行研究。易经从来没有认为“阴”和“阳”是世界的本原，也没有认为“道”是世界的本原。易经中的“阴”和“阳”是古代哲学家认为的贯通于一切事物的两个对立面。“道”就是唯物辩证法所指的对立统一即矛盾，二者描述的内容指向高度一致。作者得出易经中的“道”就是矛盾这一结论。易经中的“天地”指的是宇宙（以宇宙喻天地），宇宙的含义是天地万物的总称，属于最高抽象的哲学范畴，与辩证唯物

主义“物质”概念描述基本一致。综上所述易经唯物论不具备朴素唯物主义要素任何一个特征，易经唯物论不是古代朴素唯物主义即不是朴素唯物主义，这个结论推翻了长期以来学术界将易经中的唯物论当作朴素唯物主义来看待的错误认识。此外作者将易经的变化与辩证唯物主义的运动、变化、发展相关联，对易经“不易”、“变易”、“简易”做出了符合辩证唯物主义运动规律一致的全新解释。研究中作者通过复杂推理，成功将“宇宙”定位于“天地”、将“宇宙”定位于“天地万物”，从而将“天地”成功定位于唯物辩证法的“物质”。成功揭示了“易”与“宇宙”、“天地”和“时空”的关系；揭示了易经辩证唯物论天地（物质）“运动”与“时空”关系；揭示了易经唯物论中时空无限性与有限性辩证关系。最终确定了易经唯物论的基本性质。

二、对新发现的思考及研究的理论意义和实践应用意义

在易经研究中有很多的难题有待解决，例如，什么是道、什么是阴阳、什么是天地、甚至什么是“易”？等等都是学术界没有明确的界定，这样就造成对于易经、易学等中国古典哲学进行研究中存在巨大障碍。对于易经的研究国内这些年来依然还是局限在对易经内容和思想的探讨上，虽然偶有研究易经中的辩证法、唯物论等内容的短文，但是这些内容无法真正有效的提升易经系统研究的层次和水平。作者的本文中的发现基本解决了困扰易经及易学研究多年的几个核心关键概念的定位问题，这将为今后的易经、易学研究起到了引导作用、甚至是里程碑的作用。本项研究成果将揭开马克思主义易学学派新的一页，同时将有效引导马克思主义中国化过程中，如何将马克思主义与中国传统文化相结合的难题的解决方式，将对中国传统文化的时代化复兴起到积极作用。

三、对于与假设不符合的发现的详尽研讨

本研究假设即设定的研究问题全部得到解决，并且研究假设与研究结果全部吻合。研究中的一些重要发现如将“道”成功定位于矛盾，将“天地”成功定位于“物质”等的发现，都是在研究过程中通过层层推理发现的，也就是这些定位的成功并不是源于提前的假设，而是在研究中获得成果。作者采用的推理法进行研究，推理的前提条件的获得往往是在研究过程中逐步获得的，所以本项研究中能够取得众多新发现，并非对前置性研究假设的一对一的呼应，而是在不改变大的研究问题的基础上，对所涉及问题进行解刨似的要素分析，而后将涉及要素进行逐一研究，进而再通过推理法、系统逻辑分析法等研究方法进行精细化研究而获得。

四、可能影响结果有效性或普遍性的研究局限

本研究获得的理论包括解析方式，都是通过科学的文分析和严谨的逻辑推理获得，同时也经过严格的测试，测试方法如将词汇新的定位导入到易经具体的理论中进行解析，研究易经的内在逻辑是否出现无法解释的情况，在研究中作者没有遇到过由于导入新发现的知识而导致易经内部逻辑结构遭到破坏的情况。相反，新发现的内容对深入理解易经有非常大的帮助。作者由于时间原因对于易经唯物史观部分研究不太深入，这方面存在一定的局限性。

五、后续研究建议

在今后的研究中应该重点研究易经的认识论问题，同时在充分理解历史唯物主义的基础上可以在易经唯物史观方面做系统的突破。

References

- Du, X. (2009). *I Ching and materialist dialectics*. Retrieved September 24, 2017, from <http://philosophy.whu.edu.cn/info/1039/2040.htm> [in Chinese]
- Gao, T. & Shi, Q. (2002). On the Relation between I Ching Scripture and Dialectical Materialism. *Journal of Harbin Institute*, (6), 106-107. [in Chinese]
- Hou, Z. (1988). I Ching and its simple materialism and dialectics. *Guizhou academy of social sciences*, (6), 1-6. [in Chinese]
- Jin, J. (1998). Talk about dialectics of I Ching. *Social science front*, (3), 107-111. [in Chinese]
- Li, B. & Huo, X. (2014). *The reform of the assembly has sounded—General secretary Xi Jinping with NPC and CPPCC members discuss national affairs documentary*. Retrieved September 25, 2017, from <http://theory.people.com.cn/n/2014/0313/c40531-24621631.html> [in Chinese]
- Li, C. (2014). *What is the historical materialism*. Beijing: China Industry and Commerce Joint Publishing. [in Chinese]
- Liu, P. (2013). *Concise book: Marxism theory of materialist dialectics*. Changchun: Jilin Publishing. [in Chinese]
- Liu, Z. (1991). *Chinese forecasting of I Ching*. Beijing: Hongqi Publishing. [in Chinese]
- Meng, W. (2006). On contradiction of I Ching. *Seeker*, (1), 152-154. [in Chinese]

- Meng, W. (2006). The research of identity and militancy of contradiction of I Ching. *Contemporary Manager*, (1), 161. [in Chinese]
- Meng, W. (2006). The theory of human nature structure of I Ching Taichi. *Finance & Economy*, (8), 118-119. [in Chinese]
- Mu, H. (2014). *What is a dialectical materialism*. Beijing: China Industry and Commerce Joint Publishing. [in Chinese]
- Qi, G. (2007). Light of historical materialism of I Ching. *Modern Business Trade Industry*, (6), 129-130. [in Chinese]
- Tracy. (2017) *The method of literature qualitative analysis*. Retrieved September 25, 2017, from <http://wiki.mbalib.com/> [in Chinese]
- Wang, D. (2014). *A complete explanation of the I Ching*. Chengdu: Sichuan University Publishing. [in Chinese]
- Wen, S. (2012). *The I Ching Vernacular Chinese translation of all*. Shanghai: Lixin Accounting Publishing. [in Chinese]
- Xi, J. (January 1, 2014). Building a socialist cultural power to improve the national cultural soft power. *People's Daily*, 1. [in Chinese]
- Xi, J. (May 18, 2017). Xi Jinping to the Chinese academy of social sciences opened the 40th anniversary of the letter of congratulations. *People's Daily*, 1. [in Chinese]
- Xi, J. (May 19, 2016). A speech of Xi Jinping in philosophy and social science work symposium. *People's Daily*, 2. [in Chinese]
- Xia, Z. & Chen, Z. (2009). *Ci Hai* (6th ed.). Shanghai Dictionary Publishing. [in Chinese]
- Zheng, X. (2013). *Marxist philosophy course*. Hangzhou: Zhejiang University Publishing. [in Chinese]



Name and Surname: Wei Meng

Highest Education: Doctor of Business Administration,
Saint Leo University, USA

University or Agency: Dhurakij Pundit University

Field of Expertise: Administration Philosophy

Address: 110/1-4 Prachachuen Rd., Laksi, Bangkok 10210