

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีจิตสาธารณะของนักศึกษาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

FACTORS AFFECTING THE PUBLIC MIND OF SAINT LOUIS COLLEGE STUDENTS

นฤมล ช่องชนิล¹ สลักจิต นพคุณ² และจิราภรณ์ โภชกปริภณ³Naruamol Chongchanil¹ Salakjit Nopakun² and Jiraporn Pochakaparipan³^{1,2}คณะศิลปศาสตร์ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ³ห้องสมุด วิทยาลัยเซนต์หลุยส์^{1,2}Faculty of Liberal arts of Saint Louis College ³Library of Saint Louis College

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาระดับจิตสาธารณะ การสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ 2) เพื่อเปรียบเทียบจิตสาธารณะ การสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรม ของนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชา และชั้นปี และ 3) เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะ ของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปี 1-4 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะกายภาพบำบัด และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 809 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ คือ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างทางสถิติ t-test และ F-test โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวซึ่งใช้วิธีการของเชฟเฟ้ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การศึกษาระดับจิตสาธารณะ ของนักศึกษาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยภาพรวม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.89) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษา ด้านการเคารพสิทธิในการใช้สิ่งของส่วนรวม และด้านความตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นต่อส่วนรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09, 3.99, 3.58) 2) การศึกษาเปรียบเทียบจิตสาธารณะ ของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันโดยรวม มีจิตสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจิตสาธารณะสูงกว่าชั้นที่ 3, 2 และ 1 และพบว่า นักศึกษาที่เรียนคณะวิชาต่างกันมีจิตสาธารณะโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีจิตสาธารณะของนักศึกษา พบว่า การสนับสนุนทางสังคม ($\beta = 0.267$) อัตมโนทัศน์ ($\beta = 0.198$) และเหตุผลเชิงจริยธรรม ($\beta = 0.331$) ส่งผลต่อจิตสาธารณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: จิตสาธารณะ เหตุผลเชิงจริยธรรม การสนับสนุนทางสังคม

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the level of public mind, social support, self-concept, and moral reasoning of Saint Louis College's students, (2) to compare the public mind, social support, self-concept, and moral reasoning of Saint Louis College's students in different faculties and studying years, and (3) to identify the factors affecting the public mind of students. The subjects of this study were 809 Saint Louis College's students studying in the year 1-4 of the Faculty of Nursing Science, the Faculty of Physical Therapy, and the Faculty of Liberal Arts. The research instrument was the questionnaire with the reliability of 0.89.

The research data were statistically analyzed by percentage, average, standard deviation, t-test, f-test by one-way ANOVA in Scheffe's method and multiple regression analysis. The research findings were as follows: Studying the public mind of Saint Louis College's students, mostly female, it was found that the overall average was 3.89, stood at high level. Analyzing each aspect, it was found that the average stood at high level in all aspects including the participation and involvement, the respect of the use of public facilities, and the recognition of public problems with the mean scores of 4.09, 3.99, and 3.58 respectively. Studying the public mind of Saint Louis College's students categorized by student status, it was found that the students in different studying years were different in public mind with the statistical significant level of 0.05. In other words, the level of public mind of the fourth year students was higher than that of the third, second, and first-year students respectively. Additionally, the levels of public mind of students in different faculties were not different with the statistical significant level of 0.05. Studying the factors affecting the public mind of students, it was found the social support ($\beta = 0.267$), the self-concept ($\beta = 0.198$), and the moral reasoning ($\beta = 0.331$) affected the public mind of students with the statistical significant level of 0.01.

Keywords: Public mind, Moral Reasoning, Social support

บทนำ

สังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านวัตถุอย่างรวดเร็วจึงกลายเป็นสังคมที่เห็นแต่คุณค่าทางวัตถุมากกว่าคุณค่าทางจิตใจ ยิ่งมีการพัฒนาทางด้านวัตถุมากเท่าใด ก็ยิ่งเกิดปัญหาทางด้านจิตมากขึ้นเท่านั้น เช่น มีพฤติกรรมการแสดงออกที่รุนแรง ขาดความเมตตา ปัญหาเสพติด ปัญหาเศรษฐกิจ การเมือง ความคิดแตกแยก โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ยังมีการแข่งขันใช้ของแบรนด์เนม ใช้จ่ายฟุ่มเฟือยเกินตัว นิยมใช้

เทคโนโลยีที่เกินความจำเป็น ชอบแต่งกายเลียนแบบดาราทั้งไทยและต่างประเทศ มีการประพฤติผิดศีลธรรมอันดี ไม่สนใจในการเล่าเรียน มีความเห็นแก่ตัวมากขึ้น เป็นต้น จากผลการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในช่วงเดือนมีนาคม-พฤษภาคม 2555 โดยสอบถามความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์ (เฟซบุ๊ก) พบว่า ลักษณะนิสัยที่ควรปรับแก้ของคนไทย คือ ฟุ่มเฟือย วัตถุนิยม ความคิดแตกแยก ขาดการวิเคราะห์ ขาดความสามัคคี เห็นแก่พวกพ้อง ไม่ซื่อสัตย์ เล่นการพนัน ดิตสินบน

ติดเกม ติดยาเสพติด มีความเชื่อมกมาย ไม่ตั้งใจเรียน ฯลฯ และที่เห็นตรงกันมากที่สุด คือ ขาดระเบียบวินัย ไม่เคารพกฎเกณฑ์กติกาของสังคม ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าห่วงใยอย่างยิ่งโดยเฉพาะประเทศไทยที่กำลังจะก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 เช่นเดียวกับชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552: 7) ที่กล่าวว่า เยาวชนวัยหนุ่มสาวและวัยทำงานเป็นพลังสำคัญของสังคมในอนาคต ส่วนใหญ่ตั้งเป้าหมายชีวิตในการแสวงหาความมั่นคงของชีวิตเพื่อตนเอง ดังนั้นจึงเกิดการแข่งขัน ชิงดี ชิงเด่น ให้ความสำคัญกับวัตถุเงินทอง ละเลยต่อศีลธรรม และขาดการมีส่วนร่วม และไม่คอยให้ความสนใจในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุริยเดว ทรีปาตี (2549) พบว่า เยาวชนไทยประเมินตนเองว่า มีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนน้อยที่สุด ตามด้วยการได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ที่เป็นประโยชน์ และมีคุณค่าต่อชุมชน การมีส่วนร่วมกับเพื่อนบ้าน การทำกิจกรรมทางศาสนาโดยเมื่อวิเคราะห์จากตัวชี้วัด พบว่า วัยรุ่นไทยขณะนี้ยังขาดจิตสำนึกสาธารณะจึงทำให้ชุมชนอ่อนแอไม่มีความสนใจกัน ขาดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมห่างเหินจากศาสนา และขาดความซื่อสัตย์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นตัวกีดขวางความสามัคคี และเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ เยาวชนอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ชลบุรี เชียงใหม่ นครราชสีมา และสงขลา จำนวน 3,000 คน ส่วนใหญ่เป็นเด็กที่มีผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 ในจำนวนนี้กว่าร้อยละ 25 ได้เกรดเฉลี่ย 3.5 และกว่าร้อยละ 90 อยู่กับพ่อแม่และครอบครัวที่อบอุ่น จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า คนในสังคมไทยเรายังขาดการมีจิตสาธารณะเป็นอย่างมาก จิตสาธารณะเป็นคุณลักษณะที่สำคัญอย่างยิ่งของการยกระดับคุณค่าทางจิตใจของมนุษย์ให้เป็นผู้ที่รู้จักรักษาคุณประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การรักษาสาธารณสมบัติของชุมชน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตลอดจนร่วมมือกันพัฒนาสังคม และประเทศชาติให้มีความสงบสุขตลอดไป (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552 อ้างในสุนทร ช่องชนิล, 2556: 47) จะเห็นได้ว่า สังคมไทย

โดยเฉพาะเยาวชนวัยหนุ่มสาวตลอดจนวัยทำงานล้วนเป็นผู้ที่ขาดจิตสาธารณะจึงส่งผลกระทบต่อสังคมไทยในปัจจุบัน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงจำเป็นต้องหาวิธีที่สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญในการปลูกฝังจิตสำนึกให้กับเด็กและเยาวชนได้รับรู้ถึงคุณค่าในตัวเอง และเล็งเห็นความสามารถในการทำคุณประโยชน์ให้แก่สังคม ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือด้านการรักษาสังแวดล้อม ด้านการประหยัดพลังงาน ฯลฯ ความไม่เห็นแก่ตัวไม่นิ่งดูดาย ต้องเป็นผู้ที่มีความคิดเชิงบวกหรือสร้างสรรค์ (Positive Thinking) ยิ่งกว่านั้นต้องเกิดความรู้สึกอยากเข้าไปมีส่วนร่วม (Participation) อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้นจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กล่าวว่า แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า สถานศึกษาจะต้องมีชั่วโมงให้เด็กทำกิจกรรมสาธารณะ รวม 165 ชั่วโมง โดยแบ่งออกเป็นดังนี้ ประถมศึกษา (ป.1-6) รวม 6 ปี จำนวน 60 ชั่วโมง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3) รวม 3 ปี จำนวน 45 ชั่วโมง ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-6) รวม 3 ปี จำนวน 60 ชั่วโมง โดยหวังให้เด็กได้ซึมซับสิ่งดีๆ จากการทำกิจกรรม คิดเป็นนิสัยไปจนโต นับว่าเป็นสิ่งที่ดียิ่งเพราะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์มากขึ้น ซึ่งจิตสาธารณะนี้จะติดตัวไปจนเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในสังคม และร่วมสร้างสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552: 7)

ดังนั้นถึงเวลาแล้วที่ทุกคนจะต้องร่วมมือกันปลูกฝังจิตสาธารณะให้เกิดขึ้นกับบุคคลในชาติ โดยเฉพาะในเด็ก เพราะเด็กเป็นวัยที่ผู้ใหญ่สามารถปลูกฝังลักษณะอันดีงามให้เกิดขึ้นได้ง่ายกว่าทำในวัยผู้ใหญ่ ดังคำพังเพยที่ว่า “ไม้อ่อนดัดง่าย ไม้แก่ดัดยาก” เพราะถ้าสังคมมีคนที่มีจิตสาธารณะมากๆ มีความเห็นอกเห็นใจกันจะอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ตลอดจนคำขวัญวันเด็กประจำปี พ.ศ. 2554 ที่ว่า “รอบคอบ รู้คิด มีจิตสาธารณะ” ยังมี

การปลูกจิตสำนึกให้แก่เด็กได้รู้จักการมีจิตสาธารณะ อีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า ผู้ที่มีบทบาทในการปลูกฝัง คือ บิดา มารดา ครู เพื่อน รวมทั้งสื่อต่างๆ รูปการ จัดการศึกษา จึงควรมุ่งเน้นสร้างจิตสำนึกภายในให้กับ นักศึกษา คือ การพัฒนาจิตใจที่เป็นรากฐานของความเป็นมนุษย์ ไม่ควรเน้นที่การพัฒนาเพื่อความสำเร็จ ในวิชาชีพที่ปราศจากพื้นฐานทางจริยธรรม การให้ การศึกษาแก่เยาวชน ควรหยุดสร้างจิตสำนึกที่นิยมด้าน วัตถุ แต่ต้องมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกในทางจริยธรรม ให้หนักแน่น เข้มแข็งยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร และคณะ (2547: 1) พบว่า จิตสาธารณะเป็นลักษณะสำคัญของการเป็นพลเมืองดี ของประเทศ เพราะบุคคลที่มีจิตสาธารณะจะเป็นผู้ที่ ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องดูแล รักษาทรัพย์สินสมบัติของส่วนรวมและสังคม จึงตระหนัก ในสิทธิของตนเอง ไม่ล่วงล้ำสิทธิของผู้อื่น

ในภาวะวิกฤตสังคมไทยปัจจุบันที่คนส่วนใหญ่ มักดิ้นรนต่อสู้เพื่อตนเองไม่สนใจว่าจะเกิดอะไรขึ้นกับ ส่วนรวมเป็นสิ่งที่ยาก ที่ทุกคนรู้จักแต่จะใช้เพื่อประโยชน์ ของตนเองเท่านั้น ถ้าทุกคนยังนิ่งเฉยปล่อยให้คนในชาติ ขาดจิตสาธารณะไปเรื่อยๆ เช่นทุกวันนี้ สักวันหนึ่ง ประเทศชาติคงไม่เหลืออะไร ถึงเวลาที่ทุกคนจะต้อง ร่วมมือกันในการปลูกฝังจิตสาธารณะให้เกิดขึ้นกับบุคคล ในชาติ ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า วิทยาลัยเซนต์หลุยส์เป็น สถาบันการศึกษาที่มีเอกลักษณ์ที่ว่า “วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาคาทอลิก มุ่งรับใช้เพื่อนมนุษย์ ด้วยความรัก” เราจึงควรที่จะปลูกฝังสร้างจิตสำนึกให้กับ นักศึกษาได้เป็นผู้ที่รู้จักการเสียสละ รักษาสาธารณสมบัติ ของส่วนรวม ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม และสร้างสรรค์ สิ่งที่เกิดประโยชน์สุขแก่สังคม จากสถิติที่ผ่านมาพบว่า นักศึกษาของวิทยาลัยฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ทาง วิทยาลัยฯ จัดขึ้นด้วยความสมัครใจน้อยมาก เพราะ นักศึกษาคิดว่า กิจกรรมนั้นๆ ไม่มีประโยชน์กับตนเอง ทำให้เสียเวลาในการเรียนและการพักผ่อน จึงไม่เข้าร่วม ฉะนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการทราบว่

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 ในแต่ละชั้นปี แต่ละคณะวิชา มีระดับจิตสาธารณะเหมือนหรือต่างกันอย่างไร เช่น นักศึกษาชั้นปี 1 เพิ่งจบมาจากระดับมัธยมศึกษาเข้าสู่ ระดับอุดมศึกษา หรือนักศึกษาชั้นปี 2-4 ที่เข้าใจระบบ การใช้ชีวิตระดับอุดมศึกษาได้ดีแล้ว เพื่อนำผลการวิจัย มาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับคุณสมบัติ ของนักศึกษาต่อไป ตัวแปรที่นำมาศึกษาครั้งนี้ คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิง จริยธรรม ว่าตัวแปรใดส่งผลต่อการมีจิตสาธารณะของ นักศึกษาของวิทยาลัยฯ

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) ศึกษาระดับจิตสาธารณะ การสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรม ของนักศึกษา วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
- 2) เพื่อเปรียบเทียบจิตสาธารณะ การสนับสนุน ทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรม ของ นักศึกษาจำแนกตามคณะวิชา และชั้นปี
- 3) เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะของนักศึกษา

ทบทวนวรรณกรรม

1. กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 220) ได้ระบุไว้ว่า จิตสาธารณะเป็นคุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมี ส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจกระตือรือร้น โดยไม่หวังผลตอบแทน ผู้ที่มีจิตสาธารณะ คือ ผู้ที่มี ลักษณะเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุข ส่วนตนเพื่อทำประโยชน์ส่วนรวม เข้าใจ เห็นใจผู้ที่มี ความเดือดร้อนอาสาช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้วยร่างกาย สติปัญญาลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดในชุมชน โดยไม่หวัง สิ่งตอบแทน

2. องค์ประกอบของการมีจิตสาธารณะ (ยุพธนา วรณปิติกุล, 2552: 181-183) ได้แบ่งองค์ประกอบของ จิตสาธารณะ ไว้ดังนี้

2.1 การทุ่มเทและอุทิศตน สิทธิพลเมืองต้องสอดคล้องกับความรับผิดชอบทางสังคม บุคคลไม่เพียงแต่ปฏิบัติตามสิทธิเท่านั้น แต่ต้องปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือให้บริการแก่บุคคลอื่นเพื่อพัฒนาสังคมด้วย อาทิ ถ้าต้องการให้ผู้แทนราษฎรมีความรับผิดชอบต่อความต้องการและประโยชน์ของประชาชน ประชาชนก็ต้องให้ความสนใจและติดตาม ไม่เพียงแต่ทำการหย่อนบัตรเลือกตั้งเท่านั้นต้องเสียสละเวลาในการเข้าไปมีส่วนร่วมกับการเมืองระดับท้องถิ่น และในสถาบันต่างๆ

2.2 เคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล ไว้ว่างใจผู้อื่น มีความอดทน ตระหนักถึงการมีส่วนร่วม เคารพยอมรับความแตกต่างที่หลากหลาย หาวีธีการอยู่ร่วมกับความขัดแย้งโดยการแสวงหาทางออกร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดและหาข้อยุติ สร้างการรับรู้ร่วมกัน ตัดสินใจและผนึกกำลังเพื่อให้เกิดการยอมรับจากทุกฝ่าย

2.3 คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม คนในสังคมต้องคิดถึงการเมืองในฐานะกิจการเพื่อส่วนรวมและเพื่อคุณธรรมมากขึ้น

2.4 การลงมือกระทำการวิพากษ์วิจารณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้สถานการณ์ดีขึ้น ต้องลงมือกระทำ โดยเริ่มจากครอบครัว ในการวางพื้นฐานให้การอบรมด้านจริยธรรมของพลเมือง สถาบันการศึกษาไม่เป็นเพียงสถานที่ฝึกหัดและให้ความรู้ ต้องรับช่วงต่อในการสร้างค่านิยมที่เหมาะสมต่อจากครอบครัว รวมทั้งเครือข่ายสังคมที่เกิดขึ้นระหว่างเพื่อนบ้าน ที่ทำงาน สโมสร สมาคมต่างๆ เชื่อมโยงบุคคลที่น่าสนใจเรื่องของตน เข้าเป็นกลุ่มที่ใส่ใจผู้อื่น ช่วยดำรงรักษาประชาคม สังคม และกฎจริยธรรม รวมทั้งสถาบันที่มีอิทธิพลสูงต่อสังคม คือ สถาบันศาสนา และสื่อมวลชน นับว่ามีบทบาทสำคัญในการร่วมสร้างให้สังคมเข้มแข็ง

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น

- 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นปี และคณะวิชา
- 1.2 การสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว อาจารย์ การเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น
- 1.3 อัตมโนทัศน์
- 1.4 เหตุผลเชิงจริยธรรม

2. ตัวแปรตาม

จิตสาธารณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

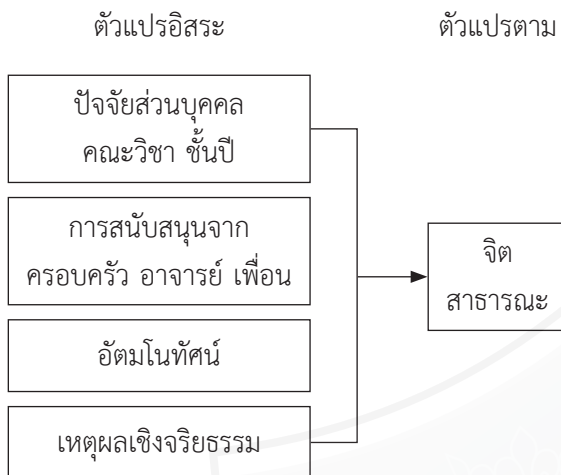
สมมติฐานการวิจัย

คณะวิชา ชั้นปีแตกต่างกันมีจิตสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีการวิจัย

ใช้แบบสอบถามในการศึกษาข้อมูลจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไปจัดทำโครงสร้างของแบบสอบถาม จัดทำแบบสอบถาม และให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แล้ววิเคราะห์ค่า IOC ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม นำแบบสอบถามฉบับร่างไปทดลองใช้ (Try Out) ร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีของ Cronbach's alpha มีค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ยเป็น 0.89 แล้วนำไปจัดทำแบบสอบถามจริงกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ประกอบด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ คณะกายภาพบำบัด และคณะศิลปศาสตร์

กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขต ได้แก่ ศึกษาเฉพาะคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะของนักศึกษาวิทยาลัย เซนต์หลุยส์ ประจวบคีรีขันธ์และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ประกอบด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ คณะกายภาพบำบัด และคณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนประมาณ 809 คน ระยะเวลา ตั้งแต่มีถุนายน 2557 ถึงเมษายน 2558

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 และปีที่ 3 ร้อยละ 28.7 และศึกษาอยู่คณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 56.0 จากการศึกษาระดับจิตสาธารณะของ นักศึกษาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พบว่า โดยภาพรวม (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษา ด้านการเคารพสิทธิในการใช้สิ่งของส่วนรวม และด้านความตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นต่อส่วนรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09, 3.99, 3.58) จากการศึกษาเปรียบเทียบจิตสาธารณะของ นักศึกษาจำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา พบว่า

ผลการเปรียบเทียบ นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน โดยรวม มีจิตสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจิตสาธารณะสูงกว่า ชั้นที่ 3, 2 และ 1 มีจิตสาธารณะแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจิตสาธารณะสูงกว่าชั้นที่ 3, 2 และ 1 ส่วนผล การเปรียบเทียบนักศึกษาที่เรียนคณะวิชาต่างกันมีจิต สาธารณะ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง การ สนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรม กับจิตสาธารณะ

ตัวแปร	การ สนับสนุน ทางสังคม	อัต- มโนทัศน์	เหตุผลเชิง จริยธรรม	จิต สาธารณะ
การสนับสนุน ทางสังคม	1.000	0.522**	0.262**	0.485**
อัตมโนทัศน์		1.000	0.157**	0.432**
เหตุผลเชิง จริยธรรม			1.000	0.351**
จิตสาธารณะ				1.000
$R = 0.575$ $R^2 = 0.331$ $F = 128.777^{**}$ $SE_{est} = 5.381$				

**มีค่านัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01

จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และ เหตุผลเชิงจริยธรรมกับจิตสาธารณะ 0.157-0.522 ซึ่งทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของการสนับสนุน ทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรมกับ จิตสาธารณะ มีค่าเท่ากับ 0.575 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.01 เมื่อพิจารณาค่าความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของการสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และ เหตุผลเชิงจริยธรรมกับจิตสาธารณะ มีค่าเท่ากับ 0.331 แสดงว่าการสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผล

เชิงจริยธรรม สามารถอธิบายจิตสาธารณะได้ ร้อยละ 33.1

ตารางที่ 2 ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรการสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรมที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะ

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	p-value
การสนับสนุนทางสังคม	0.267	0.031	0.299	8.524	0.000**
อัตมโนทัศน์	0.198	0.028	0.238	6.943	0.000**
เหตุผลเชิงจริยธรรม	0.331	0.043	0.236	7.774	0.000**

**มีค่านัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01

จากข้อมูลตารางที่ 2 พบว่า ค่าน้ำหนักความสำคัญของการสนับสนุนทางสังคม ($\beta = 0.267$) อัตมโนทัศน์ ($\beta = 0.198$) และเหตุผลเชิงจริยธรรม ($\beta = 0.331$) ส่งผลต่อจิตสาธารณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

การอธิบายครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อภิปรายถึงประเด็นการค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ศึกษาระดับจิตสาธารณะ ของนักศึกษาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) เพื่อเปรียบเทียบจิตสาธารณะ การสนับสนุนทางสังคม อัตมโนทัศน์ และเหตุผลเชิงจริยธรรม ของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีและคณะวิชา พบว่า ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีจิตสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ยังเป็นวัยที่มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่ม มุ่งมั่นในการเรียน และ

ทำกิจกรรมใดๆ ก็มักจะไปกันเป็นกลุ่มมีความรักต่อเพื่อนพ้องสูง และยังไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่อส่วนเท่าที่ควร จึงมีจิตสาธารณะต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้เรียนรู้อยู่ในวิทยาลัยเป็นเวลานานกอบรักกับวิทยาลัย ยังมีคุณธรรม 12 ประการ ที่นักศึกษาจะต้องจดจำ และปฏิบัติตามเสมอที่ว่าด้วยความสละตน หมายถึงการเป็นผู้สละตน รู้จักแบ่งปัน อุทิศตนเองด้วยเมตตาจิตบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนทั่วไป และประเทศชาติ ตลอดจนได้รับการปลูกฝังจากคณาจารย์อยู่เสมอๆ

และอีกประการหนึ่ง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อยู่ในวัยที่จะออกไปสู่โลกการทำงานจึงเป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะ ความเสียสละ อุทิศตนสูงกว่าชั้นปีอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของบุญธิดา ยอดสุวรรณ (2556) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีระดับความมีจิตสาธารณะสูงสุด เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ใช้เวลาในการศึกษาในมหาวิทยาลัยมาเป็นเวลานาน ได้รับการปลูกฝังจากคณาจารย์ในการมีจิตสำนึกด้านสาธารณะ และร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ซึ่งถือเป็นการปลูกฝังให้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ต่ำกว่าเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของตนเองเป็นเอกลักษณ์เฉพาะในลักษณะที่สูงมาก ทำให้ไม่ได้มองผลประโยชน์สาธารณะ และยิ่งสอดคล้องกับผลงานของอริยา คูหา (2554) พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่มีชั้นปีต่างกันมีจิตสาธารณะแตกต่างกันนั้นอาจเป็นเพราะการที่มีประสบการณ์ “ผ่านฝนผ่านหนาว” หรือผ่านการเรียนรู้ที่ยาวนานกว่าจึงส่งผลให้มีจิตสาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหาแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมกับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ชนิดา นันทะวัน. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์*. การศึกษามหาบัณฑิตวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). *นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: บริษัท แดเน็กซ์ อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- ดลฤดี จันทร์แก้ว. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 9(1), 129.
- บุญธิดา ยอดสุวรรณ. (2556). *ระดับความมีจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง*. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- ยุทธนา วรณปิติกุล. (2552). *สำนึกพลเมือง: ความเสี่ยงว่าด้วยประชาชนบนเส้นทางประชาคม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร และคณะ. (2547). *รูปแบบการพัฒนานักเรียนระดับประถมศึกษาให้มีจิตสาธารณะ: การศึกษาระยะยาว*. เอกสารประกอบการประชุม. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2550* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุนทร ช่องชนิล. (2556). *การพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะของบุคลากรในโรงพยาบาลเอกชนคาทอลิก*. วิทยานิพนธ์ (ศษ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สุริยเดว ทรีปาตี. (2549). *ผลวิจัยชี้ “เด็กไทย” อยากรเรียนเก่ง แต่ขาดจิตสำนึกสาธารณะ*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2558, จาก <http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9490000154348>
- อริยา คูหา. (2554). *จิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, 3(2), 81-93.

Translated Thai References

- Chongchanil, S. (2013). *The development of the factors affecting the Public Mind of the personnel in a private hospital Catholic*. Doctor of Philosophy in Educational Administration (Ph.D.), Vongchavalitkul University. [in Thai]
- Jankeaw, D. (2015). Factors Affecting Towards Public Mind Of Ubon Ratchathani Rajabhat University's students. *Journal Of Graduate Studies Valaya Alongkron Rajabhat University*, 9(1), 129. [in Thai]
- Kasemnet, L. et al. (2003). *The Development model of elementary school students to have Public Mind: a longitudinal study*. The document in the meeting Behavioral Science Research Institute, Srinakharinwirot University. [in Thai]

- Kuha, A. (2011). Public Mind and Lifestyle of Prince of Songkla University' Students, Pattani Campus. *Princess of Naradhiwas University Journal*, 3(2), 81-93. [in Thai]
- Ministry of Education. (2010). *The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)*. Bangkok: The Agricultural Co-operative Federation of Thailand. [in Thai]
- Nantawan, K. (2011). *Factors Affecting Towards Public Mind Of Undergraduate Faculty Of Education*. Master of Education Program in Measurement and Evaluation, Naresuan University. [in Thai]
- Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. (2010). *The Activities of the Students of the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)* (2nd ed). Bangkok: The Agricultural Co-operative Federation of Thailand. [in Thai]
- Sutthirat, C. (2009). *Innovative Learning Outcome of Student-centered learning*. Bangkok: Danex Interporation. [in Thai]
- Tripathi, S. (2006). *The Research Results "Thai children." wanted to study but Lack of public consciousness*. Retrieved July 15, 2015, from <http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9490000154348> [in Thai]
- Waroonpitikul, Y. (2009). *Civic consciousness: Essay on people on the road of society*. Bangkok: Mahidol University. [in Thai]
- Yodsuwan, B. (2013). *Level of public consciousness of mae fah luang University undergraduate students*. Master of Public Administration Program, Mae Fah Luang University. [in Thai]

PANYAPIWAT
INSTITUTE OF MANAGEMENT

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัตน์



Name and Surname: Naruamol Chongchanil

Highest Education: Master of Educational (Educational Administration), Ramkhamhaeng University

University or Agency: Saint Louis College

Field Expertise: Education Administration and Student Affairs

Address: 19 Saint Louis College, South Sathorn Rd., Yannawa, Sathorn, Bangkok 10120



Name and Surname: Salakjit Nopakun

Highest Education: Doctoral Degree Linguistics, Texas Woman's University

University or Agency: Saint Louis College

Field Expertise: Education Administration and Linguistics

Address: 19 Saint Louis College, South Sathorn Rd., Yannawa, Sathorn, Bangkok 10120



Name and Surname: Jiraporn Pochakapaparn

Highest Education: Master of Arts Program in Applied Psychology, Saint Louis College

University or Agency: Saint Louis College

Field Expertise: librarian

Address: 19 Saint Louis College, South Sathorn Rd., Yannawa, Sathorn, Bangkok 10120