

หนทางสู่การทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข

ROADMAP TO ACCOUNTING RESEARCH FOR SUCCESS AND HAPPY

พรชนก ทองลาด¹ ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์² สุขเกษม ลางคุลเสน³ กาญจนา คุมา⁴ จีราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนา⁵
ปริญญช ปัญญา⁶ บัณฑิต บุชบา⁷ ฐิติกานต์ สุริยสาร⁸ และสุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนา⁹
Bhornchanok Thonglard¹ Natthanan Thitiyapramote² Sukasem Langkhunsaen³ Kanchana Kuma⁴
Jeeraporn Pongpanpattana⁵ Priyanuch Panya⁶ Bundit Busaba⁷ Titikarn Suriyasarn⁸
and Suthira Thipwivatpotjana⁹

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

Faculty of Management Science, Lampang Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย 2 ประการคือ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของหนทางในการทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข 2) เพื่อศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์ของการทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข โดยใช้การศึกษาเชิงปริมาณในรูปของโมเดลสมการโครงสร้าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้รับผิดชอบสอนด้านการบัญชี จำนวน 227 ราย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบที่เหมาะสมของหนทางในการทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุขที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า Chi-Square เท่ากับ 9.52, ค่า P-value เท่ากับ .077 ที่องศาอิสระเท่ากับ 5, ค่า RMSEA เท่ากับ .064, ค่า GFI เท่ากับ .91, ค่า AGFI เท่ากับ .90 ส่วนเส้นทางในการทำวิจัยทางการบัญชีให้สำเร็จ เรียงตามสัมประสิทธิ์เส้นทางจากมากไปน้อยคือ ลักษณะนิสัยเจ็ดประการที่ทำงานสำเร็จ อิทธิบาท 4 การสนับสนุนของหัวหน้าหรือสังคหวัดยุทธม กรอบปฏิบัติแปดด้านหรือมรรคมืองค์แปด ส่วนเส้นทางในการทำวิจัยทางการบัญชีให้เป็นสุข เรียงตามสัมประสิทธิ์เส้นทางจากมากไปน้อยคือ กรอบปฏิบัติแปดด้านหรือมรรคมืองค์แปด ลักษณะนิสัยเจ็ดประการที่ทำงานสำเร็จ การสนับสนุนของหัวหน้า หรือสังคหวัดยุทธมและอิทธิบาท 4

คำสำคัญ: หนทาง การทำวิจัยทางการบัญชี การประสบผลสำเร็จ เป็นสุข

Abstract

This research aimed to develop a model of the right way to do the accounting to be successful and happy, and to study the relationship path of the accounting research for success and happiness by using quantitative studies in the form of structural equation model. The samples are 227 cases responsible for teaching accounting. The data were analyzed by statistical package for social sciences. The results showed that the proper form of the ways to do accounting for the success and happiness that is developed to be consistent with empirical data by the Chi-Square is 9.52, the P-value equals .077 at the degrees freedom equals five, the RMSEA equals .064, equals to the GFI. 91, the AGFI equals .90. The path to success in accounting research by or the support of the head, Virtues making for group integration and leadership si), framework octahedral or Noble Eightfold Path (Factors of constituents of the path). The path to happiness in accounting research by descending the path coefficients is factors of constituents of the path, the 7 habits of highly effective people, support from the head or (Virtues making for group integration and leadership), and path of accomplishment.

Keywords: Roadmap, Accounting Research, Success, Happy

บทนำ

ข้อมูลจาก Thailand Development Research Institute (2014: 1) พบว่า สถานการณ์ด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทยในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ใช้งบประมาณลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ในปี 2539 จาก 5,528 ล้านบาท เป็น 21,493 ล้านบาท แต่มีสัดส่วนค่อนข้างน้อยคิดเป็นประมาณร้อยละ 0.24 ต่อจีดีพี อีกทั้งประสิทธิภาพการวิจัยและพัฒนา (Research and Development หรือ R & D) เมื่อเปรียบเทียบกับอีก 47 ประเทศทั่วโลก ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำมาก คือ ร้อยละ 57 ซึ่งเหนือกว่าประเทศอินโดนีเซียและฟิลิปปินส์เพียง 2 ประเทศ และถึงแม้จะเปรียบเทียบกับประเทศอื่นที่มีการลงทุนใกล้เคียงกัน เช่น แอฟริกาใต้ หรือเพิ่มงบวิจัยของไทยให้เท่ากับประเทศอื่น เช่น มาเลเซีย ไทยก็ยังมีประสิทธิภาพ R & D ที่ต่ำกว่าประเทศนั้นๆ ส่วนจำนวนนักวิจัยปัจจุบันมีเพิ่มขึ้นมาประมาณ 3 เท่า คือ จาก 12,853 คนในปี 2539 เป็น 37,102 คนในปี 2552 แต่สัดส่วนของนักวิจัยต่อ

ประชากร 1 ล้านคนของไทยถือว่าน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ โดยล่าสุด ในปี 2552 มีนักวิจัย 589 คน ต่อประชากร 1 ล้านคน

สาขาวิชาการบัญชีมีความเป็นศาสตร์และศิลป์อยู่ด้วยกัน เนื้อหาสาระครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ มีความเป็นสากลเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีลักษณะเป็นพหุวิทยาการ การศึกษาในสาขาวิชาการบัญชีจึงเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีความรอบรู้ในศาสตร์และความสามารถทางวิชาชีพบัญชีตามมาตรฐานสากล รวมทั้งศาสตร์อื่นที่สัมพันธ์กันโดยมุ่งให้ผู้เรียนมีวิธีเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งด้านความรู้ ทักษะ วิชาการ ทักษะวิชาชีพ คุณค่าแห่งวิชาชีพ จริยธรรม และทัศนคติที่ดี (Royal Thai Government Gazette, 2010) ดังนั้น อาจารย์ผู้ผลิตนักบัญชีอย่างมีคุณภาพสู่สังคม จึงต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ในการพัฒนาอาชีพ มีความรอบรู้หลายด้าน มีความเชี่ยวชาญในองค์ความรู้ อย่างลึกซึ้ง และสิ่งสำคัญคือ ต้องมีการวิจัยเพื่อให้ได้มา

ซึ่งยอดของความรู้ (research leads to the summit of knowledge) และจากอัตราการเพิ่มจำนวนนักวิจัย มีสัดส่วนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ รวมถึง การวิจัยทางการบัญชี ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากความยากลำบากจากการเคยทำวิทยานิพนธ์มา หรือมีความทุกข์จากการทำวิจัย ดังนั้นการศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์ของการวิจัยทางการบัญชีให้ประสบความสำเร็จและเป็นสุขจึงเป็นปัญหาที่ต้องการค้นหาคำตอบ

ทบทวนวรรณกรรม

การประสพผลสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชีตามหลักการการประเมินผลเชิงดุลยภาพ

การประสพผลสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชีในที่นี้คือ ความสำเร็จของผู้สอนทางการบัญชีจะเน้นระบบการจัดการยุทธศาสตร์ขององค์กร ซึ่งเป็นการประเมินยุคใหม่ที่เน้นการมองตนเองทั้ง 4 ด้านคือ การประเมินผลเชิงดุลยภาพในการวิจัยทางการบัญชีหรือ Balanced Scorecard มีดังนี้ 1) มิติทางด้านการเงิน (financial perspective) เป็นมุมมองที่จะตอบคำถามว่า เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายให้ประสพผลสำเร็จด้านการเงิน การทำวิจัยทางการบัญชีจะต้องเป็นอย่างไรในสายตาของผู้วิจัย ตัวอย่างคำถาม เช่น ได้รับคำตอบแทนจากการวิจัย การวิจัยทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น 2) มิติด้านผู้ใช้บริการ (customer perspective) เป็นมุมมองที่จะตอบคำถามว่า เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายให้ประสพผลด้านกลุ่มเป้าหมาย ผู้วิจัยจะต้องเป็นอย่างไร เช่น ข้อค้นพบนำมาสู่การเรียนการสอน การเพิ่มเติมความรู้ในการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพ ตัวอย่างคำถาม เช่น ได้ข้อค้นพบการพัฒนาการเรียนการสอนสู่ผู้เรียน ผู้เรียนมีการสืบค้นแหล่งวิทยาการต่างๆ มีระบบการจัดการความรู้สู่ผู้เรียน เป็นต้น 3) มิติกระบวนการภายใน (internal business process) เป็นมุมมองที่จะตอบคำถามว่า เพื่อที่จะทำให้ผู้วิจัยทางการบัญชีเกิดความพอใจในองค์กรจะต้องมีการจัดการภายในอย่างไร เช่น คุณภาพ (quality) ระยะเวลาในการวิจัยและบริหาร (response

time) ต้นทุน (cost) และการแนะนำข้อค้นพบใหม่ออกสู่สังคมอย่างเต็มภาคภูมิ (new product introduction) ตัวอย่างคำถาม เช่น กระบวนการบริหารงานวิจัยในที่ทำงานมีประสิทธิภาพ ที่ทำงานมีบรรยากาศการทำวิจัยอย่างเป็นกัลยาณมิตร หน่วยงานมีการจัดการความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น และ 4) มิติด้านการเรียนรู้และพัฒนา (learning and growth) เป็นมุมมองที่จะตอบคำถามว่า ผู้วิจัยทางการบัญชีจะต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างไรเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างยั่งยืน เช่น ความพึงพอใจการทำงาน (satisfaction) ระบบข้อมูลด้านสารสนเทศ (Information system) ตัวอย่างคำถาม เช่น ท่านมุ่งที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ท่านนำผลผลิตจากการวิจัยมาใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาตนเอง ท่านนำผลผลิตจากการวิจัยมาใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนางานและองค์กร เป็นต้น ดังนั้น การประสพผลสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชีจึงหมายถึง การปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบคือ ผลิตผลงานวิจัยให้บรรลุผลใน 4 มุมมองตามหลักการประเมินผลเชิงดุลยภาพ คือ ด้านการเงิน ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยอาศัยกรอบการประเมินจากแนวคิด Balanced Scorecard หรือ BSC ของ Kaplan & Norton (1993)

ความสุขหรือความพึงพอใจในการวิจัยทางการบัญชี

ในการศึกษาความสุขในการทำวิจัยทางการบัญชีตามทฤษฎีของ Maslow (1954) หมายถึง ความพึงพอใจจากการได้รับคำตอบแทนในการทำวิจัย มีความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน มีมิตรภาพที่ดี ได้รับการเคารพยกย่อง และมีความสุขสมบูรณ์ในชีวิต ตัวอย่างคำถาม เช่น การทำวิจัยทำให้ปัจจัยพื้นฐานการดำเนินชีวิตดีขึ้น การทำวิจัยทำให้เกิดความมั่นคง ปลอดภัยในการทำงาน การทำวิจัยทำให้เกิดมิตรภาพและความรักต่อองค์กร การทำวิจัยทำให้ได้รับการยกย่อง เคารพนับถือ การทำวิจัยทำให้มีความสุขสมบูรณ์ในชีวิต เป็นต้น

สาเหตุของการทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข

สาเหตุของการทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข มีดังนี้

1. กรอบปฏิบัติแปดด้านหรือมรรคมีองค์แปด (the Noble Eightfold Path; factors or constituents of the path) คือ เส้นทางความพร้อมเป็นอันเดียวกัน ทั้งแปดอย่างดุษฎีเชือกพันแปดเกลียว มรรคมีองค์แปดที่นำมาประยุกต์ใช้คือ สัมมาทิฐิ (right view; right understanding) คือ มีความเข้าใจการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง สัมมาสังกัปปะ (right thought) คือ มีความใส่ใจในการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง สัมมาวาจา (right speech) คือ การพูดจาจากการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง สัมมากรรมันตะ (right action) คือ มีการกระทำการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง สัมมาอาชีวะ (right livelihood) คือ มีการดำรงชีพในการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง สัมมาวายามะ (right effort) คือ มีความพากเพียรในการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง สัมมาสติ (right mindfulness) คือ มีการระลึกประจำใจในการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง และสัมมาสมาธิ (right concentration) คือ มีการตั้งใจมั่นในการทำวิจัยทางการบัญชีถูกต้อง (Pra Dhammapitaka, 2000: 251) โดยความหมายของมรรคทั้งแปดด้าน ผู้วิจัยได้นำมาเป็นข้อคำถาม ทั้ง 8 ข้อของการทำวิจัยให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข

2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (achievement motive) ตามทฤษฎีของ McClelland (1973) อธิบายถึงแรงจูงใจที่เป็นแรงขับให้บุคคลพยายามที่จะประกอบพฤติกรรมที่จะประสบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานความเป็นเลิศ (standard of excellence) ที่ตนตั้งไว้ บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะไม่ทำงานเพราะหวังรางวัล แต่ทำเพื่อจะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยทางการบัญชีจะมีลักษณะสำคัญ เช่น มุ่งหาความสำเร็จ (hope of success) และกลัวความล้มเหลว (fear of failure) มีความรับผิดชอบในการทำวิจัยทางการบัญชีเป็นอย่างดี ตั้งเป้าหมายสูง

มีความอดทนในการทำวิจัย เป็นต้น ดังนั้น ในการศึกษาสาเหตุด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยทางการบัญชี จึงใช้หลักการของ McClelland (1973) มาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ท่านมุ่งหาความสำเร็จในการทำวิจัย ท่านมีความทะเยอทะยานสูงในการทำวิจัย ท่านตั้งเป้าหมายสูงในการทำวิจัย ท่านมีความรับผิดชอบในการทำวิจัย เป็นต้น

3. อิทธิบาท 4 คือ เครื่องให้บรรลุถึงความสำเร็จหรือคุณธรรมที่นำไปสู่ความสำเร็จแห่งผลที่มุ่งหมาย (path of accomplishment; basis for success) (Pra Dhammapitaka, 2000: 186-187) ประกอบด้วย ฉันทะ คือ ความพอใจ เป็นความต้องการที่จะทำ ใฝ่ใจรักจะทำการวิจัยอยู่เสมอ และปรารถนาที่จะทำให้ได้ผลดียิ่งๆ ขึ้นไป (will; aspiration) โดยมนุษย์ควรจะได้ข้อนี้ เป็นกำลังใจอันแรกที่ทำให้เกิดคุณธรรมในข้อต่อไป ทุกข้อ วิริยะ คือ ความพากเพียรในการวิจัย หมายถึง ขยันหมั่นทำวิจัยด้วยความพยายาม เข้มแข็ง อดทน เอาธุระไม่ทอดทิ้ง (energy; effort; exertion) จิตตะ หมายถึง ความคิด คือ ตั้งจิตรับรู้ในการทำวิจัยด้วยความคิด เอาจิตฝึกใฝ่ไม่ปล่อยใจให้ฟุ้งซ่านเลื่อนลอยไป (thoughtfulness; active thought) และวิมังสา หมายถึง ความไตร่ตรองหรือทดลอง คือ หมั่นใช้ปัญญาพิจารณาใคร่ครวญตรวจตราหาเหตุผลและตรวจสอบข้อยิ่งหย่อนในด้านการทำวิจัย มีการวางแผน วัดผล คิดค้นวิธีแก้ไขปรับปรุง (investigation; examination; reasoning; testing) เป็นต้น มีผลการศึกษาด้านการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานในทุกมิติของอาจารย์เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น (Panyindee, Kongklai & Jadesadalug, 2016: 165) ดังนั้น ในการศึกษาสาเหตุด้านอิทธิบาท 4 จึงเป็นฐานคิดของการประยุกต์สาเหตุการทำวิจัยทางการบัญชีให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ท่านรักและต้องการการทำวิจัย ท่านปรารถนาให้งานวิจัยของท่านสำเร็จและเกิดผลดี

ยิ่งขึ้นไป ท่านเข้มแข็งอดทน เอาชนะ ไม่ท้อถอยในการ
ทำวิจัย ท่านเอาจิตฝึกฝึ ฟุ้งเป้าสู่การทำวิจัยตลอดเวลา
ท่านใคร่ครวญ ตรวจสอบ หาคความหมาย คิดค้น และ
หาวิธี ปรับปรุงตนในการทำวิจัย เป็นต้น

4. ลักษณะนิสัยที่ประสบผลสำเร็จเจ็ดประการ
(The 7 Habits of highly Effective People) ของ
Steven Covey (1989) ประกอบด้วย 1) นิสัยรู้และเลือก
(be proactive) คือ การทำวิจัยทางการบัญชีจะต้องเป็น
คนรู้สึกตัวรู้เท่าทันตนเองและผู้อื่น เป็นนักโฟกัสจึงต้อง
เป็นคนรู้และรู้จักเลือกจะทำให้มีชีวิตเป็นของเราโดยแท้จริง
2) สร้างเป้าหมายในชีวิตมีภาพจรรโลงใจในจิตใจ (begin
with the end in mind) เมื่อทำวิจัยทางการบัญชีจะต้อง
มีเป้าหมายในการทำ 3) ทำสิ่งที่ต้องทำก่อน (put first
things first) ต้องเลือกทำในสิ่งที่นำไปสู่เป้าหมายก่อน
เป็นอันดับแรก 4) รู้จักแบ่งผลและปันประโยชน์แก่ผู้อื่น
(think win win) ทั้งความรู้ ความสามารถ หรือสิ่งอื่นๆ
5) การพยายามเข้าใจผู้อื่นมากกว่าให้ผู้อื่นมาเข้าใจเรา
(seek first to understand, Then to be understood)
6) การสร้างทีมเวิร์ค (synergize) คือ การดึงเอาศักยภาพ
ของแต่ละคนมาผสมผสานกันอย่างลงตัว ในการทำงานวิจัย
สามารถเปลี่ยนข้อขัดแย้งเป็นความคิดเชิงสร้างสรรค์ได้
และ 7) การเพิ่มพลังชีวิต (sharpen the saw) การทำ
วิจัยที่สำคัญให้ประสบผลสำเร็จคือ ต้องรู้จักวิธีการพักจิต
เพิ่มพลังเพื่อพร้อมต่อสู้กับชีวิต เช่น การดูแลกาย ดูแล
จิตใจ เพื่อคุณภาพชีวิตกายใจที่ดีงาม เป็นต้น จากลักษณะ
นิสัยที่ประสบผลสำเร็จเจ็ดประการได้นำมาประยุกต์
เป็นเส้นทางของการทำวิจัยทางการบัญชีให้สำเร็จและ
เป็นสุข ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ท่านคือนักตั้งเป้าหมาย
มองเป้าหมายได้ดี และเดินตามเป้าหมาย ท่านคือนักโฟกัส
ที่ละเอียดถี่ถ้วนในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง ท่านใช้เวลาในชีวิต
อย่างมีคุณภาพ ท่านเพิ่มคุณค่าให้ตนเองด้วยการเรียนรู้
สิ่งใหม่ ท่านฝึกฝนทักษะและประสบการณ์ใหม่ในการทำ
วิจัยให้ตนเองทุกวัน ท่านพัฒนาจากทุกความผิดพลาด
และความสำเร็จ ใครๆ ก็บอกว่าท่านใจกว้างและมีน้ำใจ
ในการทำวิจัย ท่านยึดคติในการทำวิจัย “ยิ่งให้ ท่านยิ่งได้”

เป็นต้น

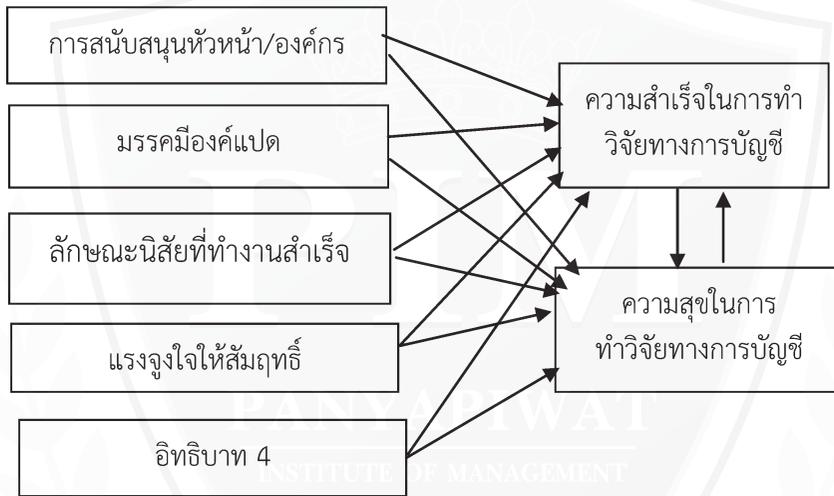
5. สังคหัตถุธรรม คือ ธรรมเครื่องยึดเหนี่ยวใจ
บุคคล หลักการสงเคราะห์ (bases for sympathy;
acts of doing favors; principles of service; virtues
making for group integration and leadership
(Pra Dhammapitaka, 2000: 167-168) แบ่งเป็น 4 ข้อ
ดังนี้ 1) ทานหรือการให้ ด้านการทำวิจัยของหัวหน้า คือ
เอื้อเพื่อเอื้อแผ่ เสียสละแบ่งปัน ช่วยเหลือกันด้วยสิ่งของ
ตลอดถึงให้ความรู้และแนะนำสั่งสอน (giving; generosity;
charity) 2) ปิยวาจาหรือวาจาเป็นที่รัก วาจาพูดดีมีน้ำใจ
หรือวาจาซาบซึ้งใจ คือ กล่าวคำสุภาพไพเราะอ่อนหวาน
สมานสามัคคีให้เกิดไมตรีและความรักใคร่นับถือ รวมถึง
คำแสดงประโยชน์ประกอบด้วยเหตุผลเป็นหลักฐาน
จงใจให้นิยมยินยอมตาม (kindly speech; convincing
speech) 3) อตถจริยา หรือการประพฤติประโยชน์ คือ
ชวนช่วยช่วยเหลือกิจการ บำเพ็ญสาธารณประโยชน์
ตลอดจนช่วยแก้ไขปรับปรุง ส่งเสริมในทางจริยธรรม
(useful conduct; rendering services; life of
service; doing good) โดยเฉพาะการประพฤติประโยชน์
ด้านการทำวิจัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และ 4) สมานัตตตา
หรือความมีตนเสมอ คือ ทำตนเสมอต้นเสมอปลาย ปฏิบัติ
สม่ำเสมอในชนทั้งหลาย และเสมอในทุกข์สุขโดยรวม
รับรู้แก้ไข ตลอดถึงวางตนเหมาะสมแก่ฐานะ ภาวะ บุคคล
เหตุการณ์และสิ่งแวดล้อม ถูกต้องตามธรรมในแต่ละกรณี
(even and equal treatment; equality consisting
in impartiality; participation and behaving oneself
properly in all circumstances) หมายถึง หัวหน้า
ปฏิบัติตนอย่างสม่ำเสมอ ร่วมทุกข์สุขในการทำวิจัยสำหรับ
ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชา จากหลักการสงเคราะห์
ผู้บริหารที่สงเคราะห์ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อนำมา
ประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยทางการบัญชี จึงหมายถึง
หัวหน้างานของอาจารย์ผู้สอน เช่น คณบดีควรมีสังคห-
ัตถุธรรม เพื่อให้การทำวิจัยทางการบัญชีประสบผลสำเร็จ
และเป็นสุข ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น หัวหน้าของท่าน
เอื้อเพื่อเอื้อแผ่ แบ่งปันความรู้ในการทำวิจัยแก่ท่าน

หัวหน้าของท่านชักชวนแสดงประโยชน์ในเหตุและผล เพื่อผลักดันให้ท่านเป็นนักวิจัย หัวหน้าของท่านส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือเมื่อท่านมีปัญหาในการทำวิจัย หัวหน้าท่านเป็นกัลยาณมิตรในทุกข์สุขของท่านในการทำวิจัย เป็นต้น

ลักษณะคำถามของกรอบปฏิบัติแปดด้าน หรือ มรรคแปด แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อธิปไตย 4 และลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จซึ่งถือเป็นสาเหตุภายในตน และสังกวัตถุธรรมซึ่งเป็นสาเหตุภายนอกตน ทั้งหมดนี้

เป็นสาเหตุที่เป็นเส้นทางของการทำวิจัยให้สำเร็จและเป็นสุขของผู้สอนวิชาชีพบัญชี มีมาตรประเมินค่า 5 หน่วย จาก “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” ผู้สอนวิชาชีพบัญชีที่ได้คะแนนมากจะเป็นผู้มีความสำเร็จและเป็นสุขมาก แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

จากการประมวลเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยสังเขป สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิด (conceptual framework) ได้ดังนี้



ภาพที่ 1 Roadmap to accounting research for success and happy

วิธีการวิจัย

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นอาจารย์ผู้สอนด้านวิชาชีพบัญชี มหาวิทยาลัยของรัฐ 12 แห่ง มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 18 แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง มหาวิทยาลัยเอกชน 43 แห่ง วิทยาลัยเอกชน 19 แห่ง รวมทั้งสิ้น 139 แห่ง (Wikipedia, 2014) จากการสำรวจเบื้องต้นพบว่า แต่ละแห่งมีอาจารย์ด้านการบัญชีแห่งละประมาณ 20 คน ดังนั้น จำนวนประชากรทั้งสิ้น 2,780 คน (139 แห่ง แห่งละ 20 คน รวมจำนวน 2,780 คน) โดยกลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ผู้สอนด้านวิชาชีพบัญชี

ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยขนาดตัวอย่างมีความผิดพลาดในการประมาณไม่เกิน 5 เปอร์เซ็นต์ ตามสูตร Zikmund (2003: 427) ได้ขนาดตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{NZ^2P(1 - P)}{Z^2P(1 - P) + NE^2}$$

- เมื่อ n แทน ขนาดตัวอย่าง
- N แทน จำนวนประชากร
- Z แทน คะแนนมาตรฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (Z = 1.96)

$$\begin{aligned}
 P(1-P) \text{ แทน ค่าความแปรปรวน (มีค่าสูงสุด} &= \frac{2,780(1.96)^2(0.25)}{(1.96)^2(0.25) + (2,780)(0.05)^2} \\
 \text{เมื่อกำหนดให้ } P = 0.5) & \\
 E \text{ แทน ความคลาดเคลื่อนของข้อมูล} &= 338 \text{ ราย} \\
 \text{จากตัวอย่างที่ยอมรับได้} & \text{จากขนาดตัวอย่าง 338 ราย นำมาหากลุ่มตัวอย่าง} \\
 5 \text{ เปอร์เซนต์ (E = 0.05)} & \text{ในแต่ละสถานศึกษา ดังนี้}
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรในการศึกษาและจำนวนตัวอย่าง

สถานศึกษา	จำนวน	จำนวนตัวอย่างของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวอย่าง
มหาวิทยาลัยของรัฐ	12	9	30
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	18	13	43
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	38	28	93
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	9	7	23
มหาวิทยาลัยเอกชน	43	31	103
วิทยาลัยเอกชน	19	14	46
รวม	139	102	338

ที่มา: Wikipedia, 2014

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานศึกษาตามตารางที่ 1 นำมาสุ่มตัวอย่างแบบจับสลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและการตรวจสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อศึกษาเส้นทางการทำวิจัยทางการบัญชีให้สำเร็จและเป็นสุข ซึ่งสร้างจากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิดต่างๆ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้นในการตรวจสอบความตรง จะใช้วิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชีทำการตรวจสอบ ปรับปรุง และแก้ไขข้อคำถามที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรทดลองมาแล้วอีกครั้งหนึ่ง ส่วนการตรวจสอบความเชื่อมั่น (reliability) ใช้วิธีการตรวจสอบด้วยการ

หาค่า coefficient Alpha โดยวิธีการของ Cronbach จากแบบสอบถามที่ได้นำไปทดสอบกับกลุ่มประชากรทดลองมาแล้ว โดยมีค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ .38 ถึง .74 แต่เมื่อพิจารณาทั้งฉบับพบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือนี้มีค่า .87 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์การวัดคุณภาพของเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงระยะเวลา 4 เดือน คือ กันยายน - ธันวาคม 2557 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยประสานไปยังสาขาวิชาหรือคณะโดยตรง รวมถึงการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ในคณะและในสาขาโดยตรง จากจำนวนตัวอย่างทั้งหมด 338 ราย เก็บได้จำนวน 227 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.15 ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ โดยเน้นการตรวจสอบโมเดลสมการโครงสร้าง (structural equation modeling) ซึ่งผ่านการตรวจสอบ

ข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ (check for statistical assumption) เพื่อวิเคราะห์ว่าข้อมูลมีคุณสมบัติตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติตามโมเดลสมการโครงสร้าง ในที่นี้ใช้ค่าสัมพัทธ์ระหว่างตัวแปรเป็นเกณฑ์หนึ่งในการตรวจสอบเบื้องต้น และพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระไม่สูงเกินข้อกำหนด (มีค่าระหว่าง .26-.69) ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างต่อไปได้

ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัยเน้นการตอบคำถามของวัตถุประสงค์ 2 ข้อดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบ (model) ที่เหมาะสมของหนทางการทำวิจัยให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข ผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 2

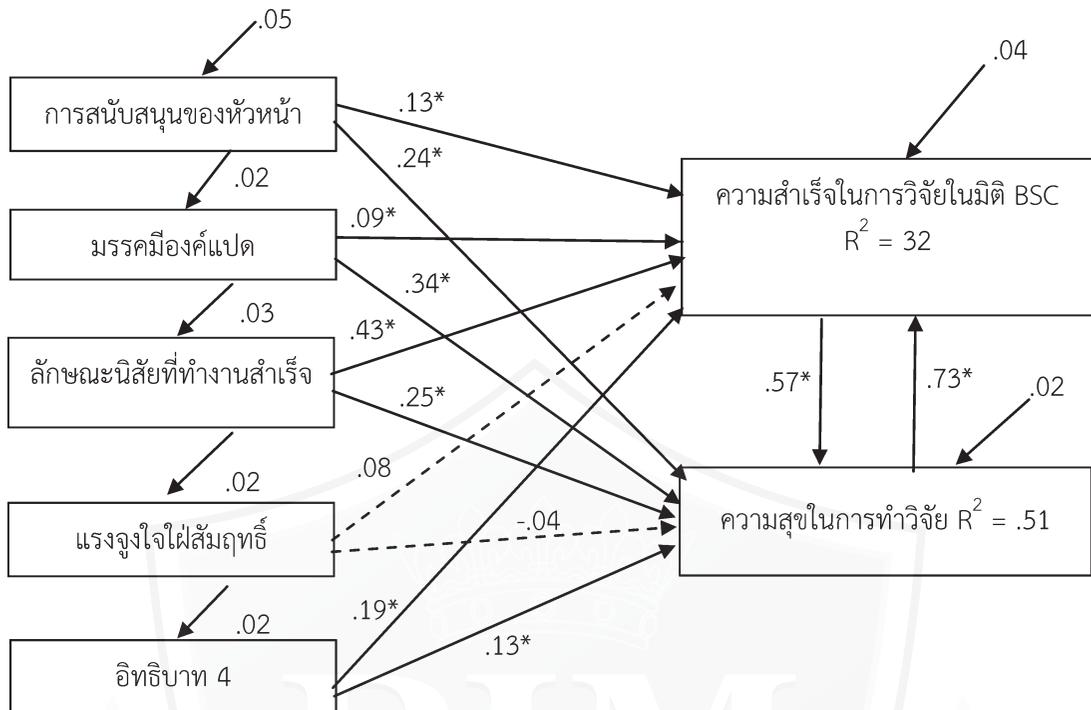
ตารางที่ 2 ค่าสถิติวัดความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าสถิติ	ค่า	เกณฑ์ของความสอดคล้อง
ไคสแควร์ (χ^2)	9.52	มีค่าเข้าใกล้ศูนย์และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ดัชนีความกลมกลืน (Goodness of fit: GFI)	.99	มีค่าเข้าใกล้ 1
ดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of fit: AGFI)	.90	มีค่าเข้าใกล้ 1
ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (Root mean Squared Residual: RMR)	.0089	มีค่าเข้าใกล้ 0
ค่าความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐานที่มีค่าสูงสุด (largest Standard residual)	1.60	มีค่าไม่เกิน 2
กราฟคิว-พลอต (Q-Plot)	ชั้นกว่า	เส้นทแยงมุม

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 9.52 และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P = .077$) แสดงว่ายอมรับสมมติฐาน (H_0) ที่ว่าโมเดลสมมติฐานมีรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรไม่แตกต่างจากข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือโมเดลสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ตัวชี้วัดความสอดคล้องกลมกลืนอื่นๆ เช่น GFI, AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า RMR มีค่าเข้าใกล้ 0 ความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐาน

ไม่มีค่าใด มีค่าเกิน 2.00 ตลอดจนกราฟ Q-Plot มีความชันมากกว่าเส้นทแยงมุม ซึ่งค่าต่างๆ เหล่านี้ล้วนบ่งชี้ถึงความสอดคล้องระหว่างแบบจำลองเชิงสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น รูปแบบที่เหมาะสมของหนทางการทำวิจัยทางการบัญชีให้สำเร็จและเป็นสุข จึงมีค่าตามเกณฑ์วัดความสอดคล้อง

2. เส้นทางความสัมพันธ์ของการทำวิจัยให้ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข ปรากฏผลดังภาพที่ 2



Chi-Square = 9.52, df = 5, P-value = .077, RMSEA = .064, GFI = .091, AGFI = .90

ภาพที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรที่ได้จากการประมาณค่าพารามิเตอร์ในแบบจำลองสมมติฐาน

การวิเคราะห์เส้นทาง (path analysis)

จากภาพที่ 2 พบว่า ค่าประมาณสัมประสิทธิ์อิทธิพลเชิงสาเหตุในแบบจำลองสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า Chi-Square = 9.52, df = 5, P-value = .077, RMSEA = .064, GFI = 0.91, AGFI = .90 และสัมประสิทธิ์เส้นทางมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แทบทุกค่า ยกเว้นตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ไม่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชีในมิติ BSC และความสุขในการทำวิจัยทางการบัญชี ซึ่งทั้งสองเส้นทางนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ผู้วิจัยยังคงไว้ในแบบจำลอง

จากภาพที่ 2 พบว่า ตัวแปรความสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชี โดยพิจารณาในมิติ BSC พบว่า ตัวแปรความสุขในการทำวิจัยซึ่งเป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายของแบบจำลองได้รับอิทธิพลทางตรงจากความสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางสูงสุด (B = .73) รองลงมาคือ ลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ (B =

.43) อิทธิบาท 4 (B = .19) การสนับสนุนจากหัวหน้า (B = .13) และมรรคมืองค์แปด (B = .09) ซึ่งสามารถทำนายได้ร้อยละ 51 เมื่อพิจารณาตัวแปรความสุขในการทำวิจัยทางการบัญชีพบว่า ความสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชีมองในมิติ BSC ซึ่งเป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายของแบบจำลอง (มองในมิติตัวแปรตาม) อิทธิพลทางตรงจากความสุขในการทำวิจัยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางสูงสุด (B = .57) รองลงมาคือ มรรคมืองค์แปด (B = .34) ลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ (B = .25) และใกล้เคียงกับการสนับสนุนจากหัวหน้า (B = .24) ซึ่งสามารถทำนายได้ร้อยละ 32

การอภิปรายผล

จากภาพที่ 2 นำมาสู่การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น ดังนี้

เส้นทางความสัมพันธ์ของการทำวิจัยทางการบัญชี

ให้ประสบผลสำเร็จตามมิติ BSC ประกอบด้วย 4 เส้นทางคือ

1. เส้นทางหรือสาเหตุมาจากลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ ประกอบด้วย 1) การรู้เท่าทันตนเองและผู้อื่น และเลือกทางที่จะทำให้ชีวิตการทำงานหรือเจริญงอกงาม ซึ่งก็คือ นิสัยรู้และรู้จักเลือกในสิ่งที่เป็นประโยชน์ 2) การสร้างเป้าหมาย มีภาพความสำเร็จที่ชัดเจนในการทำวิจัย 3) ทำในสิ่งที่ต้องทำตามเป้าหมายก่อน 4) รู้จักแบ่งและปันผลประโยชน์แก่ผู้อื่น 5) การพยายามเข้าใจผู้อื่นมากกว่าให้ผู้อื่นมาเข้าใจ 6) การสร้างทีมเวิร์คในการทำวิจัย คือ มีภาคีเครือข่ายในการทำวิจัย และ 7) การเพิ่มพลังชีวิต โดยลักษณะนิสัยทั้งเจ็ดประการ ได้นำไปสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชี ซึ่งเป็นไปตามหลักการของ Covey (1989) โดยเส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่มีความสัมพันธ์สูงสุดในโมเดลสมการโครงสร้าง

2. เส้นทางมาจากอิทธิบาท 4 เป็นคุณธรรมนำไปสู่ความสำเร็จแห่งผลที่มุ่งหมาย ได้แก่ ความต้องการและรักที่จะทำวิจัยอยู่เสมอ ความพากเพียรในการทำวิจัย การเอาใจใส่ในการทำวิจัย และการหมั่นใช้ปัญญาพิจารณาใคร่ครวญตรวจตราหาเหตุผลในการศึกษาค้นคว้าวิจัย ซึ่งเป็นไปตามหลักคุณธรรมนำไปสู่ความสำเร็จแห่งผลที่มุ่งหมาย ตามหลักการพุทธศาสนา (Pra Dhammapitaka, 2000) และหลักอิทธิบาท 4 ถือเป็นธรรมสากลที่นำไปสู่ความสำเร็จแห่งผลที่มุ่งหมาย และพบว่า การพัฒนาตนในลักษณะนี้ทำให้การปฏิบัติงานในทุกมิติของอาจารย์เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น (Panyindee, Kongklai & Jadesadalug, 2016: 165) ซึ่งเส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่มีความสัมพันธ์สูงสุดเป็นอันดับ 2 ในโมเดลสมการโครงสร้าง

3. เส้นทางมาจากการสนับสนุนของหัวหน้าหรือสังคหวัตถุธรรม เป็นหลักการสงเคราะห์ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ การให้ ซึ่งรวมถึงให้ความรู้และการแนะนำในทางที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ปิยวาจา รวมถึงคำแสดงประโยชน์ประกอบด้วยเหตุผล อุตถจริยา คือ การประพฤติประโยชน์ด้านการวิจัยแก่ผู้ได้บังคับบัญชา และสมานัตตตา

คือ การปฏิบัติตนอย่างสม่ำเสมอ ร่วมทุกข์สุขในการทำวิจัยสำหรับผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นไปตามหลักการสงเคราะห์ผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อความสำเร็จในงาน (Pra Dhammapitaka, 2000) โดยเส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่มีความสัมพันธ์สูงสุดเป็นอันดับ 3 ในโมเดลสมการโครงสร้าง

4. เส้นทางมาจากการใช้มรรคมีองค์แปด คือ มีความเข้าใจในการทำวิจัยอย่างถูกต้อง ใฝ่ใจในการทำวิจัยอย่างถูกต้อง พุดจาภาษาวิจัยอย่างถูกต้อง ดำรงชีพในการทำวิจัยอย่างถูกต้อง พากเพียรศึกษาการทำวิจัยอย่างถูกต้อง ระลึกประจำใจในการทำวิจัยอย่างถูกต้อง ตั้งใจมั่นในการทำวิจัยอย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นไปตามหลักมรรคมีองค์แปด (Pra Dhammapitaka, 2000) โดยเส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่มีความสัมพันธ์สูงสุดเป็นอันดับ 4 ในโมเดลสมการโครงสร้าง

ส่วนเส้นทางความสัมพันธ์ของการทำวิจัยทางการบัญชีให้เป็นสุขหรือความพึงพอใจ ตามทฤษฎีของ Maslow (1954) ประกอบด้วย 4 เส้นทางเรียงจากมากไปน้อยคือ เส้นทางกรอบปฏิบัติแปดด้าน จากหลักคิดทางพุทธศาสนา (Pra Dhammapitaka, 2000) ลักษณะนิสัยเจ็ดประการที่ทำให้การทำวิจัยประสบผลสำเร็จตามหลักการของ Covey (1989) การสนับสนุนของหัวหน้า หรือสังคหวัตถุธรรม และอิทธิบาท 4

ในด้านความสำเร็จของการทำวิจัย ในการศึกษาครั้งนี้ เน้นการวัดผลเชิงคุณภาพ ตามหลักการของ Balanced Scorecard (Kaplan & Norton, 1993) โดยเน้นทั้ง 4 มิติ คือ ด้านการเงิน ด้านผู้ใช้บริการ ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ซึ่งความสำเร็จในการทำวิจัยมาจากลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ อิทธิบาท 4 การสนับสนุนของหัวหน้า และกรอบปฏิบัติแปดด้าน โดยความสำเร็จของการวิจัยในมิติ BSC นำไปสู่ความสุขในการทำวิจัย ซึ่งความสุขในการทำวิจัยเกิดจากเส้นทางกรอบปฏิบัติแปดด้าน ลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ การสนับสนุนของหัวหน้า และอิทธิบาท 4 นอกจากนี้ความสุขในการทำวิจัยมีเส้นทางมาจากความสำเร็จของ

การทำวิจัยในมิติ BSC แล้ว ความสุขในการทำวิจัยยังส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการทำวิจัย และเป็นเส้นทางสูงที่สุดในโมเดลสมการโครงสร้าง สะท้อนให้เห็นว่าทั้งความสุขและความสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชีล้วนมีอิทธิพลต่อกัน แต่ความสุขมีอิทธิพลมากกว่าความสำเร็จในการทำวิจัยทางการบัญชี

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาในภาพที่ 2 พบว่า ความสำเร็จของการทำวิจัยมองในมิติ BSC เกิดจากการพัฒนาลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ อิทธิบาท 4 การสนับสนุนของหัวหน้า และการมีกรอบปฏิบัติแปดด้าน ดังนั้น จะต้องปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ อิทธิบาท 4 ให้เกิดขึ้น ต้องสร้างหลักคิดทางการวิจัยอย่างถูกต้อง รวมถึงพัฒนา

ความรัก ทศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยและการให้การสนับสนุนดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชาในการพัฒนาตนเอง การวิจัย นอกจากนี้ยังพบว่า ความสุขในการทำวิจัยยังเกิดจากกรอบปฏิบัติแปดด้าน ลักษณะนิสัยที่ทำงานสำเร็จ การสนับสนุนของหัวหน้า ดังนั้นตัวแปรเหล่านี้ควรผลักดันเป็นตัวแปรเชิงนโยบาย ในการผลักดันให้การวิจัยทางการบัญชีประสบผลสำเร็จ และควรนำรูปแบบ (model) การศึกษาหนทางการทำวิจัยทางการบัญชีให้สำเร็จและเป็นสุขไปพัฒนาเป็นหลักคิดการวิจัยด้านอื่นๆ ให้สำเร็จและเป็นสุข เช่น หนทางการทำงานให้สำเร็จ และเป็นสุขของผู้ประกอบการ เส้นทางความสัมพันธ์ของการเป็นผู้บริหารการเงินที่ประสบผลสำเร็จและเป็นสุข หรือเส้นทางความสัมพันธ์ของการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นต้น

References

- Covey, S. R. (1989). *The seven habits of highly effective people*. New York: Fireside/Simon & Schuster.
- Kaplan, R. S. & Norton, D. P. (1993). Putting the balanced scorecard to work. *Harvard Business Review*, 71(5), 134-47.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Brother.
- McClelland, C. (1973). Testing for Competence rather than for Intelligence. *American Psychologist*, 28, 1-14.
- Panyindee, J., Kongklai, J. & Jadesadalug, V. (2016). *Panyapiwat Journal*, 8(Special Issue), 156-166. [in Thai]
- Pra Dhammapitaka. (2000). *Dictionary of Buddhism*. Bangkok: Mahachulalongkornrajavidyalaya University. [in Thai]
- Royal Thai Government Gazette. (2010). *Ministry of Education, Qualifications Bachelor's degree (Accounting)*. Retrieved March 12, 2014, from <http://www.mua.go.th/users/he-commission/doc/law/ministry%20law/1-48%20TQF%20account%202553.pdf> [in Thai]
- Thailand Development Research Institute. (2014). *The evaluation system for research and development of the country: a drive to practicality*. Retrieved October 3, 2014, from <http://tdri.or.th/wp-content/uploads/2012/10/D2012014.pdf> [in Thai]
- Wikipedia. (2014). *List of universities in Thailand*. Retrieved August 15, 2014, from <https://th.wikipedia.org/wiki/รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย> [in Thai]
- Zikmund, W. G. (2003). *Business research methods*. USA, South-Western: Thomson Learning.



Name and Surname: Bhornchanok Thonglard

Highest Education: Doctor of Philosophy (Business Administration)
Ph.D., Ramkhamhaeng University

University or Agency: Lampang Rajabhat University

Field of Expertise: Accounting, Management

Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang,
Lampang 52100



Name and Surname: Natthanan Thitiyapramote

Highest Education: Doctor of Philosophy (Accounting)
Ph.D., Mahasarakham University

University or Agency: Lampang Rajabhat University

Field of Expertise: Accounting, Management

Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang,
Lampang 52100



Name and Surname: Sukasem Langkhunsaen

Highest Education: Doctor of Philosophy (Accounting)
Ph.D., Mahasarakham University

University or Agency: Lampang Rajabhat University

Field of Expertise: Accounting, Management

Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang,
Lampang 52100



Name and Surname: Kanchana Kuma

Highest Education: Master of Business Administration (M.B.A.),
Yonok University

University or Agency: Lampang Rajabhat University

Field of Expertise: Accounting, Management

Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang,
Lampang 52100



Name and Surname: Jeeraporn Pongpanpattana
Highest Education: Doctor of Philosophy (Accounting) Ph.D., Mahasarakham University
University or Agency: Lampang Rajabhat University
Field of Expertise: Accounting, Management
Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang, Lampang 52100



Name and Surname: Priyanuch Panya
Highest Education: Doctor of Business Administration (Business Administration) Ph.D., Naresuan University
University or Agency: Lampang Rajabhat University
Field of Expertise: Investment, Finance, Management
Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang, Lampang 52100



Name and Surname: Bundit Busaba
Highest Education: Master of Science (Information Technology and Management), Chiang Mai University
University or Agency: Lampang Rajabhat University
Field of Expertise: Information technology, Management
Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang, Lampang 52100



Name and Surname: Titikarn Suriyasarn
Highest Education: Master of Accountancy, Chiang Mai University
University or Agency: Lampang Rajabhat University
Field of Expertise: Accounting, AIS, Audit, Taxation
Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang, Lampang 52100



Name and Surname: Suthira Thipwiwatpotjana

Highest Education: Master of Accounting Degree M.Acc.,
Chiang Mai University and Master of Business Administration Degree
M.B.A., Yonok College

University or Agency: Lampang Rajabhat University

Field of Expertise: Accounting, Management

Address: Faculty of Management Science, Chumphu, Mueang,
Lampang 52100

