

การพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสม ต่อครูประถมในสถานศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์

DEVELOPMENT OF TEACHERS 'POTENTIAL ACCORDING TO THE TEACHERS' COUNCIL
OF THAILAND'S PERFORMANCE STANDARDS SUITABLE FOR THE WORK PERFORMANCE
OF PRIMARY EDUCATION TEACHERS IN THE INSTITUTION:
A CASE STUDY OF ANUBAN WATPITULATIRAT RANGSARIT SCHOOL

กัญกร เอี่ยมพญา¹ นิวัตต์ น้อยมณี² และพจนีย์ มั่งคั่ง³

Kanporn Aiempaya¹ Niwat Noymanee² and Pojane Mangkang³

^{1,3}คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

²คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

^{1,3}Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University

²Faculty of Graduate, Bangkok Suvarnabhumi University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษามาตรฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา 2) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา 3) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 54 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสำรวจ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น .79 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาข้อ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ เป็นประเด็นที่ครูให้ความสำคัญมากที่สุด 2) ผลระดับทักษะการปฏิบัติงานสอนของครูทุกตำแหน่ง ค่าระดับการปฏิบัติงานสอนของครูมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา พบว่าสภาพการปฏิบัติงานของครูดำเนินการโดยจัดสอนเสริมในรายบุคคลให้กับนักเรียนที่เรียนรู้ไม่ทันผู้อื่น จัดกระบวนการเรียนรู้โดยกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกัน และให้ผู้เรียนทุกคนได้ทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะด้านปัญหาการปฏิบัติงานพบว่า ครูมีปัญหาด้านการสอนไม่ตรงสายวิชาเอก จำนวนวิชามากเกินความจำเป็น และครูต้องการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะให้ตรงตามความรู้ที่จะต้องนำไปใช้

คำสำคัญ: การพัฒนาศักยภาพครู มาตรฐานครูสภา ครูประถม

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the standards required to develop teachers' potential according to the Teachers' Council of Thailand's performance standards suitable for the teachers' performance, 2) to study the level of teachers' performance according to the Teachers' Council of Thailand's performance standards suitable for the teachers' performance, and to study the conditions and problems of teachers' performance according to the Teachers' Council of Thailand's performance standards suitable for the teachers' performance. The sample group consisted of 54 teachers. The research instruments were survey, questionnaires with Reliability was .79 and interview. The statistics used for data analysis were percentage, frequency, mean and standard deviation were used for data analysis.

The research findings were as follows: 1) In terms of the Teachers' Council of Thailand's performance standards, the item 3 of determination to develop every students' potential was the aspect on which the teachers gave the importance the most. 2) In overall, the teachers of all levels gave the importance on the aspect of giving knowledge at an average level. 3) The conditions and Problems of teachers' Performance according to the Teachers' Council of Thailand's performance standard, it was found that the performance of the operations carried out by the teacher were to organize individual tutoring to students who did not know each other, the learning process for the students to help each other, and all students do exercises for enhancing their skills. On the operational problems, it was found that there are the teachers' problems, about the teaching without serving with their major, the teaching load, and the training for developing their teaching skills.

Keywords: development of teachers' potential, the Teachers' Council of Thailand, Primary Education Teacher

บทนำ

วิชาชีพครูถูกกำหนดไว้ในกฎหมายให้เป็น “วิชาชีพชั้นสูง” ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานสถาบันทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มี

ความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ (Office of the Education Council, 2011: 2, 19) เมื่อกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเช่นนี้แล้วก็ย่อมจะต้องส่งผลให้ “ครู” พัฒนาและปรับตนเองให้สมกับความเป็น “วิชาชีพชั้นสูง” ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายคือ จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้สูง มีมาตรฐานในการปฏิบัติงานสูงขึ้น มีการติดตาม ศึกษา ค้นหาความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่ (Pornsima, 2009)

การผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และความรู้ความสามารถในส่วนที่เป็นการพัฒนาครู โดยกำหนดว่าการพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า มีระบบ กระบวนการผลิต และพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงสามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูให้มาเป็นครู คณาจารย์ มีปริมาณครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอตามเกณฑ์ และสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ (Office of the Education Council, 2009: 18) เพราะครูในปัจจุบันต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันแก่เยาวชน เพื่อให้ดำเนินชีวิตที่ไม่สร้างปัญหาด้านค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม พฤติกรรม และความรู้ที่ถูกต้อง (Paratajariya & Laewwarin, 2015: 208)

คุณภาพของการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูเป็นสำคัญ เพราะครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษาให้บรรลุจุดหมายปลายทางได้ จึงทำให้ครูต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะของการเป็นผู้ที่รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม นอกจากความเปลี่ยนแปลงทางสังคมแล้วยังมีการเปลี่ยนแปลงปัจจัยภายในวิชาชีพครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมคือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งประเทศไทยเคยดำเนินการมาแล้ว แต่ไม่ประสบความสำเร็จ เพราะเคยชินกับการสั่งสอนอบรมที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง (Chowkeeratipong, Namfah & Thaithae, 2002: 11-12) มาตรฐานวิชาชีพครู และปัจจัยภายนอกวิชาชีพครู ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจการเมือง สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลให้ครูต้องมีการปรับเปลี่ยนบทบาทของครูให้มีลักษณะเป็นผู้ผู้นำในการเปลี่ยนแปลง (Ruamchat, 2005: 1-2)

นอกจากครูจะต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ

และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ ตามที่กล่าวมาแล้ว สิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญไม่น้อยกว่าวิชาการคือ คุณธรรมจริยธรรมของครูตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ตามมาตรา 25 ว่า มีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและการพักใช้เพื่อเพิกถอนใบอนุญาตกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ส่งเสริม พัฒนา และเสนอแนะคณะกรรมการคุรุสภากำหนดมาตรฐานและจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ ต่อมาได้ออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 หมวด 3 จรรยาบรรณของวิชาชีพ ข้อ 13 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยแบ่งออกเป็นหน้าที่ 1 จรรยาบรรณต่อตนเอง ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ส่วนที่ 3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ส่วนที่ 4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบอาชีพ ส่วนที่ 5 จรรยาบรรณต่อสังคม (The Secretariat of the Teachers Council of Thailand, 2010: 77-78)

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดถูกกำหนดให้เป็นต้นแบบในการศึกษาวิจัยองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียนในระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการพัฒนานักเรียนระดับอนุบาลให้แข็งแรงมั่นคงทั้งร่างกายจิตใจ โดยส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยได้เตรียมความพร้อมทางสมองของเด็กไทย ซึ่งจะก้าวไปสู่ยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ อันจะส่งผลต่อปัจจัยด้านต่างๆ คือ ครอบครัว สังคมรอบข้าง ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดจึงต้องส่งเสริมและทำหน้าที่เป็นผู้นำครูให้แสดงถึงบทบาทและศักยภาพในการเป็นต้นแบบในการพัฒนาหลักสูตรปฐมวัยและประถมศึกษา (Boonyakiat, 2010) ดังที่ Khammani (2012: 14-15) กล่าวว่า การจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้การสนับสนุนในด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์

แหล่งการเรียนรู้อย่างเพียงพอ จัดบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน ส่งเสริม สนับสนุนครูให้ได้พัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรูปแบบสำหรับจังหวัดฉะเชิงเทรานั้นมีโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 1 แห่ง คือ โรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์มีเป้าประสงค์ของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติไว้ว่าครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมุ่งเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีวิจารณ์ญาณและมีความคิดสร้างสรรค์ และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Anuban Watpitulatrangsari School, 2011) จากที่กล่าวมาเห็นได้ว่าครูในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเพราะควรเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่นๆ ในทุกด้าน แต่ปัจจุบันพบว่าครูยังมีปัญหาด้านทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ การเลือกใช้พัฒนา และสร้างอุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การปรับปรุงนวัตกรรมและการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน (The Office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1, 2012: 3) จึงได้ทำการศึกษาวิจัยการพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาของโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์ขึ้นเพื่อเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษามาตรฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครู
2. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครู

3. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครู

ทบทวนวรรณกรรม

โรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์เดิมเรียกชื่อว่า โรงเรียนอนุบาลฉะเชิงเทรา จัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยให้ความสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ เน้นสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาเด็กและเยาวชน สำหรับบทบาทหน้าที่ของครูเน้นให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผน การจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียนและให้ความสำคัญทั้งด้านความรู้และทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด โรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยมีเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่กำกับ ติดตาม นิเทศ ให้ความช่วยเหลือเพื่อให้แก่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนักเรียน ให้ผู้บริหารมีส่วนช่วยแก้ปัญหาในด้านการสอนให้กับครูเพื่อไปพัฒนาผู้เรียน (The Office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1, 2010: 6) ในส่วนผู้เรียนกำหนดให้เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง การแสวงหาความรู้ การเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลและความรู้ต่างๆ เพื่อหาคำตอบหรือแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่างๆ ให้ลงมือปฏิบัติจริง ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มและครู ให้รู้จักประเมินพัฒนาการการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (Anuban Watpitulatrangsari School, 2011)

การพัฒนาศักยภาพของครูยุคใหม่ การปฏิบัติหน้าที่ของครูปัจจุบันเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (Office of the Education Council, 2011: 8) ดังที่ Wangsin (2000: 18-19) กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝน รวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง ตลอดทั้งฝึกฝนให้มีความรับผิดชอบในการทำงาน จากสาระสำคัญที่กล่าวมาแล้ว ครูจึงต้องพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในเรื่องที่เกี่ยวกับหลักสูตรโดยต้องปฏิรูปหลักสูตรให้ต่อเนื่องเชื่อมโยง มีความสมดุลในเนื้อหาสาระทั้งที่เป็นวิชาการ วิชาชีพ และชีวิตด้วยความเป็นมนุษย์ โดยการบูรณาการเนื้อหาให้เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ด้านกระบวนการเรียนรู้ต้องดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ เป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ในด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง โดยการใช้วิธีการประเมินสภาพผู้เรียนหลายๆ วิธี

มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้ประกอบวิชาชีพให้สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพให้สมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงและได้รับการยกย่องจากสังคมโดยกำหนดมาตรฐานวิชาชีพไว้ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 ซึ่งกำหนดมาตรฐานวิชาชีพไว้ 3 ด้าน (Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education, 2011: 105) ดังนี้ 1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน โดยมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของ

คุรุสภากำหนดไว้ 12 มาตรฐาน ดังนี้ 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ 2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน 3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ 6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน 7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน 9) ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 10) ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ 11) แสวงหาข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา และ 12) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

วิธีการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูในโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 175 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กำหนดวิธีการเลือกโดยแบ่งตามขั้นตอนการวิจัยได้ 3 ตอน ดังนี้

2.1 การสำรวจความจำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของคุรุสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครูจากครูโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ จำนวน 34 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง โดยเลือกจากครูประจำชั้น 18 คน และครูพิเศษ 16 คน

2.2 การศึกษาระดับการปฏิบัติงานสอนของครูตามมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในสังกัดของโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์จำนวน 54 คน โดยทำการคัดเลือกแบบเจาะจง โดยเลือกจากครูหัวหน้าสายวิชาการ 6 คน ครูประจำชั้น 30 คน และครูพิเศษ 18 คน

2.3 การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของคุรุสภา โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นครูในโรงเรียนอนุบาลวัด

ปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ จำนวน 20 คน โดยทำการคัดเลือกแบบเจาะจงจากครูประจำชั้น 12 คน และครูพิเศษ 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ชุด ดังนี้

1. แบบสำรวจความจำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครูเป็นแบบสอบถามประกอบด้วยมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา จำนวน 12 มาตรฐาน เพื่อให้ครูเลือกเรียง 3 ลำดับของความสำคัญ วิเคราะห์คำตอบโดยใช้ค่าความถี่

2. แบบสอบถามการปฏิบัติของครูตามมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพประกอบด้วย การปฏิบัติงานสอน 3 ด้าน ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ของครู 12 มาตรฐานของครูสภาคือ 1) ด้านการให้ความรู้กับผู้เรียน 2) ด้านความสนใจพฤติกรรมผู้เรียน และ 3) ด้านการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามศักยภาพผู้เรียน ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์โดยใช้ค่าความค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) .79

3. การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาในมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพเป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด วิเคราะห์โดยสรุปตามประเด็นสาระสำคัญ และใช้ค่าความถี่ในการวิเคราะห์ลำดับ

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจมาตรฐานสำคัญที่ต้องพัฒนา

มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา	ลำดับที่ของความสำคัญ		
	1	2	3
1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ	2	2	2
2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน	2	5	6
3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	14	6	2
4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	6	4	2
5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	-	4	-
6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลลัพท์ที่เกิดแก่ผู้เรียน	8	7	7
7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	2	-	1
8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	-	2	4
9) ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	-	2	-
10) ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์	-	-	-
11) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	-	-	-
12) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	-	2	10
รวม	34	34	34

ผลการสำรวจมาตรฐานสำคัญที่ต้องพัฒนาด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพเป็นประเด็นที่ครูให้ความสำคัญมากที่สุด ต่อมาคือ ด้านการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและอันดับ 3 คือ ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้จริง

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับทักษะการปฏิบัติงานสอนของครูทุกตำแหน่ง

ระดับการปฏิบัติงานสอนทุกตำแหน่ง	n = 54		ระดับการปฏิบัติงานสอน	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการให้ความรู้กับผู้เรียน	3.79	0.62	มาก	1
2. ด้านความสนใจพฤติกรรมผู้เรียน	3.46	0.67	ปานกลาง	3
3. ด้านการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามศักยภาพผู้เรียนในกลุ่มและบุคคล	3.54	0.56	มาก	2
ค่าเฉลี่ยโดยรวม 3 ด้าน	3.61	0.61	มาก	

ค่าเฉลี่ยรวมของระดับทักษะการปฏิบัติงานสอนของครูทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการให้ความรู้กับผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ลำดับต่อมาคือ ด้าน

การปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามศักยภาพผู้เรียนในกลุ่มและบุคคลอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และอันดับสุดท้ายคือ ด้านความสนใจพฤติกรรมผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

ตารางที่ 3 ค่าความถี่ สภาพการปฏิบัติงานของครู และปัญหาการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานของครู	ระดับการปฏิบัติงานสอน	ความถี่	อันดับที่
1. สภาพการปฏิบัติงาน	1. จัดสอนเสริมในรายบุคคลให้ทันนักเรียนที่เรียนรู้อย่างไม่ทันผู้อื่น	17	1
	2. จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกัน	12	2
	3. ให้ผู้เรียนทุกคนได้ทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะ	10	3
	4. ใช้กิจกรรมเสริมการเรียนรู้	5	4
	5. สอนร่วมกับชาวต่างชาติ	3	5
2. ปัญหาการปฏิบัติงาน	1. ด้านการสอนไม่ตรงวิชาเอก	18	1
	2. จำนวนวิชามากเกินความจำเป็น	17	2
	3. ครูต้องการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะให้ตรงตามความรู้ที่จะต้องนำไปใช้	15	3
	4. ขาดอุปกรณ์ (สื่อ) ที่ทันสมัย	10	4
	5. ครูอาวุโสขาดความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	10	4

สภาพการปฏิบัติงานของครูที่มีความถี่เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดการสอนเสริมในรายบุคคลให้แก่นักเรียนที่เรียนรู้ไม่ทันผู้อื่น จัดกระบวนการเรียนรู้โดยกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกัน และให้ผู้เรียนทุกคนได้ทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะ ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการสอนไม่ตรงวิชาเอก จำนวนวิชามากเกินความจำเป็น และครูต้องอบรมเพื่อพัฒนาทักษะให้ตรงตามความรู้ที่จะต้องนำไปใช้

สรุปและอภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษามาตรฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครู คือ มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา ข้อ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพมีความถี่มากที่สุด

2. ระดับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3. สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครู

3.1 สภาพการปฏิบัติงาน คือ 1) จัดสอนเสริมในรายบุคคลให้กับนักเรียนที่เรียนรู้ไม่ทันผู้อื่น 2) จัดกระบวนการเรียนรู้โดยกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกัน 3) ให้ผู้เรียนทุกคนได้ทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะ

3.2 ปัญหาการปฏิบัติงาน 1) ด้านการสอนไม่ตรงวิชาเอก 2) จำนวนวิชามากเกินความจำเป็น 3) ครูต้องการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะให้ตรงตามความรู้ที่จะต้องนำไปใช้

อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษามาตรฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครู คือ มาตรฐาน

การปฏิบัติงานของครูสภา ข้อ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพมีความถี่มากที่สุด พบว่า มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภา ข้อ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพเป็นประเด็นที่ครูให้ความสำคัญที่สุด จำนวน 14 ราย สอดคล้องกับ Chowkeeratipong, Namfah & Thaithae (2002: 9) กล่าวว่า กระบวนการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และเป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และสอดคล้องกับ Sadtayathum (2013: 12) ที่กล่าวว่า ครูจะต้องมีเทคนิคต่างๆ ในการสร้างบทเรียนที่สามารถพัฒนาตนเองจากการทำงานเพื่อการเรียนรู้จนนักเรียนสามารถคิดเป็น คิดได้ คิดอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับ Sangchai (2008: บทคัดย่อ) ที่พบว่า บทบาทของครูในการสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยด้านการอบรมสั่งสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี และด้านการติดตามผล ตามลำดับ

2. ระดับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของครูพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Huakiew School (2011) พบว่า การพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูด้านความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพพบว่า ครูให้ความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองเป็นอย่างดี สอดคล้องกับ Kasor, Krahamwong & Suntiwaranont (2012: 71) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูระดับประถมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า ด้านการปฏิบัติงานโดยภาพรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์กล่าวคือ ครูระดับประถมศึกษามีการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แต่จะต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผล
ถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้นำไปใช้ในการดำรง
ชีวิตและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องมี
ทักษะการปฏิบัติงานสอนครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการ
ให้ความรู้กับผู้เรียน ด้านความสนใจพฤติกรรมผู้เรียน
และด้านการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามศักยภาพผู้เรียน
ในกลุ่มและบุคคล เพราะความแตกต่างระหว่างนักเรียน
ทั้งด้านแบบการเรียนรู้ ระดับเชาวน์ปัญญา และแรงจูงใจ
ไม่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน ย่อมต้องได้รับวิธีการเรียนการสอน
ที่เหมาะสมกับความต้องการของเขา

3. สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของครูตาม
มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสภาที่เหมาะสมต่อการ
ปฏิบัติงานของครู ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะอภิปรายแยกออก
เป็น 2 ส่วน คือ

3.1 สภาพการปฏิบัติงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้
เลือกไว้เป็น 3 ลำดับแรก คือ 1) จัดสอนเสริมในรายบุคคล
ให้กับนักเรียนที่เรียนรู้ไม่ทันผู้อื่น 2) จัดกระบวนการ
เรียนรู้โดยกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกัน 3) ให้ผู้เรียน
ทุกคนได้ทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะซึ่งสอดคล้องกับ
Janesantikul (2011: 35-48) ที่พบว่า ครูมีการประเมิน
ผู้เรียนตามสภาพจริงเป็นรายบุคคล และได้นำผลการ
ประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการสอน ซึ่งจะช่วยแก้
ปัญหาการเรียนที่ไม่เข้าใจในรายบุคคลให้กับผู้เรียน
นอกจากนี้ Chowkeeratipong, Namfah & Thaitae
(2002: 9) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ครูจำเป็นต้อง
คำนึงถึงประเด็นต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในเรื่องของความแตกต่าง
ระหว่างบุคคลของผู้เรียน และการเน้นถึงความต้องการ
ของผู้เรียนเป็นหลักร่วมกับเหตุผลการรับรู้ของผู้เรียน
ที่ไม่เท่ากันอาจมาจากวิธีการสอนของครูที่แตกต่างกัน
ดังปรากฏในงานวิจัยของ Pongprapapan, Deawprasert
& Nuganya (2009: 29-38) ที่พบว่า อาจารย์ที่มีอายุ
ต่างกันมีสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ ตามการรับรู้ของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีการแบ่งกลุ่มให้ผู้เรียนเรียนรู้และทำงาน
ร่วมกันซึ่งสอดคล้องกับโทมัส เอช. คิลแพทริก (Kilpatrick,
1980) ที่พบว่า เด็กจะตอบสนองโดยอัตโนมัติต่อสภาพ
รอบตัวของเขา ต่อมาเมื่อมีประสบการณ์มากขึ้นเด็กจะ
รู้จักจัดระเบียบ จัดเป็นชุดประสบการณ์ ทักษะที่ได้รับ
สามารถนำไปใช้ได้ และปรับใช้ใหม่อย่างไม่มีที่สิ้นสุด
และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมาคมเพื่อคุณภาพ
การศึกษา (SQE) (Society for Quality Education,
2000) ที่พบว่า การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
ครูพยายามสร้างสภาพแวดล้อมที่จะกระตุ้นให้เด็กพบ
ทักษะและความรู้ใหม่ เด็กต้องการย้ายฐานการเรียนรู้
หรืออาจจะได้รับมอบหมายให้ทำงานกลุ่มตามโครงการ
แนวคิดที่ว่าจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญในลักษณะการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่มนี้
สอดคล้องกับเจมี เมเยอร์ (Myers, 2012) ที่พบว่า
ห้องเรียนที่เรียนโดยใช้แบบนักเรียนเป็นศูนย์กลางได้รับ
ประโยชน์คือ เป็นห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ และเกิด
การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน
ด้วยวิธีนี้เป็นประโยชน์กับทั้งครูและนักเรียนหลายอย่าง
ด้วยกัน ทั้งนี้เนื่องจากวิธีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ที่มีการใช้กิจกรรมกลุ่มมีตัวบ่งชี้ในเรื่อง การมีปฏิสัมพันธ์
ระหว่างผู้เรียนที่จะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักและช่วยเหลือกัน
(Kilpatrick, 1980)

3.2 ปัญหาการปฏิบัติงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้
เลือกไว้เป็น 3 ลำดับแรก คือ 1) ด้านการสอนไม่ตรง
วิชาเอก 2) จำนวนวิชามากเกินความจำเป็น 3) ครูต้องการ
อบรมเพื่อพัฒนาทักษะให้ตรงตามความรู้ที่จะต้องนำ
ไปใช้ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Pongchai,
Na-samut & Mahakhant (2011: 37-39) ได้ศึกษาวิจัย
เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการจัด
การเรียนการสอนมีปัญหาจัดครูเข้าสอนไม่ตรงกับความรู้
ความสามารถมีปัญหามากที่สุด ด้านสื่อการเรียนการสอน

พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เสนอแนวทางแก้ไขด้วยการจัดอบรมครูให้มีความรู้ความสามารถในการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ครูมีผู้มาให้คำแนะนำปรึกษาหารือ ติดตามผลการแก้ปัญหา และ Sengat et al. (2011: 112-113) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดราชบุรีและสมุทรสงคราม พบว่า สภาพและปัญหาในการพัฒนาตนเองของครู ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ปัญหาที่พบในการพัฒนาตนเองของครูคือ ครูมีภาระงานในโรงเรียนมากเกินไปจึงไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเอง การจัดการอบรมไม่ค่อยตรงกับความต้องการของครู การจัดการอบรมไม่น่าสนใจ ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการในการพัฒนาตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษามาตรฐานความรู้ในทุกด้าน เพราะเห็นว่าการพัฒนาตนเองจะส่งผลไปยังการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการศึกษารูปแบบในการพัฒนาตนเองของครูพบมากที่สุดคือ การอบรม

สำหรับประเด็นจำนวนวิชามากเกินความจำเป็นนั้น The Office of Phichit Primary Educational Service Area 1 (2015) สรุปว่า เด็กไทยเรียนหนักจริงเนื้อหาแต่ละระดับบางส่วนมีความซ้ำซ้อนกัน และที่สำคัญการบ้านมีแทบทุกวิชา ไม่มีการบูรณาการเป็น

โครงการเข้าด้วยกัน โดยหลักการเห็นด้วยว่า เด็กไทยเรียนมากเกินไป แต่การลดเวลาเรียนต้องทำอย่างเป็นระบบ ค่อยเป็นค่อยไป เพราะหลักสูตรปัจจุบันจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเนื้อหาสาระเป็นหลัก การปรับลำดับแรกจึงควรสร้างหลักสูตรใหม่ที่ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา และจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 โรงเรียนต้องส่งเสริมให้ครูมีความร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ แสวงหา และใช้ข้อมูลในการพัฒนาทั้ง 2 ประเด็นนี้ไม่มีครูให้ความสำคัญในอันดับ 1-3 เลยแม้แต่คนเดียวทั้งที่มีความสำคัญ

1.2 ต้องเน้นครูให้ความสำคัญเรื่องพฤติกรรมผู้เรียน เพราะครูให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย เพราะปัจจุบันนักเรียนจะมีปัญหาหลากหลายมาก หากครูไม่สนใจพฤติกรรมนักเรียนจะทำให้เกิดปัญหาพฤติกรรมนักเรียนมากขึ้นจนยากแก่การแก้ไข

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อสร้างความสนใจในพฤติกรรมของผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาวิจัยเพื่อหากระบวนการพัฒนาศักยภาพของครูที่สอนไม่ตรงวิชาเอก

References

- Anuban Watpitulatrangsari School. (2011). *Anuban Watpitulatrangsari School*. Retrieved August 10, 2014, from <http://www.pitula.ac.th/service/9/> [in Thai]
- Boonyakiat, C. (2010). *The Administrators and Teachers Associations of Anubany School Province of Thailand*. Retrieved September 12, 2014, from <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/448880> [in Thai]
- Chowkeeratipong, N., Namfah, B. & Thaithae, C. (2002). *The Student-Centered Learning*. Bangkok: Phabpim. [in Thai]
- Huakiew School. (2011). *The development of teachers according to the Teachers' Council of Thailand's Performance Standards in Students with Special Needs and potential effecting to Systematical reports, Huakiew School District Buriram*. Retrieved August 10, 2014, from www.nitesbr1.org/sourse/weelailuck.doc [in Thai]
- Janesantikul, N. (2011). The Student-Centered Learning: Proof of Theory. *Journal of Education Prince of Songkla University Pattani Campus*, 22(1), 35-48. [in Thai]
- Kasor, K., Krahamwong, R. & Suntiwaranont, S. (2012). A Performance Evaluation of Teachers of Primary Education by the Professional Standards in Education, Teachers and Educational Personnel Council Act, Office of Pattani Primary Education Zone 3. *AL-NUR Journal of the Graduate School*, 7(13), 65-75. [in Thai]
- Khammani, T. (2012). *Teaching Science: Knowledge for The Effective Learning Process* (16th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Kilpatrick, T. H. (1980). *The Project Method: Child-Centeredness in Progressive Education*. Retrieved Oct 10, 2015, from <http://historymatters.gmu.edu/d/4954/>
- Myers, J. (2012). *Student-Centered Learning in the Elementary Classroom*. Retrieved Oct 10, 2015, from http://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1
- Office of the Education Council. (2009). *The Proposal to reform education in the second decade (2009-2018 BC)*. Bangkok: Prigwhan Graphic. [in Thai]
- Office of the Education Council. (2011). *Law on National Education Administrative law Ministry of Education The law on teachers and education personnel*. Bangkok: V.T.C. Communications. [in Thai]
- Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. (2011). *Law Practice, Volume 1*. Bangkok: Office of the Welfare Promotion Commission for Teachers and Education Personnel. [in Thai]
- Paratajariya, K. & Laewwarin, U. (2015). Result of The Implementation of The Buddhist Mind Training Module Enhancing The Psychological and Buddhist Characteristics of The undergraduate Students. *Panyapiwat Journal*, 7(2), 207-219. [in Thai]

- Pongchai, C., Na-samut, T. & Mahakhant, P. (2011). Problems and Solution Guidelines for Academic Administration in Small Primary Schools under Saraburi Primary Educational Service Area Office 2. *Journal graduate Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage*, 5(3), 31-41. [in Thai]
- Pongprapapan, P., Deawprasert, T. & Nuganya, W. (2009). Effectiveness of a Student-Centered Teaching-Learning Strategy as Perceived by Faculties and Students in Bangkokthonburi University. *Nursing Journal of the Ministry of Public Health Bangkokthonburi University*, 7(1), 29-38. [in Thai]
- Pornsima, D. (2009). *Teacher Professional Advanced*. Retrieved August 23, 2014, from <http://www.bloggang.com/> [in Thai]
- Ruamchat, C. (2005). *The Scenario of Teacher Professional Curriculum in the Next Decade (2550-2559 BC)*. Doctor of Education Degree in Curriculum Research and Development, Srinakarinwirot University. [in Thai]
- Sadtayathum, P. (2013). *The Ethics teaching for young*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Sangchai, S. (2008). *The teacher's role in strengthening the moral and ethical education of students in the process under The Office of Chumphon Primary Educational Service Area 2*. Master Education, Graduate Bansomdejchaopraya Rajabhat University. [in Thai]
- Sengat, T. et al. (2011). The Need for Self-Development and its Obstacles for Teachers and Academic Personnel in Rachaburi and Samutsongkram. *Journal of Education Khon Kaen University*, 34(3-4), 108-116. [in Thai]
- Society for Quality Education (SQE). (2000). *The Child-Centered learning is the best way to teach children*. Retrieved Oct 10, 2015, from <http://www.societyparents/pkgrnd2.html>
- The Office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1. (2010). *The monitoring and evaluation within the school in fiscal year 2552-2553 of The Office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1*. Chachoengsao: The Office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1. [in Thai]
- The Office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1. (2012). *Objective Plan in 2012*. Chachoengsao: The Office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1. [in Thai]
- The Office of Phichit Primary Educational Service Area 1. (2015). *To add time to time for articles Education. Academic Article*. Retrieved June 29, 2016, from <http://www.phichit1.go.th/articles/> [in Thai]
- The Secretariat of the Teachers Council of Thailand. (2010). *Law Ministry announced regulations for entrepreneurs Professional Education*. Bangkok: Yongpol Trading. [in Thai]
- Wangsin, S. (2000). Projects: Learning to 2000. *Journal*, 3(6), 17-23. [in Thai]



Name and Surname: Kanporn Aiempahaya

Highest Education: Doctor Degree of Philosophy in Educational Administration, Vongchavalitkul University

University or Agency: Rajabhat Rajanagarindra University

Field of Expertise: Retail Administration Education

Address: 139 Namuang 3 Rd., Namuang, Chachengsao 24000



Name and Surname: Niwat Noymanee

Highest Education: Doctor Degree of Philosophy in Educational Administration, Sardar Patel University, India

University or Agency: Bangkok Suwarnbhumi University

Field of Expertise: Retail Administration Education

Address: 35/5 Moo 1, Napa, Mueang Chonburi, Chonburi 20000



Name and Surname: Pojanee Mangkang

Highest Education: Doctor Degree of Education, Srinakharinwirot University

University or Agency: Rajabhat Rajanagarindra University

Field of Expertise: Retail Administration Education

Address: Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University