

การศึกษาการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

A Study of the Administration of the Year Plan of the Schools under
The Supervision of the Krabi Primary Educational Service Area Office

จรี เพอบาน¹, ปราโมทย์ เที่ยงประเสริฐ²

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และการนำเสนอแนะจากผลการประเมิน สมศ.รอบ 3 และเพื่อรวบรวมปัญหาข้อเสนอแนะการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 290 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของโรงเรียนในแต่ละอำเภอ และสุ่มอย่างง่ายในแต่ละโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 39 ข้อ มีความเชื่อมั่น 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติที (t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Anova)

ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาทั้งสี่ด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านการวางแผน ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการติดตามและประเมินผล

¹ นักศึกษาลัทธิศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

² อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2558

การเปรียบเทียบการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งและจำแนกตามผลการประเมินสมศ.รอบ 3 พบว่าการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

ปัญหาการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ประกอบด้วย การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้เนื่องจากมีโครงการอื่นมาสอดแทรก การติดตาม ประเมินผลกิจกรรม/โครงการไม่ต่อเนื่อง โรงเรียนให้ความสำคัญของด้านการเตรียมการค่อนข้างน้อย และแผนงานโครงการมากเกินความจำเป็น ส่วนข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย โรงเรียนควรกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่องทุกโครงการ โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร โรงเรียนควรทำแผนปฏิทินการดำเนินโครงการ และ ควรมีการเสนอโครงการใหม่ให้สนองนโยบายของต้นสังกัด

คำสำคัญ : การบริหาร แผนปฏิบัติการประจำปี

The objectives of the research were to study the level of the performance of the schools in managing their year plan, and to compare the performance of the schools based on the administrators' positions, experiences and the schools' assessment results by the Office for National Education Standards and Quality Assessment, and to identify problems and give suggestions to improve the administration of the schools' year plan. The sample group consisted of 290 administrators and teachers who were in charge of administrating the school's year plan. Questionnaires with a level of reliability of 0.96 were used to collect the data. The statistics employed to

analyse the collected data included frequency, means, S.D., t-test, and One-Way Anova.

The results of the study revealed that : The overall management level of the schools' year plan was found to be high in all areas: planning, preparation, implementation, and evaluation and follow-up.

In comparing the administration techniques of the various schools, it was found that the schools with administrators of different positions and different assessment results by the Office for National Education Standards and Quality Assessment were significantly different in administering the schools' year plan at the level of 0.01 However, the schools with administrators of different experiences were not different.

Problems occurring in administering the schools' year pan included the following : the schools could not implement the plan effectively due to other activities during the year ; the evaluation and follow-up stage of the schools' projects was neglected ; the schools were also disinterested in the preparation stage. Suggestions to improve the schools' year plan administration were that the schools should set the exact time for the evaluation of the projects and enforce the follow - up stage ; teachers and personnel in the schools should be trained about the plan ; the schedules for each project of the year plan should be disseminated to everyone in the schools ; new projects should be based on the policy of the Ministry of Education.

Keywords : Administration, Year Plan of the Schools

บทนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 13 และ 14 ได้กำหนดให้มีคณะรัฐมนตรีต้องจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดินครอบคลุมระยะเวลา 4 ปี ส่งผลให้ทุกหน่วยงาน ในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องทำ

แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548 : 271) กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาว่าเป็นปัจจัยของสร้างเสถียรภาพในทุกมิติ ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และความมั่นคง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่สังคมไทยจำเป็นต้องการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยา จึงได้เน้นย้ำในเรื่องของการปลูกฝังเรื่องความสามัคคีที่ปรองดอง คุณธรรม จริยธรรม การสร้างระเบียบวินัยและความสำนึกความรับผิดชอบ ต่อสังคม การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย รวมทั้งการสร้างศักยภาพในการแข่งขันและการพัฒนาประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 6) ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายในข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2558 ขึ้นโดยนำเจตนารมณ์และนโยบายของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เจตนารมณ์และนโยบายของหัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยา คสช. และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของสำนักงบประมาณมาใช้เป็นกรอบในการดำเนินการ ซึ่งมีองค์ประกอบใน 4 ส่วน คือ บริบทที่เกี่ยวข้อง สาระสำคัญของแผนฯ รายละเอียดของแผนฯ และการนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ฉบับนี้จะแสดงให้เห็นยุทธศาสตร์ เป้าหมาย แผนงาน/โครงการที่ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ บรรลุเป้าหมายตามนโยบายที่เป็นจุดเน้นสำคัญที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติและกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการประสานงานบูรณาการ การปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวง ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ จึงกำหนดให้จัดทำแผนปฏิบัติราชการราชการสี่ปี (พ.ศ. 2555-2558) ของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้หน่วยงานนำไปเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ตามที่กำหนดเป้าหมายไว้ในแผน ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือในการประสานงาน บูรณาการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นยังใช้เป็นกรอบในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อการพัฒนาการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555-2558 : คำนำ)

การวางแผนเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญยิ่ง ในการบริหารและการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งเสริมให้โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 76 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พุทธศักราช 2546 มาตรา 13 และมาตรา 14 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พุทธศักราช 2547 กำหนดให้มีคณะรัฐมนตรีต้องจัดให้มีแผนการบริหารราชการแผ่นดินตลอดระยะเวลาสี่ปีของการบริหารราชการคณะรัฐมนตรีและเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนการบริหารราชการแผ่นดินแล้วให้ประกาศใช้ ซึ่งส่วนราชการต้องนำแผนการบริหารราชการแผ่นดินมาใช้เป็นกรอบ สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการระยะ 4 ปีของส่วนราชการต่อไปและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 1)

แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการตอบสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นขอบเขตในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนงาน/งาน โครงการ ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาการศึกษาโดยจะเน้นให้เห็นการดำเนินงาน งบประมาณ เป้าหมาย และระยะเวลาดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนกิจกรรมของแผนงาน/งาน โครงการให้ชัดเจน สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติ ติดตามประเมินผลได้ ผู้บริหารโรงเรียน ถือว่าเป็นตัวจักรที่สำคัญในการบริหารจัดการด้านการศึกษาเป็นผู้มี

บทบาทสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลว ผู้บริหารทุกคนย่อมต้องการงานให้สำเร็จ และมีความคิดหลายอย่างที่จะหาวิธีให้งานบรรลุเป้าหมาย ความคิดของผู้บริหารอาจเลื่อนลอยไม่ชัดเจนอาจเป็นไปได้หรือเป็นไปได้ไม่ได้ แต่สิ่งที่ทำให้ความคิดของผู้บริหารเป็นความจริงก็คือแผน หากขาดการวางแผนหนทางที่จะบรรลุผลก็เป็นไปไม่ได้ยาก ในแง่ของการบริหารการวางแผนเป็นหน้าที่แรกสุดแล้วก็ตามด้วยหน้าที่การจัดองค์การ การจูงใจ หรือการนำและการควบคุมการวางแผน มีความสำคัญมากที่จะบอกได้ว่าองค์การจะประสบความสำเร็จในการแข่งขันกับองค์การอื่นหรือไม่ แผนเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าองค์การพยายามที่จะทำให้อยู่ยืนยาวกว่าที่กำลังกระทำอยู่และพยายามทำให้ดีกว่าคนอื่น การวางแผนเป็นการตัดสินใจล่วงหน้าก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์จริง (เสนาะ ดิยาวาร์, 2543) การวางแผนถือว่าเป็นหน้าที่พื้นฐานที่สำคัญที่สุดและเป็นสิ่งแรกที่นักบริหารต้องทำก่อนการบริหารอื่นใด เนื่องจากการบริหารอื่นๆ จะต้องได้รับการวิเคราะห์มาก่อนในขั้นตอนการวางแผนจึงสามารถจะดำเนินการได้ การวางแผนจึงเปรียบเสมือนการจัดทำพิมพ์เขียวหรือแผนที่นำทางขององค์การและบุคคลภายในองค์การให้ปฏิบัติตาม (วรนาถ แสงมณี, 2548 : 3) และไม่มีองค์การใดที่จะประสบความสำเร็จได้โดยปราศจากการวางแผนดังนั้นการวางแผนจึงเป็นการอันดับแรกที่มีความสำคัญของการบริหารจัดการที่ดี (พะยอม วงศ์สารศรี, 2550 : 78) จะเห็นได้ว่าการจัดแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับการจัดสรรงบประมาณเสมอ โรงเรียนที่ดำเนินงานประสบผลสำเร็จได้นั้นผู้บริหารในฐานะผู้นำต้องให้ความสำคัญต่อการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ให้ความสำคัญกับขั้นตอนการบริหารในทุกขั้นตอน เพราะการบริหารมีความสำคัญต่อภารกิจทุกระดับโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยงานปฏิบัติที่ต้องนำนโยบายมาดำเนินการ ให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปนามธรรม และแผนปฏิบัติการประจำปีจำเป็นต้องใช้เป็นกรอบแนวทาง ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานพัฒนางานพัฒนาการศึกษาประจำปี

การบริหารงานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อรับภารนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานต้นสังกัด คือ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่หรือหน่วยงานระดับสูงขึ้นไป และรับการประเมินมาตรฐานจากองค์กรภายนอกหรือสมศ.หรือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ส่วนที่สำคัญที่พบและได้รับการเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขส่วนหนึ่งในของโรงเรียน คือการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนจะต้องสอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด ในส่วนผู้บริหารโรงเรียนถือได้ว่าเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนการวางแผนดำเนิน แผนที่ดีทำให้ผลการประเมินดี และยังแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง (ยุทธนา จินดา, 2557 : สัมภาษณ์)

ผู้วิจัยจึงสนใจและต้องการที่จะศึกษาการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อนำผลการศึกษาไปวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย นำจุดเด่นไปเป็นแบบอย่างการดำเนินงานในโรงเรียนและขยายผลสู่โรงเรียนที่สนใจ นำส่วนที่จุดด้อยหรือยังไม่ประสบความสำเร็จและสภาพปัญหาตลอดจนข้อเสนอแนะไปหาวิธีปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการศึกษา ช่วยให้การบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประสบผลสำเร็จบรรลุตามจุดหมายและช่วยยกระดับมาตรฐานการจัดกระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เปรียบเทียบการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ และผลการประเมินสมศ. รอบ 3

3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

สมมติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นในการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามตำแหน่งตามประสบการณ์ในตำแหน่งและผลการประเมินของสมศ. รอบ 3

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ครูและผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่จำนวน 221 โรงเรียนโดย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 221 คน ครูผู้รับผิดชอบงานแผนของโรงเรียนจำนวน 221 คนรวมประชากรจำนวน 442 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 141 คน และเป็นครูผู้รับผิดชอบงานแผน 141 คน รวม 282 คน ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของโรงเรียนในแต่ละอำเภอและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการจับฉลาก ในแต่ละอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่าง 290 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 145 คน และครูผู้รับผิดชอบงานแผนจำนวน 145 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ตำแหน่ง จำแนกเป็น 2 ระดับ คือ

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานแผน

1.2 ประสิทธิภาพในตำแหน่ง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1.2.1 ประสิทธิภาพต่ำกว่า 10 ปี

1.2.2 ประสิทธิภาพ 10 ปี ขึ้นไป

1.3 ผลการประเมินสมศ. รอบ 3 มี 4 ระดับ คือ

1.3.1 ระดับดีมาก

1.3.2 ระดับดี

1.3.3 ระดับพอใช้

1.3.4 ระดับควรปรับปรุง

2. ตัวแปรตาม

คือ การบริหารแผนการปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ จำแนกตามนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการ
ประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการเตรียมการ

2.2 ด้านการวางแผน

2.3 ด้านการดำเนินการ

2.4 ด้านการติดตามและประเมินผลระยะเวลาที่ใช้การวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการศึกษา ตั้งแต่ เดือนกันยายน พ.ศ. 2557 ถึง
เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นภายใต้
องค์ประกอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น
แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) ประกอบด้วย ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และผลการประเมินสมศ.รอบ 3

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษากระบี่ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) แบ่งเป็น 5 ระดับตามแนวคิดของไลเคิร์ท มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Form) ถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ การบริหารงานแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษากระบี่

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งพบว่า โดยภาพรวมการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมากกว่าความคิดเห็นครูผู้รับผิดชอบงานแผน
3. ปัญหาการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนได้เสนอปัญหาไว้ดังนี้ การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้เนื่องจากมีโครงการอื่นมาสอดแทรก การติดตาม ประเมินผลกิจกรรม/โครงการไม่ต่อเนื่อง โรงเรียนให้ความสำคัญของด้านการเตรียมการค่อนข้างน้อย และแผนงานโครงการมากเกินไปจนความจำเป็น

ส่วนข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย โรงเรียนควรกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่องทุกโครงการ โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร โรงเรียนควรทำแผนปฏิบัติการดำเนินโครงการ และควรมีการเสนอโครงการใหม่ให้สนองนโยบายของต้นสังกัด

สรุปผลและอภิปรายผล

จากผลการวิจัย พบว่า การศึกษาการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการศึกษา พบว่า การศึกษาการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 13 และ 14 ได้กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดินครอบคลุมระยะเวลา 4 ปี ส่งผลให้ทุกหน่วยงานในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องทำแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555) กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผนซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งในการบริหารและพัฒนางานทางการศึกษา จึงได้ให้สถานศึกษาในสังกัดได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้โรงเรียนกำหนดแนวทางการพัฒนาการใช้เงินอุดหนุนการศึกษาเงินรายได้สถานศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามแนวทางการใช้งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-Based Budgeting) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการงบประมาณ ให้หน่วยงานมีอิสระคล่องตัวในการใช้งบประมาณ ตลอดจนรับผิดชอบและส่งผลให้แก่สาธารณชนได้อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามที่กระทรวงกำหนดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548 : 2-6) อีกทั้งยังสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ซึ่งได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ของโรงเรียน ซึ่งเป็นแผนที่จัดทำขึ้นสำหรับใช้ในการบริหารโรงเรียนให้เกิดความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่โรงเรียนกำหนด มีระบบการทำงานที่ชัดเจนและเป็นขั้นตอน มีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่มีการจัดทำคู่มือในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้แต่ละโรงเรียนนำไปปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการให้ได้ออกมาในแนวทางเดียวกัน จนเกิดความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย ตลอดจนสอดคล้องกับกลยุทธ์ จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารงานแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวมการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บัญญัติ จรัสแผ้ว (2549 : 101) สภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้อำนวยการโรงเรียนต่อสภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งนภา บุญอนันต์ (2551 : 196) ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารบางประการที่สัมพันธ์กับกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานแผนต่อกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นว่างานโรงเรียนบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานแผน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารมีความคิดเห็นว่างานโรงเรียนมีการดำเนินงานบริหารมากทั้งในส่วนที่เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่โรงเรียนมีการจัดขึ้นอย่างหลากหลายและมีความสอดคล้องสนองกับนโยบายของต้นสังกัด ทั้งนี้โครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นสามารถที่จะรองรับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานในแต่ละตัวชี้วัด ส่วนครูผู้รับผิดชอบงานแผนมีความคิดเห็นว่างานโรงเรียนยังมีการดำเนินการบริหารไม่มากพอทั้งในด้านการเตรียมการ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน และด้านการประเมิน

ติดตามผล จึงทำให้ไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานทุกตัวชี้วัดได้ จึงทำให้ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแผนปฏิบัติการของโรงเรียนแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้ เนื่องจากบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งจะมีน้อยแต่ระดับความรู้ส่วนใหญ่มีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี ทำให้บุคคลที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรพล จันดาภิรักษ์ (2552 : 141) การศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการพัฒนาองค์การของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่าการปฏิบัติงานตามกระบวนการพัฒนาองค์การของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานพัฒนาองค์การ จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมชาย นามเจริญ (2551 : 104) การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนงานของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างมีความคิดเห็นต่อกระบวนการวางแผนงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามผลการประเมิน สมศ.รอบ 3 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนที่นำผลการประเมินผลจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน โดยศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวชี้วัดว่าประกอบด้วย

อะไรบ้าง ต้องจัดกิจกรรมหรือโครงการใด เพื่อให้ตรงกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยมาตรฐานและตัวชี้วัดจะระบุไว้ในแผนงานแต่ละโครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่ พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยในลำดับต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลโดยการจัดอบรมเรื่องการติดตามประเมินผลทั้งนี้เพราะให้ตระหนักถึงความสำคัญของการติดตามประเมินผลว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการประเมินคุณภาพการศึกษา

1.2. จากผลการวิจัยที่ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีมากกว่าครูผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้โรงเรียนควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนเองเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3 จากผลการวิจัยที่ พบว่า การดำเนินโครงการบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้เนื่องจากมีโครงการอื่นมาสอดแทรก และบางครั้งโรงเรียนก็มีแผนงานโครงการมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น ทั้งนี้ผู้บริหารควรวิเคราะห์ สังเคราะห์โครงการที่เกินความจำเป็นลดโครงการหรือกิจกรรมที่ล้นเกิน และโรงเรียนควรอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการวางแผนที่ดีสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัดในการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในเชิงลึก โดยการทำวิจัยเชิงคุณภาพให้เห็นถึงสภาพการดำเนินงานที่แท้จริง โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนที่มีผลการประเมินสมศ. รอบ 3 ระดับพอใช้และระดับดีมาก

2.2 ควรศึกษาปัจจัยต่อการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

2.3 ควรทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการวางแผนควบคู่กับการประเมินผลในการบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). การดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.

_____. (2558). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.

เขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 1, สำนักงาน. (2550). การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี. (Online). Available : <http://202.143.131.23/kmc>. (2550, 1 สิงหาคม)

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่, สำนักงาน. (2557). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550. กระบี่ : กลุ่มนโยบายและแผน, สำนักงานฯ.

เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3, สำนักงาน. (2547). แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ. (Online). Available : <http://www.sakonnakhon3.go.th/index.php>. (2552, 4 พฤษภาคม)

เขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1, สำนักงาน. (2551). การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี. (Online). Available : <http://still1.obec.go.th/kmc>. (2552, 25 มกราคม)

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2540). คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับผู้บริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

_____. (2548). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณปี. กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผน.

_____. (2550). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณปี. กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผน.

_____. (2551). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณปี. กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผน.

_____. (2558). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณปี**. กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผน.

จรัส อติวิทยากรณ์. (2553). **หลักการและทฤษฎีทางการบริหาร** (พิมพ์ครั้งที่ 6). ขอนแก่น: โรงพิมพ์.

ดรุณี เดชยศดี. (2552). **ศึกษาการดำเนินงานตามแผนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**

ทองคำ วารสาร. (2547). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.**

ธนวรรณ เกิดนาวี. (2549). **การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาภาครัฐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.**

นพวรรณ จารุโรจน์นาวรัตน์. (2552). **ระบบการบริหารงานแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช วิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.**

นิรมิต เทียมทัน. (2548). **ยุทธศิลป์การบริหารจัดการ**. ปทุมธานี : พิมพ์ตะวัน.

เนตร์พัฒนา ยาวีราข. (2549). **ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : เซนทรัลเอ็กซ์เพรส.

บัญญัติ จรัสแผ้ว. (2549). **สภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.**

บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ประกาศ อนุบุตร. (2548). **การดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.**

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

พลธยา ธรรมพิทักษ์พงษ์. (2547). **การศึกษาปัญหาของกระบวนการวางแผน**

ปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษา

มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

พลธยา ธรรมพิทักษ์พงษ์. (2547). **การศึกษาปัญหาของกระบวนการวางแผน**

ปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษา

ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

พระเมธีธรรมมาภรณ์, (ประยูร ธรรมจิตโต). (2550). **คุณธรรมสำหรับนักบริหาร.**

กรุงเทพฯ : มูลนิธิพุทธธรรม.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. สำนัก**

ทดสอบทางการศึกษาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

พะยอม วงศ์สารศรี. (2550). **องค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรง**

พิมพ์โครงการศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

พัชนี ประสิทธิ์ัญญกิจ. (2554). **สภาพการปฏิบัติการวางแผนบริหารโรงเรียน**

สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์

การศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษาพิเศษ)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

รังสรรค์ มณีเล็ก. (2549). **การวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. นนทบุรี : เกท**

เอดดูเคชั่น

รัตนา (นารถศิลป์) กาญจนพันธ์. (2548). **การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ :**

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ราชบัณฑิตยสถาน. (2551). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ :**

นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.

- รุ่งนภา บุญอนันต์. (2551). **ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารบางประการที่สัมพันธ์กับกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3**. วิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรรณกร แสงมณี. (2548). **ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ**. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ : บริษัท เทกแอนด์เจอร์นัล พับลิเคชั่น จำกัด.
- วันชัย มีชาติ. (2550). **การบริหารองค์การ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรชัย วรรณศรี. (2545). **การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศรีเวียง พันทะมนต์. (2549). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของข้าราชการครูโรงเรียนเอกชนเพื่อออกอนุสรณ์ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร**. ภาคนิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2552). **สถิติเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรม R**. กรุงเทพฯ : สุพีเรียพรินต์เฮาส์.
- สมชาย นามเจริญ. (2551). **การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนงานของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานี เขต 5**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- สมพิศ ไหมงาม. (2548). **การวางแผนการศึกษา** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมิต สัจฉกร. (2550). **การวางแผนปฏิบัติงาน**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์

สัญญา พันธไชย. (2545). **ปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ และวิทยา จันทศิริ. (2550). **หลักการบริหารและวางแผนการศึกษา.** มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุภาพรณ พงษ์เกษม. (2555). **การมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนในอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดามหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุภาพร พิศาลบุตร. (2550). **หลักการวางแผน.** กรุงเทพฯ : ศูนย์เอกสารและตำราสถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

สุพล จันดาร์ักษ์. (2552). **การศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการพัฒนาองค์การของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

สุรุฒิ นักปราชญ์. (2551). **การวางแผนปฏิบัติการประจำปีตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในอำเภอเวียงเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5.** การศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุรศักดิ์ พันธุ์สง่า. (2550). **การศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 1.** วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2547). **การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุรางค์ อ่วมเครือ. (2541). การบริหารแผนปฏิบัติการประจำปีมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี วิทยานิพนธ์การศึกษิตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช.
- เสนาะ ตีแยว. (2543). การบริหารงานบุคคล. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- หวน พันธุ์พันธ์. (2548). การบริหารการศึกษา : นักบริหารมืออาชีพ. นนทบุรี : พันธุ์พันธ์.
- อริปัตย์ คลีสุนทร. (2546). คู่มือสอบบรรจุเลื่อนระดับปรับตำแหน่งและปฏิบัติ
ราชการ. กรุงเทพฯ : ธนาพร.
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2543). หลักและเทคนิคของการวางแผน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อนันต์ พงศ์สุวรรณ. (2547). การบริหารการศึกษาในคลื่นความเปลี่ยนแปลง.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). บุรีรัมย์ : วินัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2537). การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Campbell, J.P. (1977). On the Nature of Organizational Effectiveness. In New
Perspectives on Organizational Effectiveness. San Francisco : Jossey-Bass.
- Krejcie, R. V. and Daryle W. M. (1970). Determining Sampling Size for
Research Activities. Journal of Education and Psychological
Measurement. 10 (11) : 308