

Increasing competitiveness through free trade agreements: A case study of the electronics manufacturing company

Sakulya Phanla¹ and Juthathip Suraraksa²

Received: 18/07/2021, Revised: 22/12/2021, Accepted: 07/03/2022

Abstract

The objectives of the research were to: 1) analyze the business environment and the competitive strategy of an electronics manufacturing firm, and 2) develop guidelines to increase competitiveness by reducing import duty costs. The case study was an electronic product manufacturer that started a new factory, which was the production of coffee machines for export to world markets. And the main raw materials must be imported from abroad. This research is a qualitative research using the content analysis method of brainstorming to analyze strengths, weaknesses, opportunities, and obstacles using SWOT Analysis, leading to the formulation of competitive strategies. And this research study the information on imports of raw materials under WTO privileges and benefits under free trade agreements (FTAs) for reducing the cost of import duties.

The results revealed that the cost of import tariffs had a negative impact on competitiveness when analyzing the business environment with SWOT Analysis. Therefore, the firm applied the WO Strategy by defining competitive strategies, both differentiation-focused approach, which was the firm's competitive situation, and expected- focusing strategies, which was a weakness. If the firm uses the FTA privileges to import raw materials,

¹ Faculty of Logistics, Burapha University

Email: 62920138@go.buu.ac.th

² Faculty of Logistics, Burapha University

Email: juthathip@go.buu.ac.th

it will receive a reduction or exemption from import duties. As a result, the firm can transform from an instability point to a strength position. Thus, the import of raw materials through FTA privileges would increase international trade competitiveness of the company.

Keyword: SWOT, Competitive Strategies, FREE TRADE AGREEMENTS, Competitiveness

การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรี:

กรณีศึกษา บริษัทผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์แห่งหนึ่ง

สกุลยา พันหล้า¹ และจุฑาทิพย์ สุรารักษ์²

วันรับบทความ: 18/07/2564, วันแก้ไขบทความ: 22/12/2564, วันตอบรับบทความ: 07/03/2565

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและกำหนดกลยุทธ์การแข่งขันของบริษัทกรณีศึกษา และ 2) เพื่อกำหนดแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการลดต้นทุนภาษีนำเข้าของบริษัทผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์แห่งหนึ่งซึ่งเริ่มการผลิตเครื่องขงกาแฟส่งออกไปตลาดต่างประเทศ และต้องนำเข้าวัตถุดิบหลักจากต่างประเทศ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาด้วยการระดมความคิดในการจัดประชุมกลุ่มเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ทางการแข่งขัน และศึกษาข้อมูลการนำเข้าวัตถุดิบภายใต้สิทธิประโยชน์ WTO และสิทธิประโยชน์ภายใต้ข้อตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) สำหรับการลดต้นทุนภาษีนำเข้า

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจของบริษัทด้วย SWOT Analysis ต้นทุนภาษีนำเข้าเป็นผลกระทบด้านลบต่อความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้นบริษัทกรณีศึกษาจึงตัดสินใจใช้กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) โดยกำหนดกลยุทธ์ทางการแข่งขันทั้งกลยุทธ์มุ่งเน้นความแตกต่าง (Differentiation Focus) ซึ่งเป็นจุดแข็งของบริษัท ควบคู่กับ กลยุทธ์การแข่งขันด้วยกลยุทธ์การมุ่งเน้นต้นทุน (Cost Focus) ซึ่งเป็นจุดอ่อน ซึ่งหากบริษัทกรณีศึกษาเลือกใช้สิทธิพิเศษข้อตกลงเขตการค้าเสรีในการนำเข้าวัตถุดิบ บริษัทจะได้รับการลดหรือยกเว้นภาษีนำเข้าได้ ส่งผลให้บริษัทกรณีศึกษาเปลี่ยนจากจุดอ่อนเป็นจุดแข็ง ดังนั้น การนำเข้าวัตถุดิบด้วยการใช้สิทธิประโยชน์ข้อตกลงเขตการค้าเสรี สามารถเพิ่มขีดการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศให้แก่บริษัทกรณีศึกษาได้

คำสำคัญ: SWOT, กลยุทธ์การแข่งขัน, ข้อตกลงเขตการค้าเสรี, ความสามารถในการแข่งขัน

¹ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Email: 62920138@go.buu.ac.th

² คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Email: juthathip@go.buu.ac.th

บทนำ

ในปัจจุบันการค้าระหว่างประเทศในด้านการนำเข้าและส่งออกมีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีข้อกำหนดของกำแพงภาษีเพื่อควบคุมสินค้า ศุลกากรจึงตั้งข้อกำหนดทางภาษีเพื่อเพิ่มมาตรการกีดกันทางการค้าที่กำลังขยายตัว หรืออยู่ในรูปของการตั้งกำแพงภาษีหรือมีใช้กำแพงภาษีโดยมาตรการจะถูกกำหนดให้ปฏิบัติในรูปแบบการจ่ายภาษีศุลกากร (Khongtone, 2007) จากการเจรจาทางการค้าของประเทศไทยกับต่างประเทศที่เป็นประเทศภาคีหรือพหุภาคี ได้มีโครงการจัดทำข้อตกลงเขตการค้าเสรี (Free Trade Agreements: FTA) โดยมีเป้าหมายขจัดอุปสรรคทางการค้าและส่งเสริมการค้าระหว่างกันเพื่อทำข้อตกลงทางการค้าและเพิ่มสิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากรจากสินค้าหรือวัตถุดิบที่ถูกลำเลียงเข้ามาจากกลุ่มประเทศที่ได้ทำข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศคู่ค้า

ข้อตกลงเขตการค้าเสรีของประเทศไทยกับต่างประเทศมีทั้งในระดับพหุภาคีและทวิภาคี ประเทศไทยมีข้อตกลงทางการค้าแล้วทั้งหมด 14 ข้อตกลง โดยจำแนกเป็น พหุภาคีมี 8 ข้อตกลง และ ทวิภาคีมี 6 ข้อตกลง (Department Of Foreign Trade, 2020) ยกตัวอย่างเช่น ข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Trade in Goods Agreement) เป็นข้อตกลงเขตการค้าเสรีระหว่างไทยกับประเทศในกลุ่มอาเซียน ซึ่งอยู่ในระดับพหุภาคี โดยเป็นการเปิดการค้าอย่างเสรีและเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ในด้านการส่งออกที่มีการใช้สิทธิประโยชน์จาก FTA สินค้าของไทยที่ส่งไปขายไปยังต่างประเทศจะมีราคาถูกลงและสามารถแข่งขันได้มากขึ้น ในขณะที่ด้านของการนำเข้า ผู้นำเข้าจากประเทศคู่ค้าใช้สิทธิก็จะนำเข้าได้ถูกลงเช่นเดียวกัน ซึ่งถ้าเป็นสินค้าจำพวกวัตถุดิบ เครื่องจักร และสิ่งที่นำเข้ามาเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและเพื่อส่งผลให้การผลิตสูงขึ้นด้วย นั่นหมายความว่าผู้ประกอบการในประเทศไทยสามารถนำเข้าสินค้าที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงได้ลดหรือยกเว้นภาษีอากรขณะนำเข้า ส่งผลดีต่อต้นทุนการผลิตที่ลดลง (Department Of Trade Negotiation, 2005)

บริษัทธนศึกษา เป็นบริษัทผู้ผลิตสินค้าประเภทอิเล็กทรอนิกส์แห่งหนึ่ง ซึ่งมีสินค้าที่ส่งออกสำคัญ คือ เครื่องซิงกาแพและเครื่องมือสื่อสาร เมื่อในปีพ.ศ. 2564 บริษัทธนศึกษาได้เริ่มธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตเครื่องซิงกาแพให้กับลูกค้าในต่างประเทศ จากวัตถุดิบหลักของเครื่องซิงกาแพ ในการผลิตสินค้าเครื่องซิงกาแพ จำเป็นต้องนำเข้าจากผู้ต่างประเทศ เนื่องจากการนำเข้าในอดีตที่ผ่านมา มุ่งเน้นแค่การสร้างแตกต่างของผลิตภัณฑ์ จึงไม่ได้ให้ความสำคัญกับต้นทุนการนำเข้าวัตถุดิบ ส่วนใหญ่จะมีการนำเข้าจากประเทศจีนและประเทศในกลุ่มอาเซียน ด้วยการนำเข้าในอัตราภาษีนำเข้าปกติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุนด้านภาษีอากรนำเข้าต่อบริษัทธนศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาสภาพแวดล้อมของธุรกิจด้วย SWOT Analysis เพื่อนำไปสู่การ

กำหนดกลยุทธ์การแข่งขันที่เหมาะสม โดยใช้กลยุทธ์การลดต้นทุนภาชี้นำเข้าเป็นแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการใช้สิทธิพิเศษทางการค้า ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลตัวอย่างวัตถุดิบจากต่างประเทศ ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 มาเปรียบเทียบต้นทุนในการชำระภาษีอากร ซึ่งงานวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ในการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศและนำไปสู่การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในตลาดส่งออกได้ในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและกำหนดกลยุทธ์การแข่งขันของบริษัทกรณีศึกษา
2. เพื่อกำหนดแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการลดต้นทุนภาชี้นำเข้า

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษางานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรี: กรณีศึกษา บริษัทผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจด้วยเทคนิค SWOT Analysis

การทำธุรกิจจำเป็นต้องการศึกษาสภาพแวดล้อมที่สำคัญ 2 ประเภท คือ 1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก 2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ประกอบด้วยจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ซึ่งเป็นปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ และไม่สามารถควบคุมได้ โดยในการดำเนินการธุรกิจสภาพแวดล้อมทั้ง 2 แบบ เป็นสิ่งที่บริษัทที่ดำเนินธุรกิจต้องเผชิญและหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นจึงต้องนำมาวิเคราะห์ร่วมกัน (Wingwon, 2013) SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ สำหรับองค์กร หรือโครงการ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารกำหนดจุดแข็ง และจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน โอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบที่มีศักยภาพ จากปัจจัยเหล่านี้ต่อการทำงานขององค์กร โดยส่วนใหญ่และผลที่ได้จากการทำการวิเคราะห์ SWOT Analysis จะถูกนำมาใช้ควบคู่ กับเครื่องมือ TOWS Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์ขององค์กรดังตัวอย่างการศึกษาของ ซึ่งนำเครื่องมือดังกล่าวไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขัน โดยในการดำเนินการธุรกิจสภาพแวดล้อมทั้ง 2 แบบ เป็นสิ่งที่บริษัทที่ดำเนินธุรกิจต้องเผชิญและหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นจึงต้องนำมาวิเคราะห์ร่วมกัน (Kittiyankajon, 2021) ซึ่งในปัจจุบันเครื่องมือสำหรับการสร้างกลยุทธ์ใหม่จากสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบันขององค์กร ซึ่งถูกดัดแปลงมาจาก SWOT

Analysis นั้นคือ TOWS Matrix เป็นการสร้างกลยุทธ์ โดยนำปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมาผสมผสานรวมกับ เพื่อมุ่งเน้นการปรับโครงสร้างองค์กร ซึ่งเป็นกลยุทธ์เชิงรับที่มีไว้เพื่อพ่วงสถานการณ์ด้วยการพยายามบรรเทาปัญหาหรือหลีกเลี่ยงไม่ให้ปัญหาเกิดเพิ่มและเพิ่มโอกาสที่เหมาะสมให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อเนื่องและอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานบางอย่าง หรือการทำ Rebranding (*Creating Strategies with TOWS Matrix*, 2020)

อุปสรรคขององค์กรสามารถแบ่งได้เป็น 2 ปัจจัย ได้แก่ปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร ทั้งสองปัจจัยนี้อาจส่งผลในด้านเชิงลบให้องค์กร ในบทความวิชาการที่เนื้อหาเกี่ยวข้องกับอุปสรรค พบว่าขั้นตอนการระบุอุปสรรคเป็นขั้นตอนพื้นฐานในการบริหารขององค์กรซึ่งการระบุอุปสรรคนั้นจะสามารถลดความเสี่ยงได้หากการระบุอุปสรรคมีความชัดเจนและครอบคลุม จึงจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงแต่ในบางองค์กรยังไม่ได้มีการนำเครื่องมือหรือเทคนิคการระบุอุปสรรคเข้ามาใช้ ในงานวิจัยของชยางกูร จันทะวัน, รุจิรา แหวนนิล และ ธิปไตย พงษ์ศาสตร์ กล่าวถึง การระบุอุปสรรคด้วย SWOT Analysis มีวัตถุประสงค์ที่เน้นถึงการระบุอุปสรรคโดยนำ SWOT Analysis มาเป็นเครื่องมือช่วยวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก จากนั้นองค์กรสามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อใช้ในการระบุอุปสรรคโดยใช้ SWOT Analysis ได้ ซึ่งจะช่วยให้แผนการบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการวิเคราะห์แนวทางในการใช้บริหารองค์กรด้วย SWOT Analysis (Chantawan, Hwannil & Pongsart, 2009)

โดยทฤษฎี TOWS Matrix เป็นการวิเคราะห์ในรูปแบบความสัมพันธ์แบบเมตริกซ์ โดยใช้ตารางที่เรียกว่า TOWS Matrix (Wheelen & Hunger, 2012) เป็นการวิเคราะห์ที่นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค มาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดออกมาเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ประเภทต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยที่การประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นการระบุให้เห็นถึงจุด แข็งและจุดอ่อนจะเป็นการประเมินภายในองค์กร ส่วนการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นโอกาสและอุปสรรคจะเป็น การประเมินภายนอกองค์กร 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจุดแข็งกับโอกาส จุดแข็งกับอุปสรรค จุดอ่อนกับโอกาส และจุดอ่อน กับอุปสรรค ซึ่งผลของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในข้อมูลแต่ละคู่ดังกล่าว ทำให้เกิดยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท คือ (1) กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) จากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุด แข็งและโอกาสมาพิจารณาาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรุก (2) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy) จากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุด แข็งและอุปสรรคมาพิจารณาาร่วมกัน เพื่อที่จะ นำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงป้องกัน (3) กล

ยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) จากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและโอกาสมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ ในเชิงแก้ไข และ(4) กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy) จากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและ อุปสรรคร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรับ (Pimkord & Kaewwongsa, 2019) จากแนวคิด TOWS Matrix ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกหรือเชิงรับต่อสถานะ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ได้

2. ทฤษฎีความได้เปรียบทางการแข่งขัน Porter's Generic Competitive Strategies

รูปแบบกลยุทธ์สำหรับการแข่งขัน เพื่อตัดสินใจว่าการดำเนินงานอย่างไรที่สร้างกำไรสูงสุดและการดำเนินงานใดที่สร้างกำไรต่ำสุด สำหรับค่าเฉลี่ยในแต่ละอุตสาหกรรมโดยพื้นฐานของกลยุทธ์นั้น คือหากสามารถสร้างกำไรได้เหนือกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ก็จะสามารถสร้างความยั่งยืนให้กับธุรกิจได้ในระยะยาว ซึ่งนับเป็นข้อได้เปรียบทางการแข่งขันโดย Competitive Advantage ขึ้นพื้นฐานที่ธุรกิจสามารถทำได้นั้นก็คือ การใช้ต้นทุนต่ำ (Low Cost) หรือ การสร้างความแตกต่าง (Differentiation) ซึ่งต้องนำพื้นฐานทั้ง 2 ข้อนี้ไปรวมอยู่กับขอบเขตของกิจกรรมต่างๆเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ธุรกิจจะทำได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ที่ประกอบไปด้วยผู้นำด้านต้นทุน (Cost Leadership) ความแตกต่าง (Differentiation) ที่เน้นไปยังกลุ่มตลาดแบบกว้างๆ การมุ่งเน้นต้นทุน (Cost Focus) และการมุ่งเน้นความแตกต่าง (Differentiation Focus) จะเน้นไปยังกลุ่มตลาดที่แคบลง (Nukulsomprathit, 2020)

ผู้วิจัยพบการศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันและกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป จังหวัดสุพรรณบุรี โดยจำแนกตามลักษณะของสถานประกอบการ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดกับกลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันและศึกษากลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของอาหารแปรรูป ซึ่งขนาดของสถานประกอบการที่แตกต่างกันจะใช้กลยุทธ์ทางการตลาดแตกต่างกัน และกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดมีความสัมพันธ์กับกลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยที่สถานประกอบการขนาดกลางจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์และการส่งเสริมการตลาดมากกว่าสถานประกอบการขนาดเล็กโดยที่สถานประกอบการขนาดกลางจะใช้กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านมุ่งตลาดเฉพาะส่วนมากกว่าใน

ขณะที่กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมไปในทิศทางเดียวกัน (Punyaruang, 2016)

3. ทฤษฎีการจัดแบ่งสินค้า ในรูปแบบ ABC analysis

การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้ระบบ ABC Classification เป็นแนวคิดการบริหารสินค้าคงคลังที่เหมาะสมกับกิจการที่มีสินค้าคงคลังมากชนิดแต่ละชนิดมีปริมาณการใช้และต้นทุนต่อหน่วยแตกต่างกัน ซึ่งเป็นแนวคิดแบ่งสินค้าคงคลังออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่ม A, B และ C โดย ที่กลุ่ม A เป็นสินค้าคงคลังกลุ่มที่มีปริมาณการหมุนเวียนมาก กลุ่ม B เป็นสินค้าคงคลังกลุ่มที่มีปริมาณการหมุนเวียนปานกลาง และกลุ่ม C เป็นสินค้าคงคลังกลุ่มที่มีปริมาณการหมุนเวียนน้อย (Trakulsanti, 2015)

การประกอบกิจการทุกประเภทที่มีคลังสินค้า เพื่อให้กิจกรรมการผลิตหรือการจำหน่ายซึ่งบทความนี้จะกล่าวถึงเครื่องมือที่ช่วยในการจัดการสินค้าคงคลังให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้การวิเคราะห์แบบ ABC Analysis ซึ่งแบ่งประเภทสินค้าคงคลังเป็นกลุ่มตามมูลค่าของสินค้าออกเป็น 3 กลุ่ม คือ A, B และ C ตามลำดับความสำคัญ การจำแนกประเภทสินค้าคงคลังออกเป็นกลุ่มนั้น ช่วยให้การจัดลำดับความสำคัญของสินค้ามีความแตกต่าง เพื่อที่จะสามารถนำไปกำหนดนโยบายในการควบคุมสินค้าคงคลังแต่ละกลุ่มได้ ทั้งนี้ ยังประหยัดเวลาในการดูแลและควบคุมสินค้าคงคลัง และประหยัดค่าใช้จ่ายที่เกินความจำเป็นได้ด้วย อย่างไรก็ตาม เกณฑ์ที่ใช้แบ่งกลุ่มสินค้าคงคลังที่ได้กล่าวไปในเนื้อหาข้างต้น สามารถนำไปใช้จริง แต่จะต้องคำนึงถึงคุณสมบัติของสินค้าคงคลัง (Charadyam, Chusorn, & Tongprasit, 2017)

4. กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดของสินค้าภายใต้ข้อตกลงเขตการค้าเสรี

กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin) ถือเป็นกฎเกณฑ์หนึ่งที่มีความสำคัญต่อระบบการค้าระหว่างประเทศในการระบุสัญชาติของสินค้าที่ผลิตในประเทศนั้น เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเป็นมาตรฐานระหว่างประเทศสมาชิกในการใช้ “การได้ถิ่นกำเนิด” มาพิจารณาร่วมกับกฎเกณฑ์หรือหลักปฏิบัติอื่นให้เป็นอย่างเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สิทธิประโยชน์พิเศษในการลดอากรขาเข้าสินค้านำเข้าหรือส่งออกระหว่างกัน ซึ่งกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดนี้ยังจะช่วยป้องกันไม่ให้ประเทศภาคีหนึ่งประเทศใดเลือกกำหนดกฎเกณฑ์พิเศษมาเป็นข้อกีดกันการค้าสินค้าจากประเทศอื่น โดยเฉพาะเจาะจงได้นอกจากนี้กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้ายังมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อระบบการค้าระหว่างประเทศอีกหลายประการ (Dechma, 2015)

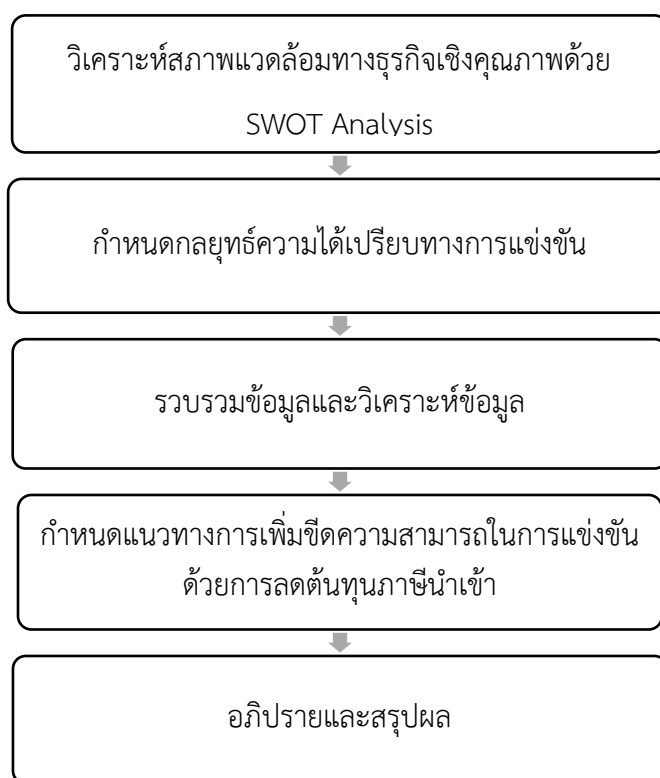
กฎเกณฑ์เกี่ยวกับถิ่นกำเนิดของสินค้าและสินค้านั้นต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การได้ถิ่นกำเนิดอื่น ๆ ที่กำหนด และเป็นกฎสัดส่วนการใช้วัตถุดิบในประเทศ (Local content หรือ Regional value

content) เป็นการกำหนดอัตราส่วนร้อยละตามราคา น้ำหนัก หรือมาตรวัดอื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงกัน โดยกำหนดอัตราส่วนสูงสุดของวัตถุดิบ นำเข้า หรืออัตราส่วนต่ำสุดของวัตถุดิบภายในประเทศที่ใช้ในการผลิตสินค้า ที่จะถือว่าประเทศนั้น ๆ เป็นถิ่นกำเนิด ซึ่งต้องพิจารณาตามเกณฑ์ที่ระบุ ห้ามใช้เกณฑ์ทั่วไป (Dechma, 2015)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของ SWOT Analysis สำหรับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและอุปสรรคของบริษัทกรณีศึกษา เชื่อมโยงไปสู่สร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix และกำหนดแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันจากทฤษฎีความได้เปรียบทางการแข่งขัน Porter's Generic Competitive Strategies ด้วยการลดต้นทุนภาชนะนำเข้าจากการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีตามกฎหมายว่าด้วยถิ่นกำเนิดของสินค้าภายใต้ข้อตกลงเขตการค้าเสรี นอกจากนี้ผู้วิจัยจะมีการจัดลำดับความสำคัญของวัตถุดิบนำเข้าที่สำคัญโดยใช้หลักการ ABC Classification Analysis ผู้วิจัยจะเลือกวัตถุดิบกลุ่ม A ซึ่งเป็นกลุ่มสินค้าที่มีมูลค่าการนำเข้าสูงที่สุด เป็นตัวอย่างในการดำเนินงานวิจัยและนำมาเปรียบเทียบต้นทุนด้านภาษีการนำเข้าวัตถุดิบของบริษัทกรณีศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรีในบริษัทกรณีศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (ภาพที่ 1) ดังนี้



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและกำหนดกลยุทธ์การแข่งขันของบริษัทกรณีศึกษา

ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากบริบทหรือสภาพแวดล้อมประกอบข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งข้อมูลส่วนนี้เป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ โดยสภาพแวดล้อมภายในประกอบด้วย จุดแข็ง จุดอ่อน และสภาพแวดล้อมภายนอกประกอบด้วย โอกาส และอุปสรรค ซึ่งเป็นปัจจัยที่สามารถควบคุมได้และไม่สามารถควบคุมได้ โดยผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ทั้งสิ้น 4 ราย ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายวางแผนธุรกิจ 1 คน ฝ่ายวางแผนการผลิต 1 คน ฝ่ายนำเข้าวัตถุดิบ 1 คน และฝ่ายบัญชีจำนวน 1 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและกำหนดทิศทางการธุรกิจของบริษัทกรณีศึกษา โดยการประชุมระดมความคิดของผู้มีส่วนร่วมวิจัยได้แสดงความคิดเห็นดังแสดงผลการวิเคราะห์ในประเด็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ สามารถแสดงผลมาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดลำดับความสำคัญของวัตถุดิบ

กลุ่มตัวอย่าง 10 รายการสินค้าได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของบริษัทผู้ผลิต กรณีศึกษา จากการจัดลำดับความสำคัญของวัตถุดิบที่สามารถวัดความสำคัญได้โดยใช้หลักการ ABC Classification Analysis

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของวัตถุดิบที่นำเข้า โดยจัดแบ่งกลุ่มสินค้าและวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 เดือน ซึ่งอยู่ในช่วงเดือนธันวาคม 2563 - มีนาคม 2564 โดยการจัดแบ่งกลุ่มสินค้า ซึ่งนำข้อมูลปริมาณการสั่งซื้อและนำเข้าวัตถุดิบมาวิเคราะห์แบ่งแยกเป็นกลุ่มตามหลัก ABC Classification Analysis โดยผู้วิจัยจะนำวัตถุดิบกลุ่ม A เป็นตัวอย่างในการดำเนินงานวิจัย เท่านั้น ซึ่งมีมูลค่าสินค้าอยู่ที่ 1,228,263,604.03 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 80 ของมูลค่าสินค้าทั้งหมด โดยรายการวัตถุดิบที่อยู่ในกลุ่ม A แสดงรายละเอียดการนำเข้าในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : รายการวัตถุดิบนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศของของกลุ่ม A

ลำดับ	รายการวัตถุดิบ	จำนวน (ชิ้น)	ราคา CIF (บาท)	อัตราร้อย ละ	อัตราร้อยละ (สะสม)	ประเภท ของกลุ่ม สินค้า
1	PRINTED CIRCUIT BOARD	3,635,442.00	541,009,845.17	35	35	A
2	TRANSISTOR	5,144,005.00	330,462,192.55	21	57	A
3	HOT WATER TANK	866,480.00	98,439,078.82	6	63	A
4	LIGHT EMITTING DIODE	792,358.00	69,905,637.22	5	68	A
5	CAMERA MODULE	117,309.00	42,791,267.43	3	70	A
6	BUTTON	4,650,943.00	31,068,918.78	2	72	A
7	WATER AIR PUMP	490,560.00	28,958,499.20	2	74	A
8	INTEGRATED CIRCUIT	1,291,400.00	28,673,921.06	2	76	A
9	WIRE HARNESS	7,799,077.00	28,494,658.60	2	78	A
10	VALVE	1,539,700.00	28,459,585.20	2	80	A

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1. ศึกษาเงื่อนไขสิทธิประโยชน์ทางการค้า โดยศึกษาเงื่อนไขของสิทธิประโยชน์ของเขตการค้าเสรี (Free Trade Agreements : FTA) ทางด้านต่าง ๆ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับวัตถุดิบที่นำเข้าจากต่างประเทศของบริษัทกรณีศึกษา โดยเลือกใช้สิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าวัตถุดิบ

3.2. วิเคราะห์ต้นทุนภาษีนำเข้าของวัตถุดิบ โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ต้นทุนภาษีนำเข้าจากการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศโดยการเลือกกลุ่มวัตถุดิบ กลุ่ม A ซึ่งมีมูลค่าการนำเข้ามากที่สุด ต้นทุนภาษีนำเข้าซึ่งพิจารณาจากเอกสารใบขนขาเข้า โดยคำนวณภาษีจากเอกสารเดินพิธีการ (Thai Customs Service, 2020) ดังต่อไปนี้

$$\text{อากรขาเข้า} = \text{มูลค่ารวม CIF} \times \text{อัตราอากรขาเข้า}$$

$$\text{ภาษีมูลค่าเพิ่ม} = (\text{มูลค่ารวม CIF} + \text{อากรขาเข้า}) \times \text{อัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม 7\%}$$

$$\text{มูลค่ารวมภาษีขาเข้าที่ต้องชำระ} = \text{อากรขาเข้า} + \text{ภาษีมูลค่าเพิ่ม}$$

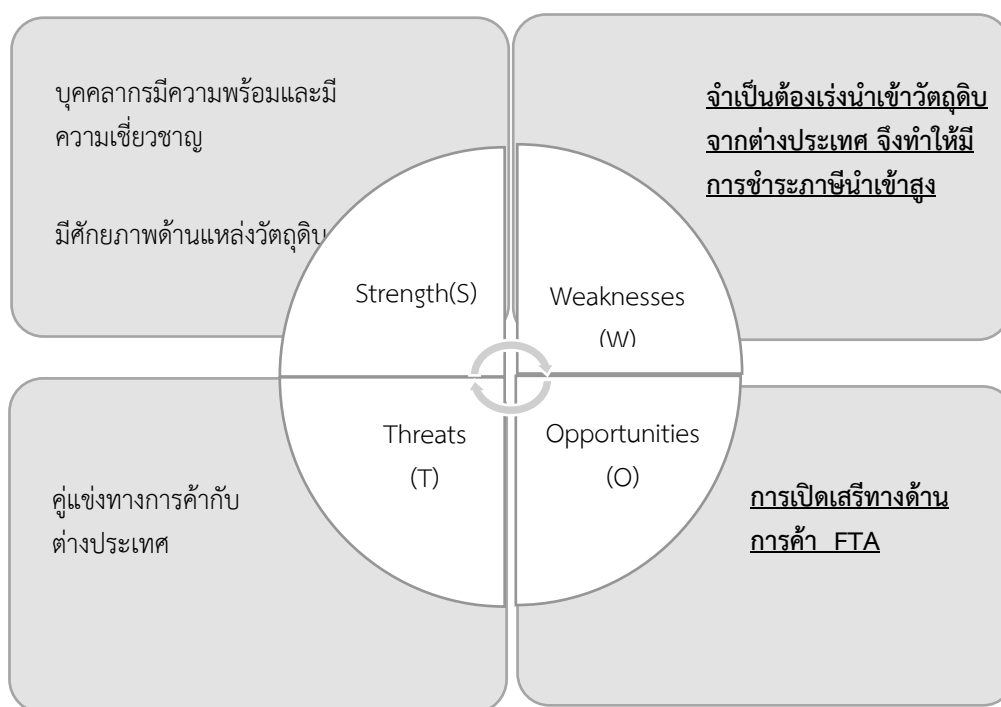
4. กำหนดแนวทางเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการลดต้นทุนภาษีนำเข้า

เปรียบเทียบต้นทุนทางภาษีนำเข้า ผู้วิจัยเปรียบเทียบต้นทุนภาษีนำเข้าระหว่าง การนำเข้าในอัตราอากรปกติ การนำเข้าภายใต้สิทธิประโยชน์ WTO และ การนำเข้าภายใต้สิทธิประโยชน์ข้อตกลงเขตการค้าเสรี

ผลการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจด้วย SWOT Analysis

จากการประชุมระดมความคิดของผู้มีส่วนร่วมวิจัยได้แสดงความคิดเห็นดังแสดงผลการวิเคราะห์ในประเด็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ในการผลิตเครื่องซิงกาแพเพื่อส่งออก สามารถแสดงผลมาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ตามภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจของบริษัทกรณีศึกษา

จุดแข็ง (S) : ผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมสินค้าอิเล็กทรอนิกส์มายาวนาน จึงสามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ ประหยัดพลังงานไฟฟ้า เป็นไปตามมาตรฐานเครื่องใช้ไฟฟ้าด้วยราคาที่เหมาะสม จึงสามารถขยายตลาดต่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งมีโรงงานผลิตที่มีความพร้อม เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีแหล่งวัตถุดิบทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้ตั้งแต่วัตถุดิบต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ดังนั้น บริษัทผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์จึงได้เพิ่มโอกาสทางการค้าเพิ่มมากขึ้นในตลาดอเมริกา

จุดอ่อน (W) : เนื่องจากบริษัทผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อได้ร่วมทุนกับบริษัทคู่ค้าจากต่างประเทศ ผลิตเครื่องชงกาแฟ ส่งออกต่างประเทศ จึงทำให้ต้องเร่งการผลิต และเร่งการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ และชำระภาษีนำเข้าสูง

โอกาส (O) : จากการศึกษาความเป็นไปได้ของการลดต้นทุนภาษีนำเข้า สิทธิประโยชน์ทางการค้าระหว่างประเทศสามารถตอบสนองความต้องการของบริษัทได้ จากการเปิดเสรีทางการค้ากรอบ ASEAN+3 และ ASEAN+6 ทำให้เครื่องใช้ไฟฟ้าและสินค้าอิเล็กทรอนิกส์สามารถส่งออกไปยังประเทศเพื่อนบ้านได้เพิ่มขึ้น โดยมองว่าสินค้าไทยมีความน่าเชื่อถือมากกว่าสินค้าจีน ซึ่งสินค้าของไทยมีแต้มต่อ หากราคาสินค้าของไทยเมื่อเทียบกับ สินค้าของจีนถึงแพงไม่เกิน 10% ประเทศเพื่อนบ้านจะซื้อสินค้าจากประเทศไทย

อุปสรรค (T) : ในตลาดโลกมีการแข่งขันที่รุนแรงจากคู่แข่งทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ที่มาจากประเทศจีนมีราคาถูก เนื่องจากจีนก็มีโรงงานผลิตชิ้นส่วนและอุปกรณ์สนับสนุนที่ใช้ในการธุรกิจสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งครบวงจรทุกอย่างเหมือนประเทศไทย แต่เมื่อผลิตในจำนวนมาก จึงราคาต้นทุนต่อหน่วยก็จะมีราคาถูก ที่สำคัญรัฐบาลในบางประเทศส่งเสริมสนับสนุนลดภาษีถึง 20% รวมถึงสินค้ามีคุณภาพใกล้เคียงกับสินค้าที่บริษัทผู้ผลิตอิเล็กทรอนิกส์ที่จำหน่ายไปยังสหรัฐอเมริกา ซึ่งทำให้คู่แข่งทางการค้ามีโอกาสเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้ามากกว่าบริษัทการศึกษา

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน รวมไปถึงผลการประเมินจากยอดขายพบว่า ดังนั้น พบว่า ต้นทุนภาษีนำเข้าเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ต้นทุนสินค้ามีราคาสูง เนื่องจากการนำเข้าในรูปแบบอากรนำเข้าปกตินั้นมีการเรียกเก็บอากรที่สูงที่สุด การศึกษาสิทธิประโยชน์จากการลดหรือยกเว้นอากรนำเข้านั้น ส่งผลทำให้ต้นทุนทางภาษีลดลงเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันทางการค้าได้

2. ผลการกำหนดกลยุทธ์เพื่อข้อได้เปรียบทางการแข่งขันด้วย Porter's Generic Competitive Strategies

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของธุรกิจด้วย SWOT Analysis ในประเด็นทั้งภายในและภายนอกของบริษัทการศึกษาเป็นปัจจัยที่เฉพาะเจาะจงกับการผลิตเครื่องชั่งกาแฟเท่านั้นส่งผลให้การตัดสินใจในการให้คำแนะนำในแต่ละปัจจัยได้ดังนี้ ในส่วนของประเด็นภายใน จากการระดมความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัยทุกท่านเห็นตรงกันว่า การเร่งนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ส่งผลทำให้มีการชำระภาษีนำเข้าสูงขึ้น ซึ่งเป็นจุดอ่อน (W) ของประเด็นภายใน ที่สำคัญต้องเร่งแก้ไขเป็นอันดับแรก ในส่วนของประเด็นภายนอก จากการระดมความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัยทุกท่านเห็นตรงกันว่า การใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีจากการเปิดเสรีทางการค้า FTA เป็นโอกาสที่สำคัญ (O) ซึ่งเป็นสิ่งที่บริษัทการศึกษาควรใช้เป็นโอกาสในการลดต้นทุนภาษีนำเข้าที่เกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อต้นทุนรวมวัตถุดิบลดลง นอกจากนี้บริษัทการศึกษาจะสามารถกำหนดราคาจำหน่ายยังต่างประเทศได้ต่ำลงเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านราคา หรือ ถ้าบริษัทการศึกษาจะยังคงจำหน่ายราคาเดิม จะส่งผลต่อกำไรส่วนต่างในการส่งออกสินค้ามากขึ้น

จากการระดมความคิดเห็นมีการพิจารณากลยุทธ์เน้นในเรื่องของต้นทุนและความสามารถในการแข่งขันของบริษัท ซึ่งกลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) โดยบริษัทการศึกษาได้ศึกษาแนวคิดและวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ไขจุดอ่อน นั่นคือ การลดต้นทุนภาษีนำเข้า จากโอกาสที่ประเทศไทยมีการทำเขตการค้าเสรีกับประเทศพันธมิตรทางธุรกิจ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการนำเข้าวัตถุดิบ ผลิตและเพิ่มความสามารถการแข่งขันด้านการส่งออกหรือการค้าระหว่างประเทศ ดังนั้นกลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) จะสามารถช่วยให้บริษัทผู้ผลิต

กรณีศึกษา สามารถแก้ไขจุดอ่อนและเปลี่ยนอุปสรรคเป็นโอกาส โดยนำแนวทางของ Porter's Generic Competitive Strategies ในการเพิ่มขีดความสามารถทางการค้าระหว่างประเทศได้ ซึ่งจากเดิมบริษัทมุ่งเน้นความแตกต่าง (Differentiation Focus) ให้กับสินค้า ดังนั้นเมื่อจะกำหนดกลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) บริษัทกรณีศึกษาจึงจะใช้กลยุทธ์การมุ่งเน้นต้นทุน (Cost Focus) และกลยุทธ์มุ่งเน้นความแตกต่าง (Differentiation Focus) ควบคู่กันไป เพื่อสร้างความแตกต่างของการเพิ่มขีดความสามารถทางการค้าระหว่างประเทศ

3. ผลการกำหนดแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรี

กรณีการนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ WTO การนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ WTO ตามกฎการยกเว้นอากรการให้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรตามข้อผูกพันในความตกลงมาระกาเขตจัดตั้งองค์การค้าโลก และต้องเป็นสินค้าที่มีถิ่นกำเนิด หรือ Rule of Origin (ROO) จากประเทศที่เป็นภาคีและอยู่ความตกลง ซึ่งจะถูกกำหนดว่าประเทศที่เป็นประเทศสมาชิกสามารถใช้สิทธิประโยชน์นี้ได้

กรณีการนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ FTA (Free Trade Agreements) รายการวัตถุดิบในกลุ่ม A ของบริษัทกรณีศึกษา มีการนำเข้าวัตถุดิบจาก จีน เวียดนาม สิงคโปร์ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ FTA ที่มีความเป็นไปได้ที่จะสามารถนำมาใช้โดยจากประเทศถิ่นกำเนิดของวัตถุดิบ ความเป็นไปได้ของฐานการผลิตสินค้าหรือส่วนประกอบของแหล่งที่มาของวัตถุดิบ โดยผู้ส่งออกวัตถุดิบต้องออกเอกสารรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Certificate of Origin) มาพร้อมกับการส่งสินค้า บริษัทกรณีศึกษาจึงจะสามารถใช้สิทธิประโยชน์การลดอัตราอากรภายใต้ FTA เมื่อพิจารณาข้อกำหนดข้างต้น

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบอัตราอากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ลำดับ	รายการวัตถุดิบ	พิกัดศุลกากร	อัตราอากร (ร้อยละ)			ROO FTA	
			อัตราอากรปกติ	WTO	FTA	ROO ATIGA (FORM D)	ROO ACFTA (FORM E)
1	PRINTED CIRCUIT BOARD	8516.90.29	40	30	0	RVC 40% / CTH	RVC 40%
2	TRANSISTOR	8541.29.00	35	0	0	RVC 40% / CTH / RVC 35% + CTSB	RVC 40% / CTSB
3	HOT WATER TANK	8516.80.90	40	30	0	RVC 40% / CTH / RVC 35% + CTSB	RVC 40%
4	LIGHT EMITTING DIODE	8531.80.90	40	30	0	RVC 40% / CTH / RVC 35% + CTSB	RVC 40%
5	CAMERA MODULE	8516.90.29	40	30	0	RVC 40% / CTH / RVC 35% + CTSB	RVC 40%
6	BUTTON	3926.90.99	40	30	0	RVC 40% / CTSB	RVC 40% / CTH
7	WATER AIR PUMP	8414.80.50	30	30	0	RVC 40% / CTSB	RVC 40% / CTH
8	INTEGRATED CIRCUIT	8542.39.00	35	0	0	RVC 40% / CTSB	RVC 40% / CTSB
9	WIRE HARNESS	8544.49.39	40	30	0	RVC 40% / CTSB	RVC 40% / CTH
10	VALVE	8481.40.90	30	20	0	RVC 40% / CTSB	RVC 40% / CTH

จากตารางที่ 2 พบว่า กรณีการนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ WTO สามารถลดหรือยกเว้นอัตราอากรได้มากกว่าการนำเข้าในอัตราอากรปกติและถ้าผู้ส่งออกผ่านเกณฑ์ ROO จึงจะสามารถลดหรือยกเว้นอากรเหลือ ร้อยละ 0 ทั้งหมด กรณีการนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ FTA (Free Trade Agreements) บริษัทกรณีศึกษาที่มีความเป็นไปได้ที่จะการนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ FTA จากพิจารณาพบว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า ดังนี้ 1) กฎถิ่นกำเนิด ATIGA หรือ (FORM D) 2) กฎถิ่นกำเนิด ACFTA หรือ (FORM E) โดยจะได้รับการลดหรือยกเว้นอากรตามสิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากรตามข้อตกลง Rule of Origin หรือ ROO ซึ่งมีข้อตกลงตามประกาศกระทรวงการคลังดังแสดงรายละเอียดในอัตราอากร ภาษีอากรขาเข้าภายใต้ FTA และกฎถิ่นกำเนิดสินค้า

จากการวิเคราะห์ต้นทุนภาชีนำเข้าในแต่ละสิทธิประโยชน์ ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ถึง 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ผู้วิจัยจึงสรุปเพื่อการเปรียบเทียบต้นทุนภาชีนำเข้าภายใต้อัตราอากรปกติ WTO และข้อตกลง FTA ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : เปรียบเทียบต้นทุนภาชีนำเข้าระหว่างการใช้อัตราปกติและใช้สิทธิข้อตกลงเขตการค้าเสรี

ประเภทสินค้า	ประเภทของต้นทุนภาชี	ต้นทุนภาชีนำเข้า (บาท)	ต้นทุนภาชีนำเข้าที่ลดลง (บาท)	ร้อยละ
วัตถุดิบ ประเภทกลุ่ม A	ต้นทุนภาชีนำเข้าในอัตราอากรปกติ	471,006,827.49	0.00	0
	ต้นทุนภาชีนำเข้าภายใต้สิทธิประโยชน์ WTO	259,992,288.61	211,014,538.88	45
	ต้นทุนภาชีนำเข้าภายใต้สิทธิประโยชน์ FTA	0.00	471,006,827.49	100

จากตารางที่ 3 แสดงการสรุปของการเปรียบเทียบอัตราอากรและภาชีที่ต้องชำระ พบว่า ต้นทุนภาชีนำเข้าของบริษัทในอัตราอากรปกติมีมูลค่า 471,006,827.49 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่ไม่ได้ใช้สิทธิประโยชน์ แต่ถ้าบริษัทใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ WTO ต้นทุนภาชีนำเข้าจะมีมูลค่าเท่ากับ 259,992,288.61 บาท ซึ่งมีจำนวนลดลง 211,014,538.89 บาท คิดเป็น ร้อยละ 45 ของต้นทุนภาชีนำเข้าภายใต้สิทธิประโยชน์ WTO และเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนภาชีนำเข้าด้วยสิทธิประโยชน์ภายใต้เขตการค้าเสรีจึงส่งผลให้มีต้นทุนภาชีนำเข้าที่ลดลงเหลือมูลค่า 0.00 บาท ซึ่งมีชำระค่าภาชีอากรขาเข้าลดลง 471,006,827.49 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของต้นทุนภาชีนำเข้า ดังนั้นหลังจากการเปรียบเทียบต้นทุนอัตราอากร พบว่าการนำเข้าวัตถุดิบภายใต้สิทธิประโยชน์ FTA สามารถลดต้นทุนภาชีนำเข้าได้มากกว่าและสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้มากกว่าสิทธิประโยชน์ WTO

สรุปและอภิปรายผล

งานวิจัยนี้ได้ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของธุรกิจด้วย SWOT Analysis ของบริษัทผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์แห่งหนึ่ง โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคของธุรกิจในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจาก SWOT Analysis พบว่า จุดอ่อนของการเพิ่มสามารถในการแข่งขันคือ ต้นทุนภาซีนำเข้าที่มีมูลค่าสูง บริษัทกรณีศึกษาจึงมีแนวทางที่จะใช้กลยุทธ์การมุ่งเน้นต้นทุน (Cost Focus) และกลยุทธ์มุ่งเน้นความแตกต่าง (Differentiation Focus) ควบคู่กันไป จึงทำให้ผู้วิจัยศึกษาแนวทางการลดต้นทุนภาซีนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้เขตการค้าเสรี Free Trade Agreements (FTA) ของ บริษัทผู้ผลิตผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยการใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทางผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ต้นทุนภาซีนำเข้าโดยการจำแนกตามสิทธิประโยชน์ของกรมศุลกากร เพื่อให้สามารถลดต้นทุนทางภาซีนำเข้าวัตถุดิบให้เหมาะสม

ผลการศึกษาเงื่อนไขสิทธิประโยชน์ทางการค้าทางผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะสิทธิประโยชน์ภายใต้ World Trade Organization (WTO) และ Free Trade Agreements (FTA) และพบว่าสิทธิประโยชน์ทั้ง 2 นี้สามารถขอใช้สิทธิเกี่ยวกับการลดหรือยกเว้นอากรได้มากกว่าสิทธิประโยชน์อื่น ๆ การเลือกใช้สิทธิประโยชน์ FTA เป็นทางเลือกที่เหมาะสม จากการจัดลำดับความสำคัญของวัตถุดิบโดยใช้หลักการ ABC Classification Analysis เป็นเครื่องมือเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลของวัตถุดิบที่นำเข้า สามารถสรุปได้ว่าวัตถุดิบในกลุ่ม A โดยมีวัตถุดิบทั้งหมด 10 รายการเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตเครื่องซิงกาแพ และมูลค่าสินค้าทั้งหมดที่ส่งผลกระทบต่อต้นทุนภาซีนำเข้ามากที่สุด ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ต้นทุนภาซีนำเข้า โดยสามารถกำหนดการวิเคราะห์ได้ 3 กรณี คือ 1) การนำเข้าในอัตราอากรปกติ 2) การนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ WTO และ 3) การนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ FTA (Free Trade Agreements) ผู้วิจัยพบว่าข้อตกลงที่มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้เพื่อลดหรือยกเว้นอากรนั้น คือ 1) ATIGA หรือ (Form D) 2) ACFTA หรือ (Form E) ซึ่งสิทธิประโยชน์ที่สามารถลดหรือยกเว้นอากรได้นั้นตามประกาศการยกเว้นจะต้องเป็นสินค้าที่อยู่ในถิ่นกำเนิดที่ตกลงไว้ของแต่ละประเทศและการพิจารณานั้นจะถูกพิจารณาควบคู่ไปกับ Rule of Origin หรือ ROO

ดังนั้น การใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรี FTA จึงเป็นหนึ่งในแนวทางการลดต้นทุนภาซีนำเข้าวัตถุดิบให้กับบริษัทกรณีศึกษา ซึ่งผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกใช้สิทธิประโยชน์และไม่ใช้สิทธิประโยชน์แสดงให้เห็นว่า เมื่อบริษัทกรณีศึกษาเลือกใช้การนำเข้าภายใต้สิทธิประโยชน์ FTA พบว่าสามารถยกเว้นอากรและลดอัตราอากรของการนำเข้าวัตถุดิบจากอัตราปกติเหลือร้อยละ 0 หรือได้รับการยกเว้นอากรทั้งหมดทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Dawong, (2014) โดยเป็น

การศึกษาเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA) เพื่อลดต้นทุนรวมจากการนำเข้าวัตถุดิบจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งผลการวิจัยพบว่าบริษัทสามารถลดต้นทุนจากการใช้สิทธิประโยชน์ยกเว้นอากรและลดอัตราอากรได้ถึงร้อยละ 63.66 และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sumjaiya & Raathanachonkun, (2020) โดยเป็นการศึกษาหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการนำเข้าวัตถุดิบสำหรับผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าโดยใช้เขตการค้าเสรี (Free Trade Area: FTA) และเพื่อศึกษาวิธีการลดต้นทุนการนำเข้าวัตถุดิบสำหรับผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าของบริษัทกรณีศึกษา โดยใช้ข้อมูลรายการวัตถุดิบ มูลค่าการนำเข้า พิกัดอัตราศุลกากร และถิ่นกำเนิดสินค้าของวัตถุดิบที่และทำการแบ่งกลุ่มวัตถุดิบแบบเอบีซี (ABC classification) ซึ่งคัดเลือกวัตถุดิบกลุ่ม A มาพิจารณาการใช้เขตการค้าเสรีในการลดต้นทุนการนำเข้าของวัตถุดิบจากมูลค่าอากรขาเข้า จากผลการวิจัยพบว่าวัตถุดิบดังกล่าวสามารถใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน (ASEAN – CHINA) ทำให้บริษัทสามารถลดต้นทุนอากรจากเดิม คิดเป็นร้อยละ 65 ของมูลค่าอากรทั้งหมด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (Academic Contribution)

งานวิจัยนี้สามารถประยุกต์ใช้ประโยชน์เพื่อจัดทำฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการยกระดับผู้ประกอบการและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันภายใต้การใช้สิทธิประโยชน์เขตการค้าเสรีในการนำเข้าสินค้าและวัตถุดิบ

1.2. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงบริหารจัดการ (Managerial Contribution)

งานวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอื่นๆ ในการจัดการกลุ่มโครงสร้างระดับการบริหารจัดการกลุ่มลูกค้าในเชิงลึกตลอดจนแนวทางการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ที่เหมาะสมให้กับสถานการณ์การผลิตและการตลาดภายใต้การใช้สิทธิประโยชน์เขตการค้าเสรี เพื่อที่นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของในการแข่งขันให้กับองค์กร

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1. การใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรีเป็นหนึ่งในแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับบริษัท ดังนั้น บริษัทควรศึกษาแนวทางอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างต่อเนื่อง

2.2. ควรศึกษาการใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรีในรายการสินค้ากลุ่ม B และ C เพื่อให้สามารถนำสิทธิประโยชน์ภายใต้เขตการค้าเสรีเข้ามาช่วยลดต้นทุนภาษีนำเข้าได้และสามารถเพิ่มขีดการแข่งขันให้เพิ่มขึ้นอีกด้วย

2.3. หากบริษัทได้มีการพัฒนาและขยายการผลิตอย่างต่อเนื่อง สิทธิประโยชน์ในส่วนของการส่งเสริมลงทุน หรือ BOARD OF INVESTMENT เพื่อนักลงทุนข้ามชาติ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศ และยังสามารถยกเว้นอัตราภาษีนำเข้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม นอกจากนี้สามารถนำไปใช้ร่วมกับการใช้ข้อตกลงเขตการค้าเสรีซึ่งทำให้ต้องเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- Creating Strategies with TOWS Matrix*. (2020). Retrieved March 20th, 2020, from <https://bluebik.com/blogs/2676>
- Chantawan CH., Hwannil R., & Pongsart T. (2009). *Risk Identification by Swot Analysis*. Retrieved March 20th, 2020, from http://sc2.kku.ac.th/stat/statweb/images/Eventpic/60/Seminar/02_02_-SWOT-Analysis.pdf
- Charadyam N., Chusorn P., & Tongprasit Y. (2017). *ABC ANALYSIS*. Master of Science, Khon Kaen University.
- Dawong N. (2014). *A Study On The Conditions And Privileges A Vailable Under The Japan-Thailand Economic Partnership Agreement: A Case Study Of And Auto Part Company*. [Master's Burapha University]. Burapha University,
- Dechma P. (2015). *Rules Of Origin*. [Master's Thammasat University]. Thammasat University.
- Department Of Foreign Trade. (2020). *Asean Free Trade Area*. Retrieved March 20th, 2020, from <https://www.dft.go.th/th-th/DFT-Service/ServiceData-Information/dft-service-data-privilege/Detail-dft-service-data-privilege/ArticleId/16186/AFTA16186>
- Department Of Trade Negotiation. (2005). *Thailand And Free Trade Area*. Retrieved March 19th, 2020, from <http://www.thaifta.com/thaifta/Home/%E0%B8%9A%E0%B8>

97%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%95%E0%B8%B2%E0%B8%87/tabid/62/ctl/Details/mid/433/ItemID/64/Default.aspx

Kittiyankajon M. (2021). Application of 7 Quality Control Tools and SWOT Analysis to Determine the Marketing Strategy: A Case Study of Construction Material Store. *Rajamangala University Technology Tawan-Ok Social science journal*, 10(1), 66-75.

Khongtone N. (2007). *The Effects Of Non-Tariff Barriers Of International Trade Concerning On The Restriction Of The Use Of Certain Hazardous Substances In Electrical And Electronic Equipment And The Direction On Control Measure Of Imported Commodities Hazardous To The Environment Compare To Thailand And Foreign Countries*. [Master's Bangkok University]. Bangkok University.

Nukulomprathit P. (2020). *The Principle Of Choosing A Strategy For Competitive Advantage*. Retrieved March 20th, 2020, from <https://www.popticles.com/business/how-to-choose-strategy-for-competitive-advantage/>

Punyaruang K. (2016). *Strategies Competitive Advantage That Affect The Success Of The Operation Base On The Balance Scorecard Concept In Small And Medium Enterprises Food Processing In Supanburi Province*. Master of Business Administration, Silpakorn University.

Sumjaiya W., & Raathanachonkun P. (2020). *The Use Of A Free Trade Area In Order To Reduce Import Of Raw Material In Electronics Manufacturing*. Paper presented at the National And International Conferences 15th Sripatum University 2020: Research And Innovation For Sustainable Development, December 18th, 2020. Sripatum University.

Thai Customs Service. (2020). *How To Calculate Taxes For Use Antiques?* Retrieved March 20th, 2020, from https://customs.go.th/cont_strc_faq.php?lang=th&top_menu=menu_homepage&left_menu=menu_cpb_03&ini_menu=menu_cpb¤t_id=14223132414b505e4e464b47464b4a

- Trakulsanti L. (2015). The process of storing finished product by using ABC Classification Location Policy: A case study of Crownseal Plublic Company Limited. *Paper presented at the Sustainable Development Research*, September 3rd - 4th, 2020. Suan Sunandha Rajabhat University.
- Wingwon B. (2013). *The Entrepreneurship Globalization*. Chulalongkorn University.
- Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2012). *Strategic Management and Business Policy: Toward Global Sustainability*, (13th ed.). Prentice Hall In.
- Pimkord, V., & Kaewwongsa, S. (2019). Opportunity Analysis for Trade, Investment and Connectivity of Thai Industries with CLMV. *Journal, Rajapark Journal (Humanities and Social Sciences)*, 13(31), 1905-2243.