



การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านกรือซอ โดยใช้รูปแบบครูดี (KRU-DEE Model)

Development of Reading, Critical Thinking, and Writing Skills for Students in Ban Krueso School using the KRU-DEE Model

วิชานา อับดุลเลาะ^{1*}

Wisana Abdulloh^{1*}

(Received: August 16, 2021; Revised: October 16, 2021; Accepted: November 10, 2021)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน โดยใช้ KRU-DEE Model 2) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชนในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน โดยใช้ KRU-DEE Model 3) ศึกษาความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและองค์กร ชุมชนต่อการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนโดยใช้ KRU-DEE Model กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรชุมชน ปีการศึกษา 2562 และ 2563 มีจำนวน 17 คน 78 คน 13 คน และ 12 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรชุมชน ปีการศึกษา 2562 มีระดับมาก ปีการศึกษา 2563 มีระดับมากที่สุด โดยทั้งสองปีการศึกษาด้านความ สัมคคีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2) ระดับการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน องค์กรชุมชนในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model ปีการศึกษา 2562 มีระดับมาก ด้านความสัมคคีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ปีการศึกษา 2563 มีระดับมาก ด้านการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3) ความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรชุมชนในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน

¹โรงเรียนบ้านกรือซอ

¹Bankrueso School

*Corresponding author. E-mail: teamnamtan111@gmail.com



โดยใช้ KRU-DEE Model ในปีการศึกษา 2562 มีระดับมาก ด้านความสามัคคีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
ปีการศึกษา 2563 มีระดับมากที่สุด ด้านการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คำสำคัญ: ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน โรงเรียนบ้านกรือซอ รูปแบบครูดี

Abstract

This research study aims 1) to study the development of the reading, critical thinking, and writing skills of students using the KRU-DEE-Model, 2) to study the level of participation of teachers, parents, representatives from the Basic Education Commission, and the local community toward the reading, critical thinking, and writing skills of students using the KRU-DEE Model and 3) to study the level of satisfaction of teachers, parents, representatives from the Basic Education Commission and the local community toward the reading, critical thinking, and writing skills of students using the KRU-DEE Model. The groups of samples were 17 teachers, 78 parents, 13 representatives from the Basic Education Commission, and 12 local people living in the community Data were collected during the academic year of 2019 and of 2020. The instruments used for this research were questionnaires, with rating scale. Data were analyzed using descriptive statistics as percentage, mean, and standard deviation.

The result revealed as follows: 1) For the development of the reading, critical thinking, and writing skills for students using the KRU-DEE-Model, according to the opinions of teachers, parents, the Basic Education Commission representatives and the local representatives were found at a high level in the academic year of 2019 and at the highest level in the following academic year. In the academic years of 2019 and 2020, the unity aspect received the highest score. 2) For the level of participation of teachers, parents, representatives from the Basic Education Commission and the local community was found at a high level in the academic year of 2019 and the unity aspect received the highest score. For the academic year of 2020, the level of participation from the participants was also shown at a high level and the evaluation aspect received the highest score. 3) For the levels of satisfaction of teachers, parents, representatives from the Basic Education Commission and the local community in the academic year of 2019 and 2020 were shown at a high level.

Keywords: Reading, Critical thinking and writing skills, Ban Krueso school, KRU-DEE Model



บทนำ

ในโลกปัจจุบันซึ่งเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการพัฒนาของเทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทำให้ทุกคนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ทั่วโลกอย่างไร้พรมแดน การเข้าถึงข้อมูลในปัจจุบันที่สามารถทำได้ง่าย และรวดเร็ว สิ่งสำคัญที่มีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งคือ การอ่านข้อมูลเพื่อรับรู้ข่าวสารและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่มากมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (รัชกาลที่ 9) ได้พระราชทานแก่บัณฑิตมหาวิทยาลัยมหิดลในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ 2 กรกฎาคม 2535 (เชียงใหม่, 2562) ความว่า “ความรู้ที่จะศึกษามีอยู่สามส่วน คือ ความรู้วิชาการ ความรู้ปฏิบัติการ และความคิดอ่านตามเหตุผลความเป็นจริงซึ่งแต่ละคนควรเรียนรู้ให้ครบ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประกอบกิจการงานและแก้ปัญหาทั้งปวงได้อย่างมีประสิทธิภาพ” จากพระราชดำรัสทรงได้ให้แนวคิดทางด้านความสำคัญของความรู้ และรู้จักคิดวิเคราะห์ตามหลักเหตุผล และความสำคัญของการปฏิบัติที่จะสามารถนำไปใช้เพื่อประกอบกิจการงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่ดีทางด้านการอ่าน อันจะนำไปสู่ความสามารถทางด้านกระบวนการคิดทั้งในมิติของการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถนำไปเขียนหรือเล่าผู้อื่นให้สามารถเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ได้กล่าวถึงสาระสำคัญของการศึกษาไว้ความว่า “การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) กล่าวได้ว่าการศึกษาคือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาบุคคล สร้างสรรค์ความรู้ ให้บุคคลได้เรียนรู้ อย่างไรก็ตามประเทศไทย ยังประสบปัญหาทางด้านคุณภาพการศึกษาที่ยังคงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กล่าวถึงปัญหาทางการศึกษาของประเทศไทยไว้ว่า การเรียนรู้ของคนไทยยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำโดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปี 2558 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 คนไทยส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ การใช้อินเทอร์เน็ตของคนไทยเป็นเครื่องมือเพื่อการอ่านหาความรู้เพียงร้อยละ 31.7 โดยมีอัตราการอ่านเฉลี่ยเพียงวันละ 37 นาที (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) จากปัญหาดังกล่าว แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 จึงมีเป้าหมายพัฒนาคนไทยให้มีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและ



มีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีตัวชี้วัดทางด้านผลการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการอ่านหาความรู้เพิ่มขึ้น และการอ่านของคนไทยเพิ่มขึ้น พัฒนาเด็กวัยเรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีความคิด สร้างสรรค์ มีทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตที่พร้อมเข้าสู่ตลาดงาน

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 จึงได้กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนอย่างชัดเจน โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้กำหนดแนวทางพัฒนาผู้เรียนเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียนของนักเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศด้านทักษะการอ่าน สามารถนำสิ่งที่อ่านหรือสารที่ได้รับ ผ่านกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้อย่างมีวิจารณญาณ แล้วสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเข้าใจ เล่าเรื่องหรือเขียนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางด้านภาษา มีความเหมาะสมกับระดับชั้นหรือวัยของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

โรงเรียนบ้านกรือซอ อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับชั้นปฐมวัยและระดับชั้นประถมศึกษา ปีการศึกษา 2562 มีครู 19 คน นักเรียน 218 คน และปีการศึกษา 2563 มีครู 19 คน นักเรียน 201 คน มีการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการรูปแบบของคณะบุคคล สิ่งที่เป็นจุดเด่นในด้านการกำหนดโครงสร้างและนโยบาย อย่างไรก็ตามภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านกรือซอ ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน มีความคาดหวังที่ต้องการเห็นผลการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านกรือซอที่มีการพัฒนาและมีความยั่งยืนต่อไป ซึ่งโรงเรียนบ้านกรือซอได้ตั้งเป้าหมายทางด้านระดับคะแนนทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2561 ไว้ที่ร้อยละ 75 ซึ่งในช่วงปลายปีการศึกษา 2561 โรงเรียนได้มีการสรุปวิเคราะห์ผลการประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1–6 มีทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเพียงร้อยละ 71.42 ซึ่งต่ำกว่าระดับเป้าหมาย สะท้อนให้เห็นว่าทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนของผู้เรียนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน (โรงเรียนบ้านกรือซอ, 2562) ผู้วิจัยจึงได้วางแผนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยได้ศึกษาค้นคว้าหลักการแนวคิดของ Guskey (2002) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญในการพัฒนาความรู้ให้ครูเป็นครู



เมื่ออาชีพไว้ว่า การออกแบบเพื่อกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงทางความคิด ทักษะคิด ความเชื่อและการรับรู้ ของครูผู้สอนจะสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมภายในชั้นเรียน และหลักปฏิบัติต่าง ๆ ทาง การเรียนการสอนของครูผู้สอน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังศึกษาความสำคัญของความรับผิดชอบตามแนวคิดของ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (รัชกาลที่ 9) (กฤษณา พันธุ์วานิช, 2550) ความว่า “ความรับผิดชอบ คือ สภาพที่รู้จักภาระหน้าที่และทำงาน หรือดำเนินการตามภาระหน้าที่ให้บังเกิด ผลลัพธ์มากที่สุด และเงื่อนไขที่ต้องมี คือ การรู้ (เรียนรู้ และ/หรือรับรู้) ว่าภารกิจที่ต้องกระทำในหน้าที่ นั้น ๆ มีอะไรบ้าง หรืออีกนัยหนึ่ง คือ รู้หน้าที่นั่นเอง การมีคุณธรรมความรับผิดชอบ สื่อการเรียนรู้มี คุณภาพ การรู้จักหน้าที่ นั่นคือ การมีความสำนึกในหน้าที่” กล่าวคือ พฤติกรรมที่แสดงถึงความ รับผิดชอบนั้น ครูควรแสดงออกให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่การงาน โดยมีขอบเขตของการกระทำ ตามกฎหมายตามที่สังคมคาดหวังและจากสามัญสำนึกของเรา เนื่องจากครูเป็นผู้ก่อให้เกิดความรู้และ พัฒนาดนทุก ๆ ด้านของนักเรียน

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์และกำหนดเป็นแนวทางการการพัฒนา ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน โดยได้นำประเด็นปัญหาด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนมาประชุมปรึกษาหารือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรครู ทุกคน เพื่อปรึกษาหารือถึงแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ซึ่งมีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัจจัยส่งเสริมสนับสนุนที่สอดคล้องตามหลักการแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ทั้งองค์ประกอบด้านความรู้ ความรับผิดชอบ ตลอดจนความสามัคคีของทีมงาน การดำเนินการ ปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็ง การมีแนวทางการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ตลอดจนส่งเสริมการชื่นชม ให้กำลังใจต่อกัน

จากการประชุมปรึกษาหารือและศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังกล่าว จึงนำมาประยุกต์ เป็นรูปแบบ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียน ซึ่งมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 มาตรา 39 ที่ได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการ ของสถานศึกษา รวมทั้งดำเนินการตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาหรือส่วนราชการ จึงกล่าวได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญในการปรับรูปแบบการจัดการศึกษา ขึ้นใหม่ตามแนวทางการปฏิรูปและคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ย่อมทำให้ผู้เรียน มีคุณภาพ (แสงแข ทิพย์อักษร และ ปิ่นนิชา อุตตมะเวทิน, 2564) ซึ่งการพัฒนาให้เป็นไปตาม มาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนนั้น เป็นผลมาจากการมีองค์ประกอบที่มีประสิทธิผล มีความสำคัญ



อย่างยิ่งต่อรูปแบบในการบริหารโรงเรียน ดังเช่น การนำรูปแบบ KRU-DEE Model เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนโรงเรียนบ้านกรือซอให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563
2. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชน ในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชนต่อการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน โดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563

การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

1. กรอบแนวคิดด้านองค์ประกอบการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยของ Guskey (2002) กระทรวงศึกษาธิการ (2554) พัทธี คงดี (2556) สมพงษ์ ปันขุน (2559) และ กรรณิกา ขาวขุ่น (2560) สามารถสรุปองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) ความรู้ (K: Knowledge) 2) ความรับผิดชอบ (R: Responsibility) 3) ความสามัคคี (U: Unity) 4) การปฏิบัติ (D: Do) 5) การประเมินผล (E: Evaluation) และ 6) การชื่นชมให้กำลังใจ (E: Eulogize)
2. กรอบแนวคิดด้านทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยของ Bloom (1956) Good (1973) Mazano (2001) สุวิทย์ มูลคำ (2552) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) สามารถสรุปองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้ 1) ทักษะการอ่าน 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการวิเคราะห์ และ 4) ทักษะการเขียน



วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้รูปแบบ KRU-DEE โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ซึ่งผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) และได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

- 1.1 ครู ผู้ปฏิบัติการสอนโรงเรียนบ้านกรือซอปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 19 คน
- 1.2 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านกรือซอปีการศึกษา 2562 จำนวน 218 คน
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 201 คน
- 1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านกรือซอปีการศึกษา 2562 และ
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน
- 1.4 องค์การชุมชนโรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 จำนวน
4 องค์การ

2. กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

- 2.1 ครู โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยยกเว้นครูระดับ
ปฐมวัย ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2562 จำนวน 17 คน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 คน
- 2.2 ผู้ปกครอง โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้ผู้ปกครอง
ของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 จำนวน 78 คน
- 2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive
sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้แทนครูได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2562 และ
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน
- 2.4 องค์การชุมชน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้องค์กร
เครือข่ายละ 3 คน 4 องค์การ ได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้
KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2562-2563



ฉบับที่ 2 แบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของ ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานและองค์กรชุมชนในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้
KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานและองค์กรชุมชน ที่มีต่อทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE
Model ปีการศึกษา 2562-2563

ซึ่งผู้วิจัยได้นำเครื่องมือดังกล่าวนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบในความถูกต้อง
ความเหมาะสม ความชัดเจนของข้อคำถาม รวมทั้งความครอบคลุมของเนื้อหา นำเครื่องมือที่ได้รับการ
พิจารณามาดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
และได้ดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือพบว่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) มีค่าดัชนี
ความสอดคล้องทุกฉบับอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และได้ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของ
แบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามทุกฉบับมากกว่า 0.90

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
โดยเก็บข้อมูลทั้ง 2 ปีการศึกษา แต่ครั้งได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดทำข้อมูลเพื่อนำไป
วิเคราะห์ทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งสามฉบับ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean)
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยคำนวณเป็นรายข้อและรายด้าน แล้วจึงแปลผล
โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด



ผลการวิจัย

จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารที่เกี่ยวข้องได้นำมาสร้างเป็นรูปแบบ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ผลการวิจัยสรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. การวิเคราะห์การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชน ได้ข้อค้นพบเป็นภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และองค์กรชุมชน

ด้านที่	รายการ	ปีการศึกษา 2562 (n=120)			ปีการศึกษา 2563 (n=120)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความรู้	3.37	0.23	ปานกลาง	4.52	0.27	มากที่สุด
2	ด้านความรับผิดชอบ	3.49	0.21	ปานกลาง	4.38	0.19	มาก
3	ด้านความสามัคคี	3.95	0.21	มาก	4.57	0.26	มากที่สุด
4	ด้านการปฏิบัติ	3.69	0.31	มาก	4.44	0.24	มาก
5	ด้านการประเมินผล	3.66	0.22	มาก	4.66	0.45	มากที่สุด
6	ด้านการชื่นชมให้กำลังใจ	3.58	0.27	มาก	4.67	0.26	มากที่สุด
รวม		3.62	0.25	มาก	4.54	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ตามความคิดเห็นของทั้งสี่กลุ่ม โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความรู้ และด้านความรับผิดชอบที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านความสามัคคี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติ ส่วนด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ สำหรับโดยภาพรวมในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า



อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านยกเว้นด้านความรับผิดชอบและด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านการชื่นชมให้กำลังใจ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล ส่วนด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

2. การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนาทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชน ได้ข้อค้นพบเป็นภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชน ในการพัฒนาทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนของ นักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563

ด้านที่	รายการ	ปีการศึกษา 2562 (n=120)			ปีการศึกษา 2563 (n=120)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความรู้	3.47	0.18	ปานกลาง	4.42	0.42	มาก
2	ด้านความรับผิดชอบ	3.52	0.18	มาก	4.31	0.19	มาก
3	ด้านความสามัคคี	3.89	0.17	มาก	4.57	0.22	มากที่สุด
4	ด้านการปฏิบัติ	3.68	0.24	มาก	4.41	0.21	มาก
5	ด้านการประเมินผล	3.52	0.23	มาก	4.60	0.21	มากที่สุด
6	ด้านการชื่นชมให้กำลังใจ	3.58	0.29	มาก	4.52	0.20	มาก
รวม		3.61	0.22	มาก	4.47	0.24	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนาทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ตามความคิดเห็นของทั้งสี่กลุ่ม โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากยกเว้นด้านความรู้ โดยด้านความสามัคคี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติ ส่วนด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ สำหรับโดยภาพรวมในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า



ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความสามัคคีและด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาคือ ด้านความสามัคคี ส่วนด้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชนในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ได้ข้อค้นพบเป็นภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชนในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของ นักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563

ด้านที่	รายการ	ปีการศึกษา 2562 (n=120)			ปีการศึกษา 2563 (n=120)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความรู้	3.49	0.25	มาก	4.71	0.23	มากที่สุด
2	ด้านความรับผิดชอบ	3.49	0.23	มาก	4.49	0.25	มาก
3	ด้านความสามัคคี	3.94	0.22	มาก	4.72	0.23	มากที่สุด
4	ด้านการปฏิบัติ	3.61	0.28	มาก	4.56	0.24	มากที่สุด
5	ด้านการประเมินผล	3.71	0.21	มาก	4.76	0.19	มากที่สุด
6	ด้านการชื่นชมให้กำลังใจ	3.59	0.26	มาก	4.74	0.25	มากที่สุด
รวม		3.64	0.24	มาก	4.66	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน องค์กรชุมชนในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ของทั้งสี่กลุ่ม โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านความสามัคคี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล ส่วนด้านความรู้และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ สำหรับโดยภาพรวมในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับ



มาก โดยด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาคือ ด้านการชื่นชมให้กำลังใจ ส่วนด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรชุมชน ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวม ในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ แซโซ จันทรบวร (2562) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารจัดการในการวางแผนและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ได้แก่ การอ่าน การคิด การวิเคราะห์และการเขียน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรครูให้มีความรู้และเทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และยังสอดคล้องกับสุลาวัลย์ อินทร์กอ (2559) ที่ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนไว้ว่าถ้าต้องการส่งเสริมให้เด็กมีนิสัยรักการอ่านเพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนได้ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญ และส่งเสริม สนับสนุนเพื่อให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของเด็กตั้งแต่ช่วงประถมศึกษา จะเห็นได้ว่าแนวทางการพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ซึ่งสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการสร้างความรู้ความเข้าใจทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ควรจะต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างชัดเจน โดยเริ่มจากการบริหารสถานศึกษาที่ต้องกำหนดนโยบาย และมีแนวทางการนำไปปฏิบัติ ตลอดจนการนำทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยความสามัคคีในองค์กรเป็นองค์ประกอบสำคัญในการนำไปสู่ความร่วมมือพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อไป



2. ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิทยา ใจมา (2558) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาแบบประเมินเป็นแบบเขียนตอบการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถแสดงออกได้ด้วยผลงานเขียน ซึ่งเป็นการเขียนที่เกิดจากการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์จากสิ่งที่อ่าน ซึ่งรูปแบบของสิ่งที่นำมาให้นักเรียนอ่านที่มีความหลากหลาย นำไปสู่การเขียนตอบเพื่อวัดทักษะในการแสดงออกทางการเขียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำแบบประเมิน

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินผลองค์ประกอบของรูปแบบการใช้ KRUEE ทั้งด้านการสร้างความรู้ การสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน การสร้างความสามัคคี การลงมือปฏิบัติ การประเมินผล และการชื่นชมให้กำลังใจ ส่งผลทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นถึงความสำคัญของการมีเป้าหมายในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา (2563) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาควรร่วมมือกับครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ๆ ฝ่ายในการจัดการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์ ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินองค์การที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในการพัฒนาโรงเรียนอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หากทุกฝ่ายได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกฝ่าย ดังรูปแบบที่ได้ใช้ทุกองค์ประกอบจะนำมาซึ่งพลังความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มในการพัฒนาทักษะทางด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อไป

3. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโดยใช้ KRU-DEE Model โรงเรียนบ้านกรือซอ ปีการศึกษา 2562-2563 โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุนทรี เตียกุล (2559) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดศรีประชาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจ ด้านการบริหารวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่ามีความพึงพอใจที่โรงเรียน



ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนอย่างจริงจัง และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการโรงเรียนโดยให้ความสำคัญกับแนวทางการจัดการศึกษาที่ส่งผลถึงผู้เรียน ทางด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งการเสริมความรู้ความเชี่ยวชาญให้กับบุคลากรครู การร่วมมือกัน การประเมินผลอย่างเป็นระบบ ดังเช่นการใช้กระบวนการบริหารจัดการภายใต้รูปแบบ “KRUEE” ทุกองค์ประกอบร่วมกันได้ส่งผลถึงการพัฒนาทางด้านทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนได้อย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารทางด้านการสร้างความรู้ สร้างความสามัคคี ซึ่งถือเป็นการสร้างการรับรู้ให้ทุกฝ่ายได้เข้าใจตรงกันถึงเป้าหมาย และวิธีการในการพัฒนานักเรียนร่วมกัน เมื่อทุกฝ่ายเข้าใจตรงกันจึงนำมาซึ่งความร่วมมือและความสำเร็จ (โรงเรียนบ้านกรือซอ, 2564) นอกจากนี้จากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อการสร้างแรงจูงใจในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน การเสริมแรงทางบวกกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จะเป็นแรงผลักดันที่สำคัญในการสร้างความร่วมมือและสร้างความตระหนักตั้งใจให้การดำเนินกิจกรรมสำเร็จและเกิดความภาคภูมิใจร่วมกัน อันนำไปสู่เป้าหมายในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

สรุปผลการวิจัย

ผลการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านกรือซอ โดยใช้รูปแบบ KRUEE สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมพบว่า ผลจากการใช้รูปแบบมีผลทำให้คุณภาพผู้เรียนสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งพบว่าองค์ประกอบทุกด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งทางด้านความรู้ ความรับผิดชอบ การปฏิบัติ การประเมินผล การชื่นชมให้กำลังใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ประกอบทางด้านความสามัคคีขององค์กรในทุกภาคส่วนอยู่ในระดับมากที่สุด จะเห็นได้ว่าหากโรงเรียนมีแนวทางการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบที่ดีและเหมาะสมกับบริบทก็จะส่งผลต่อความสำเร็จนั่นคือ คุณภาพของผู้เรียนนั่นเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 โรงเรียนควรชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายจึงจะประสบความสำเร็จร่วมกัน



1.2 การดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและควรประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนกำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลการพัฒนาให้ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนเกิดขึ้นอย่างยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนอย่างยั่งยืน

2.2 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีทั้งทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างยั่งยืน

รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: สยามสปอร์ต ซินดิเคท.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา. (2563). รายงานผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. พระนครศรีอยุธยา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2.
- แซโซ จันท์บรร. (2562). การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก. วารสารวิจัยราไพพรรณี. 13(1), 179-186.
- เชียงใหม่นิวส์. (2562). 54 พระบรมราโชวาท “ด้านการศึกษา” จาก ในหลวงรัชกาลที่ 9. สืบค้นจาก <https://www.chiangmainews.co.th/page/archives/1144700/>.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.



- พัชรี คงดี. (2556). *ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์* (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, พระนครศรีอยุธยา
- โรงเรียนบ้านกรือซอ. (2562). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561*. นราธิวาส: โรงเรียนบ้านกรือซอ.
- โรงเรียนบ้านกรือซอ. (2564). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563*. นราธิวาส: โรงเรียนบ้านกรือซอ.
- วิทยา ใจมา. (2558). *การพัฒนาแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยกาญจนบุรี, กาญจนบุรี.
- สมพงษ์ ปันหุ่น. (2559). *การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน*. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 27(2), 13-29.
- สุนทรี เตียงกุล. (2559). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดศรีประจาราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุภาวีย์ อินทร์กอ. (2559). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านช่องกะพัต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1* (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2552). *21 วิธีจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: ภาพการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. สืบค้นจาก <https://www.obec.go.th/archives/1465>.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564)*. สืบค้นจาก <https://bit.ly/3k2vG78>.
- แสงแข ทิพย์อักษร และ ปิ่นนิชา อุตตะมะเวทิน. (2564). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในกลุ่มโรงเรียนอำเภอศรีสวัสดิ์ 2*. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ, 7(1), 658-667.



- Bloom, B.S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, the classification of educational goals – Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill.
- Guskey, T.R. (2002). Professional Development and Teacher Change. *Teachers and Teaching. Theory and Practice*, 8(3), 381–391.
- Marzano, R.J. (2001). *Designing a new taxonomy of educational objectives*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.