



กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด  
อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

The Administrative Process Of The School Administrators And The  
Effectiveness Of The Vocational Institution In Yala Province

เสรี ภัคดี<sup>1\*</sup> จรุณี เก้าเอี้ยน<sup>1</sup> นวรัตน์ ไชชมภู<sup>1</sup>

Seri Pakdee<sup>1\*</sup>, Jarunee Kao-ian<sup>1</sup>, Navarat Waichompu<sup>1</sup>

(Received: October 18, 2021; Revised: December 11, 2021; Accepted: January 7, 2022)

**บทคัดย่อ**

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา 2) เปรียบเทียบกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970) ได้ จำนวน 208 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า จำนวน 55 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ระดับ 0.97 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที ทดสอบค่าเอฟ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับกระบวนการบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$  และ  $\bar{X} = 4.24$ ) 2) ผลการเปรียบเทียบกระบวนการบริหาร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน และผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน พบว่าภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

<sup>1</sup>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

<sup>1</sup>Faculty of Education, Yala Rajabhat University

\*Corresponding author. E-mail: mang-kabu@hotmail.co.th



3) ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

**คำสำคัญ:** กระบวนการบริหาร ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อาชีวศึกษา จังหวัดยะลา

### Abstract

This survey research study aimed 1) to study the administrative process and the effectiveness of vocational Institutions, 2) to compare the administrative process and the effectiveness of the vocational Institutions according to different variables, for example, genders, ages, educational levels, positions/duties and working experiences and 3) to study the relationship between administrative process of school administrators and the effectiveness of the vocational Institutions. The samples of this research were 208 administrators and teachers of the vocational Institutions located in Yala province, selected based on Krejcie & Morgan (1970). Data were analyzed by statistics including frequencies, percentages, means, standard deviation, T-test and F-test, and Pearson Correlation.

The research results were as follows:

1) Overall, the administrative process and the effectiveness of the vocational Institutions was at a high level ( $\bar{x} = 4.20$  and  $\bar{x} = 4.24$ ), 2) The results of the comparison of administrative process, according to the variables of genders, ages, educational levels, positions/duties and working experiences, was found that overall aspect had no difference, and the results of the comparison of the effectiveness of the vocational Institutions, classified by gender was statistically significant at .05 while position, age educational levels, positions/duties and experiences were not different, 3) The relationship between the administrative process of school administrators and the effectiveness of the vocational Institutions, was relatively high with positive correlation at a statistical significant level of .01.

**Keywords:** Administrative Process, Effectiveness of the educational institutions, Vocational Institution, Yala Province



## บทนำ

โลกศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งข้อมูลข่าวสารที่สามารถรับและส่งต่ออย่างรวดเร็วส่งผลให้ประชาชน ชุมชนและสังคมรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงประชาชนมีความรู้ความสามารถมากขึ้น และพร้อมที่จะเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในขณะที่โครงสร้างและระบบการศึกษายังบริหารและจัดการภายใต้กฎระเบียบกติกาและแบบแผนการปฏิบัติรูปแบบเดิมส่งผลให้เกิดปัญหาและความไม่คล่องตัวในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอีกทั้งการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษายังเป็นปัญหาเรื่องการขาดแคลนครูในบางสาขา ครูไม่ครบชั้นตามอัตราส่วนครูต่อนักเรียน และนักเรียนต่อห้องไม่เป็นไปตามมาตรฐานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างยิ่ง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

กระบวนการบริหารเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นสิ่งที่ระบุให้รู้ว่ากรอบการดำเนินงานในการทำหน้าที่ในการบริหารงาน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การจูงใจ การศึกษากระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (วรรณ เวียงแก้ว, 2558) ดังนั้นถ้าผู้นำให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารก็ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา มีรายงานวิจัยที่ศึกษาการควบคุมงานศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (รัตนา เหลืองงาม, 2562)

กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา แนวคิดทฤษฎีของฮอย และมีสเกล (Hoy & Miskcl, 2008) กล่าวว่า ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาคือการใช้ภาวะผู้นำเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของครู การมีส่วนร่วมของบุคลากร และการประกันคุณภาพ เป็นผลทำให้การดำเนินการของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ การบริหารการศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง (รัตนา เหลืองงาม, 2562)



การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการสร้างโอกาสและการมีงานทำให้แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต การศึกษาต่อ และการมีงานทำของเยาวชน ตลอดจนการพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ จากการศึกษางานวิจัยการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่าปัญหาของครูผู้สอน ด้านหลักสูตรช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และคหกรรมมีปัญหาเกี่ยวกับ ครูผู้สอนคือ ครูขาดขวัญและกำลังใจจากเหตุการณ์ความไม่สงบทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัยและขาดแรงจูงใจที่มีต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งบางส่วนขอย้ายออกจากพื้นที่ทำให้บางสาขาขาดกำลังคน นอกจากนี้พบว่าครูขาดความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และในด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายใน และสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา พบว่า การจัดการด้านอาคารสถานที่ เช่น โรงอาหารมีปัญหา ด้านความสะอาด ความเป็นระเบียบและสุขลักษณะ การจัดห้องละหมาดยังไม่เป็นที่พึงพอใจ และขาดความพร้อม (ปรีชา เวชศาสตร์, 2560) จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษากระบวนการผู้บริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ซึ่งกระบวนการของผู้บริหารสถานศึกษานับเป็นพื้นฐานเพื่อองค์ความรู้ที่จะผลักดันการบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จและส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

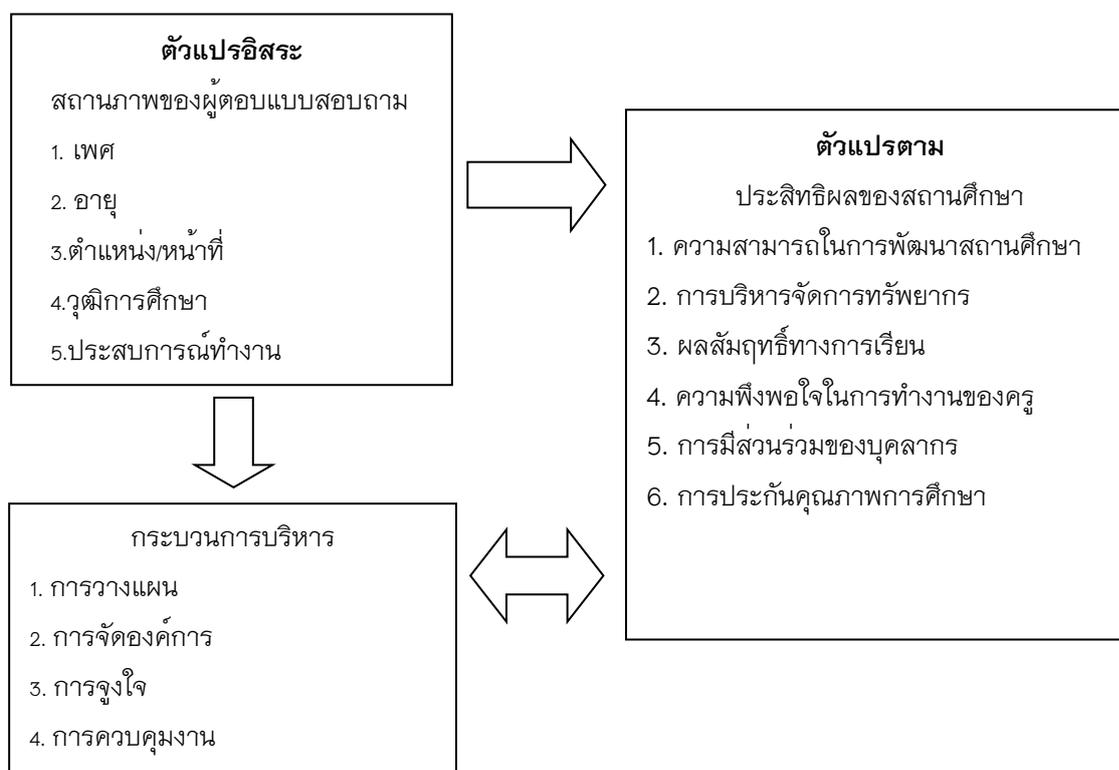
1. เพื่อศึกษาระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา
2. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่และประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

### การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง/หน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ตัวแปรต้น ได้แก่ กระบวนการบริหารของ



ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์แนวคิดและทฤษฎี Gulick and Urwick (1992) Dalf (2006) Robbins and DeCenzo (2004) อ้างถึงใน ญัฐพร ฉายประเสริฐ, วันเพ็ญ อยู่เป็นสุข, และ สุวภัทร ศรีสว่าง (2560) Koontz and O'Donnell (1972) อ้างถึงในวรรณภา เวียงแก้ว (2558) สามารถแบ่งเป็นกระบวนการบริหาร ดังนี้ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การจูงใจ และ 4) การควบคุมงาน และตัวแปรตามได้แก่ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ได้มาจากการวิเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลของสถานศึกษาประกอบด้วย 6 ด้าน (ขวัญพิชชา มีแก้ว, 2562) ดังนี้ 1) ความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา 2) การบริหารจัดการทรัพยากร 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 5) การมีส่วนร่วมของบุคลากรและ 6) การประกันคุณภาพ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา อยู่ในระดับมาก



2. กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่และประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน

3. กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา มีความสัมพันธ์กัน

### วิธีการวิจัย

วิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อศึกษากระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำนวนทั้งสิ้น 452 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 35 คน และครูผู้สอน จำนวน 417 คน โดยมีสถานศึกษาจำนวน 7 สถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างในวิจัยนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 208 คน โดยใช้วิธีเทียบสัดส่วน แล้วทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยพัฒนาแบบสอบถามจากรัตนา เหลืองงาม (2562) และขวัญพิชชา มีแก้ว (2562) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ สถานภาพทั่วไป กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามแบบของลิเคิร์ต (Likert scale) โดยกำหนดค่าคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

5	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	มากที่สุด
4	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	มาก
3	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	ปานกลาง
2	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	น้อย
1	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	น้อยที่สุด



การแปลผลค่าเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์ของช่วงคะแนนดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึงว่าอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึงว่าอยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึงว่าอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึงว่าอยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึงว่าอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ทดสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม เพื่อคำนวณหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับคำถาม (Item objective congruence : IOC) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 ขึ้นไปในการสร้างแบบสอบถาม นำไปทดลองใช้ (Try out) ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาปัตตานี จำนวน 50 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยขอจริยธรรมจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และงานวิจัยได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา เลขที่รับรอง SCPHYIRB 083/2564
- 2) ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ (Google form) โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์และการพิทักษ์สิทธิแก่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นเก็บข้อมูลแบบ Online survey
- 3) ผู้วิจัยจัดทำหนังสือบันทึก เสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อออกหนังสือถึงสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยพร้อมแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างโดยใช้ Google form โดยให้ดาวนโหลดแบบสอบถามออนไลน์ด้วย QR code ไปยังวิทยาลัยที่สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จากนั้นเก็บข้อมูลแบบ Online survey
- 5) ภายหลังส่งแบบสอบถามออนไลน์ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามของแต่ละวิทยาลัย หากได้จำนวนแบบสอบถามครบตามที่กำหนดในแต่ละวิทยาลัยแล้ว ผู้วิจัยจึงยุติการรับแบบสอบถาม



### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ โดยทดสอบค่าที (T – test) อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยทดสอบค่าเอฟ (F – test)

3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson'S Product moment correlation coefficient)

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ตามลำดับ

**ตารางที่ 1** ระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้าน

กระบวนการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการวางแผน	4.31	0.68	มาก	1
2. ด้านการจัดองค์การ	4.20	0.67	มาก	3
3. ด้านการจูงใจ	4.10	0.73	มาก	4
4. ด้านการควบคุมงาน	4.21	0.61	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	



จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.20) และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการวางแผน ( $\bar{x}$  = 4.31) ด้านการควบคุมงาน ( $\bar{x}$  = 4.21) ด้านการจัดองค์การ ( $\bar{x}$  = 4.20) และด้านการจูงใจ ( $\bar{x}$  = 4.10) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา	4.27	0.67	มาก	2
2. การบริหารจัดการทรัพยากร	4.17	0.71	มาก	6
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.26	0.67	มาก	3
4. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	4.20	0.72	มาก	4
5. การมีส่วนร่วมของบุคลากร	4.18	0.70	มาก	5
6. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.37	0.68	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.24) และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การประกันคุณภาพ ( $\bar{x}$  = 4.37) ความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.27) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $\bar{x}$  = 4.26) ความพึงพอใจในการทำงานของครู ( $\bar{x}$  = 4.20) การมีส่วนร่วมของบุคลากร ( $\bar{x}$  = 4.18) และการบริหารจัดการทรัพยากร ( $\bar{x}$  = 4.17) ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** เปรียบเทียบกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้ ผลการเปรียบเทียบกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน พบว่าภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน



## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สรุปลงได้ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน พบว่าภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาจำแนกตามเพศ

ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา	4.20	.55	4.39	.48	2.59	.01**
2. การบริหารจัดการทรัพยากร	4.09	.61	4.28	.54	2.26	.03*
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.30	.62	4.46	.50	1.92	.06
4. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	4.10	.59	4.36	.50	3.34	.001**
5. การมีส่วนร่วมของบุคลากร	4.08	.61	4.32	.46	3.18	.002**
6. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.30	.62	4.46	.51	1.91	.057
<b>รวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.60</b>	<b>4.38</b>	<b>0.50</b>	<b>2.53</b>	<b>.03*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการบริหารจัดการทรัพยากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา ความพึงพอใจในการทำงานของครู และการมีส่วนร่วมของบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน



ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน พบว่าภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 3** ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยรวม

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X
Y <sub>1</sub>	.570**	.678**	.612**	.651**	
Y <sub>2</sub>	.642**	.752**	.649**	.541**	
Y <sub>3</sub>	.651**	.647**	.553**	.528**	
Y <sub>4</sub>	.513**	.677**	.635**	.577**	
Y <sub>5</sub>	.587**	.661**	.556**	.541**	
Y <sub>6</sub>	.651**	.647**	.553**	.528**	
Y	.650**	.752**	.658**	0.622**	.781**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ( $r = .781$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ การจัดการ (X<sub>2</sub>) กับการบริหารจัดการทรัพยากร (Y<sub>2</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ ( $r = .752$ ) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ การวางแผน (X<sub>1</sub>) กับความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ ( $r = .513$ )



### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์เรื่องกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

1.1 ระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การจูงใจ และการควบคุมงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีความสามารถและประสบการณ์ทางการบริหารสถานศึกษา มีวิธีการกำหนดขอบข่ายงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารและยึดถือเป็นจุดยืนสำหรับปฏิบัติกิจกรรมในการบริหารงาน ซึ่งเป็นลำดับขั้นในการบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จ และมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้าโดย วิเคราะห์ข้อมูลจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและการตัดสินใจที่ผ่านมาประเมินถึงอนาคตซึ่งเป็นกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ มีการใช้ดุลยพินิจในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายโครงการและตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในอนาคตให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้สอดคล้องกับบริบท เพลิงงาม (2562) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ วรณา เวียงแก้ว (2558) ที่ศึกษากระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของขวัญพิชชา มีแก้ว (2562) ได้ทำการวิจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของครู การมีส่วนร่วมของบุคลากร และการประกันคุณภาพ ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่าในสถานศึกษามีครูและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงภายในสถานศึกษาโดยมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาสถานศึกษา มีการ



ส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาตนเอง ตลอดจนให้มีการศึกษาดูงานการศึกษาต่อและนิเทศติดตามการพัฒนาวิชาชีพครูและให้คำแนะนำกำลังใจอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับขวัญพิชชา มีแก้ว (2562) ได้ทำการวิจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาคันทรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก รัตนา เหลืองงาม (2562) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาคันทรบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัย พบว่าประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

2.1 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน

จากผลการเปรียบเทียบกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน พบว่าภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อธิบายได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการวางแผนซึ่งเป็นการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การจัดองค์กร เป็นการจัดสรรทรัพยากรและการเตรียมกิจกรรมที่จะมอบหมายให้ครูและบุคลากร รวมทั้งมีการมุ่งใจในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นกระบวนการในการกระตุ้นให้คนทำงานเพื่อบรรลุตามแผนงานที่กำหนดไว้และมีการควบคุมการปฏิบัติงานซึ่งเป็นกระบวนการในการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานในการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ วรธนา เวียงแก้ว (2558) ได้ศึกษากระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน



ผลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิง มีความคิดเห็นประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับที่มากกว่าเพศชาย ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อธิบายได้ว่าลักษณะของเพศหญิงว่ามีความสามารถในการปรับตัวและมุมมองที่เป็นบวกมากกว่าเพศชาย โดยครูเพศหญิงมีความคิดเห็นมากกว่าครูเพศชาย เพราะส่วนใหญ่ครูเพศหญิงจะได้รับความไว้วางใจในการทำงาน รับผิดชอบโครงการและงานต่าง ๆ มากกว่าเพศชาย ครูเพศหญิงให้ความสำคัญในการทำงานมีความรับผิดชอบต่อโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อย่างดีมีประสิทธิผลเกิดผลดีต่อสถานศึกษา สอดคล้องกับ พัชรี ก่อแก้ว (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ครูในเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการ เมืองสุรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์เขต 1 เพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายบริหาร สถานศึกษาแบบบูรณาการเมืองสุรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 1 แตกต่างกันไป ตามงานวิจัยของ ภัทรมน อินโหม (2558) โดยกล่าวว่า ครูเพศหญิงมีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพตนเองและแสวงหาความรู้มาจากหน้าที่และ ลักษณะในการปฏิบัติงานของครูไม่เหมือนกัน ซึ่งครูเพศหญิงให้ความสำคัญต่อการบริหาร มีความ มุ่งมั่นในการพัฒนาโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และ ประสบการณ์การทำงาน พบว่าภาพรวมไม่แตกต่างกัน อธิบายได้ว่า ครูที่มีอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเป็น เพราะ ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับครูที่ทำงานไม่ว่าจะทำงานใหม่หรือครูที่มี ประสบการณ์โดยมีการวางแผนการบริหารงานและการกำกับติดตามองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับพัชรี ก่อแก้ว (2560) ซึ่งได้เปรียบเทียบ ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหาร สถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเมืองสุรินทร์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อธิบายได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการบริหาร โดยการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบผลงานกับเป้าหมายหรือมาตรฐานและแก้ไขให้ได้ตาม เป้าหมาย เป็นการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา และผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร



จัดการสถานศึกษา มีการจัดการด้านโครงสร้างการบริหารงาน และมีการให้ความสำคัญกับผู้เรียน มีการจัดการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของพื้นที่ จึงทำให้กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับสิทธิผลของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา เหลืองงาม (2562) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง เช่นเดียวกับการศึกษาของ ชวัญพิชชา มีแก้ว (2562) ได้ทำการวิจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จากผลการวิจัยที่พบว่า การบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกและส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

### สรุปผลการวิจัย

1. ระดับกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$  และ  $\bar{x} = 4.24$ )
2. ผลการเปรียบเทียบกระบวนการบริหาร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน และผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน พบว่าภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาในด้านการเสริมสร้างการจูงใจในการทำงาน การชมเชย และให้รางวัลในโอกาสที่เหมาะสม มีความเป็นธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกัน เป็นต้น



1.2 ผู้เกี่ยวข้องควรมีนโยบายในการบริหารจัดการทรัพยากร รวมถึงการให้การสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุง เพื่อพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการเรียนการสอนเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาตัวแปรด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ความเชี่ยวชาญด้านอาชีวศึกษาในรูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและสถานประกอบการ

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาในรูปแบบการวิจัยแบบผสมผสานเพื่อให้เห็นถึงแนวทางพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อกระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ ถอดบทเรียนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

## รายการอ้างอิง

- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- ณัฐพร ฉายประเสริฐ, วันเพ็ญ อยู่เป็นสุข, และสุวภัทร ศรีสว่าง. (2560). การจัดการส่งผลต่อองค์การของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, 11(3), 71-80.
- นิพนธ์ บุรณจันทร์. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย*. 5(1), 153-160.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรีชา เวชศาสตร์. (2560). *แนวทางการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้*. (รายงานวิจัยหลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร). สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก <http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/docpr/ndc2560-2561/8454s.html>.



- พัชรี ก่อแก้ว. (2560). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเมืองสุรินทร์3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 1. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สืบค้นจาก <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractdata/viewindex/1570.ru>
- ภัทรมน อินไหม. (2558). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้สถานศึกษาของโรงเรียนกะทู้วิทยา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 14. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สืบค้นจาก <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/144.ru>.
- รัตนา เหลืองงาม. (2562). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- วรรณา เวียงแก้ว. (2558). กระบวนการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ. พริกหวานกราฟฟิค.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Hoy & Miskel, Cecil.G. (2008). Educational administration: Theory, research, and practice (8<sup>th</sup>ed.). Singapore: McGraw-Hill.