



การประเมินสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
Evaluating Fourth-Year Students' Expectations and Reality with Independent
Study at Faculty of Liberal Arts, Princess of Naradhiwas University

รจเรข กำแหงกิจ¹ มารียะ ปุเต๊ะ^{2*} เดชดนัย จุ้ยชุม¹

Rojarek Kamhaengkit¹, Mareya Puteh^{2*}, Detdanai Juychum¹

(Received: June 28, 2023; Revised: September 1, 2023; Accepted: October 3, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา 2) เปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา และ 3) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ภาคการศึกษาลาย ปีการศึกษา 2565 จำนวน 62 คน เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการวิจัย ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน (Paired Samples T-Test) และการถดถอยโลจิสติก

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.55) ส่วนสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.57) 2) สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และการเขียนบรรณานุกรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ไม่พบตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

คำสำคัญ: การประเมิน การศึกษาค้นคว้าอิสระ นักศึกษา

¹คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

¹Faculty of Liberal Arts, Princess of Naradhiwas University

²คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

²Faculty of Science and Technology, Princess of Naradhiwas University

*Corresponding author. E-mail: mareya.p@pnu.ac.th



Abstract

The objectives of this research were to (1) evaluate the alignment between students' expectations and reality in their independent study, (2) compare the circumstances surrounding expectations with the realities encountered during individual studies, and (3) investigate the factors influencing the actual outcomes of independent study among fourth-year students at the Faculty of Liberal Arts, Princess of Naradhiwas University. The study sample comprised 62 fourth-year students enrolled in the final semester of the 2022-2023 academic year at the Faculty of Liberal Arts, Princess of Naradhiwas University. The research instrument employed in this study included a questionnaire with a high level of reliability, indicated by a Cronbach's alpha coefficient of 0.97. The data in this study were analyzed using descriptive statistics such as mean and standard deviation (S.D.), as well as statistical tests including paired samples t-test and binary logistic regression.

The findings revealed that the students held high overall expectations for their independent studies ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.55), and the reality in their independent studies also reflected a high level ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.57). Secondly, there is no significant difference between students' expectations and the reality of independent study. When categorized into components such as research objectives, sampling and population procedures, tool quality assessments, discussion of research findings, and bibliography writing, the questionnaire demonstrates a statistically significant difference at 0.05 level. Finally, no personal variables were found to significantly impact the students' independent study experiences.

Keywords: Evaluation, Independent study, University student

บทนำ

การศึกษาในยุคปัจจุบันซึ่งเป็นยุคที่ข้อมูลข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลา และการที่องค์ความรู้ใหม่เกิดขึ้นมากมายส่งผลให้ผู้เรียนต้องมีการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องด้วยตนเอง มีการแสวงหาความรู้ตลอดเวลา เพราะการเรียนรู้จากภายในห้องเรียนอย่างเดียวไม่สามารที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ในห้องเรียนไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน



วิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน จากอดีตที่ผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอด เปลี่ยนมาเป็นผู้สอนคือผู้ชี้แนะวิธีการค้นคว้าหาความรู้ให้ผู้เรียน อันจะเป็นการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการแสวงหาความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ด้วยความเข้าใจ (ทิตนา แคมมณี, 2548; บัณฑิต ทิพากร, 2550; ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, 2545)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน พร้อมทั้งจัดให้มีการสอนเกี่ยวกับการวิจัย อยู่ในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent study) ซึ่งการศึกษาค้นคว้าอิสระเป็นผลการวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียบเรียงขึ้นมาจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งคณะศิลปศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระแก่นักศึกษาในชั้นปีที่ 4 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการการทำวิจัยเบื้องต้น ได้แก่ การค้นคว้าและการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การเรียบเรียงเนื้อหา ตลอดจนการเขียนอ้างอิงในงานวิชาการ โดยนักศึกษาสามารถเลือกเขียนในหัวข้อตามที่ตนเองสนใจได้ (มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ คณะศิลปศาสตร์, 2564)

การศึกษาค้นคว้าอิสระนั้น นักศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในด้านการทำวิจัย จำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะ จากการทำรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ผ่านมา ยังพบปัญหาในกระบวนการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้แก่ การตั้งชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัยไม่ชัดเจน หรือไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องยังไม่ครอบคลุม การสร้างเครื่องมือยังไม่ถูกต้อง การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้องตามหลักการ การแปลผลและอ่านผลการวิจัยไม่ถูกต้อง และการเขียนเอกสารอ้างอิงแทรกในเนื้อหาและการเขียนบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง เป็นต้น ผู้วิจัยจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

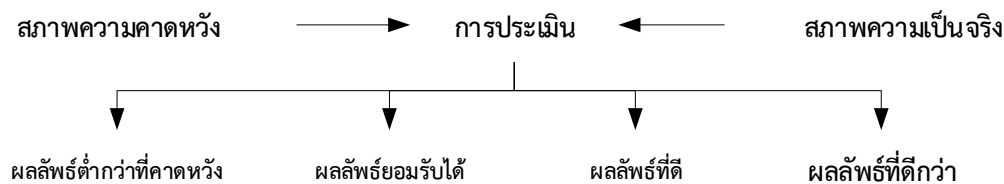
1. เพื่อประเมินสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัย

การประเมินผล เป็นการประเมินเปรียบเทียบระหว่าง "สิ่งที่เป็นจริง" กับ "สิ่งที่ควรจะเป็น" (Tyler, 1949) ซึ่งในการประเมินการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จะเป็นการประเมินจากสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผู้วิจัยประยุกต์ใช้ทฤษฎีความคาดหวังของ Gagné (1985) ที่ว่า ความคาดหวังเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้เรื่องราวซึ่งเป็นการตัดสินใจการกระทำเพื่อบรรลุเป้าหมายหนึ่งโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และนำทฤษฎีการรับรู้คุณภาพการบริการของ Smith and Huston (1983) มาประยุกต์ใช้ในสภาพความเป็นจริง มีผลการประเมิน 4 ประการ คือ 1) ผลลัพธ์ต่ำกว่าที่ได้คาดหวัง 2) ผลลัพธ์ยอมรับได้ 3) ผลลัพธ์ที่ดี และ 4) ผลลัพธ์ที่ดีกว่า ซึ่งแสดงได้ดังภาพที่ 1

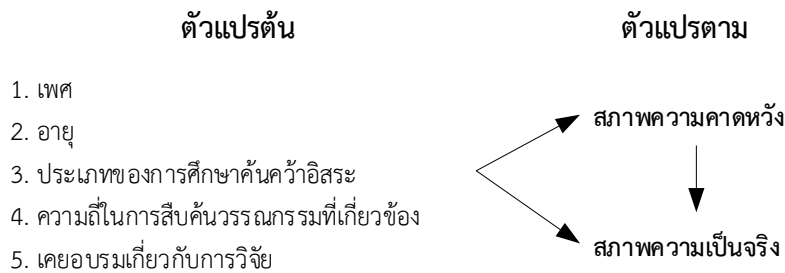


ภาพที่ 1 ทางเลือกการประเมิน

ในการวิจัยเรื่อง การประเมินการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรต้น คือ เพศ อายุ ประเภทของการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความถี่ในการสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เคยอบรมเกี่ยวกับการวิจัย และมีตัวแปรตาม คือ สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริง ซึ่งเป็นสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบรรยายและปฏิบัติ โดยมีกระบวนการศึกษาค้นคว้าอิสระทั้ง 20 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดปัญหาวิจัย 2) การตั้งชื่อเรื่องงานวิจัย 3) การเขียนความสำคัญของปัญหา 4) การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย 5) การเขียนสมมติฐานการวิจัย 6) การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะ 7) การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 8) การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 9) การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 10) การกำหนดแบบแผนการวิจัย 11) การกำหนดตัวแปรในการวิจัย



12) การเขียนกรอบแนวคิดการวิจัย 13) การสร้างเครื่องมือวิจัย 14) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย 15) การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย 16) การเขียนสรุปผลการวิจัย 17) การอภิปรายผลการวิจัย 18) การเขียนข้อเสนอแนะในการวิจัย 19) การเขียนบรรณานุกรม และ 20) การใส่ภาคผนวกที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยจะศึกษาเฉพาะการประเมินการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2565 จำนวน 82 คน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2565 จำนวน 82 คน

กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามสูตรคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่ $\pm 5\%$ ได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 67 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามการประเมินการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระ



โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert) โดยผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนของคำตอบแต่ละข้อดังนี้

คาดหวังมากที่สุด หรือ เป็นจริงมากที่สุด	คะแนนเท่ากับ	5
คาดหวังมาก หรือ เป็นจริงมาก	คะแนนเท่ากับ	4
คาดหวังปานกลาง หรือ เป็นจริงปานกลาง	คะแนนเท่ากับ	3
คาดหวังน้อย หรือ เป็นจริงน้อย	คะแนนเท่ากับ	2
คาดหวังน้อยที่สุด หรือ เป็นจริงน้อยที่สุด	คะแนนเท่ากับ	1

ส่วนเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน กำหนดไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

4.51-5.00	อยู่ในระดับ	คาดหวังมากที่สุด หรือ เป็นจริงมากที่สุด
3.51-4.50	อยู่ในระดับ	คาดหวังมาก หรือ เป็นจริงมาก
2.51-3.50	อยู่ในระดับ	คาดหวังปานกลาง หรือ เป็นจริงปานกลาง
1.51-2.50	อยู่ในระดับ	คาดหวังน้อย หรือ เป็นจริงน้อย
1.00-1.50	อยู่ในระดับ	คาดหวังน้อยที่สุด หรือ เป็นจริงน้อยที่สุด

ส่วนเกณฑ์การแปลความหมายสภาพความเป็นจริงขององค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียน การสอนของผู้สอนในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

3.51-5.00	อยู่ในระดับ ผ่านเกณฑ์	ให้คะแนนเท่ากับ 1
1.00-3.50	อยู่ในระดับ ไม่ผ่านเกณฑ์	ให้คะแนนเท่ากับ 0

ทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงก์กับคำถาม (IOC: Index of Item Object Congruency) ใช้เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยปรับปรุงข้อที่ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Cronbach, 1990) โดยนำไปทดสอบกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ และได้ ปรับแก้เรียบร้อยแล้วเก็บกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาส ราชนครินทร์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2565 ได้จำนวน 67 คน ผู้วิจัยกำหนดร้อยละของผู้ตอบ แบบสอบถามไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยใช้ตามเกณฑ์การแบบสอบถามทางไปรษณีย์ที่จะต้องได้รับกลับคืนไม่น้อยกว่า



ร้อยละ 80 ของสมชาย วรกิจเกษมสกุล (2554) หากไม่ครบจะเก็บข้อมูลต่อให้ครบร้อยละที่กำหนดไว้ เมื่อเก็บจริงได้ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 92.54 ถือว่าผ่านร้อยละที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ได้แก่ การทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน (Paired Samples T-Test)

4.4 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ได้แก่ การถดถอยโลจิสติก (Binary logistic regression)

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	8.10
หญิง	57	91.90
อายุ		
21-22 ปี	46	74.20
23-24 ปี	16	25.80
ประเภทของการศึกษาค้นคว้าอิสระ		
การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research)	29	46.80
การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research)	19	30.60
การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research)	7	11.30
การวิจัยเชิงผสมวิธี (Mixed method)	7	11.30



ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความถี่ในการสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง		
ทุกวัน	12	19.40
2-3 ครั้งต่อสัปดาห์	27	43.50
สัปดาห์ละครั้ง	10	16.10
2-3 ครั้งต่อเดือน	2	3.20
ไม่แน่นอน	11	17.70
เคยอบรมเกี่ยวกับการวิจัย		
ไม่เคยอบรม	6	9.70
1-2 ครั้ง	38	61.30
3-4 ครั้ง	16	25.80
5 ครั้งขึ้นไป	2	3.20
รวม	62	100.00

จากตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 57 คน (ร้อยละ 91.90) และเพศชาย จำนวน 5 คน (ร้อยละ 8.10)

อายุ ส่วนใหญ่ อายุ 21-22 ปี จำนวน 46 คน (ร้อยละ 74.20) และอายุ 23-24 ปี จำนวน 16 คน (ร้อยละ 25.80)

ประเภทของการศึกษาค้นคว้าอิสระ ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) จำนวน 29 คน (ร้อยละ 46.80) รองลงมาคือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) จำนวน 19 คน (ร้อยละ 30.60) น้อยที่สุดคือ การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 11.30) และการวิจัยเชิงผสมวิธี (Mixed method) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 11.30) ตามลำดับ

ความถี่ในการสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ มีความถี่ในการสืบค้น 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 43.50) รองลงมาคือ มีความถี่ในการสืบค้นทุกวัน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 19.40) น้อยที่สุดคือ มีความถี่ในการสืบค้น 2-3 ครั้งต่อเดือน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.20) ตามลำดับ

เคยอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ส่วนใหญ่เคยอบรม 1-2 ครั้ง จำนวน 38 คน (ร้อยละ 61.30) รองลงมาคือ เคยอบรม 3-4 ครั้ง จำนวน 16 คน (ร้อยละ 25.80) น้อยที่สุดคือ เคยอบรม 5 ครั้งขึ้นไป จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.20) ตามลำดับ



2. การวิเคราะห์สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

2.1 การวิเคราะห์การประเมินสภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

ตารางที่ 2 สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดปัญหาวิจัย	3.90	0.59	มาก
2. การตั้งชื่อเรื่องงานวิจัย	4.15	0.70	มาก
3. การเขียนความสำคัญของปัญหา	4.06	0.70	มาก
4. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	4.24	0.69	มาก
5. การเขียนสมมติฐานการวิจัย	3.73	0.73	มาก
6. การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะ	3.84	0.75	มาก
7. การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4.15	0.70	มาก
8. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.97	0.75	มาก
9. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	4.02	0.69	มาก
10. การกำหนดแบบแผนการวิจัย	4.11	0.70	มาก
11. การกำหนดตัวแปรในการวิจัย	3.89	0.77	มาก
12. การเขียนกรอบแนวคิดการวิจัย	3.92	0.73	มาก
13. การสร้างเครื่องมือวิจัย	4.08	0.69	มาก
14. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	4.15	0.67	มาก
15. การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	4.19	0.67	มาก
16. การเขียนสรุปผลการวิจัย	4.15	0.70	มาก
17. การอภิปรายผลการวิจัย	4.23	0.73	มาก
18. การเขียนข้อเสนอแนะในการวิจัย	4.13	0.69	มาก
19. การเขียนบรรณานุกรม	4.16	0.68	มาก
20. การใส่ภาคผนวกที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	3.98	0.76	มาก
โดยรวม	4.05	0.55	มาก



จากตารางที่ 2 สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา พบว่า สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่คาดหวังในการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ คาดหวังในการอธิบายผลการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, S.D.= 0.73) น้อยที่สุดคือ คาดหวังในการเขียนสมมติฐานการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$, S.D.= 0.73) ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์การประเมินสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

ตารางที่ 3 สภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

สภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดปัญหาวิจัย	3.92	0.71	มาก
2. การตั้งชื่อเรื่องงานวิจัย	4.05	0.73	มาก
3. การเขียนความสำคัญของปัญหา	4.08	0.69	มาก
4. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	4.03	0.68	มาก
5. การเขียนสมมติฐานการวิจัย	3.69	0.80	มาก
6. การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะ	3.89	0.70	มาก
7. การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4.05	0.66	มาก
8. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.90	0.69	มาก
9. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	4.19	0.72	มาก
10. การกำหนดแบบแผนการวิจัย	3.98	0.71	มาก
11. การกำหนดตัวแปรในการวิจัย	3.97	0.72	มาก
12. การเขียนกรอบแนวคิดการวิจัย	3.92	0.66	มาก
13. การสร้างเครื่องมือวิจัย	4.02	0.69	มาก
14. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	4.00	0.65	มาก
15. การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	4.10	0.69	มาก
16. การเขียนสรุปผลการวิจัย	4.06	0.72	มาก
17. การอธิบายผลการวิจัย	3.97	0.70	มาก
18. การเขียนข้อเสนอแนะในการวิจัย	3.98	0.74	มาก
19. การเขียนบรรณานุกรม	3.92	0.78	มาก
20. การใส่ภาคผนวกที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	4.00	0.68	มาก
โดยรวม	3.99	0.57	มาก



จากตารางที่ 3 สภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา พบว่า สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.= 0.72) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.= 0.69) น้อยที่สุดคือ การเขียนสมมติฐานการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$, S.D.= 0.80) ตามลำดับ

2.3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

การศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา	สภาพความคาดหวัง		สภาพความเป็นจริง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การกำหนดปัญหาวิจัย	3.90	0.59	3.92	0.71	0.20
2. การตั้งชื่อเรื่องงานวิจัย	4.15	0.70	4.05	0.73	1.18
3. การเขียนความสำคัญของปัญหา	4.06	0.70	4.08	0.69	0.19
4. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	4.24	0.69	4.03	0.68	2.27*
5. การเขียนสมมติฐานการวิจัย	3.73	0.73	3.69	0.80	0.35
6. การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะ	3.84	0.75	3.89	0.70	0.55
7. การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4.15	0.70	4.05	0.66	1.06
8. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.97	0.75	3.9	0.69	0.85
9. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	4.02	0.69	4.19	0.72	2.18*
10. การกำหนดแบบแผนการวิจัย	4.11	0.70	3.98	0.71	1.53
11. การกำหนดตัวแปรในการวิจัย	3.89	0.77	3.97	0.72	0.90
12. การเขียนกรอบแนวคิดการวิจัย	3.92	0.73	3.92	0.66	0.00
13. การสร้างเครื่องมือวิจัย	4.08	0.69	4.02	0.69	0.70
14. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	4.15	0.67	4.00	0.65	2.12*
15. การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	4.19	0.67	4.10	0.69	1.29
16. การเขียนสรุปผลการวิจัย	4.15	0.70	4.06	0.72	1.30



ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา (ต่อ)

การศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา	สภาพความคาดหวัง		สภาพความเป็นจริง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
17. การอภิปรายผลการวิจัย	4.23	0.73	3.97	0.70	3.12*
18. การเขียนข้อเสนอแนะในการวิจัย	4.13	0.69	3.98	0.74	1.70
19. การเขียนบรรณานุกรม	4.16	0.68	3.92	0.78	3.08*
20. การใส่ภาคผนวกที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	3.98	0.76	4.00	0.68	0.24
โดยรวม	4.05	0.55	3.99	0.57	1.36

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา พบว่า สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และการเขียน บรรณานุกรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)
เพศ	0.37	1.38	0.07	0.79	1.45
อายุ (ต่ำกว่า 30 ปี) (Ref.)	0.55	0.90	0.37	0.54	1.73
ประเภทของการศึกษาค้นคว้าอิสระ (การวิจัยเชิงคุณภาพ) (Ref.)			1.49	0.68	
(การวิจัยเชิงปริมาณ)	0.70	0.89	0.61	0.44	2.01
(การวิจัยเชิงทดลอง)	1.04	1.35	0.59	0.44	2.82
(การวิจัยเชิงผสมวิธี)	1.22	1.37	0.79	0.37	3.37
ความถี่ในการสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ทุกวัน) (Ref.)			0.80	0.94	
(2-3 ครั้งต่อสัปดาห์)	0.17	1.02	0.03	0.87	1.19



ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา (ต่อ)

	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)
(สัปดาห์ละครั้ง)	-0.22	1.27	0.03	0.86	0.81
(2-3 ครั้งต่อเดือน)	-22.20	28156.99	0.00	1.00	0.00
(ไม่แน่นอน)	0.82	1.21	0.46	0.50	2.26
เคยอบรมเกี่ยวกับการวิจัย (ไม่เคยอบรม) (Ref.)			0.24	0.97	
(1-2 ครั้ง)	-20.11	16149.14	0.00	1.00	0.00
(3-4 ครั้ง)	-20.52	16149.14	0.00	1.00	0.00
(5 ครั้งขึ้นไป)	-0.27	32584.60	0.00	1.00	0.76
ค่าคงที่	19.42	16149.14	0.00	1.00	2.71

Nagelkerke R Square = 0.43, Observes = 90.2

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา พบว่า ไม่พบตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การประเมินการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

1. การประเมินสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา พบว่า สภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระนั้นนักศึกษาจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ในกระบวนการวิจัยทั้ง 20 ขั้นตอน ตัวอย่างเช่น การกำหนดปัญหาวิจัย การเขียนความสำคัญของปัญหา จนสามารถเขียนรายงานศึกษาค้นคว้าอิสระให้เป็นฉบับสมบูรณ์ได้ ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า สภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน เนื่องจากในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในการศึกษาค้นคว้าอิสระ อาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีองค์ความรู้ในกระบวนการวิจัยทั้ง 20 ขั้นตอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำและติดตามความก้าวหน้า



ในการทำรายงานศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาในแนวทางเดียวกันกับกระบวนการที่ได้จัดสอนทุกขั้นตอน และเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา สอดคล้องกับทฤษฎีความคาดหวังของ Gagné (1985) ที่ว่าความคาดหวังเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้เรื่องราว ซึ่งเป็นการตัดสินใจการกระทำเพื่อบรรลุเป้าหมายหนึ่ง เป็นการแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีการเรียนรู้ตามกระบวนการวิจัย จนสามารถเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับสมบูรณ์ออกมาได้

2. การเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาได้รับผลลัพธ์สภาพความเป็นจริงในกระบวนการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา คือ นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ในกระบวนการวิจัยทั้ง 20 ขั้นตอนและผู้วิจัยได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับทฤษฎีการรับรู้คุณภาพของ Smith and Huston (1983) ในข้อที่ผลลัพธ์ยอมรับได้ แต่มีรายข้อที่แตกต่างกัน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และการเขียนบรรณานุกรม อาจเป็นเพราะในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระนั้น มีระยะเวลาในการศึกษาหนึ่งภาคการศึกษา จำนวนเวลา 16 สัปดาห์ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่จำกัด ประกอบกับนักศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการศึกษาวิจัย ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยได้ไม่ครอบคลุม สอดคล้องกับจารุพันธ์ ขวัญแน่น (2559) ที่พบว่า สาเหตุของสภาพปัญหาการทำวิจัยของนักศึกษา คือ ประสบการณ์และระยะเวลาในการศึกษาวิจัยของนักศึกษา

3. การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ไม่พบตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนอยู่กลุ่มเดียว คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าร้อยละ 90 และนักศึกษาในชั้นปีที่ 4 นั้นจะมีช่วงอายุใกล้เคียงกัน ส่งผลให้ไม่เห็นถึงความต่างทางเพศ และอายุที่จะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพความเป็นจริงและในประเภทของการศึกษาค้นคว้าอิสระ อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกันสำหรับนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาทุกคนจะได้รับความรู้ความเข้าใจในประเภทของการศึกษาค้นคว้าอิสระเหมือนกันทุกคน แล้วจึงตัดสินใจว่าตนเองจะทำการศึกษาค้นคว้าอิสระในประเภทใด อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาโดยใช้เทคนิคและวิธีการสอนเดียวกัน จึงทำให้ทางด้านความถนัดในการสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องนั้น อาจจะตั้งข้อสังเกต



ได้ว่าหากนักศึกษาสามารถสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้ตรงตามความต้องการแล้วไม่ต้องทำการสืบค้นซ้ำอีก ความถี่จึงไม่เป็นตัวแปรปัจจัยที่ส่งผล ส่วนการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย เป็นการอบรมที่ทางคณะเป็นผู้จัดการ อบรมให้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งก็อยู่ในสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนเดียวกันอีกเช่นกัน กล่าวได้ว่า อยู่ในสภาพสังคมเดียวกัน สอดคล้องกับ Wheelen and Hunger (2000) ที่ว่า สภาพแวดล้อมทางสังคม ในด้านสังคมและวัฒนธรรมไม่แตกต่างกัน ส่งผลให้ในสภาพแวดล้อมด้านการจัดการเรียนการสอนมีสภาพ คล้ายคลึงกัน จึงส่งผลให้ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

สรุปผลการวิจัย

การประเมินสภาพความคาดหวังในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก การศึกษาค้นคว้าอิสระนั้นนักศึกษาจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ในกระบวนการวิจัย ซึ่งมีผลการประเมินสภาพ ความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นกัน แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีการ เรียนรู้ตามกระบวนการวิจัย สังเกตได้จากผลการวิจัยที่พบว่า สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริง ในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน และการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษา ค้นคว้าอิสระมีสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนเดียวกัน จึงส่งผลให้ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีอิทธิพล ต่อสภาพความเป็นจริงในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย การกำหนดประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และการเขียนบรรณานุกรม มีสภาพความเป็นจริงน้อยกว่าสภาพความคาดหวังมากกว่าขั้นตอนอื่น ๆ จึงควรพัฒนาการจัดการเรียน การสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ส่งเสริมกระบวนการวิจัยด้านระเบียบวิธีวิจัย และการเขียน บรรณานุกรมให้เพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Research-based learning) เพื่อให้ นักศึกษามีประสิทธิภาพในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระต่อไป

1.2 ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์ โดยเพิ่มรายวิชา การวิจัยเบื้องต้น เพื่อให้ให้นักศึกษามีความพร้อมและเตรียมตัวสำหรับการเข้าสู่กระบวนการวิจัยต่อไป



2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการวิจัยของนักศึกษา เพื่อสามารถพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะทางการวิจัยที่มีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

2.2 ควรศึกษาปัญหาการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาในเชิงลึก อาจโดยการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการนำมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระต่อไป

รายการอ้างอิง

- จารุพันธ์ ขวัญแน่น. (2559). การศึกษาปัญหาการทำวิจัยและแนวทางการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 3 (น. 60-68). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ทิตนา แหมมณี. (2548). การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัณฑิต ทิพากร. (2550). การพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). *อาจารย์มืออาชีพ: แนวคิด เครื่องมือ และการพัฒนา*. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). สุวีริยาสาส์น.
- มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ คณะศิลปศาสตร์. (2564). *รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) รหัสวิชา 11-034-221*. ผู้แต่ง.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2545). *การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน*. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย วรภิเษมสกุล. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อักษรศิลป์การพิมพ์
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Test* (5th ed.). Harper Collins.
- Gagné, R. M. (1985). *The Conditions of Learning* (4th ed.). Rinehart and Winston.
- Smith, R. & Huston, M. (1983). *Emerging Perspectives on Services Marketing*. Lexington Books and Macmillan.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. University of Chicago Press.
- Wheelen, T. L. & Hunger, J. D. (2000). *Strategic Management and Business Policy* (11st ed.). Prentice Hall.
- Yamane, T. (1973). *Statistics : An Introductory Analysis* (3rd ed.). Harper & Row.