

Roles of Academic Advisors and the Expectations of Undergraduate Students of Traditional Thai Medicine, Prince of Songkla University

Mana Rakwong*

Faculty of Traditional Thai Medicine, Prince of Songkla University

*Corresponding Author, E-mail: mana.ra@psu.ac.th

127

ปีที่ 27
ฉบับที่ 1
พ.ค.
-
พ.ย.
2564

Abstract

The goals of this research were to study and compare opinion of students to the role of academic advisors. Responses were collected from two hundred eighty-one undergraduate student year 1st- 4th in 2016 of the Faculty of Traditional Thai Medicine, Prince of Songkla University. The instrument was a questionnaire of the role of academic advisors which the coefficient of reliability was 0.96 and a questionnaire of students' expectations of the role of academic advisors where the coefficient of reliability was 0.97. Data was analyzed by frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, T-test, F-test, and LSD. The results showed that students' opinions on the

role of academic advisors including counseling, knowledge, skills, and personality of advisors were at elevated levels as well as the expectations of roles as academic advisors and personality of advisors being at the highest level. Analysis of the expectations of counseling also proved to be at an elevated level. The comparison between students' opinions toward roles of academic advisors to the expectations of the roles of academic advisors found no variance of student sex for the opinions on the role of academic advisors and the expectations of the role of academic advisors based on a .05 level significance level. Differences in student academic levels scored at a .05 level of significance, for the expectations of the role of academic advisors, but differences in roles of academic advisors was at a .05 level of significance. In conclusion, comparison of roles of academic advisors to expectations of students to the roles of academic advisors, was at differences of .05 level significance level.

Keywords: Academic Advisors, Expectations, Roles

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง และตามความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะกรรมการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มานะ รักษ์วงศ์*

คณะกรรมการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

*Corresponding Author, E-mail: mana.ra@psu.ac.th

129

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง และศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 281 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 และแบบสอบถามบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามความคาดหวังมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ t-test, F-test และ LSD ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน

ปีที่ 27
ฉบับที่ 1
ม.ค.
-
เม.ย.
2564

วิชาการตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด คือ ด้านการให้คำปรึกษา และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และมีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 นักศึกษาชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 มีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง พบว่าแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

คำสำคัญ: ความคาดหวัง บทบาท อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

บทนำ

คณะกรรมการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ เพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียนและอื่น ๆ แก่นักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาจนสำเร็จการศึกษา มีการดำเนินการเกี่ยวกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ กล่าวคือ แบบเป็นทางการโดยจัดโครงการสายสัมพันธ์ครูกับศิษย์ จัดให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้พบปะกับอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และแบบไม่เป็นทางการคือ นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลา ตามวัน เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาว่างจากการสอน ทั้งนี้ นักศึกษาจะมีข้อมูลวัน เวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยงานกิจการนักศึกษาคณะ ฯ จะสำรวจวัน เวลาว่าง และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ จากการประเมินผลการจัดโครงการสายสัมพันธ์ครูกับศิษย์ที่ผ่านมา มีผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับมากในทุกปีการศึกษา โดยนักศึกษาให้ความเห็นว่าเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ มีโอกาสได้พบปะกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนปัญหาการเรียนและด้านอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อเรียน ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการนำไปปฏิบัติ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการประจำปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้ให้นักศึกษาทุกชั้นปีประเมินการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่าง ๆ ในภาพรวมหลังสิ้นปีการศึกษา ได้แก่ การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ การได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร การให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร การให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ และช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์

ที่ปรึกษา จากผลการประเมินกลับพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (Information Technology, 2015) ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการประเมินการจัดโครงการสายสัมพันธ์ครูกับศิษย์

การให้คำปรึกษาด้านวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า เป็นปัจจัยเกี่ยวข้องต่อผลการเรียนของนักศึกษา จากข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2555-2557 โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีผลการเรียนต่ำกว่าชั้นปีอื่น ๆ ทั้งในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ในช่วงเกรดเฉลี่ย 2.00-2.50 และต่ำกว่า 2.00 กล่าวคือในปีการศึกษา 2555 ภาคการศึกษาที่ 1 มีเกรดเฉลี่ย 0.00-1.50 คิดเป็นร้อยละ 1.04 มีเกรดเฉลี่ย 1.51-1.99 คิดเป็นร้อยละ 11.46 มีเกรดเฉลี่ย 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 33.33 และในภาคการศึกษาที่ 2 มีเกรดเฉลี่ย 1.51-1.99 คิดเป็นร้อยละ 9.89 มีเกรดเฉลี่ย 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 23.08 ในปีการศึกษา 2556 ภาคการศึกษาที่ 1 มีเกรดเฉลี่ย 0.00-1.50 คิดเป็นร้อยละ 2.35 มีเกรดเฉลี่ย 1.51-1.99 คิดเป็นร้อยละ 1.18 มีเกรดเฉลี่ย 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 35.30 และในภาคการศึกษาที่ 2 มีเกรดเฉลี่ย 1.51-1.99 คิดเป็นร้อยละ 1.25 มีเกรดเฉลี่ย 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 32.50 ในปีการศึกษา 2557 ภาคการศึกษาที่ 1 มีเกรดเฉลี่ย 0.00-1.50 คิดเป็นร้อยละ 12.68 มีเกรดเฉลี่ย 1.51-1.99 คิดเป็นร้อยละ 14.09 มีเกรดเฉลี่ย 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 32.40 และในภาคการศึกษาที่ 2 มีเกรดเฉลี่ย 0.00-1.50 คิดเป็นร้อยละ 6.06 มีเกรดเฉลี่ย 1.51-1.99 คิดเป็นร้อยละ 24.24 มีเกรดเฉลี่ย 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 31.82 (Registrar's Division, 2015) นักศึกษาทุกชั้นปีที่มีผลการเรียนเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.20 คณะฯ ได้มีการดูแลและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคลผ่านทางคณะกรรมการติดตามดูแลนักศึกษา กลุ่มพิเศษ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 คณะกรรมการฯ จะมีการติดตามและดูแลด้านการเรียนเป็นกรณีพิเศษเนื่องจากมี

ผลการเรียนอยู่ในภาวะวิกฤต จากการที่คณะกรรมการฯ ได้มีการพบปะพูดคุยกับนักศึกษากลุ่มพิเศษดังกล่าว พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับคำปรึกษาแนะนำด้านการเรียนจากอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการจึงอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นักศึกษากลุ่มนี้ขาดการพัฒนาการเรียนให้ดีขึ้นตามที่ควรจะเป็น ดังที่ Benjasil (2010) ได้กล่าวไว้ว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของนักศึกษาต้องช่วยเหลือนักศึกษาในการปรับตัวเองเมื่อเข้ามาสู่สถานศึกษาใหม่ เช่นการปรับตัวกับเพื่อนใหม่ ปรับตัวในการเรียน ยิ่งในสถาบันอุดมศึกษานักศึกษาต้องรับผิดชอบตัวเองมากขึ้น เพราะถือว่าเป็นผู้ใหญ่แล้วย่อมรับผิดชอบตัวเองได้ บางคนยังคุ้นเคยการเรียนแบบเดิม คือสมัยการเรียนในระดับมัธยมศึกษา เมื่อเข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษาในระยะแรกยังไม่สามารถปรับตัวได้ จะเกิดความคับข้องใจหรือในกรณีการคบเพื่อนใหม่จะต้องเปลี่ยนเพื่อนใหม่ เป็นต้น ทั้งการเรียนและการคบเพื่อนถ้านักศึกษาได้มีโอกาสปรับตัวให้สามารถดำเนินการด้วยดี เริ่มต้นดี นักศึกษาจะประสบความสำเร็จในการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการปรับตัว และช่วยเหลือเมื่อนักศึกษาประสบปัญหา การช่วยให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพ คือเป้าหมายของการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งสอดคล้องกับที่ ประณต คำฉิม (as cited in Saengpol, Sangkaphan, Jaroensawang, & Sechang, 2011) ได้กล่าวว่า การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษามีความแตกต่างจากการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา เนื่องจากนักศึกษาอยู่ห่างไกลพ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความเป็นอิสระในการดูแลตนเองมากขึ้น ซึ่งพบว่า นักศึกษามีจำนวนหนึ่งที่ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการศึกษาใหม่ เพื่อนใหม่ สิ่งแวดล้อมใหม่ ตลอดจนการมีปัญหาด้านสุขภาพ เศรษฐกิจ เป็นผลกระทบต่อสภาพจิตใจและการเรียนเกิดผลการเรียนต่ำ หรือพ้นสภาพเป็นนักศึกษาอีกทั้งปัจจัยภายใน

ตัวบุคคล คือ พฤติกรรมการเรียน มีแนวโน้มที่จะทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ส่วนปัจจัยภายนอกที่จะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย คือ การสนับสนุนทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนจากครอบครัว เพื่อน อาจารย์ หรือสถานศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลสามารถจัดการกับความเครียดและปัญหาต่าง ๆ และสอดคล้องกับที่ (Thamwiharn, 2009) ได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาคาดหวังบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามภารกิจที่กำหนดในระดับมาก ทั้งในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริการทั่วไป แต่เห็นว่าส่วนใหญ่สภาพที่ปฏิบัติจริงเป็นไปตามความคาดหวังในระดับปานกลาง มีบางรายการอยู่ในระดับมาก และพบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ

จากข้อมูลการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ในการประเมินการจัดโครงการสายสัมพันธ์ครูกับศิษย์ และจากการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการประจำปีการศึกษา 2557 ประเมินโดยนักศึกษาทุกชั้นปี ซึ่งมีผลการประเมินไม่สอดคล้องกัน และข้อมูลจากการดูแลและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา รวมถึงแนวคิดและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ และความคาดหวังของนักศึกษา คณะการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้ทราบถึงการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการและความคาดหวังของนักศึกษาต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลในการนำไปพิจารณาทบทวน ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการของคณะการแพทย์แผนไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง

สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน และมีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน
2. นักศึกษาชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน และมีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวังแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

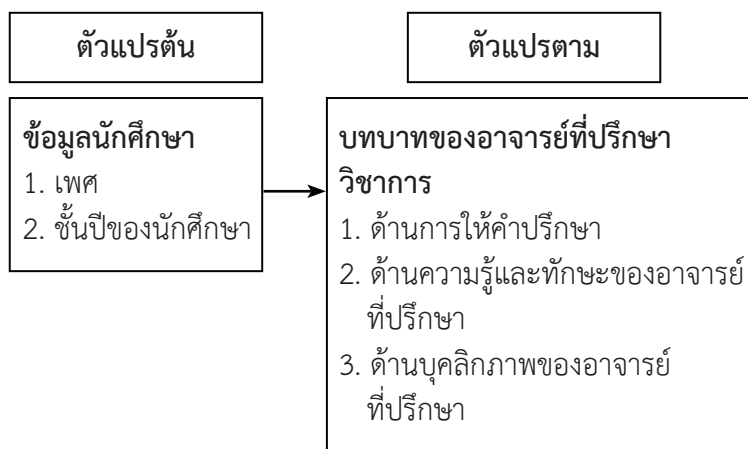
1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ
2. ในการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง ศึกษาตามตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคลคือ เพศ และระดับชั้นปีของนักศึกษา
3. ในการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับ

ตามความคาดหวัง ศึกษาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะ การแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2559

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

Division of Student Development, Office of the President Suratthani Rajabhat University (2012) ได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการไว้คล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดังนี้

1. ให้คำแนะนำนักศึกษาในการค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับหลักสูตร และวิธีการศึกษา
 2. ให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่นักศึกษาที่เกี่ยวกับกฎระเบียบและข้อบังคับที่สำคัญมาก ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาต้องถูกลงโทษทางวินัย
 3. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยใช้ข้อมูลภูมิหลัง ความสนใจและความสามารถของนักศึกษา เพื่อการวางแผนประกอบอาชีพและแผนการศึกษา
 4. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียนให้เหมาะสมกับแผนการศึกษาของนักศึกษา
 5. วิเคราะห์ผลการเรียนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสมกับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา
 6. ควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
 7. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเลือกวิชาเอก-โท
 8. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเพิ่ม-ถอนวิชาเรียน
 9. ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการค้นคว้า
 10. ให้คำแนะนำและดูแลอย่างใกล้ชิดแก่นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00
 11. ให้คำปรึกษาแนะนำหรือช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อการแก้ไขปัญหาการเรียน
 12. ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี
 13. ให้คำแนะนำนักศึกษาให้ตรวจสอบการเรียนของนักศึกษาให้ครบหลักสูตร
- ในการปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้กำหนดข้อปฏิบัติไว้ดังนี้
1. ศึกษาข้อมูลที่สำคัญ เช่น กฎ ระเบียบ หลักสูตร วิธีดำเนินการและบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

2. สนใจติดตามข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการให้คำปรึกษา
 3. พัฒนาค้นคว้าให้มีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการทั้งด้านบุคลิกภาพและด้านความรู้ความสามารถ
 4. ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
 5. กำหนดเวลา และวิธีการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษา
 6. ประชุมนักศึกษาในความดูแลทั้งหมดภาคเรียนละ 2-4 ครั้ง
 7. เขียนบันทึกการให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาโดยใช้แบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น
 8. รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และปัญหาของนักศึกษาต่อคณบดีทุกสิ้นภาคการศึกษา
 9. ปฏิบัติให้ครบถ้วนตามหน้าที่ที่กำหนดไว้
- Course and Teacher Development, Education Service Division, Prince of Songkla University (2014) ได้กำหนดหน้าที่และข้อปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการไว้ดังนี้
1. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ
 - 1.1 แนะนำนักศึกษาให้ศึกษาเรียนรู้ ติดตามหลักสูตร วิชาเรียน ข้อบังคับ กฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคม และปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสม
 - 1.2 ให้การปรึกษาแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน
 - 1.3 ให้คำแนะนำและดูแลนักศึกษาในการลงทะเบียนวิชาเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ เป้าหมายของหลักสูตรและบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - 1.4 ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเลือกสาขาวิชา และการวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 - 1.5 ให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียน การค้นคว้าและ

ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อการแก้ไขอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ

1.6 ทักท้วงการลงทะเบียนเรียนบางวิชาของนักศึกษา เมื่อพิจารณาเห็นว่าการลงทะเบียนวิชานั้น ๆ ไม่เหมาะสม

1.7 ให้ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดค่าคะแนนเฉลี่ย และผลการศึกษา

1.8 พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษา และดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ

1.9 กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำอย่างสม่ำเสมอ

1.10 เก็บข้อมูลรายละเอียดของนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อใช้เป็นระเบียบสะสมของนักศึกษา

1.11 สร้างสัมพันธภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์คณะ และมหาวิทยาลัย

1.12 ให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการนำไปแสดงผู้อื่น

1.13 ให้การปรึกษาแนะนำหรือตักเตือนเมื่อผลการเรียนของนักศึกษาต่ำลงและมีความประพฤติที่ไม่เหมาะสม

1.14 ให้การปรึกษาเกี่ยวกับอาชีพ ลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของงาน ตลาดแรงงาน จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่และการศึกษาต่อ

1.15 ให้การปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ได้แก่ ปัญหาสุขภาพอนามัย ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต

1.16 แนะนำให้นักศึกษาติดตาม ศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ฯลฯ ตลอดเวลา และแนะนำการเข้าร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมกับศักยภาพ เพื่อการพัฒนาตน ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมครบ 100 ชั่วโมง ตลอดปีการศึกษา

1.17 ให้การปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ความประพฤติ และจริยธรรม

1.18 ชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และอธิบายถึงการปฏิบัติตามหน้าที่ของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

2. ข้อปฏิบัติ

2.1 ติดตามและศึกษารายละเอียดกฎ ระเบียบ และการบริการที่เกี่ยวข้องให้พร้อมในการปรึกษา

2.2 จัดตารางหรือระบบการพบปะนักศึกษาในความดูแล เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ ระเบียบต่าง ๆ และข้อเสนอแนะ รวมทั้งรับฟังข้อมูลจากนักศึกษา

2.3 ติดตามผลการลงทะเบียนและผลการเรียนของนักศึกษา

2.4 ให้ความสนใจเป็นพิเศษแก่นักศึกษาในโครงการพิเศษ และนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน

2.5 ศึกษาพัฒนาเทคนิคการให้การปรึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนานักศึกษาได้ตามเป้าประสงค์

2.6 แนะนำทุนการศึกษาและชี้แนะให้นักศึกษาศึกษาระเบียบ การเตรียมเอกสารและเตรียมตัวในการสมัครขอรับทุนการศึกษา รวมทั้งบริการต่าง ๆ

2.7 กระตุ้น แนะนำนักศึกษาให้ติดตามข่าวสารและประกาศที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

2.8 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอาจารย์ที่ปรึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

Course and Teacher Development, Education Service Division, Prince of Songkla University (2014) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

2. มีความรับผิดชอบ

3. ใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา
4. มีความรู้กว้างขวางและทันเหตุการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
5. มีความจริงใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ปัญหา
7. มีความเมตตากรุณา
8. ไวต่อการรับรู้และเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็ว
9. มีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษา และมีจรรยาบรรณอาจารย์ที่ปรึกษา

10. มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีได้

11. รู้บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี

12. มีประสบการณ์ในหน้าที่การงานอาจารย์ที่ปรึกษา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (Office of Academic Affairs and Registration, Chiang Rai Rajabhat University, 2014) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1. เข้าใจปัญหาของนักศึกษา พร้อมและรักที่จะช่วยเหลือให้นักศึกษาปรับตัวต่อสภาพการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยชี้แจงแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีเรียนและวิธีศึกษาค้นคว้า

2. มีบุคลิกภาพที่ช่วยให้ไวใจอยากเข้าไปปรึกษา เป็นกันเองมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีบุคลิกน่าเชื่อถือ ศรัทธา น่าไวใจ มีคุณธรรมจริยธรรม โดยเฉพาะความเมตตากรุณา

3. สละเวลาพบกับนักศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง เพื่อทราบปัญหาของนักศึกษาและให้คำแนะนำที่เหมาะสม

4. ศึกษาและทำความรู้จักนักศึกษาของตนเป็นอย่างดี

5. เอาใจใส่ในความประพฤติของนักศึกษา

6. เป็นบุคคลที่ยอมรับและพยายามแก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง

7. เป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา

8. มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและแผนการเรียนในโปรแกรมวิชาที่ตนเองหรือนักศึกษาสังกัดและมีความสามารถชี้แจงแก่นักศึกษาให้เข้าใจได้อย่างดี

ทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง

ทฤษฎีความคาดหวังของวรูม (Vroom's Expectancy Theory) สิ่งที่น่าสนใจของทฤษฎีนี้ก็คือการระลึกถึงความสำคัญของความต้องการเฉพาะบุคคลและการจูงใจให้เหมาะสม และมีความเข้ากันกับวัตถุประสงค์ซึ่งแตกต่างจากทฤษฎีการจูงใจของ Maslow และ Herzberg โดยแต่ละบุคคลจะมีเป้าหมายส่วนตัวที่แตกต่างจากเป้าหมายขององค์กรแต่สามารถเข้ากันได้ นอกจากนี้ทฤษฎี Valence ยังสอดคล้องกับหลักการจัดการโดยวัตถุประสงค์ (MNO) จากข้อสมมติฐานดังกล่าว หน้าที่ของผู้บริหารคือ การออกแบบสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและการศึกษาความแตกต่างในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งจะ使人เกิดพฤติกรรมที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย ทฤษฎีนี้ค่อนข้างยากสำหรับการนำไปปฏิบัติ

ทฤษฎี Vroom เป็นไปตามสมการ ดังนี้

อำนาจ (Force) = คุณค่าความพอใจในผลลัพธ์ (Valence) x ความคาดหวัง (Expectancy) โดยอำนาจ (Force) เป็นพลังที่เป็นแรงจูงใจภายในของบุคคล คุณค่าความพอใจในผลลัพธ์ (Valence) เป็นการที่บุคคลประเมินค่าผลลัพธ์ว่าก่อให้เกิดความพึงพอใจหรือไม่ พึงพอใจโดยจะมีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 ส่วนความคาดหวัง (Expectancy) เป็นการกระทำเฉพาะอย่างซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สมมติฐานที่สำคัญของทฤษฎีความคาดหวัง มีดังนี้

1. พฤติกรรมเป็นผลมาจากอำนาจ (Force) หรือพลังในตัวบุคคลกับสภาพแวดล้อม
2. บุคคลแต่ละคนจะมีความต้องการ ความปรารถนา และเป้าหมายที่แตกต่างกัน

3. บุคคลเป็นผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกของพฤติกรรม ซึ่งจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom (Expectancy Theory) เสนอว่าแต่ละบุคคลจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงาน โดยถือเกณฑ์ ความสามารถ ประสบการณ์ในการทำงาน และการได้รับรางวัล ทฤษฎีนี้มีข้อสมมติที่ว่า การจูงใจ (Motivation) ขึ้นกับวิธีการซึ่งบุคคลต้องการ และวิธีการซึ่งบุคคลคิดว่าจะได้สิ่งนั้น ทฤษฎีนี้ถือว่าความเชื่อถือของบุคคลจะนำไปสู่การเกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อจะทำให้เกิดพฤติกรรม ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุจุดหมาย และเลือกพฤติกรรมที่คาดว่าจะประสบความสำเร็จสูงสุด สิ่งสำคัญสำหรับทฤษฎีความคาดหวังก็คือความเข้าใจในเป้าหมายส่วนบุคคล และการมุ่งที่ความสัมพันธ์ 3 ประการ คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างความพยายามกับการปฏิบัติงาน (Effort-Performance relationship) ซึ่งเป็นการใช้ความพยายามของบุคคลที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงาน

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานกับรางวัล (Performance-Reward relationship) บุคคลมีความเชื่อว่าการทำงานในระดับใดระดับหนึ่งจะนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างรางวัลกับเป้าหมายส่วนบุคคล (Rewards-Personal goals relationship) รูปการแสดงมิติในการปฏิบัติงาน (Performance Dimensions) ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการปฏิบัติงานว่าขึ้นอยู่กับสิ่งที่ให้การสนับสนุนโมเดลที่เป็นที่นิยมซึ่งว่าการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่ที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเกี่ยวกับความสามารถและการจูงใจในการทำงาน (Suwantrai, 2011)

Sopha (2013) ได้กล่าวถึงความคาดหวังไว้ว่า ความพยายามเป็นพื้นฐานความคิดของทฤษฎีความคาดหวัง แรงจูงใจเป็นปัจจัยที่เกิดโดยผลที่ได้รับมาจากความคาดหวังของคนในเหตุการณ์ตามเหตุผลของการกระทำนั้น ๆ หรือกล่าวได้ว่าระดับความคาดหวังขึ้นอยู่กับ

ประสบการณ์ที่มีต่อเหตุการณ์นั้น ผลความคาดหวังจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับความพยายามและการกระทำ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Paholpak and Jirakajornjaritkul (2010) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงตามทัศนะของนักศึกษาคณะเกษตรและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดคือ ให้การปรึกษา แนะนำ หรือตักเตือนเมื่อผลการเรียนของนักศึกษาต่ำลง และบทบาทที่คาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากที่สุดคือ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน วิธีการวัดและประเมินผล ด้านสภาพการเป็นอยู่และการปรับตัว ที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดคือ ให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการสร้างนิสัยที่ดีในการเรียนและบทบาทที่คาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากที่สุดคือ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ชีวิตภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ด้านระเบียบวินัยที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดคือ ให้คำแนะนำเรื่องการมีระเบียบวินัยในตนเอง และบทบาทที่คาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากที่สุดคือ การเอาใจใส่ดูแลความประพฤติของนักศึกษาด้านการพัฒนา นักศึกษาที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดคือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ และบทบาทที่คาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากที่สุดคือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพด้านการเงินที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดคือ ให้คำแนะนำแหล่งงานและช่วยติดต่องานเพื่อสร้างรายได้ระหว่างเรียน และบทบาทที่คาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากที่สุดคือ ให้คำแนะนำแหล่งงานและช่วยติดต่องานเพื่อสร้างรายได้ระหว่างเรียน ด้านบริการและสวัสดิการ ที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดคือ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือคำแนะนำ และบทบาทที่คาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากที่สุด

คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล การผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร ฯลฯ

Thongchamrun (2011) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการวิจัย พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านอื่น ๆ มากที่สุด รองลงมา คือ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ และบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริหารและการพัฒนานักศึกษา ตามลำดับ เมื่อพิจารณาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นรายด้าน มีดังนี้

1. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษามี ความคิดเห็นต่อบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญกับบทบาท ของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการ ลงทะเบียนวิชาเรียนให้เหมาะสมกับสถานภาพของนักศึกษา รองลงมา บทบาทด้านการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการเลือกวิชาเอกและ บทบาทการให้คำปรึกษาแนะนำหรือตักเตือน เมื่อผลการเรียนของ นักศึกษาต่ำลง

2. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการและพัฒนานักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ในด้านนี้ ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญต่อบทบาทด้านการให้อาจารย์ที่ปรึกษา นัดพบนักศึกษาก่อนลงทะเบียนในทุภาคการศึกษา รองลงมาคือ รักษา ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องส่วนตัวของนักศึกษาในความดูแลไว้ เป็นความลับ

3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านอื่น ๆ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านอื่น ๆ ในระดับมากที่สุด โดยบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษา ให้ความสำคัญคือ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา รองลงมา เป็นที่พึ่งพาของนักศึกษาได้ และเป็นผู้แต่งกายสะอาด

เรียบร้อย นำนับถือ ซึ่งความคิดเห็นในด้านผลการปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า สิ่งสำคัญอันดับแรกที่นักศึกษาได้รับจริง คือ การเป็นผู้แต่งกายสะอาด เรียบร้อย นำนับถือ

Saengpol, Sangkaphan, Jaroensawawang, and Seohang (2011) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรม การเรียนของนักศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรม การเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 อยู่ในระดับมาก ส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับปานกลาง 2) บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรม การเรียนของนักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1-3 และชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นปี 1-3 ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปรับตัว ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิด และด้านวิชาการ ส่วนชั้นปีที่ 4-6 ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการฝึกงาน และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ 3) บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถพยากรณ์พฤติกรรม การเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3 คือ ด้านการเงิน พยากรณ์ได้ร้อยละ 14.40 ส่วนชั้นปีที่ 4-6 คือ ด้านวิชาการ พยากรณ์ได้ ร้อยละ 17.70

Thipprasert (2013) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา: กรณีศึกษาของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทและการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านนี้อยู่ในระดับมากในทุกประเด็น ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ลำดับที่ 2 คือ มีความประพฤติที่เหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดี ลำดับที่ 3 คือ มีความเป็นประชาธิปไตย ด้านวิชาการ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทและการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ในด้านนี้ในระดับมากในทุกข้อรายการ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและนโยบายของมหาวิทยาลัย ลำดับที่ 2 คือ ให้คำแนะนำและช่วยวางแผนการเรียนของนักศึกษา และให้ความรู้และความเข้าใจเรื่องระเบียบการวัดและการประเมินผล หรือการเรียนซ้ำ และการฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษา ลำดับที่ 3 คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงรายวิชาเรียน และให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิชาการที่นักศึกษาที่ควรเข้าไปศึกษาค้นคว้า ด้านสวัสดิการ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทและการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านนี้อยู่ในระดับมากในทุกประเด็น ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางตัวของนักศึกษา ลำดับที่ 2 คือ ให้คำแนะนำในด้านความประพฤติ ลำดับที่ 3 คือ ให้คำแนะนำด้านการเงิน ทุนการศึกษา และกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทและการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านนี้อยู่ในระดับมากในทุกประเด็น ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ ว่ากล่าวตักเตือนนักศึกษาเมื่อทำผิดกฎระเบียบ ลำดับที่ 2 คือ ให้คำรับรองนักศึกษาในกรณีต่าง ๆ ลำดับที่ 3 คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยฯ

Syers (2016) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก ชายและหญิงในภาพรวมไม่

แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ความคิดเห็นของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็น ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาทั้ง 3 ระดับ พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็น ของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีทั้ง 4 ชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชาทั้ง 3 คณะวิชา ใน ภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ในด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ทำการสอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน วิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ที่ปรึกษา และศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง โดยศึกษาตามตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคล คือ เพศ ระดับชั้นปีของนักศึกษา ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 281 คน จากประชากร 344 คน การได้มา

ของกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นแยกประเภทของประชากรตามชั้นปีของนักศึกษา และใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จากนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี และมอร์แกน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ใช้สำหรับสอบถามนักศึกษา ลักษณะและวิธีการสร้างแบบสอบถาม มีดังนี้

2.1 ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง และตามความคาดหวัง ตอนที่ 3 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง จำแนกเป็นรายด้านและตามชั้นปีของนักศึกษา

2.2 วิธีสร้างเครื่องมือวิจัย ได้ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับลักษณะเครื่องมือวิจัย และการสร้างเครื่องมือวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามการวิจัย ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินผลและการวิจัยทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย และผู้ทรงคุณวุฒิด้านจิตวิทยา และการแนะแนว ตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็นในแต่ละข้อคำถาม นำความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วทำการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป นำไปใช้เป็นข้อคำถามในการวิจัย แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัย จำนวน 30 คน และนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้ไปหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งพบว่าแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน

วิชาการที่ปฏิบัติจริง มีค่า Alpha = 0.96 และแบบสอบถามความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ มีค่า Alpha = 0.97 สามารถนำไปใช้ได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือ นำส่งให้นักศึกษาด้วยตนเอง ใช้เวลาในการตอบแบบสอบถาม 2 สัปดาห์ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำแนกข้อมูล พิจารณาถึงความเพียงพอ และความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) โดยดำเนินการดังนี้

4.1 ข้อมูลที่ไม่ได้กำหนดเป็นน้ำหนักคะแนน ใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

4.2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง ใช้วิธีกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด = 5 คะแนน มาก = 4 คะแนน ปานกลาง = 3 คะแนน น้อย = 2 คะแนน น้อยที่สุด = 1 คะแนน จากคะแนนที่ได้นำไปหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจ ดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด 3.51-4.50 หมายถึง มาก 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง น้อย 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาท

ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ F-test แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีที่พบว่า มีความแตกต่างกัน จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Least Significant Difference) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test กำหนดค่าระดับนัยสำคัญ .05

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง มีดังนี้

1. ด้านการให้คำปรึกษา บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง พบว่า โดยรวมอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมาก หากพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติและมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ ความเต็มใจในการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา ลำดับที่ 2 คือ ให้ออกาสนักศึกษาเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ลำดับที่ 3 คือ การเก็บรักษาข้อมูลของนักศึกษาไว้เป็นความลับ ความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ พบว่า โดยรวมนักศึกษามีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการในด้านการให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมาก หากพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคาดหวังและมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ ความเต็มใจในการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา และการเก็บรักษาข้อมูลของนักศึกษาไว้เป็นความลับ ลำดับที่ 2 คือ รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ลำดับที่ 3 คือ ให้ออกาสนักศึกษาเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษา ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังในด้านการให้คำปรึกษา (n = 281)

บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านการให้ คำปรึกษา	บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้าน วิชาการตามสภาพที่ เป็นจริง			ความคาดหวังต่อ บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คาดหวัง
1. ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	3.79	0.70	มาก	4.48	0.50	มาก
2. ดูแล ให้คำปรึกษานักศึกษาในการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ เป้าหมายของหลักสูตร	3.81	0.86	มาก	4.43	0.50	มาก
3. ให้การแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียน การวางแผนด้านการเรียน และการศึกษาค้นคว้า	3.68	0.81	มาก	4.47	0.50	มาก
4. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน การเพิ่ม/ถอนวิชาเรียน	3.30	0.89	ปานกลาง	4.42	0.49	มาก
5. ให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดเกรดเฉลี่ย ประจําภาคการศึกษาและเกรดเฉลี่ยสะสม	3.37	0.91	ปานกลาง	4.38	0.49	มาก

ตาราง 1 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านการให้ คำปรึกษา	บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้าน วิชาการตามสภาพที่ เป็นจริง			ความคาดหวังต่อ บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คาดหวัง
6. พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของ นักศึกษาให้คำแนะนำและ ดำเนินการให้ถูกต้องตาม ระเบียบ	3.84	0.87	มาก	4.45	0.51	มาก
7. ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.68	0.86	มาก	4.40	0.51	มาก
8. ชี้แจงให้นักศึกษาทราบ เกี่ยวกับระเบียบการ ข้อพึงปฏิบัติของนักศึกษา เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน การเข้าห้องสอบ เป็นต้น	4.19	0.77	มาก	4.45	0.51	มาก
9. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิชาการที่นักศึกษาควร ศึกษาค้นคว้า	3.73	0.82	มาก	4.45	0.50	มาก
10. ให้ความรู้และ ความเข้าใจเรื่องระเบียบ การวัด และการประเมินผล	3.78	0.84	มาก	4.43	0.58	มาก
11. ให้คำปรึกษาอย่าง ทัน่วงที เมื่อพบว่านักศึกษา มีปัญหาด้านการเรียน	3.79	0.89	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด

ตาราง 1 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านการให้ คำปรึกษา	บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้าน วิชาการตามสภาพที่ เป็นจริง			ความคาดหวังต่อ บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คาดหวัง
12. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวางแผนการเรียนและการเรียน และคุณธรรม จริยธรรม	4.09	0.78	มาก	4.46	0.51	มาก
13. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ	3.89	0.84	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด
14. ให้โอกาสนักศึกษาเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษา	4.23	0.76	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด
15. ความเต็มใจในการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา	4.36	0.68	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด
16. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.23	0.82	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด
17. สอบถาม/ซักถามความเป็นอยู่และปัญหาต่าง ๆ	3.91	0.86	มาก	4.52	0.51	มากที่สุด
18. มีการติดตามผลของการให้คำปรึกษา	3.74	0.88	มาก	4.47	0.51	มาก
19. การเก็บรักษาข้อมูลของนักศึกษาไว้เป็นความลับ	4.21	0.81	มาก	4.62	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	3.86	0.59	มาก	4.48	0.37	มาก

2. ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการมีความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากในทุกข้อ หากพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัย ลำดับที่ 2 คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรของคณะฯ สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี ลำดับที่ 3 คือ รู้บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ และคำแนะนำข้อเสนอนะเป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการในด้านความรู้ และทักษะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคาดหวังและมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย ลำดับที่ 2 คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรของคณะฯ สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี และยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ลำดับที่ 3 คือ มีความสามารถในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังในด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา (n = 281)

บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านความรู้และทักษะ ของอาจารย์ที่ปรึกษา	บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้าน วิชาการตามสภาพที่ เป็นจริง			ความคาดหวังต่อ บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้านวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คาดหวัง
1. มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย	4.26	0.73	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
2. มีเทคนิคในการให้ คำปรึกษา	3.95	0.83	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด
3. รู้บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ	4.10	0.77	มาก	4.49	0.51	มาก
4. มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรของ คณะฯ สามารถให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเรียนใน หลักสูตรได้เป็นอย่างดี	4.15	0.82	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด
5. คำแนะนำ ข้อเสนอแนะเป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.10	0.77	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด
6. มีความสามารถในการ แก้ปัญหาให้นักศึกษาได้	3.98	0.81	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด

ตาราง 2 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านความรู้และทักษะ ของอาจารย์ที่ปรึกษา	บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้าน วิชาการตามสภาพที่ เป็นจริง			ความคาดหวังต่อ บทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้านวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคาด หวัง
7. มีความเข้าใจปัญหาและ ความต้องการของนักศึกษา	3.94	0.79	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด
8. มีความเข้าใจความรู้สึก ของนักศึกษา	3.85	0.83	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด
9. ยอมรับในความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	4.04	0.81	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.04	0.63	มาก	4.54	0.40	มากที่สุด

3. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการมีบุคลิกภาพ อยู่ในระดับมากในทุกข้อ หากพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ เจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตร ลำดับที่ 2 คือ มีความประพฤติที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีงาม ลำดับที่ 3 คือ มีความจริงใจที่จะช่วยเหลือนักศึกษา ความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังต่อบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ หากพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคาดหวังและมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ เจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตร ลำดับที่ 2 คือ มีความโอ้อ้อมอารี และมีความเห็นอกเห็นใจ

ลำดับที่ 3 คือ มีหน้าตาอ้วนแถมแจ่มใส มีความเป็นกันเอง และมีความมั่นคงทางอารมณ์ ดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง ในด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา (n = 281)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการในด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง			ความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติจริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคาดหวัง
1. มีลักษณะที่อบอุ่น	4.19	0.81	มาก	4.61	0.50	มากที่สุด
2. มีหน้าตาอ้วนแถมแจ่มใส	4.30	0.81	มาก	4.64	0.49	มากที่สุด
3. มีความเป็นกันเอง	4.32	0.81	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด
4. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.26	0.81	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด
5. มีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะให้คำปรึกษา	4.22	0.78	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด
6. มีความโอบอ้อมอารี	4.30	0.77	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
7. มีความเห็นอกเห็นใจ	4.31	0.74	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
8. มีความจริงใจที่จะช่วยเหลือนักศึกษา	4.37	0.71	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด

ตาราง 3 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านบุคลิกภาพของ อาจารย์ ที่ปรึกษา	บทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ ตามสภาพที่เป็นจริง			ความคาดหวัง ต่อบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คาดหวัง
9. เจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตร	4.39	0.73	มาก	4.67	0.48	มากที่สุด
10. มองโลกในแง่ดี	4.30	0.72	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด
11. มีความมุ่งมั่นต่อ คุณภาพงานการให้ คำปรึกษา	4.23	0.75	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด
12. มีความประพฤติ ที่เหมาะสมและเป็น แบบอย่างที่ดีงาม	4.38	0.67	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.30	0.65	มาก	4.64	0.41	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ระหว่างเพศ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง มีดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเพศของนักศึกษา กับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง จำแนกเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาเพศต่างกันมี

ความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระหว่างเพศชาย และเพศหญิงที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง จำแนกเป็นรายด้าน

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง	เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. ด้านการให้คำปรึกษา	ชาย	32	3.90	0.57	0.369	.712
	หญิง	249	3.86	0.59		
2. ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา	ชาย	32	3.97	0.59	-.718	.473
	หญิง	249	4.05	0.64		
3. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา	ชาย	32	4.29	0.67	-.024	.981
	หญิง	249	4.30	0.65		

2. ผลการเปรียบเทียบระหว่างเพศของนักศึกษาที่มีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระหว่างเพศชาย และเพศหญิงที่มีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายด้าน

ความคาดหวังต่อบทบาท ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ		เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. ด้านการให้คำปรึกษา	ชาย	ชาย	32	4.50	0.38	0.198	.843
	หญิง	หญิง	249	4.48	0.37		
2. ด้านความรู้และทักษะ ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ชาย	ชาย	32	4.50	0.38	-.609	.543
	หญิง	หญิง	249	4.55	0.40		
3. ด้านบุคลิกภาพของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ชาย	ชาย	32	4.60	0.39	-.578	.564
	หญิง	หญิง	249	4.64	0.41		

3. ผลการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ดังตาราง 6 และทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Least Significant Difference) ดังตาราง 7 8 และ 9

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง จำแนกเป็นรายด้าน

บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้านวิชาการ ตามสภาพที่เป็นจริง	ชั้นปีของ นักศึกษา	n	X	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการให้ คำปรึกษา	1	95	4.01	0.51	4.375	.005
	2	78	3.85	0.62		
	3	51	3.86	0.62		
	4	57	3.66	0.59		
2. ด้านความรู้และ ทักษะของอาจารย์ ที่ปรึกษา	1	95	4.20	0.53	4.043	.008
	2	78	3.96	0.68		
	3	51	4.05	0.63		
	4	57	3.87	0.69		
3. ด้านบุคลิกภาพของ อาจารย์ที่ปรึกษา	1	95	4.43	0.54	2.710	.045
	2	78	4.21	0.71		
	3	51	4.43	0.69		
	4	57	4.16	0.65		

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านการให้คำปรึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ
ตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านการให้คำปรึกษา

ชั้นปีของ นักศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีของนักศึกษา			
		1	2	3	4
1	4.01		0.16	0.15	0.35*
2	3.85	-	-	-0.01	0.19
3	3.86			-	0.20
4	3.66				-

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ
ตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านความรู้และทักษะของอาจารย์
ที่ปรึกษา

ชั้นปีของ นักศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีของนักศึกษา			
		1	2	3	4
1	4.20		0.24*	0.15	0.34*
2	3.96		-	-0.09	0.09
3	4.05			-	0.19
4	3.87				-

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ดังตาราง 9

ตาราง 9 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา

ชั้นปีของนักศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีของนักศึกษา			
		1	2	3	4
1	4.43		0.22*	0.09	0.27*
2	4.21		-	-0.13	0.50
3	4.43			-	0.18
4	4.16				-

4. ผลการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่มีความคาดหวังต่อบทบาท ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายด้าน

ความคาดหวัง ต่อบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ชั้นปีของ นักศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการให้ คำปรึกษา	1	95	4.48	0.35	1.434	.233
	2	78	4.51	0.37		
	3	51	4.55	0.41		
	4	57	4.41	0.37		
2. ด้านความรู้และ ทักษะของอาจารย์ ที่ปรึกษา	1	95	4.58	0.37	1.607	.188
	2	78	4.53	0.41		
	3	51	4.60	0.41		
	4	57	4.46	0.41		
3. ด้านบุคลิกภาพของ อาจารย์ที่ปรึกษา	1	95	4.66	0.38	1.497	.216
	2	78	4.61	0.42		
	3	51	4.71	0.39		
	4	57	4.56	0.44		

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวัง จำแนกเป็นรายด้าน (n = 281)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาด้าน วิชาการ ตามสภาพที่ เป็นจริง		ความคาดหวังต่อ บทบาทของ อาจารย์ ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการให้คำปรึกษา	3.86	0.59	4.48	0.37	-14.913	.000
2. ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.04	0.63	4.54	0.40	-11.261	.000
3. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.30	0.65	4.64	0.41	-7.419	.000

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านการให้คำปรึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก แต่หากพิจารณาในรายการของการปฏิบัติ พบว่า มี 2 รายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก คือ 1) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน การเพิ่ม/ถอนวิชาเรียน 2) ให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดเกรดเฉลี่ยประจำภาคการศึกษาและเกรดเฉลี่ยสะสม ซึ่ง

สอดคล้องกับความคิดเห็นอื่น ๆ จากคำถามปลายเปิดที่นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ได้ให้ความเห็นไว้ประมวลได้ดังนี้ คือ 1) อยากให้อาจารย์ให้คำปรึกษาการเลือกวิชาเรียนหรือนำเสนอแนะการเลือกวิชาเพิ่มเติม การวางแผนการเรียน เมื่อเกิดปัญหาติด E หรือมีปัญหาด้านการเรียน 2) อาจารย์ไม่ค่อยแนะนำการเลือกวิชาเรียน การเพิ่ม/ถอนวิชาเรียน ส่วนใหญ่จะได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่มากกว่า 3) มีความคาดหวังให้อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านการเรียน ลงทะเบียนเรียน และการคิดคำนวณเกรดเฉลี่ยสะสม 4) มีความคาดหวังให้อาจารย์สามารถแนะนำเรื่องการเรียน การลงทะเบียนเรียนได้อย่างเข้าใจ สามารถแนะนำรายวิชาเพิ่มเติมได้และบอกสิ่งที่มีในการเรียน 5) ต้องให้อาจารย์แนะนำรายวิชาเสริม/วิชาเลือกเรียนให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีตัวเลือกในการลงทะเบียนเรียนรายวิชามากขึ้น อีกทั้งแนะนำระบบการลงทะเบียนเรียนให้นักศึกษาเข้าใจ 6) มีความคาดหวังให้อาจารย์มีความรู้เรื่องหลักสูตร/รายวิชา สามารถให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ 7) คาดหวังให้อาจารย์ให้คำแนะนำในการเรียน การวางแผนการเรียนให้นักศึกษามากกว่านี้ 8) บทบาทในการให้คำปรึกษาด้านการศึกษามีน้อยมาก ตัวอย่างเช่น การชี้แจงการลงทะเบียนเรียนหรือเลือกรายวิชาของนักศึกษาแทบจะไม่มีบทบาทเลย บางครั้งเมื่อนักศึกษามีปัญหา การปรึกษาให้คำแนะนำมีน้อยมาก บางครั้งก็มักเห็นการเลือกปฏิบัติ พูดคุยกับนักศึกษาเฉพาะที่ตนสนิท 9) อยากทราบเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียนมากกว่านี้ เพราะไม่รู้ตัวตนเองเรียนครบตามหลักสูตรหรือไม่ ต้องถามจากรุ่นพี่และเพื่อนๆ 10) อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ควรให้คำแนะนำเพิ่มขึ้นในเรื่องการลงทะเบียนเรียนและรายวิชาของคณะฯ รวมทั้งในรายวิชาเพิ่มเติม จากรายการของการปฏิบัติ 2 รายการ ที่นักศึกษา มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และจากความคิดเห็นอื่น ๆ ที่สอดคล้องกัน จึงเป็นเรื่องที่อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

ควรมีการปรับปรุง/เพิ่มเติมการให้คำแนะนำในเรื่องดังกล่าวแก่นักศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากยังมีนักศึกษาบางกลุ่มบางคนที่ยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน ที่มีความสำคัญต่อการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการพบปะพูดคุยกับนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน คือ กลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 และกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.20-2.00 ซึ่งส่วนใหญ่ จะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับคำปรึกษาด้านวิชาการจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะขาดการติดตามด้านการเรียน ปัญหาการลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน ในส่วนของตัวนักศึกษาเองจะไม่กล้าเข้าพบหรือขอคำปรึกษา จึงเป็นปัญหาหรือปัจจัยต่อความสำเร็จในการเรียนของนักศึกษา อาจจะต้องด้วยปัญหาการปรับตัวหรือปัญหาส่วนตัวอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการเรียน จึงควรได้รับการติดตามดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียน การวางแผนการเรียน คำแนะนำอื่น ๆ ที่เป็นปัญหาของนักศึกษา ที่จะช่วยเสริมสร้าง ชี้นำแนวทาง เพื่อคลี่คลายปัญหาแก่นักศึกษาที่มีอยู่ ซึ่งจะเป็นปัจจัยเสริมสำคัญในการช่วยให้การเรียนของนักศึกษาประสบความสำเร็จ

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้ และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยซึ่งแสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการในปัจจุบันยังไม่เป็นไปตามความต้องการหรือตามความคาดหวังของนักศึกษา หากพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในรายด้าน การปฏิบัติหน้าที่จริงของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการอยู่ในระดับมากถึง 3 ด้าน

โดยที่นักศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน (ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา) และมีความคาดหวังในระดับมากเท่ากับการปฏิบัติหน้าที่จริง 1 ด้าน (ด้านการให้คำปรึกษา) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความคาดหวังมากกว่าการปฏิบัติหน้าที่จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Duangduen, Sangchan, Chansiriratanar, and Waradee (2007) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาที่คาดหวัง บทบาทที่ปฏิบัติจริงและปัญหาที่เกี่ยวกับระบบของอาจารย์ที่ปรึกษาตามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจากผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาตามทัศนะของนักศึกษพบว่านักศึกษามีความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Thamwiharn (2009) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการศึกษ สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ พบว่านักศึกษาทุกสาขาวิชามีความคิดเห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Prethung (2007) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาในทัศนะของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระดับปริญญาตรี พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติได้น้อยกว่าบทบาทที่คาดหวังทุกด้าน

จากผลการศึกษารoles of advisors of teachers that research in the field of education according to the actual situation and the expectation of students as follows. It is

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พบในหลาย ๆ สถาบันอุดมศึกษา ที่ควรมีการปรับปรุง/พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ เพื่อให้มีการปฏิบัติจริงที่สอดคล้องกับความต้องการหรือตามความคาดหวังของนักศึกษา ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำแก่นักศึกษา ในด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง ในด้านให้คำปรึกษา พบว่า บทบาทตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมากทุกข้อ และตามความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมากทุกข้อ และตามความคาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1- 4 ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับตามความคาดหวัง พบว่า นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในส่วนความคาดหวังต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคาดหวัง ในด้านการให้คำปรึกษา ด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพ

ของอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมทั้ง 4 ชั้นปี ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวัง จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการให้คำปรึกษาด้านความรู้และทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะการแพทย์แผนไทย ควรมีโครงการประชุม สัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษา ในทุกปีการศึกษา มีการนำเสนอ พูดคุย การแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องร่วมกันโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการปฏิบัติทั่วถึงนักศึกษาในทุกชั้นปี และเข้าถึงนักศึกษาในรายที่พบว่ามีปัญหาเป็นรายคน

2. ควรมีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ประเมินโดยนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตาม ปรับปรุงและพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะการแพทย์แผนไทย

3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มเติมการให้คำแนะนำในการเลือกวิชาเรียน การเพิ่ม/ถอนวิชาเรียน การให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดเกรดเฉลี่ยประจำภาคการศึกษาและเกรดเฉลี่ยสะสม เพื่อการวางแผนการเรียนของนักศึกษา

References

- Benjasil, S. (2010). *Importance and duties of advisor*. Retrieved June 14, 2016, from <https://www.gotoknow.org/posts/324191>
- Course and Teacher Development, Education Service Division, Prince of Songkla University. (2014). *Advisor's Manual, Prince of Songkla University*. Retrieved December 24, 2016, from <http://www.eduservice.psu.ac.th/images/content/curriculum/Advisors/adviser.pdf>
- Division of Student Development, Office of the President, Suratthani Rajabhat University. (2012). *Advisor's manual, Suratthani Rajabhat University*. Surat Thani: Author.
- Duangduan, J., Sangchan, B., Chansiriratana, V., & Waradoo, S. (2007). *Studying of expectation and performance roles of advisors, and problems of advisory system, According to advisors and students of Rajamangala University of Technology Thanyaburi*. Retrieved November 3, 2015, from http://www.rmutphysics.com/math/index.php?option=com_content&task=view&id=7&Itemid=13
- Information Technology. (2015). *Satisfaction assessment reports on teaching quality and learning support*. Retrieved November 4, 2015, from <https://sites.google.com/a/psu.ac.th/ttmed-it/evaluate-equipment>
- Office of Academic Affairs and Registration, Chiang Rai Rajabhat University. (2014). *Advisor's manual B.E 2557*. Retrieved December 28, 2016, from <https://scit.crru.ac.th/scit/2019/download/scit-file-1403666279.pdf>

- Paholpak, S., & Jirakajornjaritkul, C. (2010). *The expected roles and actual roles of student advisors beyond the perspectives of students at the Faculty of Agriculture and Life Science, Chandrakasem Rajabhat University*. Retrieved November 3, 2015, from <http://www.tci-thaijo.org/index.php/crujournal/article/view/30734>
- Prathuang, P. (2007). *Actual and expected role performance of student advisors as viewed by undergraduate students in Faculty of Business Administration, Maejo University*. Retrieved June 2, 2016, from https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_DOI=10.14457/CMU.res.2007.272
- Registrar's Division. (2015). *Report on academic results of students of the Faculty of Thai Traditional Medicine*. Songkhla: Faculty of Traditional Thai Medicine.
- Saengpol, S., Sangkaphan, P., Jaroensawang, Y., & Sechang, N. (2011). *Roles of academic advisors which affect learning behavior of veterinary students at Khon Kaen University*. Retrieved June 1, 2016, from http://resjournal.kku.ac.th/article/16_01_83.pdf
- Sopha, S. (2013). *Students's expectations and satisfaction towards the service of the preparation Center for Languages and Mathematics (PC)*. Retrieved October 5, 2016, from http://www.thapra.lib.su.ac.th/objects/thesis/fulltext/snamcn/Satja_Sopha/fulltext.pdf

- Suwantrai, W. (2011). *Vroom's expectancy theory*. Retrieved October 13, 2016, from <http://wararut2509.blogspot.com/2011/01/vroom-s-expectancy-theory.html>
- Syers, K. (2016). *The role of the advisor according to the opinions of the students Rajamangala University of Technology Lanna Phitsanulok area*. Retrieved December 24, 2016, from <http://repository.rmutl.ac.th/handle/123456789/177>
- Thamwiharn, P. (2009). *A comparative study of expectations of students and actual performance of counselors of Rajabhat Institute Bansomdejchaopraya as perceived by the students*. Retrieved October 30, 2015, from <http://research-all.blogspot.com/2009/06/rar.html>
- Thipprasert, N. (2013). *Role of advisors: A case study of faculty of business administration and liberal arts, Rajamangala University of Technology Lanna Chiang Rai*. Retrieved June 1, 2016, from <http://research.pit.ac.th/paj/2014/index.php/Journal/article/view/6/7>
- Thongchamrun, N. (2011). *Opinions of undergraduate students on the role of advisors*. Retrieved June 1, 2016, from <http://www2.feu.ac.th/acad/llrc/jid/Detail.aspx?id=644>