



## เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร Criteria for Decision Making in Selecting Local Representative in Bangkok Area

เฉลิมพล นุชอุดม\* และ รศ.ดร.กานดา פרณเกียรติ\*\*

Charoempol Nuchaudom and Assoc. Prof. Dr.Kanda Paranakian

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ 1) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านสิ่งรื้อทางการเมือง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง ปัจจัยส่วนบุคคล 2) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร ตระกูล/เครือญาติ/เครือข่าย ปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัคร และปัจจัยแวดล้อมผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งรื้อ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง นอกจากนี้ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ยังสอดคล้องกับการวิจัยเชิงปริมาณ ในเรื่องปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รายได้ อาชีพ การศึกษา ภาพลักษณ์ การเข้าถึงชุมชน ประสิทธิภาพการทำงานและเครือญาติ / เครือข่าย

**คำสำคัญ :** การตัดสินใจเลือก / ผู้แทนระดับท้องถิ่น

### Abstract

\* นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี

Student-Doctor of Public Administration Program, Pathumthani University

\*\* อาจารย์ประจำ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

Lecturer-Faculty of Political Science, Pathumthani University



The objectives of this research were: 1) to study criteria for decision making in selecting local representative in Bangkok Area. 2) study to factors relating to criteria for decision making in selecting local representative in Bangkok Area. The 400 samples were based on Krejcie and Morgan Sampling Table. Questionnaire was an instrument for data collection. Stepwise Multiple Regression Analysis was used for hypotheses testing.

The results of the research were as follows: 1) Factors relating to criteria for decision making in selecting local representative in Bangkok Area includes political stimulation, political environment, and personal factors 2) The respondent opinion on criteria for decision making in selecting local representative were personal image of the candidate, the candidate's family network, political action of the candidate and environment factor. The results of the hypothesis testing show that factors affecting the criteria for deciding on the selection of local representatives of the people In Bangkok, including economic and social factors Personal factors Stimulation factor Political environmental factors

In addition, the results of qualitative study were consistent with the results of quantitative study, i.e., social-economic factors, income, occupation, education personal image, local participation, work efficiency and family network.

**Keywords:** Decision Making / Selecting Local Representative

## บทนำ

สิ่งสำคัญที่ทำหลาย ๆ ประเทศในยุคนี้คือการมีประชาธิปไตยแบบเลือกตั้ง การรักษาไว้ซึ่งเงื่อนไขสำคัญของการฝังรากและความยั่งยืนของสถาบันประชาธิปไตยที่ยังคงก้าวหน้า (Leduc, Niemi and Norris, 2002 : 1) การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม มีการแข่งขันจึงจัดเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ในประเทศที่เป็นประชาธิปไตย ส่วนผลของการเลือกตั้งจะเป็นเช่นไรในแต่ละประเทศขึ้นกับปัจจัยหลาย ๆ อย่าง ทั้งนี้ มีการศึกษาตามแนวคิดของหลักเหตุผลพบว่า ประชาชนแต่ละคนพยายามคิดถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับมากที่สุดจากการลงทุนที่ต่ำที่สุด ดังนั้น รูปแบบของพฤติกรรมการเลือกตั้งจะพัฒนาขึ้นในสังคมที่มีความคิดต่างกัน สถานะหรือจุดยืนของผู้สมัครในประเด็นต่าง ๆ รวมบุคลิกภาพของผู้สมัคร การรณรงค์หาเสียง การให้ความสนใจในเรื่องนี้ ความเข้าใจในประเด็นการหาเสียง ล้วนมีอิทธิพลต่อการเลือกผู้สมัคร (Yalch, 1975 : 783-792)

เมื่อพิจารณาสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทย พบว่า มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างมากในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา มีสิ่งแวดล้อมทางการเมืองที่แตกต่างจากอดีต การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีมากขึ้น การแบ่งแยก แบ่งขั้วปรากฏชัดขึ้น และมีผลต่อการเลือกตั้งในที่สุด การเลือกตั้งในระดับชาติ ได้แก่ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) และสมาชิกวุฒิสภา



(ส.ว.) เป็นต้น ส่วนการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นคือการเลือกตั้งสมาชิกและผู้บริหาร ได้แก่ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาเทศบาล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาชิกสภาเมืองพัทยา สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้บริหารส่วนท้องถิ่น ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเมืองพัทยา และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เป็นวิธีการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย “ที่ง่ายและชัดเจนที่สุด” ถือเป็น การแสดงออกถึงเจตจำนงของประชาชนในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้าไปทำหน้าที่และใช้อำนาจอธิปไตยแทนประชาชนทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ รวมทั้งเป็นการกำหนดทิศทางและสัญญาประชาคมสำหรับการบริหารประเทศ ซึ่งมีความสำคัญต่อกระบวนการทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนอย่างมีจิตสำนึกเท่านั้น จึงจะทำให้ได้บุคคลที่เหมาะสมเข้ามาเป็นตัวแทนในการใช้อำนาจอธิปไตย (กลุ่มงานสารนิเทศ, 2555 : 1)

แนวความคิดของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง ถวิลวดี บุรีกุล และ โรเบิร์ต พี. อัลบริตัน (2550 : 195) พบว่า องค์ประกอบหนึ่งของความแตกต่างทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้ตัดสินใจในการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตัดสินใจเลือกโดยใช้คุณลักษณะที่แตกต่างกัน 3 ประเภทของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเกณฑ์ คุณลักษณะประการแรกประกอบด้วยคุณลักษณะด้านความเชี่ยวชาญทางนโยบาย และข้อพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ที่สามารถทำงานบริหารได้หรือไม่ ประการที่สอง ซึ่งอยู่คนละขั้วกับประการแรก ประกอบด้วยแนวคิดท้องถิ่นนิยมที่สูงมาก โดยเฉพาะในประเด็นที่ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งจะทำอะไรให้ชุมชนท้องถิ่นได้บ้าง ประการที่สามเป็นลักษณะส่วนตัวเป็นส่วนใหญ่ เช่น บุคลิกภาพ ซึ่งเกือบไม่มีความเชื่อมโยงกับความสามารถทางการเมืองหรือการบริหารเลย

กรุงเทพมหานครมีการปกครองแบบการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น การที่กรุงเทพมหานคร มีประชาชนหนาแน่น เป็นศูนย์รวมของความเจริญ ทั้งทางการศึกษาและเศรษฐกิจ ทำให้สามารถเก็บภาษีได้เป็นจำนวนมาก นำไปบริหารจัดการกรุงเทพมหานครได้เป็นอย่างดีและมั่นคง ทำให้พรรคการเมืองต่าง ๆ ต้องการที่จะให้สมาชิกพรรคการเมืองของตนได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่น โดยเฉพาะการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่เรียกว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ซึ่งมีจำนวนมากถึง 50 เขต ถ้าได้รับเลือกตั้งมากเท่าไร ก็ยิ่งทำให้ฐานการเมืองพรรคของตนเข้มแข็งและมีผลต่อการเลือกตั้งในระดับประเทศ (ส.ส.) จะทำให้ได้เปรียบพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้าม ดังนั้นจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานคร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของ



ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่อง เภมณีในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับเภมณีในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนดเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variables: IV) และตัวแปรตาม (Dependent variables: DV) ดังนี้

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อเภมณีในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งรื้อทางการเมือง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

ตัวแปรตาม ได้แก่ เภมณีในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร ตระกูล/เครือญาติ/เครือข่าย ปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัคร ปัจจัยแวดล้อม

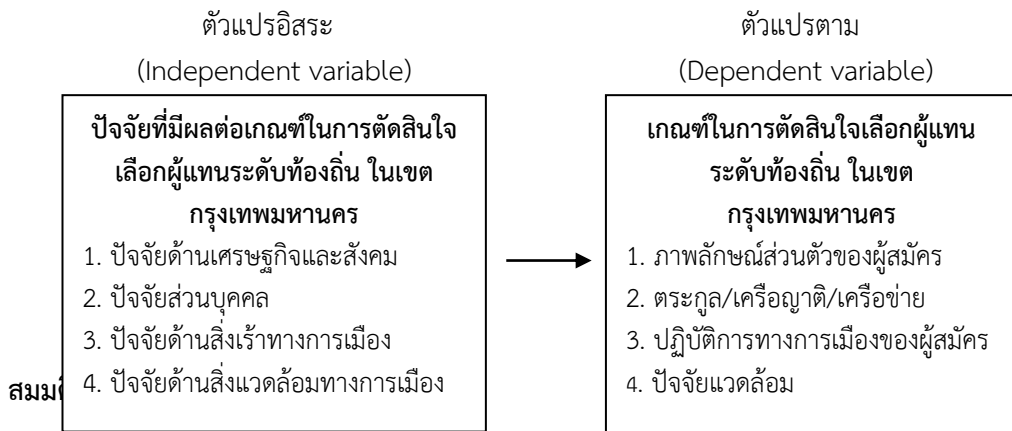
#### ขอบเขตด้านประชากร

การวิจัยเรื่อง เภมณีในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการวิจัยเฉพาะประชาชนผู้ที่มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 50 เขต มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 6,668,153 คน (สำนักงานทะเบียนราษฎรกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2558)

#### ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยเรื่อง เภมณีในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ทำการวิจัยโดยการศึกษา รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ในระหว่าง วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2560

### กรอบแนวคิดในการวิจัย





จากกรอบความคิด ทำการวิจัย สามารถสร้างเป็นสมมติฐานได้ดังนี้  
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งรบกวนทางการเมือง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทน เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น กับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น มีวิธีการดำเนินการศึกษา ดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ข้อมูลทุติยภูมิและข้อมูลปฐมภูมิ ซึ่งข้อมูลทุติยภูมิเป็นการศึกษาจากเอกสาร (Documentary study) ได้แก่ หนังสือ เอกสารทางวิชาการ ตำรา รายงาน คุชกุณิพนธ์และข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการสำรวจตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้ที่มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ณ เดือนตุลาคม 2558 จำนวน 10 เขต มีจำนวนทั้งสิ้น 1,548,092 คน (สำนักงานทะเบียนราษฎรกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2558)

#### กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรมีจำนวนแน่นอนผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของ Krejcie ,R.V. and Morgan D.W. (1970 : 607-610)

#### การสุ่มตัวอย่าง

เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) ออกเป็นกลุ่มได้ 10 กลุ่มตามจำนวนของเขตในกรุงเทพมหานคร แบ่งจำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างออกตามจำนวนกลุ่มของประชากรโดยใช้สัดส่วนของประชาชนแต่ละกลุ่มเป็นตัวแบ่ง ใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเรื่อง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ความคิดเห็น ซึ่งการวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ลักษณะของเครื่องมือในการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ใช้มาตราวัดที่เรียกว่า Numerical rating scale มี 5 ระดับ โดยกำหนดความมากน้อยของระดับดังนี้



- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับน้อยที่สุด

จากเกณฑ์การวัด สามารถจัดช่วงคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยกำหนดในการแบ่งช่วงคะแนนออกเป็น 5 ช่วง ได้ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2551 : 212) ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5-1}{5} = 0.80$$

จะได้เกณฑ์การวัดระดับคะแนนที่ได้แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร 1) ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร 2) ตระกูล/เครือญาติ/เครือขาย 3) ปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัคร 4) ปัจจัยแวดล้อม มีข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ โดยใช้มาตราวัดที่เรียกว่า Numerical rating scale มี 5 ระดับ และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2551 : 212)

- 5 หมายถึง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับมาก
- 3 หมายถึง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับน้อย
- 1 หมายถึง เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นระดับน้อยที่สุด

จากเกณฑ์การวัด สามารถจัดช่วงคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยกำหนดในการแบ่งช่วงคะแนนออกเป็น 5 ช่วง ได้ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5-1}{5} = 0.80$$



จะได้เกณฑ์การวัดระดับคะแนนที่ได้แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับการตัดสินใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับการตัดสินใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับการตัดสินใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับการตัดสินใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541: 316) ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ค่าของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R)	ระดับความสัมพันธ์
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.91 – 1.00	ระดับสูงมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.71 – 0.90	ระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.31 – 0.70	ระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.01 – 0.30	ระดับต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

#### การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม และกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย
2. ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร บทความ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็น

แนวทางนำมาสร้างข้อคำถามของแบบสอบถาม

3. กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการวิจัย

4. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิพิเศษ ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างขึ้นและได้รับการพิจารณาตรวจสอบขั้นต้นจากคณะกรรมการผู้ควบคุมการสอบเค้าโครงคุณวุฒิพิเศษ

5. ทดลองใช้เครื่องมือ 30 ชุด เพื่อให้แน่ใจว่าสามารถใช้กับตัวอย่างได้ภายหลังจากปรับปรุงแบบสอบถามแล้วจึงนำไปใช้ในการสำรวจตัวอย่าง 400 ชุด โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเที่ยง จำนวน 30 ชุด ทดสอบความเที่ยงโดยผู้วิจัยได้เลือกเขตสายไหม ช่วงเวลาเพื่อทราบว่าคุณสมบัติสามารถใช้ได้กับตัวอย่างที่ทำการศึกษา หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ โปรแกรมวิจัยทางสังคมศาสตร์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1971) จากการทดสอบความเที่ยงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .825 และการทดสอบหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .806



### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือต่อผู้อำนวยการเขตทั้ง 10 เขต เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดตามแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลการสุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ และเข้าพื้นที่เพื่อทำการแจกแบบสอบถาม
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากประชาชนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ช่วยตอบแบบสอบถามโดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1- 30 พฤศจิกายน 2558
3. นำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปประมวลผล

### การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้สถิติพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน ซึ่งรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งรื้อทางการเมือง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมืองโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ในการบรรยายลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. วิเคราะห์เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติเชิงอนุมานโดยวิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อให้ได้สมการที่ประกอบด้วยตัวแปรอิสระที่มีนัยสำคัญทางสถิติเท่านั้น ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นสมการที่ดีที่สุดจากข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ โดยที่ค่าความคลาดเคลื่อนต้องอิสระต่อกัน หรือไม่เกิด Autocorrelation ตัวแปรอิสระนั้นจะต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเอง (Multicollinearity) ทดสอบโดยใช้ Simple correlation technique โดยวิเคราะห์หา Correlation ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัว (ในรูปของ Correlation matrix) ตัวแปรทุกตัวต้องเป็นข้อมูลเชิงปริมาณและมีการแจกแจงแบบปกติ ค่าความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ มีค่าเฉลี่ยเป็นศูนย์ และความแปรปรวนคงที่ ถ้ามีตัวแปรอิสระบางตัว (Xi) เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ต้องแปลงข้อมูลของตัวแปรนั้นให้อยู่ในรูปตัวแปรหุ่น (Dummy variables) ซึ่งเป็นการศึกษาว่าตัวแปรอิสระตัวใดมีผลต่อตัวแปรตาม และตัวแปรอิสระใดไม่มีผลต่อตัวแปรตาม จากการวิเคราะห์ได้ค่าพหุคูณระหว่างตัวแปรตามหนึ่งตัวกับตัวแปรอิสระหลายตัว ซึ่งแปลความหมายได้ว่าความมีนัยสำคัญจริง ทิศทางความสัมพันธ์ ขนาดความสัมพันธ์ และร้อยละของค่าความแปรปรวนในตัวแปรตามที่อธิบายได้ด้วยตัวแปรอิสระหรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2553: 173-195)





## สรุปผลการวิจัย

ผลของการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 14.0 มีชื่อตามทะเบียนอยู่ในเขตลาดกระบัง ร้อยละ 56.5 เป็นหญิง ที่เหลือเป็นเพศชาย ร้อยละ 63.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.8) มีสถานภาพสมรส และโสด ร้อยละ 53.1 มีอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างห้างร้าน/บริษัทเอกชน ร้อยละ 48.7 มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.2 นับถือศาสนาพุทธ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านสิ่งร่ำทางการเมือง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง ปัจจัยส่วนบุคคล

3. เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ภาพลักษณ์ส่วนตัวของ ตระกูล/เครือญาติ/เครือข่าย ปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัคร และปัจจัยแวดล้อม

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า

ปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่

- 4.1 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม
- 4.2 ปัจจัยส่วนบุคคล
- 4.3 ปัจจัยด้านสิ่งร่ำ
- 4.4 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

5. สรุปจากการศึกษาเชิงคุณภาพ

5.1 เกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจ ผู้สมัครควรมีฐานะที่มั่นคง

5.2 รายได้ดี อยู่ในขั้นที่มีฐานะมั่นคง ไม่มีหนี้สิน

5.3 อาชีพมั่นคง สุจริต มีจริยธรรม มีอาชีพที่สังคมยอมรับ เช่น เป็นนักธุรกิจ ผู้รับเหมา หรือครูบาอาจารย์ การทำงานต้องมีความโปร่งใส สุจริตและมีความมั่นคง

5.4 การศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า และมีประสบการณ์

5.5 ภาพลักษณ์ (ด้านผลงาน, ประวัติดี) เคยได้รับการเลือกตั้ง หรือเคยสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง มีประวัติที่เคยช่วยเหลือชุมชน และชอบทำบุญ และต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในทางที่ดี เคยช่วยเหลือสังคม บำเพ็ญตนช่วยเหลือพุทธศาสนา ช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อน

5.6 การเข้าถึงชุมชน ไม่เคยขาดการร่วมงานทางสังคมต่าง ๆ ทำกิจกรรมร่วมกับประชาชนในชุมชนบ่อยครั้ง และมีความสนิทสนมกับประชาชนในชุมชน

5.7 ประสิทธิภาพในการทำงาน/ผลงานในอดีต เคยเป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชน เคยช่วยแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจนประสบความสำเร็จ

5.8 สังเกตพรรคการเมืองหรือไม่ ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง ขอแค่เป็นคนดี



## 5.9 เครือญาติ/เครือข่าย ต้องประกอบธุรกิจที่สุจริต โปร่งใส และช่วยเหลือสังคม

### อภิปรายผล

1. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ระดับต่ำ ประกอบด้วย อาชีพ การศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของดำเกิง ลักษณะโยธิน (2553) พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ และรายได้ มีความสัมพันธ์กับ ทางแก้ไข การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลนครลำปาง จังหวัดลำปาง และสมชาย กลิ่นบัวแก้ว และคณะ (2553) ซึ่งพบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเมืองพัทยา

2. ปัจจัยส่วนบุคคล มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิภารัตน์ ขุนจำนง (2555) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่ออิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ปัจจัยทางด้านผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บุญอริ ยีหะมะ (2555) พบว่า ชชาติพันธ์ อัตลักษณ์ ศาสนา เครือข่ายทางการเมือง บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ กลยุทธ์ วิธีการหาเสียง เป็นปัจจัยที่ทำให้ได้รับการเลือกตั้ง และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Dalia Abdel Rahman Farragand Hamed Shamma (2014 : 49-70) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งรัฐสภาอียิปต์ ในปี 2011 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านตัวผู้สมัครและพรรคที่สังกัด มีผลต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุการณ์เกี่ยวกับตัวผู้สมัคร ภาพลักษณ์ของผู้สมัคร สำหรับโพลูเลย์ เต็มสมเกต และคณะ (2553) พบว่า คุณลักษณะและบทบาทของนายกเทศมนตรีที่พึงประสงค์ ตามความคาดหวังของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเทศบาลนครเชียงราย อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ในภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการด้านภาวะความเป็นผู้นำ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถในการบริหาร คุณลักษณะและบทบาทของนายกเทศมนตรีที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ปัจจัยด้านสิ่งรื้อทางการเมือง มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชัย ชันรุ่ง (2552) ที่พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งรื้อทางการเมือง ได้แก่ การพูดคุยเกี่ยวกับการเมืองของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระดับท้องถิ่น เทศบาลของจังหวัดนนทบุรี ส่วนเฉลิมชัย นาคแสนพญา (2553) พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบว่ากรรับรู้ข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อโทรทัศน์มากที่สุด แต่ผ่านสื่องานเขียนน้อยที่สุด กลุ่มตัวอย่างมีการสื่อสารทางการเมืองระหว่างบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง โดยสื่อสารกับสมาชิกในครอบครัวมากที่สุดและสื่อสารกับนักการเมืองน้อยที่สุด และ วีระชัย ชันรุ่ง (2552) ศึกษา



การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระดับท้องถิ่นเทศบาลในจังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความเชื่อ ลักษณะทางบุคลิกภาพ การสืบลักษณะนิสัย ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง ได้แก่ ลักษณะของการรณรงค์หาเสียง และปัจจัยด้านสิ่งรื้อทางการเมือง ได้แก่ การพูดคุยเกี่ยวกับการเมืองของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระดับท้องถิ่นเทศบาลของจังหวัดนนทบุรี

4. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร ระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล รัตนพันธ์ และคณะ (2554) ซึ่งพบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สื่อในการรณรงค์หาเสียง (สื่อบุคคล) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านพรรคการเมือง สื่อในการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร ความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ และคุณสมบัติของผู้สมัคร ความคิดเห็นด้านพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด อยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ นโยบาย รองลงมาคือ ตัวบุคคลที่พรรคจะเลือกเป็นรัฐมนตรี ความเชื่อมั่นในระบบพรรค หัวหน้าพรรค ชื่อเสียงของพรรค และอื่นๆ ความคิดเห็นด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร อยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ ความซื่อสัตย์สุจริต รองลงมาคือ นำความเจริญสู่ท้องถิ่น มนุษย์สัมพันธ์ที่ดี ออกพบปะประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ความรู้ความสามารถ ผลงานในอดีต มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก

ผลการศึกษาเชิงคุณภาพสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณ กล่าวคือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม / รายได้ อาชีพ การศึกษา ภาพลักษณ์ การเข้าถึงชุมชน ประสิทธิภาพการทำงาน และเครือข่าย / เครือข่ายดี

### ข้อเสนอแนะ

1. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม หน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรให้การศึกษาค้นคว้าความรู้แก่ประชาชน ให้ประชาชนได้เห็นถึงความสำคัญของการตัดสินใจเลือกตั้งผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานครมากขึ้น ให้เข้าใจถึงแนวทางในการเลือกตั้งที่ควรจะเป็น รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับความสมเหตุสมผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การเลือกตั้งได้รับการยอมรับ โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้กระบวนการความสมเหตุสมผลในการพิจารณาผู้สมัครเพื่อให้ได้ผู้สมัครที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ควรพัฒนาระบบเศรษฐกิจสังคมและการเมือง หากประชาชนมีเศรษฐกิจดี จะทำให้สังคมมีความอยู่ดีมีสุข ค่านึงถึงคุณค่า ศักดิ์ศรี คุณธรรม มากกว่าเงินตรา ซึ่งได้มาโดยมิชอบ หากการเมืองเข้มแข็งก็จะสามารถป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงได้ แต่ต้องใช้ระยะเวลาพัฒนาพอสมควร การเลือกตั้งที่มีประสิทธิภาพประชาชนควรมีความเป็นอยู่ที่ดี เมื่อประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีก็จะให้ความสำคัญกับการเลือกตั้ง ควรดำเนินการ ดังนี้

2. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานคร



จะต้องปฏิบัติตนให้ได้รับความเชื่อถือและความไว้วางใจจากประชาชน โดยต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี พุดคุยให้ความเป็นกันเองโดยไม่ถือตัวกับประชาชนทุกระดับชั้น เพื่อให้ประชาชนมีความศรัทธา และมีทัศนคติที่ดีต่อระบบการปกครองของกรุงเทพมหานคร ควรให้การศึกษาแก่ประชาชนนับตั้งแต่เด็กเรียนระดับประถม มัธยมศึกษา ให้รู้ถึงพิษและภัยของการซื้อสิทธิขายเสียงเป็นการทำลายประเทศ และควรปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

3. ปัจจัยด้านสิ่งเร้า ควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัย เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างสะดวกและรวดเร็ว เช่น มีจุลสารรายเดือน มีป้ายอิเล็กทรอนิกส์ในจุดชุมชนหนาแน่น มีรายการเสริมความรู้ทางการเมืองในรายการของวิทยุ มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดประชาชน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและตลอดเวลา สนับสนุนให้สื่อมวลชนต่าง ๆ ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เช่น เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง โดยไม่เอนเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ประชาชนรู้สึกว่ามีสื่อมวลชนทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนมากกว่าเป็นกระบอกเสียงให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเพียงฝ่ายเดียว จัดทำคู่มือเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองไทย หรือคู่มือกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อบริการประชาชน

4. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานคร ควรมีการแถลง ปราศรัย ประชาสัมพันธ์ถึงนโยบายต่างๆ ที่ใช้หาเสียง กำหนดระยะเวลาในการทำตามนโยบายที่ตั้งไว้ เมื่อได้รับเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนเกิดความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจ และเป็นการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของผู้สมัครที่ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งการเมืองจะเป็นประชาธิปไตยต้องการส่งเสริมสร้างให้การเลือกตั้งมีประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. เนื่องจากการศึกษาค้างนี้ ค่า Adjusted R2 (R Square) ประมาณร้อยละ 45.20 ระดับความสัมพันธ์ระดับปานกลาง การศึกษาค้างต่อไปควรครอบคลุมตัวแปรอื่น ๆ เช่น ปัจจัยด้านจิตวิทยา สังคมและวัฒนธรรมของชุมชน ปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม ปัจจัยทางประวัติศาสตร์

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับชาติ ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ทราบว่าประชาชนใช้เกณฑ์อะไรในการตัดสินใจเลือกผู้แทน

3. ควรศึกษาการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่น ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเภทอื่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา เพื่อได้มีการเปรียบเทียบในหลายรูปแบบว่าประชาชนใช้เกณฑ์ในการเลือกตั้งเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

#### บรรณานุกรม

- กระมล ทองธรรมชาติ. (2540). การเมืองการปกครองไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.  
 กลุ่มงานสารนิเทศ. (2555). การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง. สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.



- กองสารสนเทศภูมิศาสตร์. (2558). กรุงเทพฯ ปัจจุบัน. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2550). การปกครองท้องถิ่นไทยหลักการและมิติใหม่ในอนาคต. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน.
- \_\_\_\_\_. (2550). การปกครองท้องถิ่น : ว่าทฤษฎีแนวคิดและหลักการ. กรุงเทพมหานคร : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- โกวิทย์ วงศ์สุรวัฒน์. (2550). รัฐศาสตร์กับการเมือง. กรุงเทพมหานคร : ตะเกียง.
- จุมพล หนิมพานิช. (2547). การวิเคราะห์นโยบาย : ขอบข่าย แนวคิด ทฤษฎีและกรณีตัวอย่าง. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2535). รัฐ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- จิตยา สุวรรณะชญ. (2547). สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์. (2539). การเมืองไทย: การวิเคราะห์เชิงจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : วัชรินทร์การพิมพ์.
- นิธิ เอียวศรีวงศ์. (2547). อ่านวัฒนธรรมการเมืองไทย. ศูนย์ข้อมูลการเมืองไทย.
- บุญยิ่ง ประทุม. (2551). การเมือง. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ. (2542). การเลือกตั้งและพรรคการเมือง บทเรียนจากเยอรมัน. กรุงเทพมหานคร : สถาบันนโยบายศึกษา.
- บุษอริ ยีหะ. (2555). นักการเมืองถิ่นจังหวัดยะลา. สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า.