



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
 FACTORS AFFECTING THE DEVELOPMENT OF LOCAL DEVELOPMENT  
 PLANS OF MUNICIPALITIES IN SURAT THANI PROVINCE

วารารณ์ ปานะพิพัฒน์<sup>1</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาลัทธิรัฐประศาสนศาสตร์คุณภูมิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยปทุมธานี

\*ผู้รับผิดชอบบทความ : tu.bangkhen@gmail.com

Waraporn Panapipat\* 1

1Student-Doctor of Public Administration Program, Pathumthani University

\*Corresponding author: tu.bangkhen@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากร และ 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ การวิจัยเชิงปริมาณ คือ บุคลากรเทศบาลตำบลซึ่งได้แก่ 1) ฝ่ายบริหารของเทศบาลตำบล 2) ฝ่ายนิติบัญญัติของเทศบาลตำบล และ 3) พนักงานเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 2,461 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน และการวิจัยเชิงคุณภาพ สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ นายอำเภอซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของแต่ละอำเภอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 19 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสำหรับ การวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถาม ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพคือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเลือกเข้า

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความสามัคคี การรับรู้ข่าวสาร ความมั่นคง ความผูกพัน และภาวะผู้นำ การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการกำหนดแผน ด้านการประเมินแผน ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และด้านการควบคุมแผน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถพยากรณ์ผลกระทบในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ ร้อยละ 79.50

Received : 6 March 2021

Revised : 12 May 2021

Accepted : 12 May 2021

Online publication date : 30 June 2021



**คำสำคัญ :** ปัจจัย / การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น / เทศบาลตำบล

### Abstract

The purposes of this research were to study: 1) Opinion of personnel on factors and the formulation. and 2) Factors affecting the local development plan of Municipalities in Surat Thani Province. Population in this study was divided into group: in the quantitative research samples were subdistrict executive staff, personnel of subdistrict legislative body and subdistrict general personnel in Surat Thani Province 2,461 people Sample totalling 333. As for qualitative research, respondents were district offices, the highest administrative offices in each district purposely chosen, making up a total of 19. The instruments used in quantitative research were questionnaire while that of qualitative research was In-depth interviews. The analysis of data was carried out via percentage, frequencies, means, standard deviation and multiple regressions.

It was found from the study that: Overall factors affecting the formulation of local development plan was at a high level. Individually, it could be ranked from high to low as follows: knowledge and understanding of local government, participation, esprit de corps, Information perception, stability, commitment, and leadership. ; Overall formulation of local development plan was at a high level. Individually, it could be ranked from high to low as follows: plan formulation, plan evaluation, environmental analysis, and plan control. ; Factors Affecting Local Development Plan could predict the impact of local development plan by 79.50 %.

**Keywords:** Factors / Development of Local Development Plans / Municipalities

### บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 14 ว่าด้วยการปกครองท้องถิ่น มาตรา 283 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปในการดูแลและจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น และย่อมมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริการ การจัดบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนโดยเฉพาะ โดยต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัด และประเทศเป็นส่วนรวม โดยรัฐธรรมนูญในฉบับปัจจุบันนี้ให้ความสำคัญกับแนวคิดในการ



กระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องตามความใน มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2558 : 95)

เทศบาลเป็นรูปแบบของการปกครองที่สะท้อนการกระจายอำนาจการปกครองของรัฐบาล ให้น่วยการปกครองพื้นฐานของประเทศโดยแท้จริง อันเป็นการสนองต่อนโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นด้วยตนเอง ตามอำนาจหน้าที่ และมีอิสระในการตัดสินใจในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ตามขอบเขตที่กฎหมายกำหนด เทศบาลตำบลจึงเป็นองค์กรที่สะท้อน ถึงความพยายามของรัฐบาล ที่จะกระจายอำนาจสู่หน่วยการบริหารระดับตำบล ซึ่งส่งผลให้เทศบาลตำบลเป็นจุดเริ่มต้น ของการกระจายอำนาจการบริหารการปกครองสู่องค์กรพื้นฐานในระดับตำบล ประชาชนได้รับประโยชน์จากเทศบาลตำบลในด้านการพัฒนาซึ่งตรงกับปัญหาและความต้องการ ของประชาชนอย่างแท้จริง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2553 : 3-14)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการและนิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลการประเมินผลดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ประกอบไปด้วย 4 ด้านคือ ด้านที่ 1) ด้านการบริหารจัดการ ด้านที่ 2) ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านที่ 3) การบริหารการเงินและการคลัง และด้านที่ 4) ด้านการบริการสาธารณะ ซึ่งในด้านที่ 1 มีตัวชี้ข้อ 2.3 ได้กล่าวถึง การดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การวัดความสำเร็จของแผนพัฒนาท้องถิ่นซึ่งประกอบด้วย แผนปฏิบัติการ แผน 3 ปี แผน 4 ปี และแผนยุทธศาสตร์สามารถดำเนินการวัดได้จากเกณฑ์ด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) เกณฑ์ประสิทธิผล 2) เกณฑ์ความเหมาะสม 3) เกณฑ์ความทั่วถึงและเพียงพอ 4) เกณฑ์ความเสมอภาคและความเป็นธรรม 5) เกณฑ์การสนองตอบความต้องการของประชาชน จากเกณฑ์ดังกล่าวนี้ เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายขององค์กรทั้งนี้การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ได้ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2561 : 82)

จากการที่ประชาชนและผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมในแผนการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อบรรจุเข้างบประมาณรายจ่ายเป็นส่วนตัว ซึ่งเทศบาลขาดการสอบถามปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ของชุมชนและผู้บริหารท้องถิ่นตัดสินใจในการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของตนเองมากกว่าความคิดเห็นและความต้องการของชุมชน ซึ่งการปฏิบัติตามแผนพัฒนาท้องถิ่นไม่เป็นไปตามที่ได้วางแผนไว้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้ร่วมกับชุมชนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านต่างๆที่เป็นปัจจัยส่งผลให้เกิดการพัฒนาชุมชนอย่างเป็น รูปธรรมและตรง



ประเด็นความต้องการหรือปัญหาของชุมชนอย่างเห็นได้ชัด (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี , 2562 : 1-20)

จากข้อมูลข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเห็นความสำคัญที่จะทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีว่ามีปัจจัยใดบ้าง ที่มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล รวมถึงนำผลจากการวิจัยใช้เป็นสารสนเทศเพื่อการเพิ่มพูนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีต่อไปในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลจะพัฒนาแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อปัจจัยและการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

### สมมติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นของบุคลากรต่อปัจจัยด้านความมั่นคง, ด้านการมีส่วนร่วม, ด้านความสามัคคี, ด้านการรับรู้ข่าวสาร, ด้านความผูกพัน, ด้านภาวะผู้นำ และด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ขอบเขตเนื้อหา

ในการศึกษาครอบคลุมปัจจัย ด้านความมั่นคง ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความสามัคคี ด้านการรับรู้ข่าวสาร ด้านความผูกพัน ด้านภาวะผู้นำ ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

#### ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ฝ่ายบริหารของเทศบาลตำบล 2) ฝ่ายนิติบัญญัติของเทศบาลตำบล และ 3) พนักงานเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 35 แห่ง รวม 2,461 คน (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี, 2562)

#### ขอบเขตด้านระยะเวลา

กำหนดเวลาศึกษาวิจัยตั้งแต่ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึงเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562



## วิธีดำเนินการวิจัย

### การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ฝ่ายบริหารของเทศบาลตำบล ซึ่งประกอบด้วย นายก รองนายกและ เลขานุการนายก ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 105 คน 2) ฝ่ายนิติบัญญัติของเทศบาลตำบล ซึ่งประกอบด้วยประธานสภา รองประธานสภา และสมาชิกสภาเทศบาลตำบล ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 420 คน และ 3) พนักงานเทศบาลตำบล ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 1,936 คน จำนวน 35 แห่ง รวม 2,461 คน (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี, 2562)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ 1) ฝ่ายบริหารของเทศบาลตำบล 2) ฝ่ายนิติบัญญัติของเทศบาลตำบล และ 3) พนักงานเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยใช้คำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของเครซซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ที่ระดับ ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือยอมให้มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

คำนวณขนาดตัวอย่างจากสูตร Krejcie and Morgan

โดย  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

$\chi^2$  = ค่าไคสแควร์ที่  $df$  เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ( $\chi^2=3.84$ )

$p$  = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบให้กำหนด  $p=0.5$ )

$$\text{แทนค่าในสูตร } n = \frac{3.84 \times 2,461 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (2,461 - 1) + 3.84 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$N = 332.36 = 333 \text{ คน}$$

แต่เพื่อความเหมาะสม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 333 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (System Random Sampling) 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการคัดเลือกรายชื่อเทศบาลตำบลโดยสุ่มแบบง่าย (Sample Random Sampling) ของเทศบาลตำบล รวมทั้งสิ้น 35 องค์การบริหารส่วนตำบล

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากเทศบาลตำบล 35 เทศบาลตำบลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1

### การวิจัยเชิงคุณภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพได้แก่ นายอำเภอหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่นายอำเภอของแต่ละอำเภอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของการบริหารงานส่วนภูมิภาคที่มีความรับผิดชอบและดูแลการบริหารงานของเทศบาลตำบล ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 19 คน เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหารของเทศบาลตำบล เพื่อทำการศึกษาแบบเจาะลึกต่อไป



### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

2. การศึกษาเฉพาะในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยใช้แนวการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview Guideline)

### การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นที่มีผลต่อปัจจัยของผู้บริหารของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) สังกัด 5) ระยะเวลาที่ทำงาน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต Likert Scale มี 5 ระดับ ตอนที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต Likert Scale มี 5 ระดับ

3. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิพนธ์ ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างขึ้นและได้รับการพิจารณาตรวจสอบขั้นต้นจากคณะกรรมการผู้ควบคุมการสอบเค้าโครงคุณวุฒิพนธ์

4. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมการสอบเค้าโครงคุณวุฒิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบ พิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถาม ตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง ไม่ต่ำกว่า .50 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือทางด้านเนื้อหา ความเที่ยงตรงทางด้านโครงสร้าง ซึ่งตรวจสอบโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ ความเที่ยงตรงตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์รายข้อ ซึ่งได้กำหนดค่าความสอดคล้องของข้อคำถามที่นำไปใช้ได้ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ กับนายก สมาชิกสภา และพนักงาน ของเทศบาลตำบลในจังหวัดพัทลุง จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามทุกฉบับมาหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1971 : 160) เพื่อการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปสำรวจตัวอย่างซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

6. เตรียมแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อสำรวจตัวอย่าง

7. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ได้รับการคืนมาจาก



การสำรวจใช้ทุกฉบับมาหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1971 : 160) ซึ่งได้กำหนดค่าความน่าเชื่อถือของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ต้องไม่ต่ำกว่า .70 โดยค่าที่ได้คือ .90

8. สร้างแนวการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview Guideline) เกี่ยวกับจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้สถิติพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน โดย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ การหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103) แปลความหมายเฉลี่ย โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานคือการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103)

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis : MRA) แบบใส่ตัวแปรอิสระทุกตัวเข้าไปในสมการถดถอยโดยวิธีการคัดเลือกเข้า (ENTER)

ตอนที่ 5 การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) , ค่าเฉลี่ย (Mean) , ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีแบบคัดเลือกเข้า (Enter Selection)



3. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ใช้วิธีวิเคราะห์  
เนื้อหา

### สรุปผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	102	30.60
หญิง	231	69.40
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 35 ปี	48	14.50
36-45 ปี	104	31.30
46-55 ปี	129	38.70
มากกว่า 55 ปี	52	15.50
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100.00</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาตอนปลาย , ปวช. หรือต่ำกว่า	42	12.60
อนุปริญญา , ปวท.	111	33.20
ปริญญาตรี	134	40.30
ปริญญาโท ขึ้นไป	46	13.90
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100.00</b>
<b>สังกัด</b>		
สำนักปลัด	156	46.70
ส่วนการคลัง	85	25.50
ส่วนโยธา	60	17.90
อื่น ๆ	33	9.90
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100.00</b>
<b>ระยะเวลาที่ทำงาน</b>		
ไม่เกิน 5 ปี	23	7.40
5-9 ปี	36	11.60
10-14 ปี	99	31.90
15-19 ปี	90	29.00
20 ปี และมากกว่า	62	20.00
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>100.00</b>





จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.40 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 30.60 มีอายุ 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.70 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.30 สังกัด สำนักปลัด คิดเป็นร้อยละ 46.70 มีระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในช่วง 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.90 รองลงมา คือ 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.00

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ภาพรวม

ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับปัจจัยที่ส่งผล			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ความมั่นคง	3.60	.33	มาก	5
2. ด้านการมีส่วนร่วม	3.65	.45	มาก	2
3. ด้านความสามัคคี	3.63	.49	มาก	3
4. การรับรู้ข่าวสาร	3.62	.37	มาก	4
5. ความผูกพัน	3.59	.50	มาก	6
6. ภาวะผู้นำ	3.51	.43	มาก	7
7. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น	3.66	.43	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>.24</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ( $\bar{X}=3.66$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $\bar{X}=3.65$ ) ด้านความสามัคคี ( $\bar{X}=3.63$ ) การรับรู้ข่าวสาร ( $\bar{X}=3.62$ ) ความมั่นคง ( $\bar{X}=3.60$ ) ความผูกพัน ( $\bar{X}=3.59$ ) ภาวะผู้นำ ( $\bar{X}=3.51$ )

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ภาพรวม

การบริหารเชิงแผนของผู้บริหารองค์กร	ระดับการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	4.15	.45	มาก	1
2. ด้านการกำหนดแผน	4.26	.47	มากที่สุด	4
3. ด้านการปฏิบัติตามแผน	4.26	.44	มากที่สุด	7
4. ด้านการควบคุมแผน	4.14	.47	มาก	5
5. ด้านการประเมินแผน	4.17	.50	มาก	2
6. การจัดการกระบวนการ	4.15	.45	มาก	6
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	4.26	.47	มากที่สุด	3
<b>รวม</b>	<b>4.20</b>	<b>.34</b>	<b>มาก</b>	



จากตารางที่ 3 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.20$ ) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิบัติตามแผน ( $\bar{x}=4.26$ ) ด้านการกำหนดแผน ( $\bar{x}=4.26$ ) ด้านการประเมินแผน ( $\bar{x}=4.17$ ) ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ( $\bar{x}=4.15$ ) และด้านการควบคุมแผน ( $\bar{x}=4.14$ )

**ตารางที่ 4** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$
$X_1$	1.00						
$X_2$	.37*	1.00					
$X_3$	.45*	.31*	1.00				
$X_4$	.21	.36*	.387*	1.00			
$X_5$	.22	.40*	.61*	.11	1.00		
$X_6$	.23	.57*	.46*	.21	.16	1.00	
$X_7$	.19	.33*	.13	.32	.20*	.42*	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ด้านความมั่นคง ( $X_1$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $X_2$ ) ด้านความสามัคคี ( $X_3$ ) ด้านการรับรู้ข่าวสาร ( $X_4$ ) ด้านความผูกพัน ( $X_5$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $X_6$ ) และ ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครอง ส่วนท้องถิ่น ( $X_7$ ) พบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระหว่าง .19 ถึง .46

**ตารางที่ 5** แสดงการวิเคราะห์ Collinearity Statistics เพื่อหา Variance Inflation Factor และ Tolerance

ตัวแปรอิสระ	VIF	Tolerance
ด้านความมั่นคง ( $X_1$ )	2.31	.75
ด้านการมีส่วนร่วม ( $X_2$ )	3.47	.94
ด้านความสามัคคี ( $X_3$ )	2.35	.67
ด้านการรับรู้ข่าวสาร ( $X_4$ )	3.89	.97
ด้านความผูกพัน ( $X_5$ )	1.95	.87
ด้านภาวะผู้นำ ( $X_6$ )	2.13	.63
ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ( $X_7$ )	2.27	.68

จากตารางที่ 5 แสดงการวิเคราะห์ Variance Inflation Factor ของตัวแปรพบว่า ตัวแปรอิสระไม่สร้างปัญหาเมื่อนำสมการพยากรณ์ไปใช้ ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 ซึ่งด้านการรับรู้ข่าวสาร



( $X_4$ ) มีค่า VIF สูงที่สุด เท่ากับ 3.89 รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วม ( $X_2$ ) VIF เท่ากับ 3.47 และด้านความสามัคคี ( $X_3$ ) VIF เท่ากับ 2.35 ส่วน ค่า Tolerance มีค่าระหว่าง .638 - .973

**ตารางที่ 6** วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล

	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
(ค่าคงที่)	1.97	.23		12.59*	.00
ด้านความมั่นคง ( $X_1$ )	1.62	.16	1.68	8.51*	.00
ด้านการมีส่วนร่วม ( $X_2$ )	1.12	.30	1.39	4.51*	.00
ด้านความสามัคคี ( $X_3$ )	1.53	.16	1.59	5.55*	.00
ด้านการรับรู้ข่าวสาร ( $X_4$ )	1.47	.18	1.51	4.75*	.00
ด้านความผูกพัน ( $X_5$ )	1.44	.16	1.50	4.99*	.00
ด้านภาวะผู้นำ ( $X_6$ )	1.89	.31	2.13	6.57*	.00
ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ( $X_7$ )	1.59	.13	1.63	7.56*	.00
<b>ภาพรวม</b>	<b>1.98</b>	<b>.29</b>	<b>2.24</b>	<b>8.61*</b>	<b>.00</b>

$R=.88$  ,  $R^2=.79$  ,  $Ad R^2=.80$  ,  $F = 109.54^*$  ,  $Sig = .00$  , Std. Error of the Estimate = .27

จากตารางที่ 6 พบว่า สมการเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถพยากรณ์ผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ร้อยละ 79.50 ( $R^2=.79$ ) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .88 ( $R=.88$ ) และมีค่าสถิติทดสอบเอฟเท่ากับ 109.54 ( $F=109.54$ ) ซึ่งแสดงคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.97 + 1.62(X_1) + 1.12(X_2) + 1.53(X_3) + 1.47(X_4) + 1.44(X_5) + 1.89(X_6) + 1.59(X_7)$$

สมการพยากรณ์

$$\hat{Z} = 2.13(X_6) + 1.68(X_1) + 1.63(X_7) + 1.59(X_3) + 1.51(X_4) + 1.50(X_5) + 1.39(X_2)$$



ตารางที่ 7 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปร	Sig.	เป็นไปตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
ด้านความมั่นคง (X <sub>1</sub> )	.00*	✓	
ด้านการมีส่วนร่วม (X <sub>2</sub> )	.00*	✓	
ด้านความสามัคคี (X <sub>3</sub> )	.00*	✓	
ด้านการรับรู้ข่าวสาร (X <sub>4</sub> )	.00*	✓	
ด้านความผูกพัน (X <sub>5</sub> )	.00*	✓	
ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>6</sub> )	.00*	✓	
ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น (X <sub>7</sub> )	.00*	✓	

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านความมั่นคง (X<sub>1</sub>) ด้านการมีส่วนร่วม (X<sub>2</sub>) ด้านความสามัคคี (X<sub>3</sub>) ด้านการรับรู้ข่าวสาร (X<sub>4</sub>) ด้านความผูกพัน (X<sub>5</sub>) ด้านภาวะผู้นำ (X<sub>6</sub>) และ ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น (X<sub>7</sub>) ส่งผลในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานีทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า

**1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม** เป็นการกำหนดตำแหน่งทางแผน ขององค์กรโดยพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ตลอดจนค่านิยมต่าง ๆ เพื่อที่จะให้การวางตำแหน่งนั้นสอดคล้องและเป็นไปได้ และสามารถที่จะปรับตัวไปตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้ตามความเหมาะสม ซึ่งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งปัจจัยเหล่านี้แต่ละอย่างจะช่วยให้เข้าใจได้ว่ามีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

**2. การกำหนดแผน** เป็นการกำหนดแนวทางการเลือกกลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับทิศทางขององค์กรในอนาคต มีการประเมินทางเลือกที่ดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุดกับองค์กร และมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในเพื่อให้เป็นไปตามภารกิจและจุดประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ เป็นการดำเนินงานและสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจ

**3. การปฏิบัติตามแผน** เป็นการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ โดยจัดระบบงาน การมอบหมายงาน ในการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การนำกลยุทธ์ไปใช้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ กลยุทธ์เป็นกระบวนการที่ครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้ การปฏิบัติการแสดงออกทางพฤติกรรม และเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันเป็นองค์รวม

**4. การควบคุมแผน** เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าได้มีการดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่เพื่อทำการหาจุดบกพร่องและจุดอ่อนของผลการปฏิบัติงานแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อที่จะให้ผลการปฏิบัติงานนั้นได้ดำเนินไปตามแผนและมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เป็นการ



ติดตามผลการดำเนินงานกลยุทธ์ขององค์กร โดยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

**5. การประเมินแผน** เป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุประสงค์ สิ่งของ งาน หรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น ๆ เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับ คุณภาพ คุณค่า ความจริง และการกระทำ บางทีขึ้นอยู่กับการวัดเพียงอย่างเดียว โดยอาศัยข้อมูล หรือรายละเอียดจากการสังเกต การตรวจงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบประกอบการพิจารณา ซึ่งเป็นการประเมินผลงานจากหลักฐานร่องรอยหรือผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย

### อภิปรายผล

#### 1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล

1.1 ด้านความมั่นคง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมจินตนา คุ่มภัย (2559) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชาวชุมชนในองค์การบริหารส่วนตำบลต้นแบบที่บูรณาการแผนชุมชนสู่แผนพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ชาวชุมชนเห็นว่า อบต. สร้างการมีส่วนร่วมแก่ชาวชุมชน ระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชาวชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ อาชีพ รายได้ของชาวชุมชน อบต. ใช้กลยุทธ์จัดกิจกรรมหรือโครงการอย่างต่อเนื่อง สมาชิก อบต. สื่อสารให้ข้อมูลข่าวสารแก่ชาวชุมชนอย่างชัดเจน ซึ่งมีผลทางบวกแก่การมีส่วนร่วมของชาวชุมชน

1.2 ด้านการมีส่วนร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประยูร อิมิวัตร (2557) ที่ทำการศึกษาแนวทางการวางแผนพัฒนาสามปีของเทศบาล ในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีประสิทธิผล และประสิทธิภาพ ผลจากการศึกษาพบว่า การกำหนดการวางแผนพัฒนาสามปี มีขั้นตอน 7 ขั้นตอน และยังได้ค้นพบว่ามีลักษณะ ดังนี้ 3POM = 2EMA หมายความว่า 3P คือ People (ประชาชน), Participation (การมีส่วนร่วม), Project (โครงการ), OM คือ Organization Management (การจัดการองค์กร POLE) = 2E คือ Effectiveness (ประสิทธิผล), Efficiency (ประสิทธิภาพ), MA คือ Municipality Administration (การบริหารเทศบาล)

1.3 ด้านความสามัคคี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปานพิมพ์ พันธุ์เสือ (2561) ซึ่งทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลในจังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปาน 2) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลใน จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จได้ ร้อยละ 75.60 และ 4) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านบุคคล ด้านชุมชน ด้านเทศบาล ด้านความตระหนักใน

ประโยชน์ และ ด้านความยึดมั่น ผูกพันต่อท้องถิ่นอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ด้านการรับรู้ข่าวสาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของรัชฎากร วินิจกุล (2559) ที่ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน : กรณีศึกษาประชาชนในเขตพื้นที่ ตำบลคลองลานพัฒนา อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบประเด็นสำคัญว่าเป็นปัญหาและความต้องการของชุมชนที่ต้องได้รับการแก้ไขเพื่อนำมาเป็นแนวทางพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ ประกอบด้วยหลายปัจจัยหลัก สรุปออกเป็นสี่ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเมือง (2) ด้านสังคม (3) ด้านเศรษฐกิจ และ (4) ด้านวัฒนธรรม ซึ่งทุกด้านล้วนมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน และถือเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ การพัฒนาชุมชนภาพรวมทุกด้าน

1.5 ด้านความผูกพัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประภัสร์ อ่อนฤทธิ์ (2558) ทำการศึกษาการพัฒนากลยุทธ์การจัดทำแผนชุมชนของหมู่บ้านในจังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการจัดทำแผนชุมชนของหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านได้ดำเนินการทั้ง 8 ด้าน โดยด้านวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลชุมชนดำเนินการมากที่สุด ส่วนปัญหาที่พบได้แก่ ด้านการติดตามประเมินผลและการสรุปทบทวน อยู่ในระดับมากที่สุด

1.6 ด้านภาวะผู้นำ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ก้องภพ วังสุนทร (2557) ทำการศึกษาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นกับความเข้มแข็งของชุมชนในภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ลักษณะของแผนยุทธศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณด้านโครงสร้างพื้นฐานมากถึงร้อยละ 95 ของเงินงบประมาณในการพัฒนาทั้งหมด ไม่มีการสนับสนุนการทำเศรษฐกิจพึ่งตนเองของชุมชน ชุมชนจะพัฒนาความเข้มแข็งตามแนวทางของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สัมพันธ์กับภาวะผู้นำแบบสุดยอดทำให้ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงแนวทางการพัฒนาให้แตกต่างไปจากเดิม ไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้

1.7 ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของทิพวัลย์ แสนคำ และคนอื่น ๆ (2561) ที่ทำการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการวางแผนปฏิบัติการของผู้บริหารในสังกัดเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอบ้านด่าน จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของผู้บริหารในสังกัดเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอบ้านด่าน จังหวัดบุรีรัมย์ มีระบบอินเทอร์เน็ตใช้งาน ที่ทำการสืบค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตได้ ส่วนการประเมินประสิทธิผลของระบบผู้ใช้ต่อระบบสารสนเทศด้านการใช้งานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล

1.8 ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ



ผลงานวิจัยของเนตรนภา คงหอม (2556) ที่ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ผลการศึกษาพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแตกต่างกัน

1.9 ด้านการกำหนดแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวันวิสา หนูหอม (2551) ที่ทำการศึกษาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองบ้านพรุกับความต้องการของประชาชน ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการในยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา การกีฬา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นอันดับแรก

1.10 ด้านการปฏิบัติตามแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของแพทริยา พลอยไป และคนอื่น ๆ (2558) ที่ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษาความคิดเห็นของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัย พบว่า พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลฯ มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมมากที่สุดในด้านบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.11 ด้านการควบคุมแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุวดี ไกรสกุล และจุฑาภรณ์ คงรักษ์กวิน (2560) ที่ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล บางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ผลจากการวิจัยพบว่า 1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ในแต่ละด้านมีภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประชาชนที่มีอายุ และอาชีพ ต่างกันมีส่วนร่วมต่อแผนพัฒนาฯ แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศ การศึกษาและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมต่อแผนพัฒนาฯ ไม่แตกต่างกัน

1.12 ด้านการประเมินแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเมตตา แก้วอุดม (2552) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) กรณีศึกษา : องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาวินิจฉัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554)

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถพยากรณ์ผลกระทบในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ ร้อยละ 79.50 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวิภาวรรณ เกิดผา และปริยานุช พรหมภาสิต (2560) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบล จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัย



พบว่า 1) ความสำเร็จของแผนพัฒนาฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของแผนพัฒนาฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่น่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของแผนพัฒนาฯ ด้านความเพียงพอของทรัพยากร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง กับความสำเร็จของแผนพัฒนาฯ

3. การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านความมั่นคง ( $X_1$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $X_2$ ) ด้านความสามัคคี ( $X_3$ ) ด้านการรับรู้ข่าวสาร ( $X_4$ ) ด้านความผูกพัน ( $X_5$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $X_6$ ) และด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ( $X_7$ ) ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานีทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของรัชนิดา ไสยรส และคนอื่น ๆ (2561) ที่ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชน ต่อการให้บริการสาธารณะฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะฯ ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะฯ โดยรวมพบว่า ประชาชน ที่มีเพศ อายุ แตกต่างกัน มีความพึงพอใจไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ด้านความมั่นคงนั้น ผู้บริหารเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรมีการจัดการสาธารณสุขปลอดภัยและความจำเป็นขั้นพื้นฐานให้ประชาชน
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ด้านการมีส่วนร่วม นั้น ผู้บริหารเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรส่งเสริมให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการ
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล ด้านความสามัคคี ผู้บริหารเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรสนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนร่วมแรงร่วมใจทำกิจกรรมของชุมชน

## บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2554). รายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2553. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร : เพลิน สตุติโอ. ก้องภพ วังสุนทร. (2557). “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นกับความเข้มแข็งของชุมชนในภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย”. วารสารสถาบันพระปกเกล้า. หน้า 123-146.





- ทิพวัลย์ แสนคำ, สมศักดิ์ จีวัฒนา และ นลินทิพย์ พิมพ์ก๊อต. (2561). “การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการวางแผนปฏิบัติการของผู้บริหารในสังกัดเทศบาลตำบลบ้านด่านอำเภอบ้านด่าน จังหวัดบุรีรัมย์”. *Journal of Information Technology Management and Innovation*. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1. หน้า 78-88.
- เนตรนภา คงหอม. (2556). “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเขาทะเล อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์”. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์*.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- ประภัสร์ อ่อนฤทธิ์. (2558). *การพัฒนากลยุทธ์การจัดทำแผนชุมชนของหมู่บ้านในจังหวัดกำแพงเพชร*. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.
- ประยูร อิมิวัตร. (2557). *แนวทางการวางแผนพัฒนาสามปีของเทศบาล ในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ*. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- แพทริยา พลอยไป, จุฑาทิพ คล้ายทับทิม และสุพัตรา จุณณะปิยะ. (2558). “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษาความคิดเห็นของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี”. *วารสารสหวิทยาการวิจัย : ฉบับบัณฑิตศึกษา*. ปีที่ 4 ฉบับที่ 4.
- เมตตา แก้วอุดม. (2552). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) กรณีศึกษา : องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- รัชนิดา ไสยรส, สิทธิพันธ์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2561). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม*. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รัชฎากร วินิจกุล. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน : กรณีศึกษาประชาชนในเขตพื้นที่ ตำบลคลองลานพัฒนา อำเภอกลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วิภาวรรณ เกิดผา และ ปรียานุช พรหมภาสิต. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบล จังหวัดกำแพงเพชร*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วันวิสา หนูหอม. (2551). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองบ้านพรุกับความต้องการของประชาชน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สมจินตนา คุ่มภัย. (2559). “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชาวชุมชนในองค์การบริหารส่วนตำบลต้นแบบที่บูรณาการแผนชุมชนสู่แผนพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดนครศรีธรรมราช”. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์*



- สุวรีย์ ศิริโกคาภิรมย์. (2546). การวิจัยทางการศึกษา. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- สุวัฒน์ ไกรสกุล และจุฑาภรณ์ คงรักษ์กวิน. (2560). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี. ทุนอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี. (2559). ข้อมูลพื้นฐานจังหวัดสุราษฎร์ธานี. สุราษฎร์ธานี: สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี.

Krejcie R.V. and Morgan D.W. (1970). "Determining Sample Size for research Activities". **Educational and psychological Management**. Vol. 80. P 608.