



ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
และความพึงพอใจ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมาย
คำศัพท์จากบริบท ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา
LEARNING ACHIEVEMENT ON COMPREHENSION ENGLISH READING
COMPREHENSION READING SKILLS AND SATISFACTION USING SQ4R
METHOD WITH CONTEXT CLUES OF BOONWATTANA SCHOOL
MATHAYOMSUKSA 4 STUDENTS

ธิดารัตน์ สมานพันธ์^{1*}, วดาภรณ์ พูลผลอำนวย², นวภัทร สมานพันธ์³,
พิชัย ละแมนชัย⁴, อนุกูล จินตรัตน์⁵, สุกนธ์ แพ่งศรีสาร⁶, อุทัยวรรณ นาชื่น⁷,
อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์, วิทยาลัยนครราชสีมา^{1,2,4,5,6}
ครู, โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย³, ครู, โรงเรียนบุญวัฒนา⁷
ผู้รับผิดชอบบทความ* : drtidarat@gmail.com

Tidarat Samanpan¹, Wadaporn Poolpholamnoey², Nawapat Samanpan³,
Pichai Lamanchai⁴, Anukul Jintarax⁵, Sukhon Pangsrissarn⁶, Uthaiwan Nachin⁷
Lecturer, Faculty of Education, Nakhonratchasima College^{1,2,4,5,6}
Teacher, Ratchasima Wittayahyalai School³, Teacher, Boonwattana School⁷
Corresponding author* : drtidarat@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนเรียนกับหลังเรียน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม 3) เปรียบเทียบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนกับก่อนเรียน 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดา

Received: 30 September 2023

Revised: 26 December 2023

Accepted: 30 December 2023

Online publication date: 30 December 2023



ความหมายคำศัพท์จากบริบท กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท จำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือก ตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 3) แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 50 ข้อ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.), ค่าร้อยละ (Percentage) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=.03)

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ / วิธีการสอนแบบ SQ4R/ ตัวชี้แนะจากบริบท

Abstract

The purposes of this research were to: 1) compare the learning achievement on comprehension English reading before and after learning using SQ4R method with context clues of Boonwattana School Mathayomsuksa 4 Students 2) compare the learning achievement with the 75 % criterion of full score after learning using SQ4R method with context clues 3) compare the comprehension reading skills before and after learning using SQ4R method with context clues 4) study the students' satisfaction after learning using SQ4R method



with context clues. The samples were 40 mathayomsuksa 4 students of Boonwattana School, who were selected by cluster random sampling. The research instruments consisted of 1) 8 lesson plans 2) the learning achievement test 3) the evaluation form of comprehension reading skills 4) the evaluation form of students' satisfaction. The statistical analysis employed were percentages (%), mean ($\bar{X}$), Standard Deviation (S.D.) and t-test.

The research finding were as follows: 1) The learning achievement on comprehension English reading after learning using SQ4R method with context clues is higher than before with statistically significant at .01 level. 2) The learning achievement on comprehension English reading after learning using SQ4R method with context clues is higher than 75% criterion of full score with statistically significant at .01 level. 3) The comprehension reading skills after learning using SQ4R method with context clues is higher than 75% criterion of full score with statistically significant at .01 level. 4) The students' satisfaction after learning using SQ4R method with context clues is at the highest level. ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = .03).

Keywords: Learning Achievement / Comprehension Reading Skills / SQ4R Method / Context Clues.

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดรายวิชาภาษาอังกฤษไว้ในหลักสูตรการศึกษาในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ (Foreign language) โดยในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ระบุให้วิชาภาษาอังกฤษจัดอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศซึ่งมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษา ต่างประเทศ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถใช้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551) ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ เพราะนอกจากจะช่วยส่งเสริมให้ทักษะการสื่อสารอื่นๆ ทักษะการอ่านยังเป็นเครื่องมือฝึกพัฒนาการคิดควบคู่ไปด้วยเช่นกัน พร้อมทั้งพัฒนาการใช้ภาษาให้ดีขึ้นได้จากเหตุผลดังกล่าวนี้ การอ่านจึงจำเป็นต้องฝึกฝนเพื่อให้เกิดความชำนาญ (ทัศนีย์ เศรษฐพงศ์ และคณะ, 2564 : 175-186 อ้างถึงใจ; Mahsuri, 2021 : 142-152) ปัญหาในการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโรงเรียนบุญวัฒนา ยังคงพบได้อยู่ ส่วนหนึ่งเกิดจากวิธีการสอนของครูที่ยังเคยชินกับวิธีสอนแบบเดิม จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาความรู้



ได้มากเท่าที่ควร และสาเหตุสำคัญพบว่านักเรียนไม่มีความหมายของคำศัพท์ ไม่เข้าใจทั้งโครงสร้าง องค์ประกอบและบริบทของข้อความ

การอ่านถือว่าเป็นกระบวนการสื่อความหมาย ในรูปของตัวอักษร การที่ผู้อ่านจะสามารถตีความหมาย ได้นั้นต้องอาศัยความสามารถด้านภาษา โครงสร้าง ของภาษาและความหมาย การทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านจึงจำเป็นที่จะต้องเข้าใจความหมายโครงสร้างของคำศัพท์สอดคล้องกับสิ่งที่ Bachman และคณะ ได้ระบุไว้ว่า คำศัพท์จะแสดงถึงความหมายที่แต่ละคนเก็บไว้ในสมอง ความสามารถทางคำศัพท์เป็นดัชนีชี้ให้เห็นถึงความสามารถที่จะเข้าใจบทอ่านได้

ปัญหาในการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโรงเรียนบุญวัฒนายังคงพบได้อยู่ส่วนหนึ่งเกิดจากวิธีการสอนของครูที่ยังเคยชินกับวิธีสอนแบบเดิม จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาความรู้ได้มากเท่าที่ควร และสาเหตุสำคัญพบว่านักเรียนไม่มีความหมายของคำศัพท์ ไม่เข้าใจทั้งโครงสร้าง องค์ประกอบและบริบทของข้อความ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบุญวัฒนา ปีการศึกษา 2564 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับปรับปรุง จากการสัมภาษณ์นักเรียนพบว่า นักเรียนส่วนมากไม่เข้าใจความหมายคำศัพท์ ทำให้อ่านไม่รู้เรื่อง และจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอน พบว่านักเรียนนักเรียนไม่ให้ความสำคัญ และเกิดความเบื่อหน่ายในการอ่านเรื่องที่ไม่เข้าใจ ไม่สามารถทำความเข้าใจกับบทอ่าน จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้แล้วในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนการสอนก็เป็นสิ่งสำคัญ ในการช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และมีประสิทธิภาพ วิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นการอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องโดยการตอบคำถามที่กำหนดไว้ (สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ, 2554 : 225 อ้างถึงใน ไกรสร ประดับเพชร, 2561 :

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบSQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา ก่อนเรียนกับหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบSQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ



SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา หลังเรียนกับก่อนเรียน

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 ห้องเรียน จำนวน 240 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 1 ห้องเรียน จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท ตัวแปรตาม (Dependent Variables) 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) ความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท

เนื้อหา

เนื้อหาที่เป็นความรู้เกี่ยวกับทักษะการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท 4 เรื่อง เวลา 8 ชั่วโมง ประกอบด้วย 1) Definition Clues 2) Synonym Clues 3) Contrast Clues 4) Example Clues

เนื้อหาส่วนที่เป็นบทอ่าน 4 เรื่อง เวลา 8 ชั่วโมง ประกอบด้วย 1) การอ่าน paragraph สั้น ๆ 2) การอ่านข่าว 3) การอ่านโฆษณา 4) การอ่านบทความ

ระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ ละ 1 วัน วันละ 2 ชั่วโมง รวมใช้เวลา 16 ชั่วโมง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) เป็นแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง (The One Group Pretest-Posttest Design) (ซวลิต ชูกำแพง, 2553 : 66)

O ₁ สอบก่อน	X ให้ตัวแปรทดลอง	O ₂ สอบหลัง
---------------------------	---------------------	---------------------------

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท จำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง ผลการประเมินความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ของแผนการจัดการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ นำแผนการจัดการเรียนการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนการสอนและความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ของแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยประเมิน 6 ด้าน ได้แก่ 1) องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนการสอน 2) จุดประสงค์ การเรียนรู้ 3) เนื้อหา 4) กิจกรรมการเรียนการสอน 5) สื่อการเรียนการสอน 6) การวัดและประเมินผล ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2555 : 179)

ระดับความคิดเห็น 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับความคิดเห็น 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับความคิดเห็น 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับความคิดเห็น 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับความคิดเห็น 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

จากนั้นนำคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ โดยคำนวณค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2555 : 179)

ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก



ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนการสอนและความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ของแผนการจัดการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = .33$) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนการสอนและความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ของแผนการจัดการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนการสอน			
1. แผนการจัดการเรียนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วน	4.60	.55	มากที่สุด
2. แผนการจัดการเรียนการสอนมีขั้นตอนเป็นระบบ	4.80	.45	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้			
3. ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลได้	5.00	.00	มากที่สุด
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความเหมาะสม	5.00	.00	มากที่สุด
เนื้อหา			
5. เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	.55	มาก
6. เนื้อหามีความหลากหลาย ทันสมัย และน่าสนใจ	4.80	.45	มากที่สุด
7. เนื้อหามีความเหมาะสม ชัดเจน	4.60	.55	มากที่สุด
กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน			
8. ระบุขั้นตอนและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนชัดเจน	5.00	.00	มากที่สุด
9. ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเป็นไปตามขั้นตอนและมีระบบที่ชัดเจน	5.00	.00	มากที่สุด



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
สื่อการจัดการเรียนการสอน			
10. สื่อการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	.00	มากที่สุด
11. สื่อการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน	5.00	.00	มากที่สุด
12. สื่อการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	4.60	.55	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล			
13. ระบุการวัดและประเมินผลชัดเจน	4.80	.45	มากที่สุด
14. วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	.55	มาก
15. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมชัดเจน	4.20	.84	มาก
รวม	4.75	.33	มากที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ผลการประเมินความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่แก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาที่วัดกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัดและความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนนแต่ละข้อ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2556 : 135-139)

+1	เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์
-1	เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

จากนั้นนำคะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

- 1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.0 คัดเลือกไว้ใช้ได้



2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ผลการประเมินความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง .60-1.00 ใช้ได้ทุกข้อ

2. แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 50 ข้อ ผลการประเมินความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผลการประเมินความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่แก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาที่วัดกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัดและความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) (พิชิต ฤทธิ์จัญญู, 2556 : 135-139)

- | | | |
|----|------------------|--------------------------------------|
| +1 | เมื่อแน่ใจว่า | ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ |
| 0 | เมื่อไม่แน่ใจว่า | ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ |
| -1 | เมื่อแน่ใจว่า | ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ |

3. แบบสอบความพึงพอใจของ ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ ผลการประเมินความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ของแผนการจัดการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ มีเกณฑ์การประเมินตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2555 : 179)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 การหาความเที่ยงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) มีค่า IOC ทั้งฉบับทุกข้อ อยู่ระหว่าง .60-1.00 ใช้ได้ทุกข้อ

1.2 การหาค่าความยาก (difficulty) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง .23-77

1.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ใช้ดัชนี บี (B-Index) ของเบรนแนน (Brennan) มีค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง .23-68

1.4 การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน



เพื่อความเข้าใจ โดยวิธีของโลเวท (Lovett Method)) ค่าความเที่ยง (r_{cc}) ทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .92

2. สถิติพื้นฐาน

ใช้วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่า และค่าร้อยละของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ และประเมินความพึงพอใจ

2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2.3 t-test for Dependent Sample $t = \frac{\sum D}{\sqrt{n \sum D - (\sum D)^2}}$

ผลการวิจัย

1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบSQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบSQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท ก่อนเรียนกับหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	p	t
ก่อนเรียน	40	40	22.98	1.36		
หลังเรียน	40	40	33.93	1.94	1.77	2.022*

Statistical significance at the .01 level, $t(0.01;39) = 2.022^*$

2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	คะแนนเกณฑ์ 75	df	p	t
ก่อนเรียน	40	23.68	3.02	57.45			
หลังเรียน	40	33.75	2.42	84.38	39	3.74	2.022*

Statistical significance at the .01 level, $t(0.01;39) = 2.022^*$



3) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	df	p	t
ก่อนเรียน	40	22.98	1.36			
หลังเรียน	40	33.93	1.94	39	1.38	2.022*

Statistical significance at the .01 level, $t(0.01;39) = 2.022^*$

4) ความพึงพอใจของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบุญวัฒนา ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท

ลำดับที่	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การเตรียมการสอน/ความพร้อมของครู	4.55	.30	มากที่สุด
2	ความรู้ความสามารถในการสอน	4.52	.36	มากที่สุด
3	การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.54	.34	มากที่สุด
4	ความรู้/ประสบการณ์และประโยชน์ที่ได้รับ	4.53	.35	มากที่สุด
รวม		4.54	0.03	มากที่สุด

อภิปรายผล

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เนื่องจากวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่มีขั้นตอนที่เป็นระบบชัดเจน ทำให้มีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น 1) ขั้นสำรวจ Survey (S) ทำให้ได้ทราบถึงภาพรวมกรอบแนวคิด องค์ประกอบเนื้อหา สาระสำคัญของเรื่อง 2) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ช่วยให้เข้าใจ จับประเด็นได้ถูกต้อง 3) ขั้นอ่านอย่างละเอียด Read (R1) มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น 4) ขั้นจดบันทึก Record



(R2) ช่วยเพิ่มความจำ ทำให้สามารถจดจำเนื้อหาและรายละเอียดได้ดีขึ้น 5) ขั้นสรุปใจความสำคัญ Recite (R3) ทำให้ได้ใช้กระบวนการคิด ความจำ ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น 6) ขั้นวิเคราะห์ Reflect (R4) ทำให้ได้กระบวนการคิดพิจารณา แยกแยะ ขยายความเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับ สถาพร อุทธรณ์ และคณะ (2564 : 34)

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ทั้งนี้เนื่องจาก การฝึกให้ผู้เรียนสามารถเดาความหมาย ของคำศัพท์จากโครงสร้างความหมาย ภายในคำ การตีความหมายของคำศัพท์จากโครงสร้างความหมาย ภายนอก หรือบริบทในการเดาความหมาย ของคำศัพท์ ซึ่งเป็นการอาศัย ตัวชี้แนะภายนอกคำ จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ไกรคุง อ้นคมกุล และศิรินยา พิพัฒน์ศรีสวัสดิ์, 2564) นอกจากนี้ ภัฏญา คงหมวก (2559) ยังพบว่าความสามารถในการเข้าใจความหมายคำศัพท์หลังจากใช้เทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย สูงขึ้น และสอดคล้องกับ เสาวนีย์ ญัษฐาไกร (2549) ที่พบว่า นักเรียนสามารถใช้ ยุทธวิธีการเดาความหมายคำศัพท์ช่วยในการอ่านได้ถึงร้อยละ 88.01

3. ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุดทั้งนี้เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R มีการใช้เนื้อหาที่มีความหลากหลาย ทันสมัย เข้าใจง่าย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น อภิปราย และสรุปประเด็นร่วมกัน เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการอ่าน สอดคล้องกับ นฤมล เทพนวล (2557 : 206)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ครูควรบริหารจัดการเวลาในแต่ละขั้นตอนให้มีความเหมาะสมกับบทอ่านเพราะจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 การคัดเลือกบทอ่านครูควรทำการคัดเลือกบทอ่านให้มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบันและเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

1.3 วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ มีระบบที่ชัดเจน และเน้นที่นักเรียนเป็นสำคัญ สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านให้กับนักเรียนได้ดี



2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R กับการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอื่นๆ เพื่อเป็นการสร้างและพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอนที่หลากหลาย

2.2 ควรทำการศึกษาวิจัยการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนควบคู่กันไป เนื่องจากทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเป็นทักษะที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

บรรณานุกรม

- กัญญา คงหมวก. (2559). ผลการใช้เทคนิคการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทต่อความสามารถในการเข้าใจความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ไกรคุง อนันต์กุล และศิริินยา พิพัฒน์ศรีสวัสดิ์. (2564). “หลักการเดาความหมายของศัพท์ภาษาอังกฤษจากบริบท”. **วารสารปัญญาภิวัฒน์**. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2564) หน้า 318-335.
-
- ขวลิต ชูกำแพง. (2553). **การวิจัยหลักสูตรและการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทัศนีย์ เศรษฐพงศ์ และ วิภาวรรณ เอกวรรณัง. (2563). “การพัฒนาความสามารถในการรู้เรื่อง การอ่านตามแนวทางการสอบแบบ PISA โดยใช้แนวคิด การอ่านจากต้นแบบของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. ปีที่ 43 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม 2563) หน้า 85-98.
- นฤมล เทพนวล. (2557). “การพัฒนารูปแบบ SQ4R บนเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่าน”. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2557). หน้า 206-219.
- พรณี ลีกิจวัฒนะ. (2555). **วิธีการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง.



พิชิต ฤทธิ์เจริญ. (2556). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: บริษัท แฮสส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด.

เพ็ญวิษา วัฒนปรีชาพันธ์. (2561). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์และแนวทางการเรียนรู้แบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต**. วิทยานิพนธ์. ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาพร อุทบุรณ. (2564). “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการอ่านเพื่อพัฒนาตนเองโดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง”. **วารสารบรรณศาสตร์ มศว**. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม -มิถุนายน 2564) หน้า 28-36.

สายชล โชติธนาภิจ. (2561). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.

สิริธร สุขเจริญ. (2561). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุรียรัตน์ อักษรกาญจน์. (2561). “การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ : เทคนิคการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ร่วมกับกลวิธีอาร์ อี เอ พี”. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**. ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2561) หน้า 91-114.

สุลัยญยา หะยีหามะ. (2566). “การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี**. ปีที่ 32 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564) หน้า 175-186.

เสาวนีย์ ณัฐฐาไกร. (2549). **การใช้ยุทธวิธีการเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากบริบทของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียม**



อุดมศึกษาน้อมเกล้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร.

Mahsuri. (2021). “Students' Ability in Reading Comprehension of Da'wah and
Islamic Communication Department at STAIN Bengkalis”. **Journal of
Modern learning development**. (May 2021). pp 142-152.

Thachawan Kuairakhan and Thassanant Unnanantn. (2021). “The Development of
English Reading Comprehension Achievement Using Scaffolding
Activity Packages for Grade 9 Students at Watkhemapiratarom School”.
Journal of Modern learning development. (May 2022) pp 2034-2045.