

ACADEMICTALK

นโยบายการปรับสมดุลในเอเชีย ของสหรัฐอเมริกา ค.ศ. 2012-2015: ผลกระทบต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ในประเทศไทย

The United States' rebalance to Asia Policy 2012-2015: Impacts on the Cobra Gold exercise in Thailand

พันเอก บรรจง ไชยลังกา

นายทหารปฏิบัติการ ประจำกองบัญชาการกองทัพบก

Colonel Banjong Chailanka

Operation officer of Thai Army Headquarters

E-mail: banchance_c21@hotmail.co.th

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อศึกษาถึงนโยบายการปรับสมดุลในเอเชียของสหรัฐอเมริกา และผลกระทบต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ การเก็บข้อมูลแบบทุติยภูมิจากเอกสารต่าง ๆ คำบรรยาย แผ่นบันทึกข้อมูล และอินเตอร์เน็ต การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบปฐมภูมิใช้วิธีการสัมภาษณ์จากผู้ที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ของกองอำนวยการฝึกคอบร้าโกลด์ 2015 ผลการศึกษาพบว่า นโยบายการปรับสมดุลในเอเชียเพื่อถ่วงดุลกับการครองความเป็นเจ้าของจีน โดยใช้กำลังทางเรือเข้าควบคุมเส้นทางขนส่งพลังงานทางทะเลของจีน

ผลกระทบที่มีต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ ได้แก่ มีแนวโน้มการฝึกทางทะเลมากขึ้น โดยการจำลองสถานการณ์จริงในอ่าวเอเดนมาเป็นสถานการณ์การฝึก จึงสอดคล้องกับนโยบายการปรับสมดุลในเอเชีย

ข้อเสนอแนะคือ กองทัพไทยควรพัฒนาผู้บังคับหน่วยและฝ่ายอำนวยการให้มีความรู้และความเข้าใจสภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาการฝึกร่วมกับมิตรประเทศต่อไป

คำสำคัญ: การปรับสมดุล การฝึกคอบร้าโกลด์ การครองความเป็นเจ้าเส้นทางขนส่งพลังงาน

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate The United States' rebalance to Asia Policy and its impacts on the Cobra Gold exercise. the Qualitative research technique was applied in this study. Data was collected from documents, lectures, disks and internet. Members of the Exercise Headquarters of the Cobra Gold 2015 were interviewed. The findings of this study were as follow:

The United States' rebalance to Asia Policy is to balance China's regional hegemonic competition, by employing the naval forces of the US and allies to take control of the energy route of China.

Impact on the Cobra Gold Exercise is likely to train the maritime by duplicating the actual situation in the Gulf of Aden into the exercise's situation, accordance with the rebalance to Asia policy.

Recommendation: The Supreme Command Headquarters should comprehensively provide the knowledge and understanding of the strategic environment to the armed forces commanders and staff in order to develop joint and combine exercises with multinational armed forces.

Key words: rebalance, Cobra Gold exercise, regional hegemonic competition, energy route.

บทนำ

สหรัฐอเมริกาได้ประกาศใช้นโยบายการปรับสมดุลในเอเชีย (Rebalance to Asia) โดยการถอนกำลังออกจากอิรัก และลดกำลังในอัฟกานิสถานและยุโรปลง แล้วจะเปลี่ยนอัตราส่วนกำลังทางเรือและอากาศระหว่างมหาสมุทรแปซิฟิกและแอตแลนติกเป็น 60/40 ภายในปี ค.ศ. 2020

ไทยมีความร่วมมือทางทหารกับสหรัฐอเมริกาหลายด้าน และยังได้เปิดมิติใหม่ในความร่วมมือทางทหารที่มิใช่ทหาร โดยมีการฝึกร่วมผสมที่สำคัญประจำปีคือการฝึกคอบร้าโกลด์ ซึ่งได้ขยายขอบเขตครอบคลุมถึงมิติใหม่ที่ไม่ใช่ทางทหาร โดยมีประเทศต่าง ๆ เข้าร่วมการฝึกมากขึ้น ดังนั้น เมื่อสหรัฐอเมริกาใช้นโยบายการปรับสมดุลเอเชีย จึงควรศึกษาถึงนโยบายดังกล่าวและผลกระทบต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการฝึกให้เกื้อกูลต่อผลประโยชน์ทางยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของชาติมากที่สุด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาถึงนโยบายการปรับสมดุลในเอเชียของสหรัฐอเมริกา

2.. เพื่อศึกษาถึงผลกระทบต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ในประเทศไทย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เข้าใจสาเหตุของการใช้นโยบายการปรับสมดุลในเอเชียของสหรัฐอเมริกา

2. ทราบถึงผลกระทบต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ในประเทศไทย

3. ใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติให้เหมาะสม

การทบทวนวรรณกรรม ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

1. ทฤษฎีสัจนิยมใหม่ (Neo-Realism) (ศิริสุดา, 2557) มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ หลักการจัดระเบียบ (Ordering Principles) โดยในระบบระหว่างประเทศมีการจัดระเบียบแบบอนาธิปไตย (Anarchy) แต่ละรัฐเป็นอิสระไม่ขึ้นต่อกัน ไม่มีอำนาจศูนย์กลาง แต่ละรัฐต้องช่วยตัวเอง (Self-help) องค์ประกอบนี้มีลักษณะคงที่, การแบ่งงานกันทำ (Differentiation of Functions) โดยในระบบระหว่างประเทศไม่มีการแบ่งหน้าที่ระหว่างหน่วยในระบบ แต่ละรัฐต้องทำทุกเรื่องด้วยตนเอง องค์ประกอบนี้ก็มีลักษณะคงที่อีกเช่นกัน, และการกระจายขีดความสามารถ (Distribution of Capabilities) ระหว่างรัฐในระบบไม่เท่ากัน เพราะแต่ละรัฐมีทรัพยากรไม่เท่ากัน แต่ละรัฐจึงทำหน้าที่ได้แตกต่างกัน และนำไปสู่แบบแผนของระบบระหว่างประเทศ (Pattern of Behavior) องค์ประกอบนี้ไม่คงที่ เพราะขีดความสามารถของรัฐมีการเปลี่ยนแปลงได้ และสามารถส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของระบบระหว่างประเทศ อันเป็นตัวแปรต้นหรือเป็นสาเหตุ (Independent Variable หรือ Cause) ที่มีต่อตัวแปรตาม (Dependent Variable หรือ Effect) ได้แก่ พฤติกรรมของรัฐที่เกี่ยวข้องในการถ่วงดุลอำนาจ (Balance of Power)

2. ทฤษฎีหลายกระแส (Multiple Streams Theory) (Saikaly, 2009) ได้แก่ กระแสปัญหา กระแสการเมือง กระแสนโยบาย โดยผู้ประกอบการนโยบายรวมกระแสทั้งหมดเข้าด้วยกัน

เอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. Pivot to Asia: นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาต่อเอเชีย-แปซิฟิก (สุรชาติ, บรรณาธิการ, 2557a) พบว่าบทบาทและอิทธิพลของสหรัฐอเมริกาในภูมิภาคได้ลดลงจากผลของการทำสงครามใน 2 สมรภูมิ ทั้งอิรักและอัฟกานิสถาน แต่จีนผงาดขึ้นขยายอิทธิพลโดยการอ้างกรรมสิทธิ์ทางทะเล ทำให้สหรัฐอเมริกาประกาศใช้นโยบายการปรับสมดุลในเอเชียเมื่อปลายปี ค.ศ. 2011 โดยให้ภูมิภาคเอเชียเป็นศูนย์กลางด้านความมั่นคงแห่งชาติและด้านเศรษฐกิจ

2. Pivot to Asia: ผลกระทบต่อไทย (สุรชาติ, บรรณาธิการ, 2557b) พบว่าไทยถือเป็นพันธมิตรที่เก่าแก่ที่สุดของสหรัฐอเมริกาในเอเชีย เมื่อจีนขยายอิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของสหรัฐอเมริกาในด้านต่าง ๆ ทำให้สหรัฐอเมริกาต้องทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ในเอเชีย-แปซิฟิกใหม่ และไทยนับเป็นประเทศหนึ่งในเขตอิทธิพลของจีน ซึ่งสหรัฐอเมริกาจะต้องดูแลด้านความมั่นคงมากขึ้น เพื่อไม่ให้จีนขยายอิทธิพลในไทยจนมากเกินไป

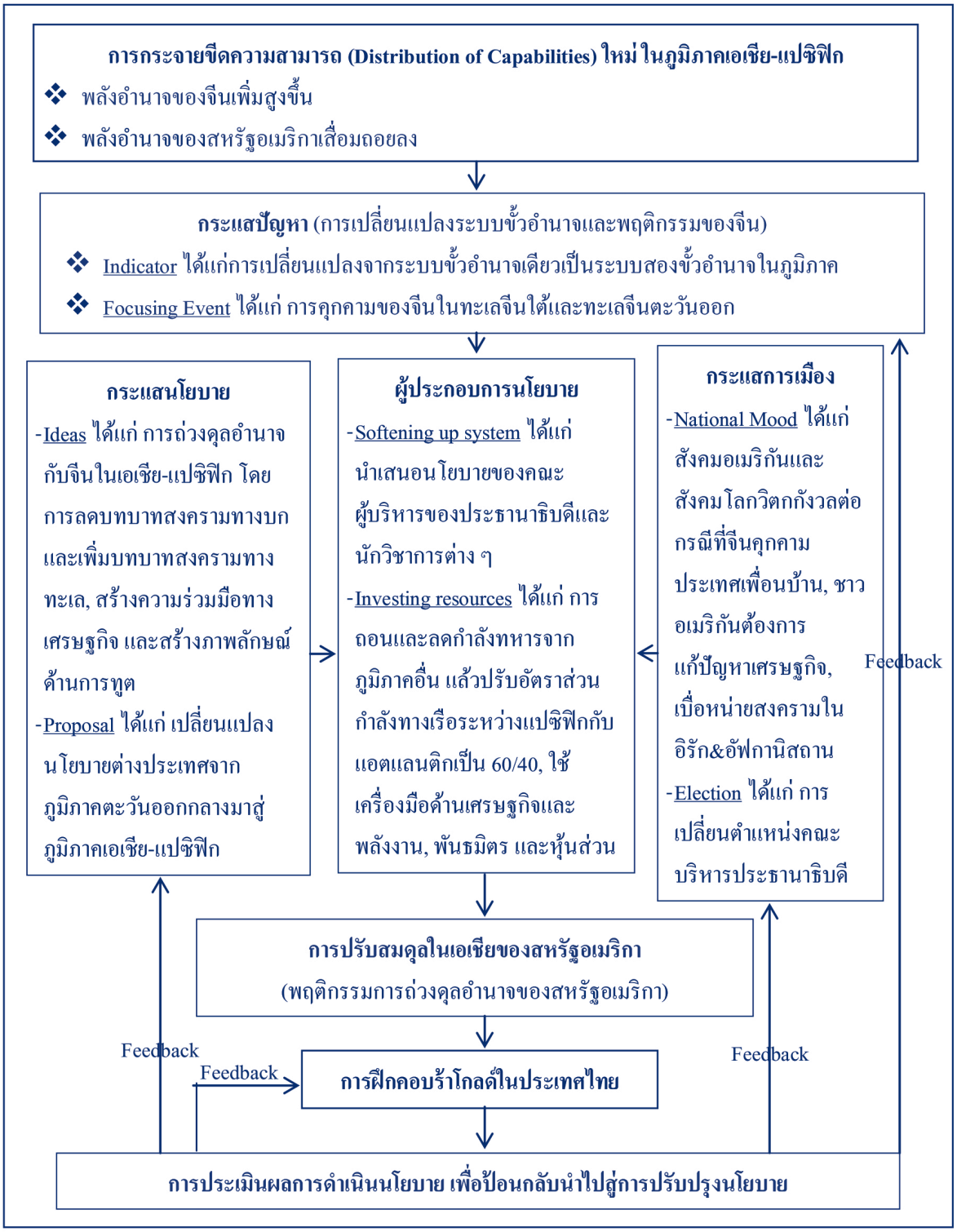
3. Military Implications of the US Rebalancing Strategy (Chadha, 2557) พบว่าสหรัฐอเมริกาอยู่ในห้วงของการปรับลดงบประมาณทางทหาร ถึงแม้จีนจะมีพัฒนาการทางด้านทหารสูงขึ้นเรื่อย ๆ อันเป็นผลมาจากความสำเร็จด้านเศรษฐกิจ แต่ความก้าวร้าวที่จะครอบงำภูมิภาคจึงทำให้ขาดพันธมิตร ซึ่งแตกต่างกับสหรัฐอเมริกา โดยในศตวรรษที่ 21 นี้ขีดความสามารถในการรวมพลังอำนาจต่าง ๆ เข้าด้วยกัน มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จในการดำเนินยุทธศาสตร์

4. Thailand: Background and U.S. Relations (Chanlett-Avery and Dolven, 2557) พบว่าไทยคือพันธมิตรที่ยาวนานทางทหาร และเป็นหุ้นส่วนที่สำคัญในด้านเศรษฐกิจและการค้าของสหรัฐอเมริกา แต่ในห้วง 8 ปีที่ผ่านมา ไทยถูกกองทัพรัฐประหารถึง 2 ครั้ง จึงสร้างความยุ่งยากให้สหรัฐอเมริกาเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรักษาสมดุลระหว่างการสนับสนุนรัฐบาลไทยที่มาจากการเลือกตั้ง กับการรักษาความเป็นพันธมิตรใกล้ชิดทางยุทธศาสตร์ต่อกัน

5. การศึกษาเรื่องการขยายบทบาททางทหารของจีนในทะเลจีนใต้ (มณฑล, สุรชาติ, บรรณาธิการ, 2556) พบว่าจากความต่อเนื่องของนโยบายที่ทันสมัยของจีน จีนได้เห็นถึงความสำคัญถึงผลประโยชน์ของชาติทางทะเลมากขึ้น จึงเสริมสร้างกำลังรบทางทะเลให้ก้าวหน้ากว่าประเทศอื่น ๆ ในเอเชียเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาติทางทะเลและเขตเศรษฐกิจที่จีนอ้างในทะเลจีนใต้ โดยจะพัฒนาให้มีขีดความสามารถเป็นกองเรือทะเลลึก (Blue Water Navy) ให้ได้ภายในปี ค.ศ. 2020

6. New Energy, New Geopolitics: Balancing stability and leverage (Ladislaw, Leed, & Walton, 2014) พบว่าการค้นพบก๊าซและน้ำมันจากชั้นหินดินดาน (Shale Gas and Tight Oil) ทำให้ผลผลิตก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบของสหรัฐอเมริกาเพิ่มสูงขึ้น ได้ส่งผลกระทบทางยุทธศาสตร์อย่างมีศักยภาพ ทั้งด้านพลังงาน ด้านภูมิรัฐศาสตร์ และด้านความมั่นคง จึงทำให้สหรัฐอเมริกามีความอ่อนตัวในการดำเนินนโยบายต่างประเทศมากขึ้น เพื่อรักษาความเป็นผู้นำโลกเอาไว้

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ระเบียบวิธีวิจัย

ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาข้อมูลระดับปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และข้อมูลในระดับทุติยภูมิจากการทบทวนวรรณกรรมและการวิเคราะห์เอกสาร โดยเฉพาะเอกสารการฝึกคอบร้าโกลด์ของกองบัญชาการกองทัพไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550-2559 โดยมีข้อมูลที่ศึกษา ดังนี้

1. พัฒนาการของนโยบายต่างประเทศของจีน
2. พัฒนาการของนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา
3. พัฒนาการของการฝึกคอบร้าโกลด์และผลกระทบจากนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา

ผลการวิจัย

นโยบายการปรับสมดุลในเอเชียของสหรัฐอเมริกา: ผลการวิจัยพบว่า

1. ที่มาของนโยบายการปรับสมดุลในเอเชีย ได้แก่

1.1 ต้องการฟื้นฟูพลังอำนาจและสร้างภาพลักษณ์ใหม่ เนื่องจากในอดีตสหรัฐอเมริกาต้องพึ่งพิงน้ำมันจากภายนอก (Kraemer, 2006) ทำให้ความมั่นคงด้านพลังงานกลายเป็นความมั่นคงที่สำคัญยิ่งของชาติ และเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ประธานาธิบดีบุชต้องทำสงครามที่ขาดความชอบธรรมในอิรักและอัฟกานิสถานพร้อมกันและยืดเยื้อนานนับสิบปี ต้องสูญเสียทรัพยากรของชาติไปมหาศาล จึงทำให้พลังอำนาจสหรัฐอเมริกาเสื่อมถอยลง และภาพลักษณ์ของสหรัฐอเมริกาเสื่อมเสีย

1.2 ต้องการถ่วงดุลอำนาจกับจีน เพราะความเจริญก้าวหน้าด้านเศรษฐกิจได้ทำให้จีนมีความต้องการพลังงานจากภายนอกเพิ่มขึ้นจนกลายเป็นความมั่นคงที่สำคัญยิ่งของจีน และทำให้จีนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมระหว่างประเทศ โดยการคุกคามประเทศเพื่อนบ้านทางทะเล เข้ายึดครองพื้นที่บริเวณทะเลจีนตะวันออกและทะเลจีนใต้ เพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน และแสวงหาการครองความเป็นเจ้าในระดับภูมิภาค (Regional Hegemon) ด้วยยุทธศาสตร์ “One Belt, One Road” (Johnson, 2016)

1.3 ต้องการปรับปรุงนโยบายใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์แห่งชาติที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ เพราะการค้นพบแหล่งพลังงานของตนเอง (Shale Gas & Tight Oil) ทำให้สหรัฐอเมริกาลดการพึ่งพาน้ำมันจากภายนอกลง ผลประโยชน์แห่งชาติจึงเปลี่ยนแปลงจากด้านพลังงานที่อาศัยภูมิภาคตะวันออกกลางเป็นหลักไปเป็นด้านเศรษฐกิจที่อาศัยพื้นที่ภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกเป็นหลัก

2. เมื่อประธานาธิบดีโอบามาเข้ารับตำแหน่งจึงได้ประกาศใช้นโยบายการปรับสมดุลในเอเชีย โดยการลดบทบาทสงครามทางบกและเพิ่มบทบาทสงครามทางทะเล สร้างความร่วมมือทางเศรษฐกิจ และสร้างภาพลักษณ์ด้านการทูต ถอนและลดกำลังทหารจากภูมิภาคอื่น แล้วปรับอัตราส่วนกำลังทางเรือและกำลังทางอากาศระหว่างมหาสมุทรแปซิฟิกกับแอตแลนติกเป็น 60/40 และใช้เครื่องมือด้านเศรษฐกิจและพลังงานสนับสนุนการดำเนินนโยบาย โดยมีลักษณะที่สำคัญ 2 ประการได้แก่

2.1 การถ่วงดุลอำนาจทางทหาร โดยการถอนกำลังจากตะวันออกกลางและลดกำลังในยุโรป แล้วเพิ่มกำลังทหารในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โดยเน้นความมั่นคงทางทะเล และอาศัยความร่วมมือจากมิตรประเทศที่หวาดระแวงต่อการคุกคามของจีน ในการถ่วงดุลอำนาจ

2.2 การปรับสมดุลด้านเศรษฐกิจสู่เอเชีย ประเทศต่าง ๆ ที่หวาดระแวงต่อการคุกคามของจีนส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมกับความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP) ที่นำโดยสหรัฐอเมริกา

3. ผลการดำเนินนโยบาย มีแนวโน้มที่จะโดดเดี่ยวจีนจากภายนอกได้สำเร็จ และคาดว่าจีนจะ

หันมาร่วมมือกับสหรัฐอเมริกาและพันธมิตรในที่สุด เนื่องจาก

3.1 การที่สหรัฐอเมริกาสามารถลดการพึ่งพาพลังงานจากภายนอก จึงสามารถฟื้นตัวจากการเสื่อมถอยด้านเศรษฐกิจและพลังอำนาจได้ และยังรักษาการครองความเหนือกว่าจีนในทางยุทธศาสตร์

3.2 ในกรณีที่เกิดสงคราม สหรัฐอเมริกาและพันธมิตรสามารถที่จะปิดล้อมทางทะเลเพื่อไม่ให้จีนเข้าถึงแหล่งน้ำมัน และสกัดกั้นเส้นทางลำเลียงน้ำมันไปยังจีนได้ และหากสงครามยืดเยื้อจีนจะประสบกับการขาดแคลนพลังงานอย่างหนัก

3.3 รัสเซียซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก (External Factor) ที่มีผลต่อดุลอำนาจทางทหารของจีน ได้ประสบกับปัญหาเศรษฐกิจ และติดพันความขัดแย้งในภูมิภาคอื่น

3.4 อย่างไรก็ตาม เป้าหมายหลักของสหรัฐอเมริกาคือยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ โดยพฤติกรรมของจีนได้เกื้อกูลให้สหรัฐอเมริกาสร้างยุทธศาสตร์ TPP ได้ง่ายขึ้น สหรัฐอเมริกาจึงดำเนินนโยบายอย่างค่อยเป็นค่อยไปเพื่อลดความหวาดระแวงของจีน และคาดว่าจีนน่าจะหันมาร่วมมือกับสหรัฐอเมริกาและพันธมิตรในท้ายที่สุด

ผลกระทบที่มีต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ในประเทศไทย: ผลการวิจัยพบว่า

1. นโยบายการฝึกคอบร้าโกลด์เป็นไปตามนโยบายของสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก ส่วนประเทศไทยและประเทศผู้เข้าร่วมการฝึกอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงในประเด็นย่อย ๆ โดยกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอมริกาเป็นผู้คัดเลือกทีมงานกำหนดสถานการณ์การฝึกมาจากอดีตผู้ช่วยทูตทหารที่เคยปฏิบัติงานตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก

2. สถานการณ์การฝึกจำลองมาจากสถานการณ์การปฏิบัติจริงในอ่าวเอเดน ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับแหล่งพลังงานสำคัญของจีนในทวีปแอฟริกา

3. ผลักดันให้พันธมิตรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับช่องแคบมะละกาให้เข้ามาร่วมการฝึกหลัก

4. ลดงบประมาณการฝึกลงตามนโยบายรัฐสภาสหรัฐอเมริกา

5. เป้าหมายของการฝึกคือ การสร้างเสถียรภาพทางทะเลในภูมิภาค โดยฝึกการใช้กำลังทหารซึ่งเป็นอำนาจแบบแข็ง (Hard Power) ให้เกิดอิทธิพลในทางเชิญชวนและป้องปรามมากกว่าบังคับและทำลาย โดยลดการฝึกรบตามแบบ แต่เพิ่มด้านการช่วยเหลือประชาชนและบรรเทาภัยพิบัติมากขึ้น

6. การรัฐประหารในประเทศไทยขัดต่อมาตรา 8 ด้านค่านิยมประชาธิปไตยและการปกป้องสิทธิมนุษยชน ทำให้สหรัฐอเมริกากดดันทางการเมืองต่อประเทศไทย จีนจึงถือโอกาสขยายอิทธิพลเข้ามา โดยพร้อมที่จะเข้าร่วมการฝึกร่วมผสมแทนที่ ทำให้สหรัฐอเมริกาต้องดำรงการฝึกต่อไป แต่ได้ลดงบประมาณและกำลังทหารที่เข้าร่วมการฝึกลง และลดการฝึกการรบตามแบบลง แต่ได้เพิ่มด้านการช่วยเหลือประชาชนและบรรเทาภัยพิบัติมากขึ้น ซึ่งยังคงสอดคล้องกับนโยบายการปรับสมดุลในเอเชียของสหรัฐอเมริกาในด้านการใช้ Hard Power ในทางที่เกื้อกูลต่อภาพลักษณ์ของสหรัฐอเมริกา

7. ไทยมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นแบบประชาธิปไตยเสรีนิยมมากขึ้น แต่จะมีผลต่อบทบาทของกองทัพไทยและการฝึกคอบร้าโกลด์ไม่มากนัก โดยไทยน่าจะยังสามารถแสดงบทบาทเป็นผู้รักษาสมดุล (Keeper of the Balance) ได้อยู่เช่นเดิม เพราะจีนมีความสัมพันธ์กับฝ่ายประชาธิปไตยเสรีนิยมดีอยู่แล้วเช่นกัน

อภิปรายผล

นโยบายการปรับสมดุลในเอเชียของสหรัฐอเมริกา

1. ที่มาของนโยบาย

1.1 ยุทธศาสตร์เชิงรุกที่ผิดพลาด (Misguided

Offensive Strategy) ของประธานาธิบดีบุช ซึ่งทำให้พลังอำนาจในระบบระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเสื่อมถอยลง และภาพลักษณ์เสื่อมเสีย ผลการวิเคราะห์ตามทฤษฎีสัจนิยมใหม่พบว่า

1.1.1 การกระจายขีดความสามารถ (Distribution of Capabilities) ในระบบระหว่างประเทศในช่วงปลายของยุคสงครามเย็นเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของจีนที่หันมาสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตกับสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 1971-1972 เพื่อถ่วงดุลอำนาจกับสหภาพโซเวียต จึงส่งผลให้พลังอำนาจเปรียบเทียบ (Relatives Gain) ของระบบระหว่างประเทศระหว่างค่ายคอมมิวนิสต์ที่นำโดยสหภาพโซเวียต กับค่ายเสรีนิยมที่นำโดยสหรัฐอเมริกาเปลี่ยนแปลงไป และสหภาพโซเวียตต้องล่มสลายลงในปี ค.ศ. 1991 อำนาจระหว่างประเทศส่วนใหญ่ได้กระจายไปอยู่กับสหรัฐอเมริกา และเปลี่ยนแบบแผนของระบบระหว่างประเทศ (Pattern of Behavior) ไปเป็นแบบขั้วอำนาจเดียว (Unipolarity) ที่นำโดยสหรัฐอเมริกา หรือที่เรียกว่า American hegemony

1.1.2 ในระบบขั้วอำนาจเดียว พฤติกรรมของสหรัฐอเมริกาได้เปลี่ยนแปลงไป โดยการเข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหาระหว่างประเทศที่เกินขอบเขตความสามารถที่จะทำได้ (Imperial Overstretch) เพราะได้เข้าทำสงครามในอัฟกานิสถานและอิรักจนเกิดช่องว่างระหว่างเป้าหมายทางยุทธศาสตร์กับทรัพยากรที่มีอยู่ พลังอำนาจในระบบระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกาจึงเสื่อมถอยลง ซึ่งการพยายามครองความเป็นเจ้าระดับโลกนั้นจะสิ้นเปลืองมาก ทำให้ประชาชนต่อต้าน และประเทศมหาอำนาจอื่น ๆ ก็จะพยายามถ่วงดุลอำนาจ (เช่น รัสเซีย และจีน พยายามขยายอิทธิพลในบริเวณพื้นที่ของตน เป็นต้น) ส่วนการที่จะเอาชนะใจประชาชนของตนเองและชาวโลกได้นั้นต้องไม่ดำเนินยุทธศาสตร์ด้วยตนเองเพียงลำพัง แต่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศหลักอื่น ๆ ด้วย

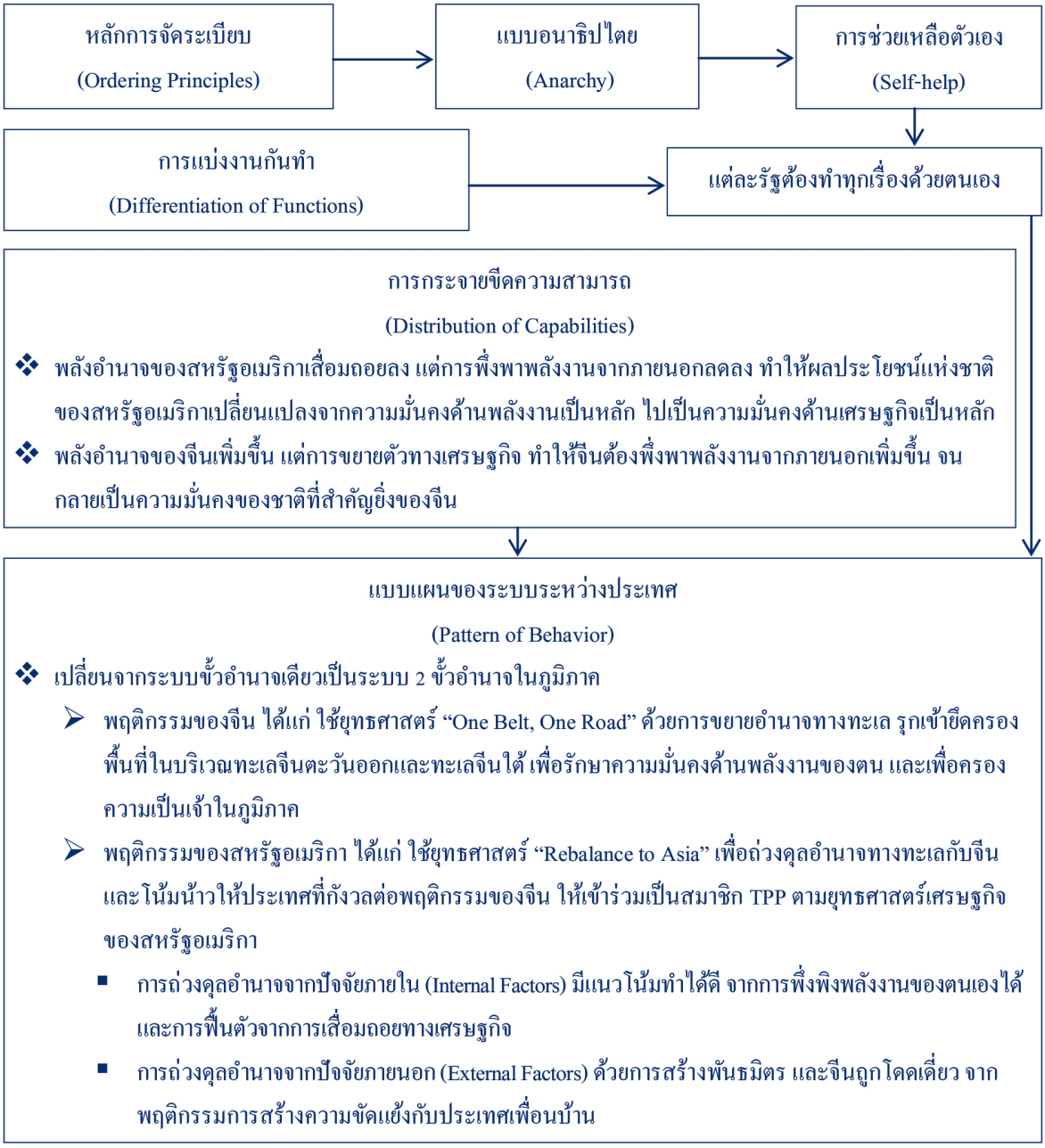
1.2 การผงาดขึ้นของจีนและคุกคามประเทศเพื่อนบ้าน ผลการวิเคราะห์ตามทฤษฎีสัจนิยมใหม่ พบว่า เมื่อจีนมีความเจริญก้าวหน้าด้านเศรษฐกิจได้ส่งผลให้จีนมีความต้องการพลังงานจากภายนอกเพิ่มขึ้น จนกลายมาเป็นความมั่นคงที่สำคัญยิ่งของจีน จีนจึงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมระหว่างประเทศ โดยการรุกเข้ายึดครองพื้นที่ในทะเลจีนใต้และทะเลจีนตะวันออกเพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน และเพื่อครองความเป็นเจ้าในระดับภูมิภาค (Regional Hegemon) ผลจากพฤติกรรมดังกล่าวนี้ของจีนทำให้ประเทศต่าง ๆ ที่ถูกจีนคุกคามเรียกร้องให้สหรัฐอเมริกามาถ่วงดุลอำนาจกับจีน และสหรัฐอเมริกาก็ต้องการให้จีนได้ตระหนักว่าความพยายามใด ๆ ที่จะกีดกันให้สหรัฐอเมริกาออกไปจากเอเชีย ไม่ว่าด้านการทหาร ด้านเศรษฐกิจ หรือด้านการเมือง จะไม่สำเร็จ (Futile)

1.3 การเปลี่ยนแปลงผลประโยชน์แห่งชาติของสหรัฐอเมริกาจากด้านพลังงานเป็นหลักไปเป็นด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก ทำให้สหรัฐอเมริกาเปลี่ยนนโยบายจากตะวันออกกลางมาสู่เอเชีย-แปซิฟิก โดยใช้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Trans-Pacific Partnership: TPP) ที่นำโดยสหรัฐอเมริกา เป็นยุทธศาสตร์ที่ใช้ปรับสมดุลด้านเศรษฐกิจสู่เอเชีย โดยได้รับความร่วมมือด้านเศรษฐกิจจากประเทศต่าง ๆ ที่ถูกจีนคุกคาม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีสัจนิยมที่กล่าวว่าเพื่อความอยู่รอดของรัฐแล้ว ผู้นำต้องตัดสินการกระทำจากผลลัพธ์ มากกว่าจะเป็นการตัดสินว่าการกระทำของบุคคลผิดหรือถูก

2. ผลการดำเนินนโยบาย จากการวิเคราะห์ตามทฤษฎีสัจนิยมใหม่พบว่า

2.1 การถ่วงดุลอำนาจจากปัจจัยภายใน (Internal Factors) มีแนวโน้มทำได้ดี เนื่องจากการฟื้นตัวจากการเสื่อมถอยทางเศรษฐกิจและการพึ่งพิงพลังงานของตนเองได้ ทำให้สหรัฐอเมริกาสามารถถอน

ภาพที่ 1.1: โครงสร้างแนวโน้มผลการดำเนินนโยบายการปรับสมดุลในเอเชีย
ของสหรัฐอเมริกาตามทฤษฎีสัจนิยมใหม่



ที่มา: บรรจง ไชยลังกา สรุปตามทฤษฎีสัจนิยมใหม่

กำลังจากตะวันออกกลางมาใช้ในการปรับสมดุลได้ ส่วนความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Trans-Pacific Partnership: TPP) นั้น รัฐสภาสหรัฐอเมริกาได้ลงมติยกเลิกมาตรการห้ามส่งออกน้ำมันเพื่อช่วยสร้างงานให้ชาวอเมริกัน และช่วยส่งเสริมความมั่นคงแก่พันธมิตรของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นการใช้พลังงานเป็นเครื่องมือสร้างเสถียรภาพ (Resource Stability) ด้านพลังงาน และยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการถ่วงดุลอำนาจ (Resource Leverage) ได้ด้วย

2.2 การถ่วงดุลอำนาจจากปัจจัยภายนอก (External Factors) นั้น สหรัฐอเมริกาจำเป็นต้องใช้พลังอำนาจทั้งด้านการเมือง การทหาร และเศรษฐกิจร่วมกับสถาบันระหว่างประเทศและพันธมิตร เพื่อรักษาไว้ซึ่งระเบียบโลกแบบเสรีนิยม และการผงาดขึ้นของจีนได้สร้างความกังวลให้กับชาติต่าง ๆ ในภูมิภาค ทำให้ชาติเหล่านั้นร่วมมือกับสหรัฐอเมริกา จึงเสมือนว่าจีนกำลังปิดล้อมตัวเองด้วยนโยบายการสร้างความขัดแย้งกับเพื่อนบ้าน ส่วนรัสเซียซึ่งเป็นพันธมิตรที่สำคัญที่สุดของจีนนั้น ต้องพึ่งพาการส่งออกด้วยก๊าซและน้ำมันเป็นหลัก แต่ราคาก๊าซและน้ำมันตกต่ำ และยังติดพันอยู่ในสงครามในภูมิภาคอื่น ทำให้ปัจจัยภายนอก (External Factors) ของพลังอำนาจฝ่ายจีนลดลง

2.3 เป้าหมายสำคัญของสหรัฐอเมริกาคือผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ โดยอาศัยพฤติกรรมของจีนเป็นเครื่องมือ จึงเป็นเป้าหมายแบบอุดมคติ (Idealist End) โดยดำเนินนโยบายด้วยความระมัดระวังเพื่อไม่ให้จีนหวาดระแวง โดยเพิ่มกำลังเข้ามาอย่างค่อยเป็นค่อยไป มีเป้าหมายระยะยาวที่จะให้มีอัตราส่วนกำลังทางเรือระหว่างแปซิฟิก/แอตแลนติกเป็น 60/40 ภายในปี 2020 และมีแนวทางการใช้กำลังในลักษณะการใช้อำนาจแบบแข็ง (Hard Power) เพื่อให้เกิดอิทธิพลในทางเชิญชวน (Persuade) และป้องปราม (Deter) มากกว่าในทางบังคับและทำลาย เพื่อโน้มน้าวให้จีนหันมาอยู่ในระเบียบโลกร่วมกัน จะเห็นได้ว่าประธานาธิบดีโอบามานั้นเป็น Realist แต่มีวิสัยทัศน์แบบ Idealist

ผลกระทบที่มีต่อการฝึกคอบร้าโกลด์ในประเทศไทย

1. การวิเคราะห์ตามทฤษฎีสัจนิยมใหม่พบว่า

1.1 การฝึกคอบร้าโกลด์สอดคล้องกับนโยบายการปรับสมดุลในเอเชีย ที่สหรัฐอเมริกาต้องการถ่วงดุลอำนาจกับจีนด้วยการรวมพลังอำนาจกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องกับช่องแคบมะละกา (External Factors) โดยฝึกการปฏิบัติการบีบบังคับให้เกิดสันติภาพ ภายใต้กรอบของสหประชาชาติ ประกอบด้วย

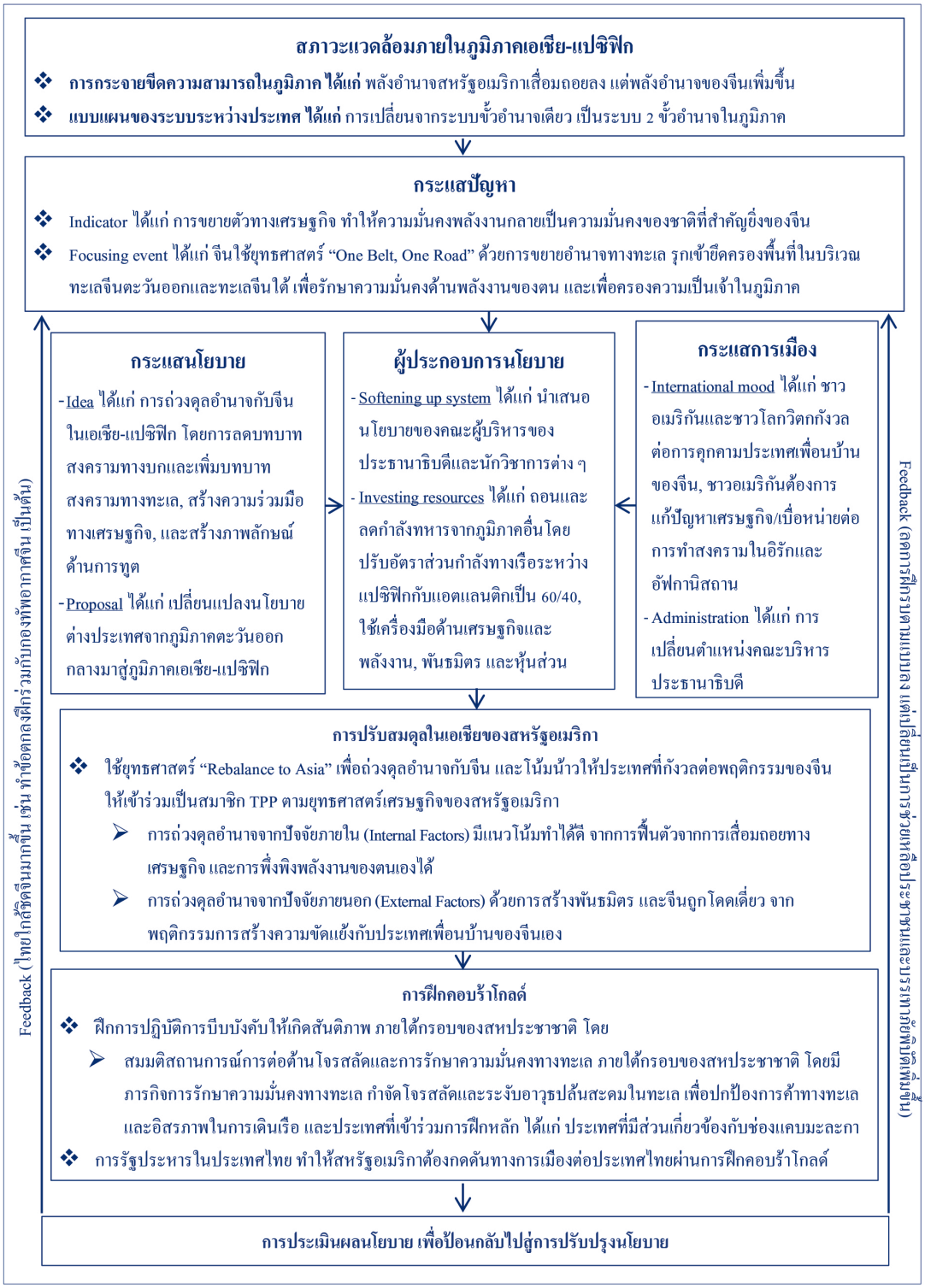
1.1.1 สมมติสถานการณ์การต่อต้านโจรสลัดและการรักษาความมั่นคงทางทะเลภายใต้กรอบของสหประชาชาติ โดยมีภารกิจการรักษาความมั่นคงทางทะเล กำจัดโจรสลัด และระงับอาวุธปล้นสะดมในทะเล เพื่อปกป้องการค้าทางทะเลและอิสรภาพในการเดินเรือ

1.1.2 ประเทศที่เข้าร่วมการฝึกหลัก ได้แก่ ประเทศที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับช่องแคบมะละกา

1.2 อย่างไรก็ตาม ลักษณะของระบบ 2 ขั้วอำนาจในภูมิภาค ทำให้ไทยมีอำนาจต่อรองมากขึ้น ดังนั้นเมื่อเกิดการรัฐประหารในปี 2014 ปรากฏผล ดังนี้

1.2.1 สหรัฐอเมริกาไม่กล้ายุติการฝึกกระทำได้เพียงการอ้างอุบัติเหตุเรือเกยตื้น ซึ่งอาจถูกสหรัฐอเมริกาสร้างขึ้น หรือเกิดขึ้นเองจริง ๆ ก็ได้ เพื่อลดงบประมาณการฝึกและลดกำลังพลเข้าร่วมการฝึกลง อย่างไรก็ตาม สหรัฐอเมริกาก็อาศัยสถานการณ์ดังกล่าวเปลี่ยนแปลงการฝึกให้สอดคล้องกับนโยบายการปรับสมดุลในเอเชียมากขึ้น ได้แก่ การลดการฝึกการรบตามแบบลง แต่เพิ่มการบรรเทาภัยพิบัติและการช่วยเหลือประชาชนมากขึ้น ซึ่งเป็นลักษณะของการใช้ Soft Power มากกว่า Hard Power เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีงามต่อนโยบายด้านการทหารของสหรัฐอเมริกา

ภาพที่ 1.2: สรุปผลกระทบจากนโยบายการปรับสมดุลในเอเชียที่มีต่อการฝึกคอบร้าโกลด์



ที่มา: บรรจง ไชยลังกา สรุปตามกรอบแนวคิดการวิจัย

1.2.2 ฝ่ายไทยสามารถตอบโต้ด้วยการหันไปมีความสัมพันธ์การฝึกกับจีนมากขึ้น ซึ่งเป็นบทบาทของผู้รักษาสมดุล (A Keeper of the Balance) และแตกต่างจากระบบขั้วอำนาจเดียวที่สหรัฐอเมริกาครองความเป็นเจ้าระดับโลก (Global Hegemony) โดยเมื่อเกิดการรัฐประหารขึ้นในปี 2006 ปรากฏว่าสหรัฐอเมริกายุติการฝึกและเดินทางกลับทันที พร้อมกับยื่นเงื่อนไขเด็ดขาดว่าจะฝึกอีกครั้งเมื่อไทยกลับไปสู่การปกครองแบบประชาธิปไตย โดยฝ่ายไทยไม่สามารถตอบโต้ใด ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้รับผิดชอบการฝึกคอบร้าโกลด์ 2015 ได้ให้ความเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาในระดับนโยบายของกองทัพไทยมักไม่เข้าใจถึงเนื้อหาในระดับยุทธศาสตร์การฝึกของสหรัฐอเมริกา ซึ่งการฝึกร่วมและผสมนั้นมีความสำคัญต่อความมั่นคงของชาติมาก เพราะความมั่นคงในยุคโลกาภิวัตน์ต้องอาศัยความร่วมมือกันกับทุกชนชาติ และคอบร้าโกลด์ยังเป็นเวทีที่จะทำให้กองทัพไทยเข้าสู่เวทีโลก หากกองทัพไทยมีนักยุทธศาสตร์มืออาชีพที่เข้าใจโครงสร้างอำนาจระหว่างประเทศ จะทำให้กองทัพไทยมีอิสระในการดำเนินนโยบายมากขึ้น ไม่เป็นผู้ถูกกระทำอีกต่อไป และไม่จำเป็นต้องดำเนินนโยบายตามที่ประเทศมหาอำนาจต้องการหรือกดดันให้ต้องกระทำ แต่จะเป็นฝ่ายครองความริเริ่มที่สามารถรักษาสิทธิและโอกาสที่พึงจะได้เอาไว้ จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ควรพัฒนาผู้บังคับหน่วยและฝ่ายอำนวยการในกองทัพไทยให้มีความรู้และความเข้าใจสถานการณ์ทางยุทธศาสตร์อย่างเชี่ยวชาญจนกลายเป็นมืออาชีพ (Professionalism) ที่รู้ลึก รู้กว้าง และมีวิสัยทัศน์ (Vision) ซึ่งนอกจากจะต้องวิเคราะห์สถานการณ์ทางยุทธศาสตร์ได้อย่างลึกซึ้งแล้ว ต้องสามารถทำนาย (Predict) สถานการณ์ในอนาคตได้ด้วย

1.2 ควรทบทวนระบบการกำหนดนโยบายการฝึกคอบร้าโกลด์ของไทยตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน และนำเสนอรูปแบบแนวทางการพัฒนานโยบายการฝึก เพื่อให้กองทัพไทยครองความริเริ่มเหนือกว่าในทุกสถานการณ์ทางยุทธศาสตร์ สามารถขยายผลเป็น Joint Operation ในระดับอาเซียน หรือในเวทีระดับสากลอื่น ๆ ต่อไป ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ากองทัพไทยสามารถประยุกต์ใช้ตัวแบบของการวิจัยครั้งนี้ไปดำเนินการได้

2. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

2.1 เอกสารวิจัยเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในประเทศไทยมีน้อยมาก ผู้วิจัยต้องใช้ข้อมูลจากภายนอกเป็นหลัก โดยอาศัยสื่ออินเตอร์เน็ตจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1.1 ควรส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ มีสาขาวิชาด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงให้มากขึ้น

2.1.2 ควรวิจัยนโยบายของสหรัฐอเมริกาที่ส่งผลกระทบต่อการฝึกร่วมกับสหรัฐอเมริกาในรหัสการฝึกอื่น ๆ หรือที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในกรณีอื่น ๆ

2.1.3 ควรวิจัยนโยบายของจีนที่รุกเข้ายึดครองพื้นที่ในทะเลจีนตะวันออกและทะเลจีนใต้ ที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นอื่น ๆ

2.1.4 ควรวิจัยการใช้ทฤษฎีแต่ละทฤษฎีโดยเปรียบเทียบจากปรากฏการณ์ที่ต่างกันของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาทฤษฎีให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

2.1.5 ข้อมูลจากสื่ออินเตอร์เน็ตจะมีความทันสมัยมาก ควรส่งเสริมการใช้ในการวิจัยให้กว้างขวาง

2.2 ควรประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้เป็นพื้นฐานในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสม เช่น

2.2.1 การกำหนดยุทธศาสตร์ 20 ปีข้างหน้าของประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้นั้นควรใช้เครือข่ายคมนาคมของภูมิภาคเป็นจุดเด่นของยุทธศาสตร์ของประเทศไทย ซึ่งจะทำให้ไทยเป็นศูนย์กลางในทุก ๆ ด้านของภูมิภาค โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ประเทศไทยว่า “เราจะต้องพยายามเป็นเจ้าของ หรืออย่างน้อยต้องควบคุมเครือข่ายคมนาคมของภูมิภาคให้ได้ตามจุดเด่นของภูมิรัฐศาสตร์ที่ประเทศไทยตั้งอยู่ เพื่อให้เราเป็นศูนย์กลางในทุก ๆ ด้านของภูมิภาค” ซึ่งผู้วิจัยประยุกต์มาจากคำกล่าวของ Winston Churchill อดีตนายกรัฐมนตรีอังกฤษ ที่เคยแถลงต่อรัฐสภาอังกฤษเมื่อปี 1919 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ความมั่นคงด้านพลังงานว่า “เราจะต้องพยายามเป็นเจ้าของ หรืออย่างน้อยต้องควบคุมแหล่งน้ำมันให้ได้ตามจำนวนที่เราต้องการใช้ไม่ว่าจากแหล่งน้ำมันที่เรามีเอง หรือมีอิทธิพลเหนือ”

2.2.2 ควรประยุกต์กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้เป็นโครงสร้างของการวิจัยยุทธศาสตร์ของกลุ่มก่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจถึงยุทธศาสตร์ของกลุ่มก่อเหตุรุนแรงได้อย่างครอบคลุมมากขึ้น และใช้เป็นพื้นฐานในการแก้ไขปัญหาให้เหมาะสมต่อไป ดังตัวอย่างกรอบแนวคิดการวิจัยตามภาพที่ 1.3

2.2.2.1 กระแสปัญหา ได้แก่ การสร้างสถานการณ์ความปั่นป่วนไปเรื่อย ๆ เพื่อให้เกิดสิ่งชี้นำ (Indicators) ที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ โดยเตรียมสูตรสำเร็จการบรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ไว้ล่วงหน้า (Preexisting Strategic Solutions) เช่น การลงประชามติเพื่อเป็นเอกราช หรือการปกครองตนเอง หรืออื่น ๆ แล้วรอให้เกิดสถานการณ์พิเศษ (Focusing Events) ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้เองหรืออาจต้องสร้างให้เกิดขึ้นก็ได้ เพื่อนำไปสู่การใช้สูตรสำเร็จทางยุทธศาสตร์

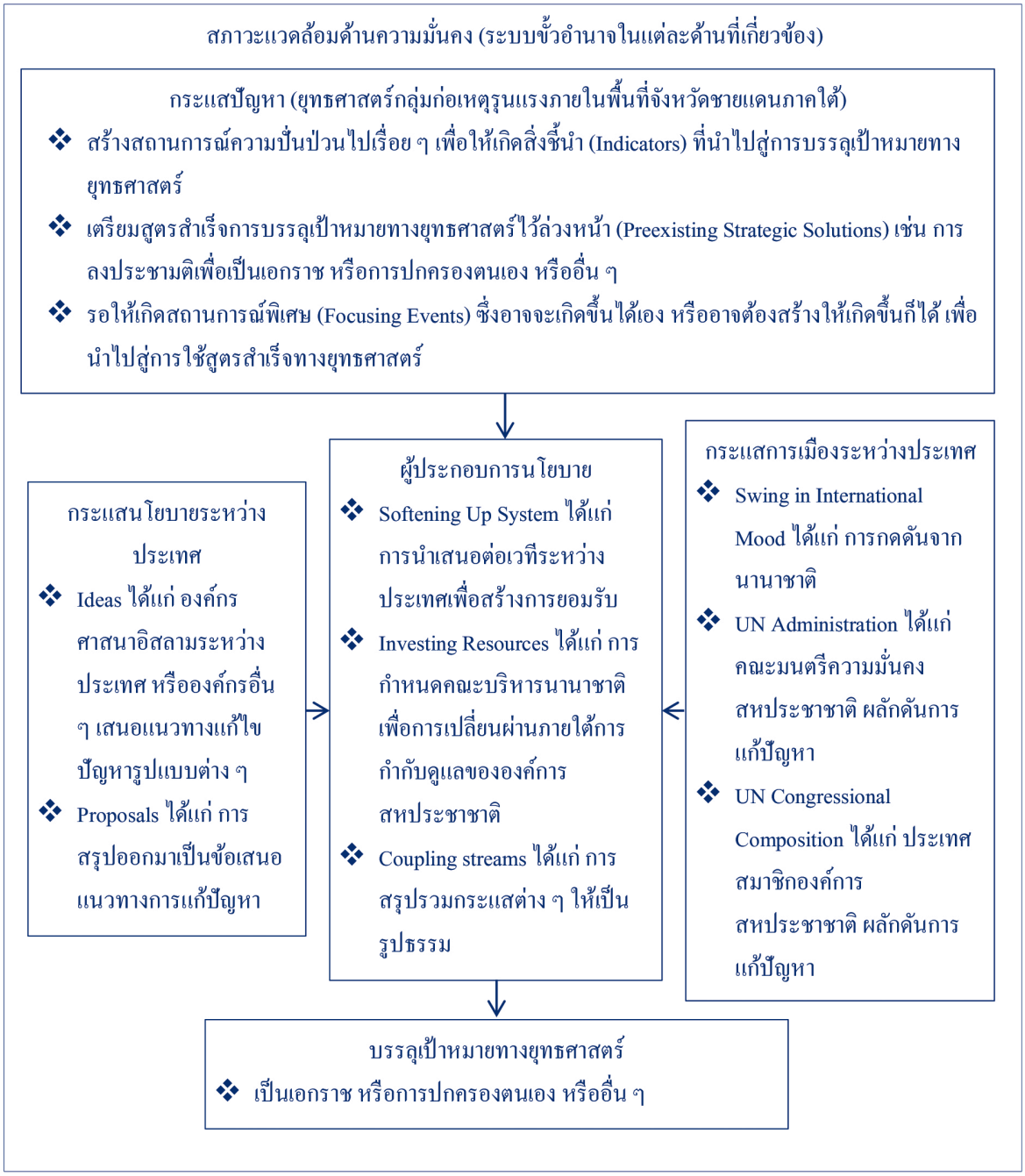
2.2.2.2 กระแสนโยบายระหว่างประเทศ ประกอบด้วย Ideas ได้แก่ องค์กรศาสนาอิสลามระหว่างประเทศ หรือองค์กรอื่น ๆ เสนอแนวทางแก้ไขปัญหารูปแบบต่าง ๆ และ Proposals ได้แก่ การสรุปออกมาเป็นข้อเสนอแนวทางการแก้ปัญหา

2.2.2.3 กระแสการเมืองระหว่างประเทศ ประกอบด้วย Swing in International Mood ได้แก่ การกดดันจากนานาชาติ, UN Administration ได้แก่ คณะมนตรีความมั่นคงสหประชาชาติ ผลักดันการแก้ปัญหา และ UN Congressional Composition ได้แก่ ประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติผลักดันการแก้ปัญหา

2.2.2.4 ผู้ประกอบการนโยบาย ประกอบด้วย Softening Up System ได้แก่ การนำเสนอต่อเวทีระหว่างประเทศเพื่อสร้างการยอมรับ Investing Resources ได้แก่ การกำหนดคณะบริหารนานาชาติเพื่อการเปลี่ยนผ่านภายใต้การกำกับดูแลขององค์การสหประชาชาติ และ Coupling Streams ได้แก่ การสรุปรวมกระแสต่าง ๆ เข้าด้วยกันให้เป็นรูปธรรม

2.2.3 การกำหนดนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของประเทศไทยเพื่อแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ควรใช้เครือข่ายคมนาคมของภูมิภาคเป็นผลประโยชน์ร่วมกับรัฐบาลมาเลเซีย แล้วกำหนดนโยบาย/ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้าใจทางวัฒนธรรมร่วมด้วย โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหาว่า “Control regional strategic routes and you control Malaysia & Singapore; control Islamic hearts & minds and you control the Southernmost people.” ซึ่งผู้วิจัยประยุกต์มาจากคำกล่าวของ Dr. Henry Kissinger ในเรื่องความสำคัญของพลังงานและอาหารที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่ว่า “Control oil and you control nations; control food and you control the people.”

ภาพที่ 1.3: ตัวอย่างกรอบแนวคิดการวิจัยยุทธศาสตร์กลุ่มก่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้



บรรณานุกรม

จิตติภัทร พูนขำ. (2553). **พินิจทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศแนวสัจนิยมใหม่ (Neo Realism): ว่าด้วยความเป็นเจ้าของสหรัฐอเมริกากับดุลแห่งอำนาจในยุคหลังสงครามเย็น.** วารสารสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 41(1), 1-31.

มณฑล ยศสมศักดิ์, สุรชาติ บำรุงสุข (บ.ก.). **การขยายบทบาททางทหารของจีนในทะเลจีนใต้,** [จุลสาร]. กรุงเทพฯ: สแควร์ปริ๊นซ์.

ศิริสุดา แสนนิว. **การวิเคราะห์ทฤษฎีสัจนิยมใหม่ของเคนเน็ธ วอลธ์ ผ่านวิธีวิทยาการพิจารณาแบบย้อนกลับของแนวคิดสัจนิยมทางวิทยาศาสตร์**, วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2557

สุรชาติ บำรุงสุข (บ.ก.). (2557). **Pivot to Asia: ผลกระทบต่อไทย**. [จุลสาร]. กรุงเทพฯ: สแควร์ปริ๊นซ์.

สุรชาติ บำรุงสุข (บ.ก.). (2557b). **Pivot to Asia: ผลกระทบต่อไทย.** [จุลสาร]. กรุงเทพฯ: สแควร์ปริ๊นซ์.

Baylis, John. & Smith, Steve. (2001). **The Globalization of World Politics**. (p.142). Oxford University Press, New York.

Chadha, Vivek. (2014). **Military Implications of the US Rebalancing Strategy.** In Muni, S.D., & Chadha, Vivek (Eds.), Asian Strategic Review 2014: US Pivot and Asian Security (pp. 31-47). New Delhi: Avantika Printer Private.

Chanlett-Avery, Emma, & Dolven, Ben. (2014). **Thailand: Background and U.S. Relations. Congressional Research Service**. สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2558 จาก http://fpc.state.gov/documents/organization/219639.pdf

Johnson, Christopher K. (2016). **President Xi Jinping's "Belt and Road" Initiative: A Practical Assessment of the Chinese Communist Party's Roadmap for China's Global Resurgence**. A report of the CSIS Freeman Chair in China Studies. Center for strategic & international studies, March 2016.

Kraemer, D. Thomas. (2006). **Addiction to oil: Strategic implications of American oil policy,** The Strategic Studies Institute. สืบค้นเมื่อ 17 มีนาคม 2558 จาก http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/PUB705.pdf

Ladislaw, Sarah O., Leed, Maren, & Walton, Molly A. (2014). **New Energy, New Geopolitics: Balancing stability and leverage**. A report of the CSIS Energy and National Security Program and the Harold Brown Chair in Defense Policy Studies. สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2558 จาก http://csis.org/files/publication/1404096__Ladislaw__NewEnergyNewGeopolitics__WEB.pdf

Saikaly, Ramona. (2009). **Decision making in U.S. foreign policy: Applying Kingdon's multiple streams model to the 2003 Iraq crisis**. A dissertation submitted to Kent State University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy สืบค้นเมื่อ 7 เมษายน 2558 จาก https://etd.ohiolink.edu/!etd.sendfile?accession=kent1239751827&disposition=inline