



แนวทางการบูรณาการพลังอำนาจของชาติ ด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ

The Coherent Integration Model between Military Power and other Significant National Power of Thailand

พลอากาศตรี มานัต วงษ์วาทย์

รองเจ้ากรมยุทธการทหารอากาศ

AVM Maant Wongwat

Deputy Director of Operations, Royal Thai Air Force

Email: maanat27af@yahoo.com



บทคัดย่อ

“การเอาชนะศึกสงครามด้วยการมีศักยภาพทางการทหารที่เหนือกว่า” คือ ความจริงที่ปรากฏในทางการทหารมาแต่ดั้งเดิม อย่างไรก็ตาม การศึกสงครามได้เปลี่ยนรูปแบบอย่างต่อเนื่องตามพัฒนาการ/การเปลี่ยนแปลงของโลกนับตั้งแต่ยุคหิน ยุคโลหะ ยุคสังคมการเกษตร ยุคอุตสาหกรรมและก้าวสู่ยุคแห่งข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน

สภาพภัยคุกคามทั้งภัยคุกคามดั้งเดิมและภัยคุกคามรูปแบบใหม่/ความท้าทายส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของชาติ โดยเฉพาะความท้าทายในสังคมโลกยุคใหม่นั้นมีความซับซ้อนมากขึ้นภายใต้พื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการแสวงประโยชน์และสร้างพลังอำนาจการแข่งขันของแต่ละประเทศและ/หรือแต่ละกลุ่มประเทศมากขึ้น อนึ่ง กองทัพไทยหรืออีกนัยหนึ่งในฐานะของกองทัพหนึ่งของ ASEAN ตลอดจนกองทัพของประเทศในกลุ่มประเทศ ASEAN ปัจจุบันส่วนใหญ่ยังคงใช้เครื่องมือดั้งเดิมที่เริ่มต้นด้วยทฤษฎีหลักการเกี่ยวกับการศึกสงครามและ/หรือการใช้กำลังทหารสำหรับเข้าทำศึกสงครามและ/หรือใช้กำลังทหารตามรูปแบบเดิมเข้าเผชิญต่อการคุกคามจากภายนอก ซึ่งวิธีการเช่นนี้อาจใช้ไม่ได้ผลอีกต่อไปในสถานการณ์ปัจจุบันและในอนาคต ยิ่งมองลึกกลงไปถึงต้นทุนของกองทัพแต่ละกองทัพด้วยแล้วดังกล่าวกองทัพของประเทศไทยและกองทัพของประเทศ ASEAN เกือบทั้งหมดใช้วิธีการนำเข้าองค์ความรู้ภูมิปัญญา/เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางทหารมาจากต่างประเทศ (จากประเทศมหาอำนาจ) มาสร้างศักยภาพพลังอำนาจการทหารให้เกิดมีกับตนทั้งสิ้น และใช้ศักยภาพจากพลังอำนาจของชาติด้านการทหารที่ได้มาดังกล่าวในการป้องกันรักษาความปลอดภัยรวมถึงใช้ในการปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของตนโดยมิได้ทำการคิดค้นวิจัยผลิตสร้างองค์ความรู้ภูมิปัญญาทางทหาร/เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางทหารขึ้นมาด้วยตนเองมากนักซึ่งส่วนใหญ่แล้วองค์ความรู้ภูมิปัญญา/เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางทหารมาจากต่างประเทศก็ใช้ไม่ได้ผลเนื่องจากมันมิได้เป็นภูมิคุ้มกันที่ดีที่เกิดขึ้นในตนเองบริบทเช่นนี้จำเป็นต้องได้รับการเปลี่ยนแปลง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักในการศึกษาและค้นหาแนวทางที่เหมาะสมในการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร เข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เพื่อให้ประเทศไทย (รวมถึงชาติใน ASEAN) สามารถสถาปนาศักยภาพทางการทหารที่แข็งแกร่งเป็นของตนเองพอที่จะตอบสนองต่อความต้องการของประเทศไทยและต่อความรับผิดชอบด้านประชาคมการเมืองความมั่นคงของประชาคมอาเซียน โดยทำการวิจัยเชิงสำรวจด้วยการทำการศึกษาวิเคราะห์จากประสบการณ์ ทฤษฎี/หลักวิชาการ เอกสารราชการ วารสาร และแบบอย่างของต่างประเทศ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่มีบทบาทหลักของพลังอำนาจของชาติ

บทสรุปที่สำคัญซึ่งได้จากการวิจัย คือ การบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ นั้นสามารถสรุปอย่างเป็นเอกฉันท์ได้ว่าสามารถตอบคำถามในภาพรวมได้ทั้งหมด ทั้งตัวแบบองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร ได้แก่ **องค์ความรู้ กำลังรบ ศักยภาพ** การกำหนดองค์ประกอบสำคัญพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร อาทิ ทฤษฎีต่าง ๆ รวมไปถึงการกำหนดแนวคิดในการบูรณาการโดยอาศัยการคิดค้นเครื่องมือพิเศษมาใช้ เครื่องมือพิเศษ 3 ประการได้แก่ **เจตนาภรณ์ วิชาการ กลไก** เป็นที่ยอมรับและมีความเป็นไปได้ โดยพิสูจน์แล้วว่ามันเป็นความจำเป็นในเบื้องต้นที่ทหาร (กองทัพ) ในฐานะเป็นเจ้าภาพหลักด้านพลังอำนาจของชาติด้านการทหารควรต้องเร่งสถาปนาศักยภาพทางการทหารของประเทศให้เกิดความแข็งแกร่งภายใต้การบูรณาการกิจการหรือการประกอบการของภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับกิจการหรือการประกอบการภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่มีอยู่ภายในประเทศอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

ท้ายที่สุดและสำคัญที่สุดก็คือทหารจำเป็นต้องยกระดับตนเองให้มีขีดความสามารถในการทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลัก รับผิดชอบการสถาปนาศักยภาพทางการทหารในวัตถุประสงค์หลักเพื่อความอยู่รอดในทุกสภาวะแวดล้อม ทั้งในภารกิจการป้องกันประเทศและการรักษาความมั่นคงปลอดภัยรวมไปถึงภารกิจการปกป้องผลประโยชน์ของชาติ

ABSTRACT

To win the war with greater potential military power than other opponents is the truth and has been realized in military history. However, the war has been transforming continuously under dynamic revolutions since the Stone Age, Bronze Age, Iron Age, agricultural age, industrial age and the information age.

The possible threats to the nation are not only traditional threats but also non-traditional threats which is undoubtedly affecting the national interest. Together with the existing global challenges, more sophisticated use of Information Communication and Technology (ICT) which every nation and/or union is now trying to utilize in order to maximize benefits for national competitiveness and national sustainable power. The Royal Thai Armed Force; on the other hand, one of the military force in ASEAN has not yet employed the new approaches to cope with such emerging threats but being experienced with the traditional tools especially training to win small battles in border conflict. For this reason, the traditional tools are not suitable for existing and future environments.

The research objectives are to study and to identify the coherent integration model between military power and other significant national powers of Thailand in order to establish the strong and compact military power enough for the national development and the ASEAN APSC (ASEAN Political-Security Community) alignment. The quality survey research is conducted by collecting, structing, analyzing and synthesising from ground based theory, military theory, research papers and practical international models; together with intensive interviews of key representatives from other significant national powers. The critical findings are able to categorize threats and challenges in four parts including, (1) Traditional threats, (2) Non-Traditional threats focusing on domestic threats, (3) Other emerging traditional threats and (4) Security challenges.

In conclusion, the coherent integration model between military power and the other significant national power of Thailand is entirely accepted

that it can be systematically utilized to encounter the existing and future environment with recognition of emerging threats and adaptive challenges. The model consists of three major components including, (1) Body of Knowledge, (2) Military Force and (3) War Potential, which will be the framework for other national powers to identify issues related to military power. There are three appropriate integration tools including, (1) Intention, (2) Knowledge Utilization and (3) Mechanism. Therefore, the military must immediately establish a strong and compact military power by the integration with other significant national powers.

Lastly and significantly, the military must adapt itself being responsible to establish strong and compact military power in order to survive under all unstable circumstances not only to safeguard the nation but also to secure the nation and to protect the national security.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความอยู่รอด-ความมั่นคง-ความปลอดภัย-ความมีเสถียรภาพในทุกยุคทุกสมัยเกิดขึ้นได้ก็ด้วยการมีศักยภาพทางการทหารที่แข็งแกร่ง นี่คือความจริงที่ปรากฏในทางการทหารมาแต่ดั้งเดิม ที่ผ่านมาการศึกสงครามและการรบได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างเป็นลำดับจนกระทั่งก้าวสู่ยุคแห่งข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน (การปฏิบัติการที่ใช้เครือข่ายเป็นศูนย์กลาง (Network Centric Operations: NCOs) ทว่าการเปลี่ยนแปลงแนวความคิดในการเตรียมกับการใช้กำลังทางทหารของไทยและประเทศใน ASEAN ในลักษณะการพึ่งพาตนเองตลอดหลายช่วงทศวรรษที่ผ่านมากลับไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก

ปัจจุบันไทยเป็นประเทศหนึ่งในกลุ่มประเทศอาเซียนกล่าวคือเป็นสมาชิกประชาคม ASEAN ดังนั้นประเทศไทยโดยกองทัพไทยในบริบทใหม่นับตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นไปคงจะต้องคำนึงรูปแบบของสงคราม/การปฏิบัติการทางทหารและสมรรถภูมิการรบ (พื้นที่ขัดแย้งทั้งในประเทศ(พื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้) และพื้นที่นอกประเทศ/พื้นที่เขตอาณานิคมกลุ่มประเทศ ASEAN) หมายถึงว่า ไทยโดยกองทัพไทยนอกจากภารกิจการป้องกันประเทศแล้วยังคงจะต้องร่วมรับผิดชอบและร่วมขับเคลื่อนประชาคมการเมือง-ความมั่นคงอันเป็นเสา 1 เสาใน 3 เสาของประชาคม ASEAN เพื่อป้องกันและรักษาความปลอดภัย (Defence & Security) ให้กับ ASEAN อย่างมีอาจปฏิเสธรได้

สภาพการคุกคามจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ (ภัยคุกคามดั้งเดิม-ภัยคุกคามรูปแบบใหม่หลากหลายรูปแบบ) ที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของชาติ (Static-Dynamics) กับความท้าทายในสังคมโลก

ยุคใหม่มีความซับซ้อนมากขึ้นภายใต้พื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามยุคสมัย ในการแสวงประโยชน์และสร้างพลังอำนาจการแข่งขันของแต่ละประเทศและ/หรือของแต่ละกลุ่มประเทศมากขึ้นจนกลายเป็นความจำเป็นที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ การทหารของโลกได้เปลี่ยนไปจากเดิมอย่างสิ้นเชิงกล่าวคือการแสดงบทบาทและการแสดงความรับผิดชอบต่อประชาคมของตนกำลังเป็นความสำคัญยิ่งในปัจจุบันและในอนาคต การที่ประเทศไทยโดยกองทัพไทยจะก้าวเข้าสู่ประชาคม ASEAN จะต้องมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบและจะต้องมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนประชาคมการเมือง-ความมั่นคงให้เป็นไปตามผลการประชุมสุดยอดเมื่อปี 2552 ได้ ในการนี้ ประเทศไทยจะต้องพร้อมและมีพลังอำนาจของชาติด้านการทหารที่มีความแข็งแกร่งเพียงพอ ดังนั้น ความท้าทายของประเทศไทยโดยกองทัพไทย ณ ขณะเวลานี้ (ตุลาคม 2557-สิ้นปี 2558 ตลอดไปจนถึงสิ้นสุดยุคต้นของการสถาปนาประชาคม ASEAN) ก็คือไทยโดยกองทัพไทยจะต้องเร่งสถาปนาศักยภาพทางการทหารให้มีความแข็งแกร่งเพียงพอพร้อมที่จะดูแลตนเองและที่เหลือนั้นแล้วก็คือพร้อมที่จะสร้างหลักประกันความปลอดภัยแก่ตนเองในการกิจและบริบทนอกประเทศ ในการนี้จึงเป็นความจำเป็นว่าไทยจะต้องสถาปนาศักยภาพทางการทหารที่แข็งแกร่งให้เกิดขึ้นเป็นของตนเอง ซึ่งถือว่าเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้เกิดขึ้นโดยอาศัยวิธีการบูรณาการกำลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับกำลังอำนาจของชาติทุกด้านเท่านั้น แนวทางดังกล่าวนี้จึงกลายเป็นความจำเป็นอย่างที่สุดที่ทหารไทยต้องตระหนักถึง

ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าการสถาปนาศักยภาพ

ทางการทหารของไทยให้แข็งแกร่งเป็นของตนเองด้วยตนเองอย่างเป็นรูปธรรมนั้นได้ถูกละเลยมานานนับตั้งแต่สิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 ตั้งแต่เริ่มยุคสงครามเย็น และ/หรือตั้งแต่สหรัฐฯ ได้เข้ามามีบทบาทใน ASEAN เป็นต้นมา ทว่านับแต่บัดนี้เป็นต้นไปในฐานะที่ไทยได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของประชาคม ASEAN ไปแล้วนั้น ประเทศไทยมีอาจพึงพาและ/หรือใช้ศักยภาพทางการทหารที่เกิดจากนอกประเทศได้อีกต่อไป นั่นหมายความว่า มันเป็นความจำเป็นของไทยในการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เพื่อสถาปนาศักยภาพทางการทหารของไทยที่แข็งแกร่งเป็นของตนเอง อันเป็นที่มาของการวิจัยในครั้งนี้ ทั้งนี้ การวิจัยในหัวข้อดังกล่าวข้างต้นนี้ในลักษณะกว้างเชิงองค์การ/เชิงสถาบันระดับยุทธศาสตร์เช่นนี้ยังไม่เคยมีผู้ใดในประเทศไทยทำมาก่อน อาจมีการวิจัยในลักษณะใกล้เคียงกันมาบ้างแต่เป็นเพียงการวิจัยในหัวข้อย่อยซึ่งก็ถือว่าเป็นประเด็นปลีกย่อยเกินไปที่จะนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางการสถาปนาศักยภาพทางการทหารขึ้นมาได้ ดังนั้นจึงเชื่อว่าการวิจัยในภาพกว้างเชิงองค์การ/เชิงสถาบันระดับยุทธศาสตร์ภายใต้วิธีการวิจัยแบบ (กึ่ง) สหวิทยาการ (Disciplinary Research Method) ครั้งนี้จะทำให้ประเทศไทยมองเห็นโอกาสที่ไทยจะสถาปนาศักยภาพทางการทหารที่แข็งแกร่งขึ้นมาอย่างเป็นรูปธรรมซึ่งก็จะสามารถตอบสนองความต้องการของประเทศชาติและประชาคม ASEAN ได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ หลังจากการวิจัยครั้งนี้แล้วก็สมควรที่จะมีการวิจัยทางทหารในระดับปลีกย่อยในระดับยุทธการ/ระดับปฏิบัติการ รวมไปถึงระดับยุทธวิธีลดหลั่นกันลงไป การวิจัยในภาพรวมจึงจะเกิดความสมบูรณ์สูงสุด

อนึ่ง การทำวิจัยในเรื่อง “แนวทางการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ” ครั้งนี้เป็นการทำวิจัยต่อยอดมาจากการเขียนบทความกลุ่มเรื่อง “การเตรียมความ

พร้อมทางการทหารเพื่อก้าวสู่ประชาคม ASEAN” และการทำวิจัยคู่ขนานกับการเขียนบทความส่วนบุคคลเรื่อง “การเตรียมความพร้อมด้านกำลังทางอากาศเพื่อก้าวสู่ประชาคม ASEAN” ทั้ง 3 ส่วนจึงเป็นเรื่องราวที่มีความประสานสอดคล้องซึ่งกันและกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อค้นหาแนวทางที่เหมาะสมในการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถสถาปนาศักยภาพทางการทหารที่แข็งแกร่งเป็นของตนเองพอที่จะตอบสนองต่อความต้องการของประเทศไทยและต่อความรับผิดชอบด้านประชาคมการเมือง-ความมั่นคงของประชาคม ASEAN
2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร
4. เพื่อวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมที่สามารถใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ
5. เพื่อศึกษาการยอมรับความเป็นไปได้ในการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ

คำถามสำคัญ

1. ศักยภาพทางการทหารแท้จริงแล้วคืออะไร ตอบสนองทิศทางและความต้องการของประเทศไทยและของประชาคม ASEAN หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
2. องค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารคืออะไร
3. องค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติ

ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสถาปนาศักยภาพทางทหารคืออะไร

4. หนทางปฏิบัติในการบูรณาการองค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับองค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เพื่อสถาปนาศักยภาพทางการทหารมีอะไรบ้าง

5. อุปสรรคปัญหาของการการบูรณาการตามข้อ 4 คืออะไร

6. การบูรณาการองค์ประกอบกำลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับองค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ จะเกิดขึ้นได้อย่างไรและบรรลุด้วยแนวทางที่เหมาะสมอย่างไร

7. การยอมรับ และความเป็นไปได้ในการบูรณาการองค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับองค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ให้เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรมมีมากน้อยเพียงใด และปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนามีอะไรบ้าง

ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องราวที่เป็นเรื่องใหญ่มีความสำคัญระดับชาติและภูมิภาคที่มีองค์ประกอบหลายภาคส่วนและมีผู้เกี่ยวข้องกันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศโดยตรงและทางอ้อมจำนวนมากนั้นในความเป็นจริงแล้วต้องใช้เวลาอย่างมากกับใช้บุคลากรมากในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียด การทำการวิจัยครั้งนี้มีเวลาไม่มากและไม่มีบุคคลสนับสนุนมากนัก

นอกจากนั้นแล้วการเชื่อมโยงการวิจัยไปยังผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถกระทำได้อย่างยากเนื่องจากจังหวะเวลา การสื่อสารระหว่างผู้ทำการวิจัย รวมไปถึงผู้ประเด็นคำถามที่ฟังต้องเกี่ยวพันกัน ด้วยข้อจำกัดด้านเวลาและข้อจำกัดด้านบุคลากรดังที่กล่าวข้างต้น ทำให้การเชื่อมโยงการวิจัยที่สมควรเป็นแบบ “สหวิทยาการ” ไม่เป็นไปอย่างเป็นรูปธรรมมากนัก

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยทฤษฎีการองค์การ/ทฤษฎีสถาบันและหลักวิชาการทางทหาร รวมทั้งปมประวัติของผู้เกี่ยวข้องของกลุ่มเป้าหมายได้ถูกนำมาใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ทฤษฎี

1.1 ทฤษฎีองค์การ สารสำคัญของทฤษฎีนี้ว่าด้วยองค์การ-คน-การเรียนรู้-ความรู้- เทคโนโลยี โดยมีหลักการการจัดองค์การ คือ สภาวะแวดล้อม-กลยุทธ์-เทคโนโลยี-คน/วัฒนธรรม-โครงสร้าง-การจัดการ

1.2 ทฤษฎีสถาบัน (เป็นส่วนหนึ่งของทฤษฎีองค์การตามข้อ 1.1) สารสำคัญของทฤษฎีนี้ คือ กระบวนการทำให้เป็นสถาบัน (Institutionalization) หมายถึง กระบวนการสร้างระเบียบ กฎเกณฑ์ กฎหมาย ให้เป็นแนวปฏิบัติร่วมกันในองค์การ ทฤษฎีนี้เชื่อว่าการกำหนดนโยบายสาธารณะ (การทหาร) เป็นหน้าที่ของรัฐบาล เพราะรัฐบาลมีอำนาจอันชอบธรรมตามกฎหมาย มีความเป็นสากล

สกอตต์ (Scott, 1995) เป็นผู้พัฒนาทฤษฎีว่าด้วยสถาบันและเขียนถึงเสาหลักของสถาบัน 3 ประการ ได้แก่ รักษาระเบียบ สร้างขนบธรรมเนียม และรับรู้ความเป็นไปของสังคม

สโกโพล (Skopel, 1995) อธิบายว่า “การเปลี่ยนแปลงนโยบาย ณ เวลาใดเวลาหนึ่งจะก่อให้เกิดสถาบันต่าง ๆ ขึ้นซึ่งตัวสถาบันเหล่านี้ จะเป็นเครื่องกีดขวางการเปลี่ยนแปลงในภายหลัง” (There are also issues about the extent to which a policy change at one point in time creates institutions that may serve as a barrier to change at a later point.)

2. หลักวิชาการทางทหาร

2.1 หลักการการเอาชนะสงคราม คือ การครอบครองกำลังรบที่เหนือชั้นกว่า ทั้งนี้ กำลังรบที่

เหนือชั้นกว่าในยุคข้อมูลข่าวสารก็คือการมีเทคโนโลยีด้านการทหารและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีความทันสมัยมากกว่าอันนำไปซึ่งการมีขีดความสามารถในการปฏิบัติการทางทหารที่มีขีดความสามารถเหนือกว่ากองทัพใด ๆ ของประเทศใด ๆ

2.2 หลักการการป้องกันประเทศและรักษาความปลอดภัย คือ การป้องกันระยะไกล สำหรับยุคปัจจุบันก็คือการรวมตัวกันเป็นกลุ่มประเทศซึ่งยังเป็นการดีในทางภูมิยุทธศาสตร์สำหรับประเทศที่มีที่ตั้งอยู่ใจกลางกลุ่มประเทศ ประเทศไทยมีที่ตั้งอยู่ใจกลางกลุ่มประเทศสมาชิกประชาคม ASEAN โดยที่ประเทศที่อยู่ใจกลาง เช่น ประเทศไทย สมควรจะต้องเป็นประเทศที่มีองค์ประกอบทางการทหารครบถ้วนสมบูรณ์

2.3 หลักการยุทธวิธีในสภาวะแวดล้อมใหม่ คือ การหลีกเลี่ยงการทำสงครามใด ๆ อันนำมาซึ่งแนวคิดในการป้องกันร่วมและการรักษาความปลอดภัยร่วม การใช้ศักยภาพทางการทหารที่เหนือกว่าบังคับมิให้ต้องเปิดสงครามทำการรบโดยถือเป็นหลักประกันด้านความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพยิ่ง การใช้เทคโนโลยีเป็นแกนนำการรบในสมรภูมิหากมีความจำเป็นเพื่อเอาชนะการรบให้ได้โดยเร็วและสูญเสียน้อยที่สุด

2.4 หลักการสร้างศักยภาพทางการทหาร องค์ประกอบทางการทหารจะต้องทันสมัยสอดคล้องกับยุคสมัยและเท่าทันสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

2.5 หลักการฐานรากของกำลังทหาร เทคโนโลยีคือฐานรากของกำลังทหาร นั้นหมายถึงว่าเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคข้อมูลข่าวสารกับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในยุคอุตสาหกรรมคือฐานรากที่แท้จริงของการทหารในยุคข้อมูลข่าวสาร

3. เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 เอกสารวิจัยเรื่อง On Great Nation เกี่ยวกับการครอบครองพื้นที่ การมีอำนาจทางทหาร

ครอบงำและการควบคุมพื้นที่รอบนอก ซึ่งจะนำไปสู่การยอมรับในระดับโลกได้:

3.2 การวิจัยแบบสหวิทยาการ (Disciplinary Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่กระทำพร้อม ๆ กันในประเด็นเรื่องราวที่เชื่อมโยงกันของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรรุ่นที่ 57 โดยที่การวิจัยเรื่อง “แนวทางการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ” นี้จัดอยู่ในกลุ่มงานวิจัยด้านการป้องกันประเทศมีนักวิจัย 4 คน ขณะที่ยังมีกลุ่มงานอื่น ๆ อีก 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มงานวิจัยด้านธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีนักวิจัย 5 คน กลุ่มงานวิจัยด้านปัญหาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีนักวิจัย 7 คน กลุ่มงานวิจัยด้านเยาวชนมีนักวิจัย 6 คน รวม 22 คนที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและทางอ้อม

สมมุติฐานการวิจัย (แนวคิดใหม่)

เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี การค้นคิดตัวแบบ (Model) ที่เป็นสถาปัตยกรรมสำหรับการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ของประเทศไทยขึ้นในประเทศเรามาก่อน ที่ผ่านมามีไทยสถาปนาศักยภาพทางการทหารขึ้นมาจากการพึ่งพาผลผลิต/นวัตกรรมทางการทหารของต่างชาติ (มหาอำนาจ) มาโดยตลอด แม้ว่าปัจจัยทางการทหาร เช่น ภัยคุกคาม นโยบายการเมืองของรัฐ เทคโนโลยี ประวัติศาสตร์การสงคราม พันธมิตร เทคโนโลยี ฯลฯ ของไทยกับของต่างชาติ (มหาอำนาจ) จะแตกต่างกัน (มาก) ก็ตาม ในอนาคตที่ปัจจัยทางการทหารที่เป็นลักษณะเฉพาะของไทยจำเป็นต้องถูกนำมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบทางการทหารและกำหนดยุทธศาสตร์ทหารภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเพื่อใช้ในการสถาปนาศักยภาพทางการทหารให้แข็งแกร่งซึ่งจะต้องถูกกระทำอย่างมีกระบวนการตามตัวแบบ (Model) ที่คิดค้นขึ้นมาใหม่ กล่าวคือ ปัจจัยทางการทหารดัง

กล่าวจะถูกนำสู่การกำหนดทฤษฎีและหลักวิชาการ/หลักนิยามทางทหาร-โครงสร้างกองทัพ/การจัดหน่วย/ขีดความสามารถทางทหาร-ยุทธโศปกรณ์และศักยภาพสงครามในประเทศเป็นลำดับ ในการนี้ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมุติฐานขึ้นในลักษณะ “แนวคิดใหม่” คือเป็นต้นแบบ (Model) ที่ใช้ในการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างสอดคล้องกับสภาพภูมิยุทธศาสตร์และกับสภาวะแวดล้อมของไทยรวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของประเทศไทย ดังนี้

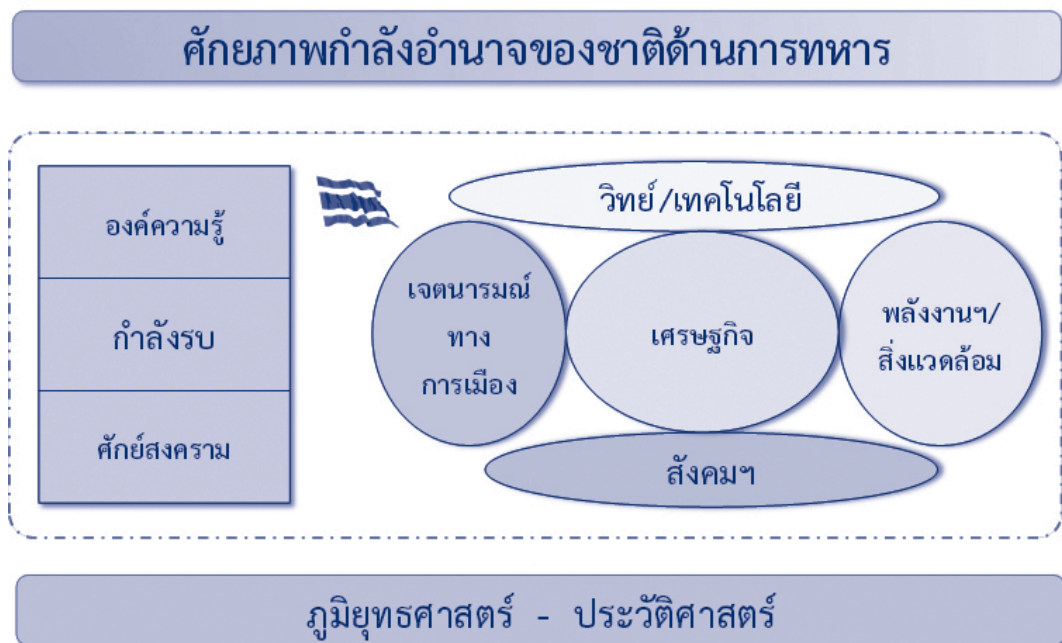
1. กำหนดองค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเป็น 3 ส่วนคือ องค์ความรู้ด้านการทหาร กำลังรบ ศักยภาพสงคราม โดยที่องค์ประกอบพลังอำนาจ

ของชาติด้านอื่นมี 8 กลุ่มย่อย (6 กลุ่มหลัก) คือ การเมือง-การเมืองระหว่างประเทศ การทหาร เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พลังงาน-ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (แผนภาพที่ 1)

2. การบูรณาการองค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร 3 ส่วนเข้ากับองค์ประกอบของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ 6 กลุ่มหลัก (8 กลุ่มย่อย) ต้องใช้การเชื่อมโยงแบบตาข่าย (เมตริกซ์-Matrix) เป็นเครื่องมือภายใต้การนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง (ทฤษฎีองค์การ-ทฤษฎีสถาบัน) มาทำการวิเคราะห์พิสูจน์ทราบและกำหนดแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการบูรณาการในเชิงวิชาการต่อไป

ทั้งนี้ ต้นแบบ (Model) และการเชื่อมโยงแบบ

แผนภาพที่ 1 ต้นแบบ (Model) สถาปัตยกรรมของการบูรณาการฯ



ตาข่ายนั้นต้องถือว่านวัตกรรมใหม่ทางวิชาการด้านการทหารที่บ่งบอกถึงวิธีคิดเป็นกรณีเฉพาะใช้สำหรับการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เพื่อสถาปนาศักยภาพทางการทหารเป็นกรณีเฉพาะเท่านั้น อาจใช้ได้หรือใช้ไม่ได้กับกรณีอื่น ๆ ของการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ หนึ่ง การคิดค้นสรรสร้างนวัตกรรมครั้งนี้กระทำในสภาวะแวดล้อมที่ถือว่ามีความครบถ้วนสมบูรณ์ จนถึงได้ว่าเป็นไปได้มีสูง ซึ่งก็น่าจะได้รับการยอมรับด้วยดี และก็น่าจะเป็นการพิสูจน์ว่า “นวัตกรรมใหม่” ซึ่งก็คือตัวแบบ (Model) ของการบูรณาการดังกล่าวข้างต้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยกระทำภายในขอบเขตขององค์ประกอบของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเป็นต้นน้ำโดยอ้างอิงถึงหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รัฐธรรมนูญ (ฉบับปี 2550 และฉบับชั่วคราวของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ 2557) โครงสร้างทางการเมืองของไทย กลไกปฏิบัติทางทหาร กำลังพล เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทหารกับภายในขอบเขตขององค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ซึ่งถูกค้นพบว่าเกี่ยวข้องกับการสถาปนาศักยภาพทางการทหารที่สามารถนำมาเชื่อมโยงแบบตาข่ายโดยถือองค์ประกอบ-ปัจจัยทางการเมือง-ตัวแบบ (Model) เป็นขอบเขตหลักของการวิจัยสำหรับปัจจัยที่เกี่ยวข้องทางด้านภูมิยุทธศาสตร์-ประวัติศาสตร์นั้นถือว่าเป็นขอบเขตรองที่จะนำมาพิจารณาเฉพาะที่เป็นประเด็นสำคัญเป็นบางส่วนเท่านั้น สำหรับสภาวะแวดล้อมทางการเมืองนั้นก็จะใช้เจตนารมณ์ทางการเมือง/การเมืองระหว่างประเทศระหว่างปี 2557-2558 เท่านั้นเป็นขอบเขตสำหรับการวิจัยนี้ การดำเนินการวิจัยกระทำอยู่ในกรอบภาพรวมของประเทศไทยซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับกองทัพไทย

ทั้งหมด โดยการเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์จะเก็บจากนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรจำนวน 284 คน โดยทำการวิจัยในห้วงปีการศึกษาปี 2557-2558 ระยะเวลาทำการวิจัยประมาณ 8 เดือน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กับ การวิจัยเชิงเสนอแนะครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยอาศัยการศึกษาวิเคราะห์จากประสบการณ์ ทฤษฎี/หลักวิชาการ เอกสารราชการ วารสาร และแบบอย่างของต่างประเทศ กับ การสัมภาษณ์นำสู่การวิเคราะห์ข้อปัญหาโดยอาศัยความรู้ของผู้วิจัยมาพิจารณาเปรียบเทียบวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งแนวทางที่เหมาะสม พร้อมกับการสังเคราะห์รวมกับการยอมรับและความเป็นไปได้ให้ได้มาซึ่งแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เพื่อสถาปนาศักยภาพทางการทหารอันเป็นเป้าหมายสุดท้ายในที่สุด

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสถาปนาศักยภาพทางการทหารจากภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารและบุคคลจากภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ทั้งหมด ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาระดับสูง หัวหน้าหน่วยขึ้นตรง ฝ่ายเสนาธิการทุกระดับที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ประชากรรวม 284 คน กลุ่มตัวอย่าง (ตามตารางของเคซี มอร์แกน) จำนวน 200 คน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

2.1 การรวบรวมหลักวิชาการ/ทฤษฎี/หลักการทางการเมือง

2.2 การรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์เอกสาร ราชการ วารสาร และแบบอย่างที่ใช้ปรากฏในเอกสาร/วารสารของต่างประเทศ

3 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล การนำข้อสรุปจาก

เอกสารที่อ้างอิงและความเห็นที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ด้วยเหตุผลเชิงตรรกะ การอนุมานและอุปมาน เปรียบเทียบกันกับทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อเทียบเคียงกับสภาพข้อเท็จจริงที่เป็นปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งเทียบเคียงกับสถิติเชิงปริมาณของปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ได้มาซึ่งข้อสรุปที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้เพื่อกำหนดเป็นแนวทางและข้อเสนอแนะต่อไป

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนครั้งของความเห็นและความคาดหวัง และคุณลักษณะที่ต้องการของ “วิธีการ” ในการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ได้แก่ โครงการร่วมที่มีการยึดโยงแบบเครือข่าย อันเป็นส่วนหนึ่งและรูปแบบหนึ่งของการบูรณาการ

ผลการวิจัย

การประเมินศักยภาพทางการทหาร

การพิสูจน์ทราบศักยภาพทางการทหารในการกิจการป้องกันประเทศ (Defence) การรักษาความปลอดภัย (Security) การรักษาความมั่นคง (Security) ของประเทศในลักษณะของการใช้กำลังทหารป้องกันประเทศและ/หรือป้องกันอาชญาพอกำหนดกรอบการประเมินศักยภาพทางการทหารในเชิงสากลโดยศักยภาพทางการทหารจะต้องมีผลสัมฤทธิ์สุดท้ายใน 3 ประการ ดังนี้

ก) ผลสัมฤทธิ์อันเกิดจากบทบาททางการทหารในเวทีระหว่างประเทศ

ข) สามารถพึ่งพาตนเองแบบเบ็ดเสร็จหรือกึ่งเบ็ดเสร็จ

ค) มีพื้นฐานอยู่บนยุคสมัยปัจจุบันคือยุคข้อมูลข่าวสารที่มีอุตสาหกรรมเป็นพื้นฐาน

องค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร

องค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านการทหารในการวิจัยนั้นนอกจากจะแบ่งออก 3 ส่วน คือ องค์ความรู้ด้านการทหาร กำลังรบ ศักย์สงคราม แล้วยังถูกแบ่งออกเป็นระดับ (สอดคล้องกับระดับการปฏิบัติการทางทหาร) 3 ระดับ คือ ระดับยุทธศาสตร์ ระดับยุทธการ และระดับยุทธวิธี ให้สอดคล้องกับหลักการทางทหารที่ยังใช้กันอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ การปฏิบัติการทางทหารใด ๆ จะต้องมียึดความรู้ทางทหารเป็นองค์ประกอบหลักเสมอ จึงได้ทำการจำแนกรายละเอียดขององค์ความรู้ทางการทหาร-ของกำลังรบ-ของศักยภาพสงครามออกเป็นรายการย่อย ๆ เมื่อนำองค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติสนธิเข้ากับระดับการปฏิบัติการทางทหารแล้วก็จะกำหนดตัวแบบ (Model) องค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเป็นตารางเมตริกซ์ (แผนภาพที่ 2)

องค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารทั้ง 3 ส่วน คือ (1) องค์ความรู้ด้านการทหาร (2) กำลังรบ และ (3) ศักย์สงคราม ทั้งหมดถูกแตกออกเป็นกิจทางทหาร 3 ระดับ คือ ระดับยุทธศาสตร์ ระดับยุทธการ และระดับยุทธวิธี ตามตัวแบบ (Model) หากกิจทางทหารมีความแข็งแกร่งครบถ้วนสมบูรณ์แล้วก็จะเชื่อว่าจะทำให้เกิดเป็น “ศักยภาพทางการทหาร” ที่แข็งแกร่งตามไปด้วย

ศักยภาพทางการทหารที่แข็งแกร่งและได้รับการยอมรับจะต้องมีองค์ประกอบครบถ้วนทางด้าน “องค์ความรู้ด้านการทหาร-กำลังรบ-ศักยภาพสงคราม ซึ่งจะต้องได้รับการสนับสนุนให้ตกผลึกออกมาจากต้นทุนที่มีอยู่ในทุกองคาพยพโดยสกัดออกมาให้เป็นเครื่องมือทางการทหารที่ทรงประสิทธิภาพ” ซึ่งเครื่องมือทางการทหารนี้มักถูกใช้ในการแก้ปัญหาความขัดแย้งในระดับสงครามเป็นไปตามหลักสากล โดยที่องค์ความรู้ทั่วไป-กลไกของชาติ-ทรัพยากรอื่น ๆ ซึ่งเป็นองค์

แผนภาพที่ 2 เมตริกซ์ประเด็นพิจารณาเปรียบเทียบ/วิเคราะห์

ตัวแบบ (Model): องค์ประกอบพลังอำนาจของชาติด้านการทหารระดับยุทธศาสตร์

ระดับยุทธศาสตร์	ระดับยุทธการ	ระดับยุทธวิธี
(รหัส) หลักนิยม หลักการทฤษฎี	(รหัส) กลยุทธ์การรบ	(รหัส)
A-1-1 ประวัติศาสตร์ เจตนารมณ์ ภัยคุกคาม พันธมิตร ภูมิศาสตร์ เทคโนโลยี การสร้างผู้นำทางทหาร	B-1-1 การรบตามแบบ การรบในเมือง การจำลองยุทธ์ การบัญชาการ	C-1-1 ยุทธวิธีการรบ แผนยุทธการ
A-2-1 การศึกษา การฝึกอบรม โครงสร้างกำลังทหาร	B-1-2 ระบบ C2 : Network กฎ(หมาย)การใช้กำลัง ผู้บังคับบัญชาหน่วย/ฝ่ายเสนาธิการ	C-2-1 นักรบ การฝึกทางยุทธวิธี
A-2-2 การจัดหน่วย อัตรา ภารกิจ เทคโนโลยีขั้นสูง	B-2-1 กองกำลังเฉพาะกิจ	C-3-1 อาวุธประจำกาย อาวุธประจำหน่วย เทคนิคและระบบอาวุธ
A-3-1 อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ อุตสาหกรรมหนักและซอฟต์แวร์ การระดมสรรพกำลัง	B-2-2 กองกำลังใน/นอกประเทศ หน่วยกำลังปฏิบัติการอื่นๆ ฐานที่ตั้งวางกำลัง	
	B-3-1 การยุทธบริการ สนามฝึก	
	B-3-2 การส่งกำลัง ระบบส่งกำลังส่วนหน้า ระบบส่งกำลังส่วนหลัง เทคโนโลยีของระบบอาวุธ	

ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ก็จะต้องได้รับการสนับสนุนให้ตกผลึกออกมาจากต้นทุนที่มีอยู่ในทุกองคาพยพโดยสอดคล้องออกมาให้เป็นเครื่องมือทางพลเรือนที่ทรงประสิทธิภาพเช่นกันที่จำเป็นต้องถูกนำไปใช้งานร่วมกับเครื่องมือทางการทหารในการแก้ปัญหาความขัดแย้งในทุกระดับตามสภาพโลกาภิวัตน์ด้วยเช่นกัน หากการนิยามปรากฏเป็นดังเช่นนี้แล้วก็สามารถ

กล่าวอ้างได้ว่าประเทศชาติก็จะมีศักยภาพทางการทหารที่แข็งแกร่งอย่างแท้จริง ในภาพรวมจากการตรวจสอบและประเมินแล้วพบว่าศักยภาพทางการทหารของไทยยังไม่แข็งแกร่งเพียงพอหรืออีกนัยหนึ่งคือพลังอำนาจของชาติด้านการทหารของไทยยังมีน้อยหรือไม่เพียงพอ องค์ความรู้ด้านการทหารโดยเฉพาะหลักการ/ทฤษฎีทางการทหาร เช่น หลักนิยม หลักการสงคราม ล้วน

เป็นของเก่าที่ล้าสมัยไปจากสภาพแวดล้อมทางด้านเทคโนโลยีกับภัยคุกคามปัจจุบันหรืออนาคตด้วย กำลังรบมีความแข็งแกร่งพอประมาณเพียงแต่อาวุธยุทธโปกรณ์ค่อนข้างล้าสมัย ศักยภาพสงครามในประเทศมีน้อยต้องพึ่งพาเทคโนโลยี/นวัตกรรมต่างชาติเกือบทั้งหมด

การที่พลังอำนาจของชาติด้านการทหารมีศักยภาพสูงถือได้ว่าประเทศชาติมีภูมิคุ้มกันสูงสามารถป้องกันตนเองให้อยู่รอดสูงและนั่นเป็นความปรารถนาสูงสุดในทางทหาร การที่องค์ความรู้ด้านการทหาร-กำลังรบ-ศักยภาพสงครามจะสนธิกันจนตกผลึกได้นั้นทุกองคาพยพในชาติได้จะต้องได้รับการบูรณาการจนเป็นเนื้อเดียวกัน การบูรณาการจะเกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรมได้ก็มีการหลอมรวมกิจการหรือการประกอบการของทุกองคาพยพให้เป็นเนื้อเดียวกันอย่างแท้จริงซึ่งหมายถึงการหลอมรวมเจตนารมณ์-กระบวนการขับเคลื่อน-ต้นทุนในทุกองคาพยพในชาติซึ่งเรียกได้ว่าเป็นการหลอมรวมพลังอำนาจของชาติเข้าด้วยกันให้เป็นเนื้อเดียวกัน การที่จะกระทำเช่นนี้ได้จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์เพื่อจำแนกองค์ประกอบสำคัญของแต่ละพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจของชาติด้านการทหารออกมาให้ปรากฏเห็นอย่างชัดเจนก่อนเพื่อที่จะได้ทำการสร้างความเชื่อมโยงและบูรณาการให้เป็นเนื้อเดียวกันก่อนที่จะเกิดการสนธิจนเกิดการตกผลึกอย่างแท้จริง

องค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่ส่งอิทธิพลต่อพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร

พลังอำนาจของชาติที่อ้างอิงสำหรับการวิจัยครั้งนี้จำแนกออกเป็น 8 ด้าน โดยที่ **“พลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ”** นั้นหมายถึงพลังอำนาจของชาติที่มีใช้พลังอำนาจของชาติด้านการทหาร ซึ่งในการนี้พลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่กล่าวถึงก็คือ 1.พลังอำนาจของชาติด้านการเมืองในประเทศ 2.พลังอำนาจของชาติด้านการเมืองระหว่างประเทศ 3. พลังอำนาจ

ของชาติด้านเศรษฐกิจ 4. พลังอำนาจของชาติด้านสังคมจิตวิทยา 5. พลังอำนาจของชาติด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี 6. พลังอำนาจของชาติด้านพลังงาน 7. พลังอำนาจของชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งล้วนแล้วต่างก็ส่งอิทธิพลต่อพลังอำนาจของชาติด้านการทหารทั้งสิ้นไม่มากก็น้อย ทั้งนี้ เชื่อว่าหากองค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ มีความครบถ้วนสมบูรณ์และมีความแข็งแกร่งพร้อมกับการผูกโยง (เชื่อมโยงแบบบูรณาการ) ระหว่างกันเองกับมีการผูกโยง (ยึดโยงแบบบูรณาการ) เข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านการทหารแล้วก็จะทำให้พลังอำนาจของชาติด้านการทหารมีความแข็งแกร่งตามไปด้วยไม่โดยทางตรงก็โดยทางอ้อม ดังนี้

องค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการเมืองการปกครองที่เกี่ยวข้องและเป็นต้นทุนสำคัญขององค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร

- การเมืองการปกครองโดยนโยบายต้องมุ่งมั่นในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับตนเองโดยต้องมีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่มั่นคงในการสร้างองค์ความรู้ทางการทหาร-กำลังรบ-ศักยภาพสงครามแบบเบ็ดเสร็จขึ้นในประเทศ

- ภาคว่าในส่วนในองค์ประกอบสำคัญของกำลังอำนาจของชาติด้านการเมือง ได้แก่ รัฐสภา-รัฐบาล-กระทรวง...ต้องวางแผนกำหนดแนวทางพร้อมกับให้การสนับสนุนทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับการสถาปนาศักยภาพทางการทหารให้แข็งแกร่งกับการนำศักยภาพที่แข็งแกร่งดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ (ทางทหารและแก่ตนเอง) โดยทางตรงหรือทางอ้อม

- กิจการหรือการประกอบการของภาคว่าในส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการเมืองการปกครอง (ภารกิจส่วนราชการ) ต้องได้รับการบูรณาการเข้ากันกับภารกิจของกระทรวงกลาโหมกับกองทัพ

องค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติ ด้านสังคมจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องและเป็นต้นทุนสำคัญของ พลังอำนาจของชาติด้านการทหาร

- การศึกษาที่ดีเตรียมคนเพื่อเข้าสู่องค์การสำคัญของชาติ โดยส่วนหนึ่งก็คือการเตรียมบุคลากรมาเป็นทหารรับใช้ชาติโดยตรง คือ ต้องเป็นคนมีวินัย-มีความรู้พื้นฐานและมีทักษะพื้นฐานทางด้านวิศวกรรม-มานุษยวิทยา/สังคมศาสตร์ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับความรู้อย่างกว้างขวาง-ความเป็นนักรบ-อาวุธยุทโธปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีเป็นฐานราก รวมไปถึงมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้วยขีดความสามารถในการใช้ภาษา

- ภาควิชาในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านสังคมจิตวิทยา โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาทุกระดับถือว่าเป็นภาควิชาที่สำคัญที่สุดโดยภาคต้องมีส่วนในการศึกษาเพียงพอสามารถรองรับการสร้างคนสำหรับใช้เป็นแรงงานในระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

- กิจการหรือการประกอบการของภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านสังคมจิตวิทยา ได้แก่ การศึกษาของชาติในระดับประเทศทั้งรัฐและเอกชนหรือท้องถิ่นต้องได้รับการบูรณาการเข้ากับระบบการศึกษาวิจัยของกระทรวงกลาโหมกับของกองทัพ ภาคส่วนทั้งหมดต้องมีความเป็นมาตรฐานเดียวกันสามารถเชื่อมโยงกันได้ภายใต้ระบบการศึกษาไทยที่มุ่งเน้นไปในทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมากขึ้นในเป้าหมายที่ว่าในท้ายที่สุดคือการสนธิเพื่อกำลังกันสร้างเทคโนโลยี/นวัตกรรมทางการทหารที่ล้ำสมัยขึ้นในประเทศให้เป็นของตนเองและเมื่อถึงจุดเหมาะสมระยะหนึ่งแล้วก็สามารถที่จะถ่ายโอนบุคลากรจากกองทัพไปสู่ภาคส่วนเอกชนได้

การศึกษาวិเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยแบบสหวิทยาการพบว่าปัญหาเรื่องธรรมชาติของต้องได้รับการแก้ไข เยาวชนต้องถูกผลิตสร้างขึ้นมาด้วย

วิธีการใหม่ให้มีขีดสมรรถนะรองรับบริบทใหม่ของการก้าวสู่ความเป็นประชาคม (ASEAN) และเพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างแท้จริง การป้องกันประเทศต้องเป็นไปในเชิงสากลมากกว่าเดิมคือการใช้กำลังทหารซึ่งก็คือการใช้ “คน” ในภารกิจนอกประเทศตามข้อผูกมัดที่มีต่อประชาคมหรือกับภูมิภาคมากขึ้น

องค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องและเป็นต้นทุน สำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร

- วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีคือฐานรากของการทหาร เครื่องมือที่ใช้ในการเผชิญต่อผู้ภัยคุกคามที่ปรากฏกับการเอาชนะความท้าทายด้านความมั่นคงตัดสินใจกันที่วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีด้านการทหารทั้งสิ้น

- ภาควิชาในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ได้แก่ สถาบันวิทยาศาสตร์ของเอกชน-ภาครัฐอื่น ๆ สมควรต้องมีการปฏิสัมพันธ์สถาบันทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีทางทหารโดยใกล้ชิด

- กิจการหรือการประกอบการของภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี โดยเฉพาะการวิจัยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีทั้งในภาครัฐและเอกชนต้องได้รับการบูรณาการเข้ากับการวิจัยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีของกระทรวงกลาโหมกับของกองทัพ

องค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติ ด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องและเป็นต้นทุนสำคัญของพลัง อำนาจของชาติด้านการทหาร

- ระบบเศรษฐกิจคือเงินและงบประมาณคือพื้นฐานสำคัญของการขับเคลื่อนการสถาปนาศักยภาพทางการทหารกล่าวคือการสร้างเครื่องมือทางการทหารกับการใช้กำลังทหารในยามจำเป็นซึ่งถือว่ามีค่าใช้จ่ายสูง ในขณะเดียวกันทหาร (อุตสาหกรรมป้องกัน

ประเทศ) ก็เป็นเครื่องมือให้ได้มาซึ่งความแข็งแกร่งทางเศรษฐกิจด้วยเช่นกัน

- ภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านเศรษฐกิจโดยเฉพาะบริษัทเอกชน ผู้สนใจผลิตสร้างยุทธโศปกรณ์ขึ้นใช้เองในประเทศไทย อย่างไรก็ตามคงจะต้องเป็นความเพียรพยายามที่จะต้องส่งเสริมให้เกิดมีภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติด้านเศรษฐกิจเข้ามามีส่วนร่วมแบ่งมอบความรับผิดชอบในการคิดค้นวิจัยผลิตสร้างอาวุธยุทธโศปกรณ์ทำหน้าที่แทนภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารซึ่งได้แก่บรรดาโรงงานผลิตสร้างอาวุธของกองทัพต่อไป

- กิจกรรมหรือการประกอบการของภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านเศรษฐกิจซึ่งได้แก่ การคิดค้นผลิตสร้าง-การค้าขาย/การจำหน่ายอาวุธยุทธโศปกรณ์ต้องได้รับการบูรณาการเข้ากับกิจกรรมหรือการประกอบการของภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร (กระทรวงกลาโหมกับกองทัพ) อันได้แก่ การบรรจุประจำการ-การใช้งาน (Combat Proof)-การทดสอบทดลอง/Test-การรับรองการใช้งาน/Certified-การออกใบอนุญาตติดตั้งใช้งาน/License-การออกเอกสารกำกับ/T.O./TCOT-การออกเอกสารคู่มือการใช้งาน/Manual-การออกเอกสารด้านกฎกติกาการนำไปใช้ (Rule of Engagement) ในการนี้ รัฐโดยกระทรวงกลาโหมกับกองทัพสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นเพียงผู้กำหนดความต้องการทางยุทธการ โดยแบ่งมอบให้เอกชนเข้ามาแข่งขันกันในการคิดค้นวิจัยพัฒนาผลิตสร้างยุทธโศปกรณ์ให้ตรงกับความต้องการของกระทรวงกลาโหมกับกองทัพพร้อมกับสนับสนุนอำนวยความสะดวกทางด้านกลไกกฎหมาย-ฐานที่ตั้ง/สิ่งปลูกสร้าง-สิ่งอำนวยความสะดวก-ห่วงอากาศ-องค์ความรู้-บุคลากร รวมไปถึงการทดสอบทดลอง-การรับรองการใช้งาน-การออกใบอนุญาตติดตั้งใช้งาน-การออกเอกสารกำกับ-การออกเอกสารคู่มือการใช้งาน-การออกเอกสารด้านกฎกติกาการนำไป

ใช้ดังที่กล่าวข้างต้น

การสร้าง ความเชื่อมโยงหรือการยึดโยงองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น โดยเฉพาะการยึดโยงองค์ประกอบสำคัญที่เป็นตัวกระตุ้นและมีอิทธิพลตามข้อสรุปท้ายบทข้างต้นให้พลังอำนาจของชาติด้านการทหารเกิดความแข็งแกร่งจะต้องถูกกระทำให้ขึ้นให้มีลักษณะเสมือนเป็น “องค์การ” ขนาดใหญ่ที่เป็นลักษณะของการพึ่งพาซึ่งกันและกันโดยตรงและ/หรือโดยอ้อมให้เป็นเนื้อเดียวกันในลักษณะยึดโยงซึ่งกันและกันเหมือนกันเสมือนกับมีจิตวิญญาณคล้ายกับสิ่งมีชีวิตโดยกระทำการดังกล่าวภายใต้อำนาจรัฐหรือกึ่งอำนาจรัฐหรือโดยผลประโยชน์ร่วมใด ผลประโยชน์ร่วมหนึ่งที่พึงมีต่อกันแต่โดยรวมก็คือผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นเป้าหมายประสงค์สำคัญ การยึดโยงดังกล่าวจะเกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรมได้ก็จำเป็นต้องยึดถือหลักการ/ทฤษฎีเท่าที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้หรือหลักการ/ทฤษฎีที่ต้องคิดค้นใหม่มาใช้ก็ได้ ในการนี้ หลักการ/ทฤษฎีเท่าที่มีอยู่และได้รับการยอมรับมีหลายทฤษฎีได้แก่ ทฤษฎีองค์การซึ่งเป็นที่ยอมรับและนิยมได้ถูกหยิบยกมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนั้นแล้วทฤษฎีที่เป็นทฤษฎีต่อเนื่องจากทฤษฎีองค์การดังที่กล่าวข้างต้น เช่น ทฤษฎีสถาบันก็ถูกหยิบยกมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้เช่นกัน

แนวทางที่เหมาะสมที่สามารถใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ

โดยที่ตัวแบบองค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารซึ่งได้ถูกจัดแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ (1) องค์ความรู้ด้านการทหาร (2) กำลังรบ และ (3) ศักย์สงคราม และจัดแบ่งออกเป็นระดับ 3 ระดับ (ตามระดับการปฏิบัติการทางทหาร) คือ ระดับยุทธศาสตร์ ระดับยุทธการ และระดับยุทธวิธี ตามที่ได้

กล่าวข้างต้นแล้วนั้น การที่ตัวแบบจะเกิดความสำเร็จได้นั้นองค์ประกอบหลักภายในทั้งหมดของทั้ง 3 ส่วน กับทั้ง 3 ระดับดังกล่าวจะต้องได้รับการบูรณาการในรูปแบบที่เหมาะสม รูปแบบที่เหมาะสมของการบูรณาการที่พอมองเห็นได้ คือ การบูรณาการ “กิจการหรือการประกอบการ” ของภาคส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ในชาติของเรา กล่าว คือ บูรณาการทั้งกิจการที่ดำเนินโดยภาคส่วนของทหารโดยตรงกับกิจการหรือการประกอบการที่ดำเนินโดยภาคส่วน/หน่วยงานของทางพลเรือนและหรือเอกชน ทั้งนี้ กิจการและการประกอบการดังกล่าวจะเป็นของทหารโดยตรงหรือเป็นของหน่วยงานทางพลเรือนหรือเอกชนโดยตรงหรือโดยอ้อมก็ได้ ซึ่งในหลาย ๆ ประเทศตามประสบการณ์ที่ได้พบเห็นมา นั้น กิจการหรือการประกอบการจะถูกบูรณาการในลักษณะเสมือนเป็น “องค์การ” ขนาดใหญ่ที่เป็นลักษณะการพึ่งพาซึ่งกันและกันโดยตรงและ/หรือโดยอ้อมภายใต้อำนาจรัฐหรือกึ่งอำนาจรัฐหรือโดยผลประโยชน์ใดผลประโยชน์หนึ่งที่พึ่งมีต่อกัน นั่นถือว่าองค์ประกอบหลักของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารทั้ง 3 ส่วน ใน 3 ระดับของประเทศเจริญแล้วส่วนใหญ่ได้รับการบูรณาการเข้ากับองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ในลักษณะเสมือนเป็นองค์การเดียวโดยปริยาย ด้วยเหตุผลและแบบอย่างของต่างประเทศดังกล่าวสมควรนำมากำหนดเป็นแนวทางที่ใช้ในการขับเคลื่อนการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ในลักษณะของความ เป็น “องค์การ” ขนาดใหญ่ที่มีรัฐหรือหน่วยงานกึ่งภาครัฐหรือเอกชนโดยผลประโยชน์ร่วมกันเป็นผู้ดำเนินกิจการหรือประกอบการในทำนองเดียวกันด้วยเช่นกัน

ความเพียรพยายามที่จะหาหนทางเพื่อที่จะสามารถทำการยึดโยงองค์ประกอบสำคัญทั้งหมดเข้าด้วยกันให้ได้ซึ่งหลังจากนั้นแล้วก็จำเป็นต้องทำการจำแนกองค์ประกอบสำคัญดังกล่าวออกเป็นภาคส่วนกับจำแนกออกเป็นกิจการหรือการประกอบการของแต่ละ

ภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติ ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นเพื่อให้สามารถนำไปบูรณาการเข้าด้วยกันโดยอาศัยหลักการ/ทฤษฎีที่เหมาะสมต่อไป ทั้งนี้ การบูรณาการภาคส่วนกับกิจการหรือการประกอบการของแต่ละภาคส่วนระหว่างของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ของการวิจัยครั้งนี้ใช้ทฤษฎีองค์การแบบเครื่องจักรซึ่งเป็นทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับโดยใช้ในการยึดโยงองค์ประกอบสำคัญให้มีลักษณะเสมือนเป็นองค์การขนาดใหญ่ที่มีโครงสร้างสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน (Hierarchy) มีการรวมศูนย์อำนาจ (Centralization) มีการแบ่งหน้าที่ชัดเจนโดยใช้หลักความชำนาญเฉพาะด้าน (Specialization) มีความเป็นทางการสูง (Formalization) มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างเป็นทางการ (Formal Communication) สำหรับแนวคิดและวิธีการที่ได้นำมาใช้ในการบูรณาการก็คือ ต้องทำการบูรณาการกิจการกับภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารให้เป็นเนื้อเดียวกันก่อน แล้วจึงค่อยทำการบูรณาการกิจการกับภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับกิจการกับภาคส่วนในองค์ประกอบสำคัญของพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ต่อไป อนึ่ง เครื่องมือที่ได้นำมาใช้สนับสนุนเพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการก็คือ **เจตนารมณ์ของผู้นำวิชาการ** อื่น ๆ ที่มีใช้อยู่ในปัจจุบันและ/หรือที่ต้องคิดค้นขึ้นมาใหม่ที่จะต้องใช้ในการบูรณาการกิจการหรือภาคส่วน และสุดท้ายก็คือ **กลไกที่เป็นทั้งกลไกเชิงรูปธรรมกับกลไกเชิงนามธรรม** ผลดีของการบูรณาการกิจการหรือการประกอบการของภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติทุกด้านคือหากกระทำ ได้สำเร็จซึ่งนอกจากจะทำให้พลังอำนาจของชาติด้านการทหารมีความแข็งแกร่งแล้วก็จะทำให้พลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เกิดมีความแข็งแกร่งขึ้นในตัวเองตามไปด้วย ในทำนองเดียวกันนั้นหากกิจการหรือการประกอบการของภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติ

ด้านอื่น ๆ ได้รับการบูรณาการเป็นอย่างดีเช่นเดียวกัน จนมีศักยภาพที่แข็งแกร่งแล้วก็จะทำให้พลังอำนาจของชาติด้านการทหารยิ่งมีความแข็งแกร่งแบบผกผัน เกิดตามมาด้วยเช่นกัน

การยอมรับและความเป็นไปได้

การบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ภายใต้ตัวแบบ (Model) การกำหนดองค์ประกอบสำคัญพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพลังอำนาจของชาติด้านการทหาร ทฤษฎีต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้ รวมถึงการกำหนดแนวคิดในการบูรณาการภายใต้เครื่องมือที่กำหนดขึ้น 3 ประการ ได้แก่ เจตนารมณ์ วิชาการ กลไก ถือว่าเป็นที่ยอมรับจากบุคคลที่เกี่ยวข้องและมีความเป็นไปได้สูง ในการนี้ เป็นการยืนยันโดยนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรรุ่นที่ 57 ที่มาจากหลากหลายภาคส่วนของทุกพลังอำนาจของชาติว่าการสถาปนาศักยภาพพลังอำนาจของชาติทุกด้านให้แข็งแกร่งนั้นเป็นความจำเป็น อีกทั้ง ยืนยันว่าการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ หรืออีกนัยหนึ่งคือการบูรณาการพลังอำนาจของชาติทุกด้านเข้าด้วยกันโดยมีพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเป็นแกนกลางเพื่อให้เกิดศักยภาพโดยรวมที่แข็งแกร่งนั้นยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งยวด นักศึกษาทุกคนเข้าใจ-มองเห็นและสามารถทำการบูรณาการกิจการหรือการประกอบการของภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติทุกด้านเข้าด้วยกันได้ การยอมรับและความเป็นไปได้ของแนวทางการบูรณาการดังกล่าวข้างต้น

บทสรุปในเป้าประสงค์ของการบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยจำนวน 5 ข้อ คำถามสำคัญจำนวน 7 ข้อ และจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงจากประสบการณ์ที่ได้รับมาทั้งในและต่างประเทศถือว่าเป็นฐานรากเพียงพอสำหรับการตั้งสมมุติฐานการวิจัยจนออกมาเป็นแนวคิดใหม่ซึ่งก็คือการกำหนดตัวแบบ (Model) ที่มีองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยจำนวนหนึ่งที่ได้รับปฏิบัติการหรือการประกอบการของภาคส่วนของพลังอำนาจของชาติแต่ละด้านได้ละเอียดระดับหนึ่ง ทั้งนี้ กิจการหรือการประกอบการของภาคส่วนเหล่านี้สามารถจะถูกนำมาทำการบูรณาการให้เป็นเนื้อเดียวกันที่จะทำให้การบูรณาการพลังอำนาจของชาติด้านการทหารเข้ากับพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ๆ เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามก็คงต้องย้อนกลับไปถามว่าการบูรณาการดังกล่าวมีเป้าหมายสุดท้ายหรือมีวัตถุประสงค์โดยรวมเพื่อการสิ่งใด แน่นอนว่าการบูรณาการที่เป็นความปรารถนานั้นมีเป้าหมายสุดท้ายก็เพื่อสถาปนาศักยภาพทางการทหารด้วยตนเองให้เกิดขึ้นในชาติในลักษณะเพียงพอและยั่งยืนในรูปแบบที่แตกต่างจากที่เคยเป็นมา ทั้งนี้ ก็เพื่อนำศักยภาพทางการทหารที่ได้ไปสกัดเป็น “เครื่องมือทางทหาร” สำหรับการเผชิญต่อสัณฐานคุกคามที่ปรากฏทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงการนำไปใช้เพื่อเอาชนะความท้าทายด้านความมั่นคงนั่นเอง

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กรมพระธรรมนูญ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงกลาโหม. (2552). **คู่มือกฎหมาย**. กรุงเทพมหานคร. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้จัดพิมพ์.

กรมพระธรรมนูญ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงกลาโหม. (2552). **กฎหมายว่าด้วยการสงครามทางบก**. กรุงเทพมหานคร. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้จัดพิมพ์.

คริส เบเคอร์ และ ผาสุก พงษ์ไพจิตร. (2557). **ประวัติศาสตร์ไทยร่วมสมัย: A History of Thailand**. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์มติชน

จอม รุ่งสว่าง. นาวาอากาศเอก. ผู้เรียบเรียง. (2548). **หลักนิยมกำลังทางอากาศ: Air Power Doctrine**. เอกสารประกอบการศึกษาหลักสูตร เสนาธิการกิจของ โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ.

จอม รุ่งสว่าง. พลอากาศตรี. **การควบคุมการยุทธ กองทัพอากาศ**. เอกสารประกอบการบรรยาย โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ.

เจฟฟี่ เบอร์เน็ต. นาวาอากาศเอก. หม่อมหลวง สุปรีชา กมลาสน์ ผู้แปล. นาวาอากาศเอก. (2540). **สงครามอนาคต: Future War**. ศูนย์สงครามทางอากาศ. กองทัพอากาศ

ชนิดา จิตตรุทธะ. **วัฒนธรรมองค์การ ปัจจัยสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน**. (2553). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ติน ปรัชญาพุกษ์. **ทฤษฎีองค์การ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อินทภาษ, 2535.

พิทยา บวรวัฒนา. (2547). **ทฤษฎีองค์การสาธารณะ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2539). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ**. กรุงเทพฯ: เอกสารเพื่อใช้ในการเรียนของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุรุษ เบอร์โควิช. สรศักดิ์ สุนทกษ. ผู้แปล. (2537). **โฉมใหม่ของสงครามดิจิทัล: The New Face of War (How war will be fought in the 21st century)**. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์ Animate Group.

พิทยา บวรวัฒนา. (2544). **รัฐประศาสนศาสตร์: ทฤษฎีและแนวการศึกษา(ค.ศ.1970-ค.ศ.1980)**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรเดช จันทรศร. (2527). **การนำนโยบายไปปฏิบัติ: ตัวแบบและคุณค่า**. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, 535-554.

เวเธอร์บี โดนัลด์ อี. เกียรติชัย พงษ์พาณิชย์. ผู้แปล. (2556). **อาเซียนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้**. สำนักพิมพ์แสงดาว.

ศุภชัย ยาวะประภาษและปิยากร หวังมหาพร. (2552). **นโยบายสาธารณะไทย:กำเนิด พัฒนาการและสถานภาพของศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท จุดทอง.

ศุภมงคล ยอดแก้วและสมพิศ นิชหลานนท์. (2534). **ไทยกับการปรับประเทศให้ทันสมัย**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2549). **นโยบายสาธารณะ:แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.

สมพร เพ็ญจันทร์. (2552). **นโยบายสาธารณะทฤษฎีและการปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: ออน อาร์ต ครีเอชั่น.

สุปรีชา กมลาสน์. พลอากาศตรี. หม่อมหลวง. **ยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังทางอากาศ: กองทัพอากาศในอีกสิบปีข้างหน้า สหวรรษใหม่ของเวทากาศพ.** เอกสารประกอบการศึกษาหลักสูตรเสนาธิการกิจของ โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ.

สุปรีชา กมลาสน์. พลอากาศตรี. หม่อมหลวง. **หลักนิยมทางทหาร.** เอกสารประกอบการศึกษาหลักสูตรเสนาธิการกิจของ โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ.

สุรชาติ บำรุงสุข. (2554). **การก่อความไม่สงบร่วมสมัย.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรชาติ บำรุงสุข. (2554). **การก่อการร้ายร่วมสมัย.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรชาติ บำรุงสุข. (2554). **ญะมาอะฮ์ อิสลามียะห์: ตัวแบบการก่อการร้ายร่วมสมัย.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุปัญญา ไชยชาญ. (2550). **ยุทธศิลป์ของขุนว.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานพระธรรมนูญทหาร. (2554). **กฎหมายคุ้มครองการปฏิบัติการทางทหาร (Operational Law Handbook).** กรุงเทพมหานคร: บริษัทแปลนพรีนติ้ง จำกัด.

เอก ตั้งทรัพย์วัฒนา. (2552). **ปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ข้อเสนอแนะทางนโยบาย.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Brain W. Hogwood and Lewis A. Gunn. (1984). **Policy Analysis for the real World.** England: Oxford University Press

Carl von Clausewitz. (1832). **Principles of War.** The Military Service Publishing Company.

Chris Abbott, Paul Rogers and John Sloboda. (2006). **Global Responses to Global Threats: Sustainable Security for the 21st Century.** United Kingdom: the Foundation for Democracy and Development Studies (FDDS).

David S. Alberts. (2002). **Information Age Transformation: Getting to A 21st Century Military.** Research and Strategic Planning.

David S. Alberts, John J. Garstka and Fredrick P. Stein. (2002). **Network Centric Warfare: Developing and Leveraging Information Superiority.** Research and Strategic Planning.

George J. Tenet. Director of Central Intelligence. (2000). **Global Trends 2015: A Dialogue About the Future With Nongovernment Experts.**

George C. Edward III. (1980). **Implementation Public Policy.**

Thomas R. Dye. (1978). **Policy Analysis.** (2 nd.ed., n.g.) Alabama: The University of Alabama

Lin Chong Ming, **Procedia-Social and Behavioral Sciences, Volume 2, Issue 5, 2010, Pages 7268–7289, The Harmony of Civilization and Prosperity for All: Selected Papers of Beijing Forum(2004-2008):** <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810012152>

Paul Sabatier and Danial Mazmanian. **The Conditions of Effective implementation: A Guide to Accomplishing Policy Objectives, “Policy Analysis”**. New York: Lexington Book, 1981.

William N. Dunn. (1994). **Public Policy Analysis**. New Jercy: Prentice-Hall Inc.