

การวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเทศบาล

The Evaluation Research of Educational Management of Municipalities

เก็จกนก เอื้อวงศ์¹

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพ ความเสมอภาคในการจัดการศึกษา สภาพการเปลี่ยนแปลงของการจัดการศึกษา วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการจัดการศึกษาของเทศบาล โดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารเทศบาล บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและกรรมการสถานศึกษา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ผู้เรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ครูมีเพียงพอ มีวุฒิและความรู้ตรงกับงานที่รับผิดชอบ สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 2) ด้านความเสมอภาค ให้โอกาสในการศึกษาแก่ทุกคนอย่างเสมอภาค 3) ด้านการเปลี่ยนแปลงหลังรับการถ่ายโอน ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการมากขึ้น ได้งบประมาณและอัตราค่าจ้างครูเพิ่มขึ้น แต่สถานศึกษาขาดความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ 4) ปัจจัยที่ส่งเสริม คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความพร้อมเรื่องรายได้และมีครูเพียงพอ ปัจจัยอุปสรรค ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ บุคลากรไม่เพียงพอและขาดประสบการณ์และเทศบาลไม่กระจายอำนาจในการบริหาร

คำสำคัญ: การวิจัยประเมินผล การจัดการศึกษา เทศบาล

Abstract

The objectives of this research were to evaluate the quality and equality of educational management of Municipalities, and the changing conditions of Municipalities that received the transfer of educational management; to analyze facilitating and hindering factors for educational management of Municipalities; and to prepare policy recommendations for educational management of Municipalities. The mixed research method including the quantitative and qualitative research methodologies was employed in this study.

Research findings were as follows: (1) Regarding the quality of educational management, the quality of the majority of learners met the quality standards; the numbers of teachers were sufficient; teachers' qualifications were in accordance with the subjects they were teaching and the schools could provide education that was responsive to the needs of local communities; and the community participated in educational management. (2) Regarding the equality of educational management, schools provided the

¹ อาจารย์ประจำแขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

opportunity for learners equally (3) Regarding the changing conditions after the transfer of educational management, the schools were received more academic support and were allocated more budget and teachers. However, there was the lack of flexibility for budget management. (4) The identified facilitating factors were the following; the administrators having visions; Municipalities having readiness on income; sufficiency of teachers; On the other hand, the identified hindering factors were the following: the administrators lacking visions; insufficiency of personnel and the lack of experience on the part of the personnel; and the lack of the administrative decentralization.

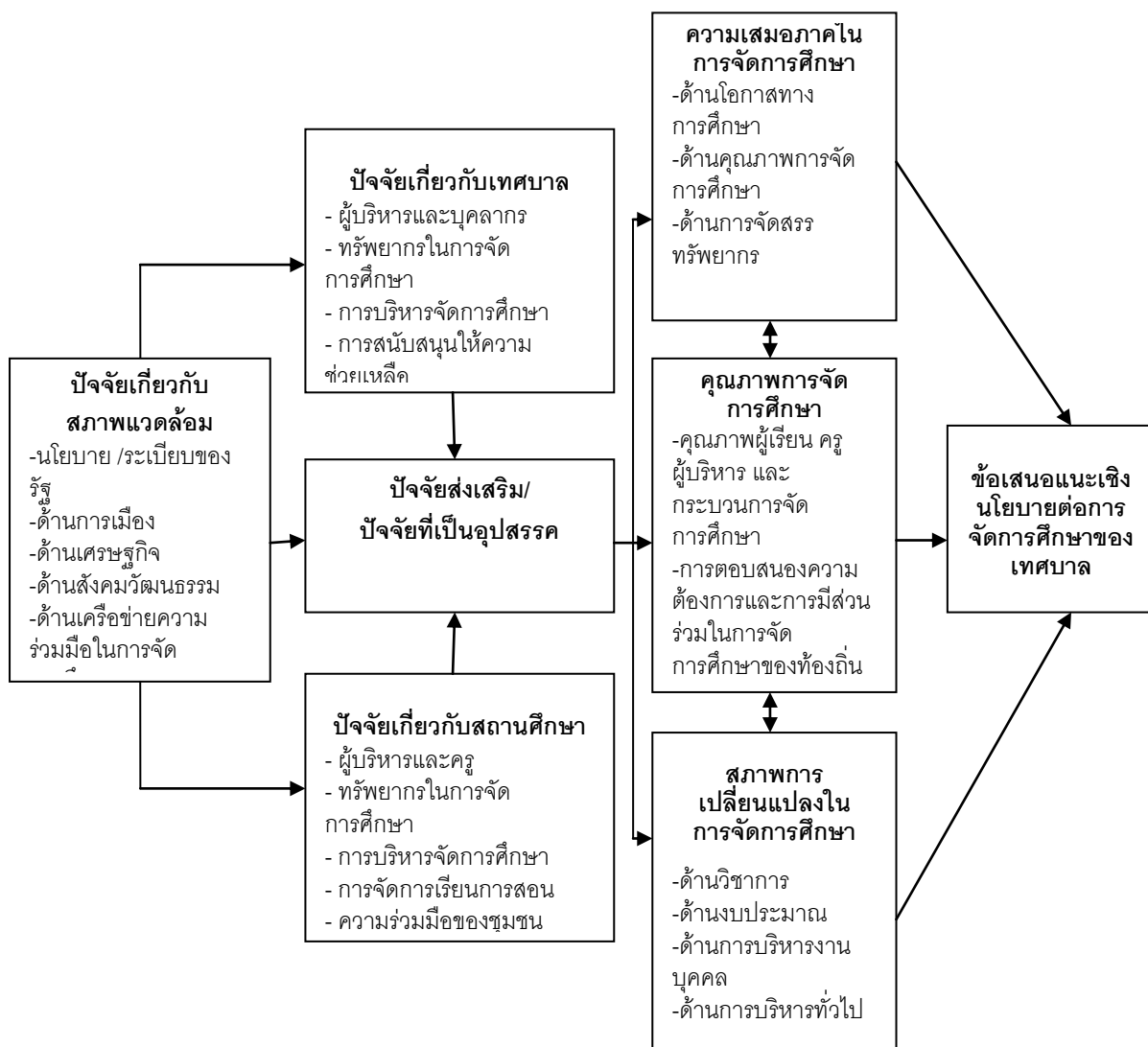
Keywords: evaluation research, educational management, municipalities

ความเป็นมาของปัญหา

เทศบาลเป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่มีบทบาทและประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษามานาน แต่เมื่อมีการตราพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และแก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ.2546 ซึ่งจัดแบ่งเทศบาล ออกเป็น 3 ประเภท คือ เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร ตามเกณฑ์รายได้จำนวนประชากร ตามความเห็นชอบจากประชาชน และความสำคัญของการปกครองพื้นที่ (ปธาน สุวรรณมงคล, 2547) ทำให้เทศบาลแต่ละแห่งมีความแตกต่างกันและมีความพร้อมในการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน ในปี พ.ศ.2552 เทศบาลที่จัดการศึกษาในระบบมีจำนวน 295 แห่ง และมีสถานศึกษาสังกัดเทศบาลทั้งที่เทศบาลจัดตั้งเอง และรับถ่ายโอนมาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 723 แห่ง (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2552) และจากการจัดการศึกษาและการถ่ายโอนสถานศึกษาที่ผ่านมาของเทศบาลมา ยังไม่มีการประเมินผลการจัดการศึกษาในภาพรวมว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาเพียงใด จึงเห็นควรให้มีการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาเทศบาลทั้งสถานศึกษาที่เทศบาลจัดตั้งขึ้นเองและสถานศึกษาที่

รับการถ่ายโอนมาจากกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการจัดการศึกษาของเทศบาลและเป็นแนวทางในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของเทศบาลให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของความเสมอภาคทางการศึกษาของ ฟาเรล (Farrell, 1994) เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์ (2536) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2532) แนวคิดการมีส่วนร่วมทางการศึกษาของ โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1977) และ ดุสเซลดอร์ฟ (Dusseldorp, 1981) แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของสถานศึกษาของแฮริสและโจน (Harris and Jon, 2000) แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์การของสตีลส์ (Steers, 1977) รวมทั้งจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้กรอบแนวคิดในการวิจัยที่ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาและผลการศึกษาดังกล่าวจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการจัดการศึกษาของเทศบาล ซึ่งสรุปได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเทศบาล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของเทศบาล
2. เพื่อประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของเทศบาล
3. เพื่อประเมินสภาพการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษาของเทศบาลที่รับการถ่ายโอนสถานศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ
4. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาของเทศบาล
5. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการจัดการศึกษาของเทศบาล

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการวิจัยใช้การวิจัยแบบผสม (mixed-method research) ด้วยการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร ได้แก่ เทศบาลที่จัดการศึกษาในระบบจำนวน 295 แห่ง สถานศึกษามี 723 แห่ง กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน สุ่มให้ได้จังหวัดตัวแทนในแต่ละภูมิภาค สุ่มเทศบาลในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วน ได้เทศบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 202 แห่ง และสุ่มสถานศึกษาได้สถานศึกษาจำนวน 309 แห่ง เลือกผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารเทศบาล และบุคลากรทางการศึกษา 404 คน และผู้บริหารสถานศึกษา ครูกรรมการสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ได้รับการถ่ายโอน 139 คน สถานศึกษาที่จัดตั้งเอง 585 คน รวมทั้งสิ้น 1,128 คน

1.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ กำหนดแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.2.1 การสนทนากลุ่ม โดยเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจงที่เป็นผู้บริหารเทศบาล บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและกรรมการสถานศึกษา จำนวน 2 กลุ่ม จากเทศบาลที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา 5 แห่ง จำนวน 11 คน และเทศบาล กลุ่มอื่น 5 แห่งจำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน

1.2.2 การศึกษาภาคสนาม โดยเลือกกรณีศึกษาจากเทศบาล 5 แห่งและสถานศึกษา 5 แห่งจาก 5 ภูมิภาค 5 จังหวัด ได้แก่ ภาคกลาง จังหวัดนนทบุรี ภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดชัยภูมิ ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ และภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารเทศบาล และบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้แทนกรรมการสถานศึกษา แห่งละ 3 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 30 คน

1.2.3 การใช้ข้อมูลประเภทเอกสาร จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสอง (พ.ศ.2549-พ.ศ.2553) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และเอกสารแผนงาน โครงการ กิจกรรมด้านการศึกษาของเทศบาลและสถานศึกษา

2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ตามแนวคำถามการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ โดยการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดกรอบแนวคิดและกรอบรอบแนวทางในการวิจัยประเมินผลโดยกำหนดและนิยามตัวแปร/ตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของวิจัย

2.2 ร่างแบบสอบถามและแนวคำถามการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ให้สอดคล้อง และครอบคลุมกับนิยามของตัวแปร/ตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมิน

2.3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการประชุมวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม ความชัดเจนเกี่ยวกับภาษา และปรับปรุงแก้ไขให้มีความครอบคลุมและมีความสมบูรณ์มากขึ้น

2.4 จัดทำแบบสอบถามและแนวคำถาม แล้วนำไปทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบคุณภาพกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

2.5 วิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามโดยคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตร

สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง .86

2.6 จัดทำแบบสอบถามและแนวคำถามการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์แบบสมบูรณเพื่อใช้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างและให้กลุ่มตัวอย่างส่งกลับโดยทางไปรษณีย์

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่ม ดำเนินการดังนี้

3.2.1 เตรียมความพร้อม ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม มีผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม และเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการสนทนากลุ่ม

3.2.2 สร้างความเข้าใจโดยแจ้งวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัยให้ผู้กับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งอธิบายแนวทางในการสนทนากลุ่ม

3.2.3 ดำเนินการสนทนากลุ่มตามแผนและแนวคำถามการสนทนากลุ่ม 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 (เทศบาลที่จัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ) และครั้งที่ 2 (เทศบาลกลุ่มอื่น) ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดนนทบุรี

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ จากกรณีศึกษา โดยการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับผู้ให้ข้อมูลทั้งระดับเทศบาลและสถานศึกษาในสังกัด โดยดำเนินการดังนี้

3.3.1 กำหนดแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามและแจ้งประสานเทศบาลและสถานศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา

3.3.2 สร้างความเข้าใจโดยแจ้งวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัยให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งอธิบายแนวทางในการสนทนากลุ่ม

3.3.3 ดำเนินการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มย่อยตามแผนและแนวคำถามที่กำหนดไว้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จทางสถิติ ใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ด้วยโปรแกรม ATLAS.ti Demo

ผลการวิจัย

1. คุณภาพการจัดการศึกษาของเทศบาล

1.1 คุณภาพผู้เรียน สถานศึกษาส่วนใหญ่

ผู้เรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานแต่ขาดความพร้อมด้านเศรษฐกิจ มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลางหรือค่อนข้างต่ำ บางส่วนยังอ่านและเขียนไม่คล่อง แต่ผู้เรียนก็ยังสามารถด้านอื่นๆ เช่นด้านกีฬา และดนตรีทำให้สถานศึกษาหลายแห่งได้พัฒนาผู้เรียนให้มีความโดดเด่นในด้านกีฬา ดนตรี และศิลปะ สถานศึกษาหลายแห่งเน้นปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียน และการมีจิตอาสา/จิตสาธารณะ

1.2 คุณภาพครู ผู้บริหารและกระบวนการจัดการศึกษา ครูส่วนใหญ่มีคุณภาพได้มาตรฐาน คือ มีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ มีเพียงพอและมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหาร มีการจัดองค์กรการบริหารงานอย่างเป็นระบบ สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสม จัดสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งกิจกรรมเชิงวิชาการและกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีการส่งเสริม

ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.3 การตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น เทศบาลสามารถจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นโดยมีการหาความจำเป็นด้านการจัดการศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การทำประชาคมหรือการจัดเวทีประชาคม การใช้แบบสอบถาม การประชุมของคณะกรรมการสถานศึกษา และการเยี่ยมบ้านนักเรียน มีการจัดทำแผนงานสอดคล้องกับความต้องการ สิ่งที่เทศบาลและสถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนได้ คือยังไม่สามารถขยายการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการด้านบุคลากรสายอาชีพ แต่ผู้ปกครองและชุมชนส่วนใหญ่ก็มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของเทศบาล

1.4 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในเรื่องการบริหารจัดการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน การระดมทรัพยากร การจัดทำแผนของสถานศึกษา การนิเทศติดตามและการจัดหาสนับสนุนสื่อ/อุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้ โดยเข้ามามีส่วนร่วมในหลายลักษณะ เช่น ร่วมประชุม ร่วมเสนอความคิดเห็นและความต้องการต่อที่ประชุม ร่วมประชุมวางแผนจัดกิจกรรมและร่วมดำเนินการจัดกิจกรรม แต่คณะกรรมการสถานศึกษาบางแห่งยังเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไม่มากนัก และชุมชนในบางพื้นที่ยังถือว่าการจัดการศึกษาเป็นเรื่องของโรงเรียน

2. ความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของเทศบาล

เทศบาลและสถานศึกษาจัดการศึกษาให้มีความเสมอภาค ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึง การจัดสรรงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ให้สถานศึกษาอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง สถานศึกษาส่วนใหญ่ให้โอกาสทุกคนได้เข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสนับสนุนในด้านอื่นๆ เพื่อเพิ่มโอกาสให้เด็กทุกคนนอกเหนือจากสิ่งที่ได้รับจากนโยบายเรียนฟรี จัดการศึกษาตามความพร้อมของเด็ก เพื่อให้มีโอกาสได้พัฒนาตนตามความพร้อมและศักยภาพของแต่ละคนและให้โอกาสเด็กได้เรียนกับครูที่มีคุณภาพ

3. สภาพการเปลี่ยนแปลงของการจัดการศึกษาของเทศบาลที่รับการถ่ายโอนสถานศึกษา

เทศบาลที่ได้รับการถ่ายโอนสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงของการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมในทิศทางที่ดีขึ้นไม่มากนัก ส่วนด้านงบประมาณและด้านการบริหารงานบุคคลมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้นค่อนข้างมาก

3.1 การเปลี่ยนแปลงในทางบวก พบว่าสถานศึกษาได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีสื่อ อุปกรณ์ การศึกษาที่ทันสมัย เพียงพอกับความต้องการ ได้รับงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น ระบบการบริหารงบประมาณมีความคล่องตัว รวดเร็ว สถานศึกษาได้รับการจัดสรรอัตราค่าจ้างครูมากขึ้นและได้ครูตรงตามวุฒิที่ต้องการ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่หลากหลาย และ

ผู้บริหารเทศบาลกระจายอำนาจการบริหารให้กับสถานศึกษา

3.2 การเปลี่ยนแปลงในทางลบ พบว่าสถานศึกษาบางแห่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลงเทศบาลบางแห่งยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และบางแห่งไม่ได้รับการจัดสรรอัตราครูเพิ่ม สถานศึกษาขาดความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาของเทศบาล

4.1 ปัจจัยเกี่ยวกับเทศบาล มีปัจจัยส่งเสริม คือ 1) ผู้บริหารเทศบาลมีวิสัยทัศน์และตระหนักในความสำคัญของการศึกษา สามารถกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารมีบุคลิกภาพเป็นมิตร รับฟังและให้เกียรติผู้อื่น ประสานความร่วมมือกับบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนเครือข่ายได้เป็นอย่างดี 2) เทศบาลมีความพร้อมเรื่องรายได้ ทรัพยากร มีบุคลากรเพียงพอและบุคลากรมีความรู้ความสามารถ 3) เทศบาลมีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ทำให้สถานศึกษามีอิสระ คล่องตัวในการบริหาร และ 4) มีระบบการสอบคัดเลือกครูที่เที่ยงตรง โปร่งใส มีการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในท้องถิ่นศึกษาต่อวิชาชีพครู ปัจจัยอุปสรรค คือ 1) ผู้บริหารเทศบาลขาดวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา และไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา 2) บุคลากรของกองการศึกษาไม่เพียงพอและขาดประสบการณ์ในการจัดการศึกษา 3) งบประมาณในการสนับสนุนการจัดการศึกษาลดลง ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณไม่คล่องตัว และ 4) ผู้บริหารบางแห่งก้าวร้าวการทำงานและไม่ให้อิสระในการบริหารจัดการแก่สถานศึกษา

4.2 ปัจจัยเกี่ยวกับสถานศึกษา มีปัจจัยที่

ส่งเสริม คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งมั่นในการบริหารสถานศึกษา มีทักษะและประสบการณ์ในการบริหาร 2) ครูมีเพียงพอ และสอนตรงกับวิชาเอกที่จบมา มีความทุ่มเท มุ่งมั่นตั้งใจสอน และได้รับการพัฒนาฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถ 3) สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และ 4) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมและยืดหยุ่น **ปัจจัยอุปสรรค** คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาขาดวิสัยทัศน์ และขาดความมุ่งมั่นในการบริหารและไม่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ 2) ครูและบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ครูมีภาระงานอื่น ๆ นอกจากการเรียนการสอนมาก ขาดแคลนครูในบางวิชาเอก และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษายังไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาเท่าที่ควร

4.3 ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม มีปัจจัย

ที่ส่งเสริม คือ 1) ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในด้านงบประมาณ อาคารเรียน การจัดอัตรากำลังและการพัฒนาครู 2) การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากด้านเครือข่ายความร่วมมือภายนอก และ 3) มีเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ **ปัจจัยอุปสรรค** คือ 1) ระเบียบของรัฐในบางเรื่องล้าสมัย ไม่เหมาะสมกับการบริหารจัดการในปัจจุบัน 2) ผู้ปกครองของนักเรียนและชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ไม่มีเวลาที่จะให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดูแลบุตรหลาน และ 3) ผู้ปกครองมีค่านิยมที่ไม่ดีต่อสถานศึกษาของเทศบาล

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า สถานศึกษาสังกัดเทศบาล ผู้เรียนยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการประเมินภาพรวมของประเทศของ สมศ. การที่ได้ผลเช่นนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งคือ พื้นฐานผู้เรียนเป็นเด็กที่ขาดความพร้อม มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจยากจน และสภาพครอบครัวไม่อยู่ในฐานะที่จะดูแลเอาใจใส่บุตรหลานด้านการเรียนอย่างใกล้ชิด ในประเด็นนี้สอดคล้องกับที่ยัง (Young, 1997) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลให้เด็กได้รับการศึกษาที่ไม่เสมอภาคว่า เด็กที่มาจากครอบครัวยากจนมักจะมีผลการเรียนต่ำ เพราะไม่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินการของเทศบาล พบว่า แม้เทศบาลและสถานศึกษาในสังกัดจะมีความพยายามที่จัดกิจกรรมและการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ก็ตาม แต่ข้อค้นพบในงานวิจัยในส่วนที่เป็นอุปสรรคก็ยังคงพบว่า สถานศึกษาในหลายแห่งยังขาดแคลนครู และครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอกโดยเฉพาะในวิชาหลัก รวมทั้งยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภา (2549) พบว่า ครูผู้สอนไม่ได้จบการศึกษาในวิชาเอกที่สอนโดยตรง ครูมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ขาดทักษะในการสอนและไม่ถนัดในเนื้อหาวิชา ซึ่งอาจทำให้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร และส่งผลกระทบโดยตรงต่อการที่ผู้เรียนยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร จากข้อค้นพบนี้สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของเทศบาลยังต้องเร่งรัดการ

พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาครูผู้สอน ให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า เทศบาลจัดการศึกษาโดยให้โอกาสกับทุกกลุ่มในการเข้าเรียน อย่างเสมอภาค มีการจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมให้โอกาสกับเด็กที่จะได้เรียนกับครูที่มีคุณภาพ และมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเป็นธรรมเท่าเทียมกัน ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า เทศบาลตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา ผู้บริหารมีนโยบายและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการให้ความเสมอภาคในโอกาสการศึกษาแก่เยาวชนและประชาชน ทั้งที่เป็นเด็กพิเศษ เด็กยากจนหรือเด็กด้อยโอกาส สิ่งที่เป็นจุดเด่นที่เทศบาลดำเนินการคือการให้ปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ พร้อมทั้งทุนการศึกษาที่เป็นการเพิ่มโอกาสให้เด็กกลุ่มเหล่านี้ได้มีโอกาสเรียนได้เท่าเทียมกับเด็กกลุ่มอื่นๆ รวมทั้งการให้โอกาสแก่เด็กให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยให้โอกาสได้รับการศึกษาเล่าเรียนจากครูที่มีคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับสาระและระดับการศึกษาที่สอน และเน้นให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย การให้ความเสมอภาคเช่นนี้สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคในการจัดการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2532) ได้เสนอไว้ว่า ความเสมอภาคทางการศึกษา ควรมีการดำเนินการให้มี (1) ความเสมอภาคในโอกาสการเข้ารับบริการการศึกษา ซึ่งรวมถึงโอกาสเข้าศึกษาในระดับต่างๆ และการเปิดโอกาสให้บุคคลได้รับการศึกษาตลอดชีวิต (2) การกระจายโอกาสให้แก่บุคคลกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคคลในท้องถิ่นและกลุ่มผู้ยากไร้ ผู้

พิกการและด้อยโอกาสทางการศึกษา (3) ความเสมอภาคในคุณภาพการศึกษา และ (4) ความเสมอภาคในการจัดสรรทรัพยากรการศึกษา

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการศึกษาของเทศบาลมีการเปลี่ยนแปลงหลังการถ่ายโอนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตามข้อมูลสะท้อนว่า การเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับไม่มากนักในด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และการบริหารทั่วไปที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะช่วงเวลาการรับถ่ายโอนสถานศึกษาจาก สพฐ. เป็นช่วงเวลาระยะเวลาที่สั้น ดังนั้น การดำเนินการเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอาจต้องใช้เวลาโดยเฉพาะงานที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานที่มีความเกี่ยวข้องกับหลายองค์ประกอบ ได้แก่ ในเรื่องการบริหารหลักสูตรที่ต้องสัมพันธ์เชื่อมโยงกับการดำเนินการหลักสูตรขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดการเรียนการสอนที่กระทบโดยตรงต่อการบริหารงานบุคคล ในด้านความเพียงพอและวุฒิการศึกษาของครู และความรู้ความสามารถของครู จึงมีข้อมูลระบุชัดเจนว่า สถานศึกษาที่ถ่ายโอนมายังมีการเปลี่ยนแปลงไม่มาก แต่ทิศทางในการเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่ไปในทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะด้านการบริหารงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงอาคารสถานที่ และการก่อสร้างอาคารเรียนมีการเปลี่ยนแปลงในระดับค่อนข้างมาก ในประเด็นนี้ จะเห็นได้ว่าเทศบาลหลายแห่งเลือกที่จะพัฒนาในด้านกายภาพก่อน เช่น การสร้างอาคาร สิ่งก่อสร้างต่างๆเพิ่มเติม ซึ่งถือเป็นภาพลักษณ์เบื้องต้นที่จะเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนและดำเนินการได้อย่างรวดเร็วในเวลาอันสั้น ส่วนการเปลี่ยนแปลงในด้านวิชาการถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ต้องใช้เวลาถึงจะปรากฏผลอย่างชัดเจน และยิ่งไปกว่านั้นเทศบาลที่ยังมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาไม่

มากนักก็อาจต้องใช้เวลาในการปรับตัว เพิ่มพูนความรู้และสรรหาบุคลากรที่มีความรู้และมีประสบการณ์เข้ามาช่วยดำเนินการ ในเรื่องนี้ แฮริส และโจน (Harris and Jon, 2000) เสนอไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการศึกษาที่แท้จริง ควรมีจุดเน้นที่เป้าหมายการสอนและการเรียนรู้ การที่สถานศึกษามีเป้าหมายเน้นที่การสอนและการเรียนรู้จะมีส่วนกระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงสถานศึกษาในด้านการสอนและการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามจากข้อมูลเชิงคุณภาพก็เห็นแนวโน้มที่ดีว่า เทศบาลส่วนใหญ่มีการสนับสนุนในด้านการให้งบประมาณเพิ่มขึ้นในด้านการจัดการเรียนการสอน และการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนก็อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง รวมทั้งมีการวางแผนและการปรับกรอบอัตรากำลังบุคลากรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4. จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยส่งเสริมต่อการจัดการศึกษา คือผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร มีประสบการณ์ มีความมุ่งมั่นต่อการจัดการศึกษา ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าวของผู้บริหารจะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารการศึกษาของท้องถิ่นที่จะต้องเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ การมีภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ ประสบการณ์และความมุ่งมั่นรวมทั้งบุคลิกภาพที่เป็นมิตร รับฟังจะช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วม ความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย ซึ่งจะช่วยในการนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จแห่งเป้าหมาย จากข้อมูลสะท้อนว่า ผู้บริหารที่มีคุณลักษณะดังกล่าว สามารถที่จะบริหารโดยยึดหลักการกระจายอำนาจได้อย่างดี และข้อมูลจากการวิจัยก็พบว่า ความสำเร็จของเทศบาลส่วนหนึ่งก็คือ ผู้บริหารเทศบาลใช้การบริหารโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ ที่ช่วยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการดำเนินการ สอดคล้องกับที่เมตต์ เมตต์

การุนจิต (2553) กล่าวว่า กระจายอำนาจให้สถานศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรเร่งรัดพัฒนาให้ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำในการบริหารจัดการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้บริหารได้พัฒนาตนเอง เพื่อมีศักยภาพสูงสุดอันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะต่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1.1 วางแผนและกำหนดกรอบอัตรากำลัง ทั้งครูศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนให้เหมาะสมกับภาระงานการจัดการศึกษาของเทศบาลและสถานศึกษา เพื่อให้ได้บุคลากรที่เพียงพอและตรงกับความต้องการ

1.2 ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ กระบวนการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรที่มีประสิทธิภาพโดยให้ครอบคลุมทั้งคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ประสบการณ์ทางวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษา รวมทั้งให้เกิดความโปร่งใส ยุติธรรม

1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษาให้มีวิสัยทัศน์และมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และเร่งรัดพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของเทศบาลและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.4 กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริหารงบประมาณ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประหยัด คุ่มค่า ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ

ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เทศบาลและสถานศึกษาดำเนินการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายงบประมาณให้เกิดความคล่องตัว

1.5 กำหนดนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาให้เทศบาลและสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา ได้พัฒนาสู่ความเป็นเลิศโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาเป็นฐานในการพัฒนาให้เป็นเทศบาลหรือสถานศึกษาต้นแบบและแหล่งเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของเทศบาล

2. ข้อเสนอแนะต่อเทศบาล

2.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของเทศบาลโดยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา องค์การที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจากองค์กรภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ

2.2 มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่สร้างความเสมอภาคทางด้านคุณภาพให้กับผู้รับบริการโดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง ให้โอกาสผู้เรียนได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการเรียนรู้กับครูที่มีคุณภาพที่มีวุฒิและประสบการณ์เชี่ยวชาญตรงกับภาระงานที่สอน

2.3 พัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาต่อหรือฝึกอบรมในสาขาวิชาหรือเนื้อหาสาระที่ต้องสอน รวมทั้งส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.4 พัฒนาระบบการนิเทศการเรียนการสอนทั้งการนิเทศภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้การช่วยเหลือ สนับสนุน และกำกับติดตามการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยมีการสรรหา

และพัฒนาศึกษานิเทศก์ ครูผู้นิเทศ ให้มีความรู้ความสามารถในการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสร้างระบบเครือข่ายการนิเทศ

2.5 จัดให้มีทุนการศึกษาและพัฒนาระบบการสร้างครูดีที่เป็นลูกหลานของคนในท้องถิ่น โดยคัดเลือกเยาวชนที่เป็นคนดี คนเก่ง รักในวิชาชีพครูให้ได้เข้าเรียนในสถาบันผลิตครูที่มีสัญญาความร่วมมือต่อกัน โดยเทศบาลสนับสนุนทุนการศึกษาตลอดหลักสูตร

2.6 ดำเนินการและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวปฏิบัติในการบริหารงบประมาณ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประหยัดคุ้มค่า มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษา

3. ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

3.1 ผู้บริหารตระหนักในความสำคัญของงานวิชาการโดยมุ่งเน้นการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 สถานศึกษาควรจัดระบบการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อให้ครูได้ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนโดยตรง โดยการมอบหมายงานให้สอดคล้องกับวิชาเอก ความถนัด หรือความเชี่ยวชาญของครูและลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้อง

3.3 สถานศึกษาเสริมสร้างความเข้าใจให้ผู้ปกครองตระหนักในความสำคัญของการศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองในการดูแลเอาใจใส่การศึกษาของบุตรหลาน

3.4 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง โดยเน้นการนิเทศการเรียนการสอน

เพื่อช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำครูในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.1 กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาตรการและสนับสนุนทรัพยากรแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้มีศักยภาพในการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่เทศบาลและสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดระบบและแผนงาน/โครงการ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือด้านวิชาการและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่สถานศึกษาของเทศบาล

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการศึกษาของเทศบาลแต่ละประเภท เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับส่งเสริมการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับเทศบาลแต่ละประเภท

2. ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของเทศบาล ทั้งเครือข่ายในเทศบาลเองหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ และเครือข่ายระหว่างเทศบาลกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

3. ควรมีการวิจัยติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของเทศบาลที่รับถ่ายโอนสถานศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการไม่น้อยกว่า 5 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของเทศบาลให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

4. ควรมีการวิจัยศึกษาการจัดการศึกษาของ
เทศบาลที่ประสบความสำเร็จเพื่อค้นหาแบบปฏิบัติที่ดี
(Best Practice) โดยสังเคราะห์เป็นรูปแบบจัดการศึกษา
เทศบาลที่ประสบความสำเร็จ

เอกสารอ้างอิง

- ปธาน สุวรรณมงคล. (2547). **การปกครองท้องถิ่นไทย
ใน บริบท ของ รัฐ ธรรมนูญ แห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540.**
โครงการส่งเสริมการแต่งตั้งตำรา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). **การจัดการศึกษา
ท้องถิ่น : โดยชุมชน เพื่อชุมชน และ
สังคมไทย.** กรุงเทพมหานคร: บิ๊ค พอยท์.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2536). **“หน่วยที่ 11 การวิจัย
เกี่ยวกับการเงิน งบประมาณ และความ
เสมอภาคทางการศึกษา” ในประมวลสาระ
ชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา.**
นนทบุรีย: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2532).
**รายงานการติดตามผลการพัฒนาการศึกษา
ตามแนวปฏิรูปการศึกษา เรื่อง ความเสมอ
ภาคทางการศึกษา. (อัดสำเนา)**
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). **รายงาน
การวิจัยเรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนานโยบาย
ส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร:
พริกหวานกราฟฟิค.**
- _____. (2549). **รายงานการประเมินการปฏิรูป
การเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพหุ
กรณีศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.**

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1977). **Rural
development participation: Concept and
measures for project design
implementation and evaluation.** Rural
Development Committee Center for
International Studies, Cornell University.

Dusseldorp, D. B. W. M. V. (1981). **“Participation in
Planned Development Influenced by
Government of Developing Countries at
Local Level in Rural Areas”.** Essay in Rural
Sociology (In honour of R.A.J. van Lier),
Wageningen : Department of Rural
Sociology of the tropics, Wageningen
Agricultured University.

Farell, J.B. (1994). **Social equality and educational
expansion in developing nations.** The
International Encyclopedia of Education.
2nd Vol.9. USA : Pergamon.

Harris, A. and Jon, Y. [2003, February] **Comparing
school improvement programmes in
England and Canada.** Online Journal of
School Leadership & Management. [On –
line serial]. Available from : Ebscohost Full
Display Item: 3034942.

Steer, Richard M. (1977). **Organizational
effectiveness : A Behavioral view.** Santa
Monica, California : Goodyears Publishing
company.

Young, Yih-Jin. (2001). **Modernization and equality of
educational opportunity of Thailand 1970-
1990.** (Doctoral Dissertation, University of
Michigan, 1997) Online Available from:
<http://www.lib.umi.com> (200, April 12)