

**การพัฒนาแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครู
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**
**Developing the Evaluation Model Through Learning Management Integrating
Unified Instructions of the Basic Educational Teachers
Under Office of the Basic Education Commission (OBEC)**

รณชัย ศรีสุธัญญาวงค์¹ ปิยะธิดา ปัญญา² และณัฐชัย จันทชุม³

Ronnachai Srisuthunyavon¹, Piyatida Panya² and Nattachai Juntachum³

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม^{1,2,3}

Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University^{1,2,3}

Corresponding author, E-mail : rownachai2552@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารตำราบทความ รายงานการวิจัยและฐานข้อมูลต่างๆ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน3คนมากร่างรูปแบบการประเมินที่ผ่านการตรวจสอบยืนยันความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมินด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน9คนโดยใช้เทคนิคการประจักษ์สัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จากนั้นนำรูปแบบการประเมินไปทดลองใช้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต1จำนวน13แห่งเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) ของรูปแบบการประเมินแล้วทำการประเมินรูปแบบการประเมินในมิติความเป็นไปได้ความเหมาะสมความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการประเมินโดยคณะผู้ประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทดลองใช้รูปแบบการประเมิน ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรประกอบด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่1ด้านการเตรียมการสอนมี 6 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้มี 10 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 3 ด้านสื่อการเรียนรู้มี4ตัวบ่งชี้และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มี10ตัวบ่งชี้

2. รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนประกอบได้แก่หลักการและเหตุผลของการประเมินเป้าหมายของการประเมินสิ่งที่มุ่งประเมิน(องค์ประกอบและตัวบ่งชี้)กระบวนการ/วิธีการของการประเมินประกอบด้วยขั้นตอนคือขั้นเตรียมการประเมินขั้นดำเนินการประเมินขั้นสรุปผลและขั้นรายงานผลการประเมินเกณฑ์การประเมินมีลักษณะเป็นเกณฑ์สัมบูรณ์โดยกำหนดเป็นค่าร้อยละส่วนแนวทางการนำไปใช้ประกอบด้วยคำอธิบายและระดับคุณภาพแหล่งผู้ประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปรายงานผลการประเมินมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก

3. รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเที่ยงตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) โดยครูผู้สอนซึ่งเป็นครูวิชาชีพที่ผ่านการอบรมมีผลการประเมิน



โดยรวมสูงกว่าครูผู้สอนซึ่งเป็นครูวิชาการที่ไม่เคยผ่านการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบการประเมินมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานโดยรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความเป็นไปได้ความเหมาะสมความถูกต้องและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากโดยกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบการประเมินมีความคิดเห็นต่อคู่มือการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การพัฒนา ; รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการ ; แบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ; สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

ABSTRACT

This research aims to develop a model for evaluating learning management integration. A full range of teachers in basic education. Under the Office of Basic Education. The research and development process Researchers have studied the texts, documents, reports, research articles. and a database of experts interviewed three people come through the draft assessment form. To verify the suitability and feasibility of the model evaluation by a qualified person 9 Number of people using a technique based on expert symposium. (Connoisseurship) then the model estimates Go to trial in schools Primary Educational Service Area Office Roi-ET neighborhood, one of 13 to determine the validity (Concurrent Validity). Forms of assessment and evaluation assessment form. The dimensions of the possibility appropriate. The accuracy and usefulness. The evaluation model The Board of Assessors is involved. The trial assessment form. The research found that :

1. Evaluation of Learning Management integration services. Teachers in schools Basic department of basic education. It should contain four elements the first component includes the preparation of teaching has six indicator elements on the second side. The learning process has three elements above 10 indicates learning and has four indicator. The four components of the measurement and evaluation of learning with 10 markers.

2. The evaluation model learning management integrated solutions. Teachers in schools department of basic education, including basic principles and components. The reason for evaluation The goal of the assessment The evaluation focused (Components and indicators). Process / method of evaluation consists of four phases: preparatory assessment. The evaluation process and the conclusion of the assessment report. The evaluation criteria are as absolute criteria By fixing a percentage The guide contains descriptions adoption. And the quality The assessor The tool used to evaluate How to collect data. Data analysis The evaluation summary report. Is appropriate and possible. At a high level.

3. The evaluation model learning management integrated solutions. Teachers in schools Basic department of basic education. The validity (Concurrent Validity) by teachers, the teachers trained. Effective Overall rating More teachers, the teachers had not been trained. The level of statistical significance. 01. The groups involved in the trial assessment form. Comments are the elements and indicators. The

evaluation model of learning management, integrated unified. Of teachers in basic education. Under the Office of Basic Education. Overall and individual components at a high level.

4. The evaluation model assesses learning management, integrated unified. of teachers in basic education. Under the Office of Basic Education. There is a possibility appropriate, accurate and useful. At a high level The groups involved Trial evaluation model. Opinion to guide the evaluation of learning management integration. A full range of teachers in basic education. Under the Office of Basic Education. Overall and in the high level.

Keywords : Developing the Evaluation model through learning management Integrating ; unified instructions ; The basic Educational teachers, office of the basic ; education commission (OBEC)

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการ [1] มีนโยบายและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการเตรียมผู้เรียนเข้าสู่โลกในศตวรรษที่ 21 โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรที่เน้นการบริหารจัดการและการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครูผู้สอนในระดับชั้นเดียวกันอย่างมีระบบสำหรับเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการนำไปปฏิบัติเพื่อลดภาระด้านเนื้อหาและภาระงานที่ซ้ำซ้อนของครูผู้สอนและภาระในการทำบ้านของผู้เรียนแต่ยังคงไว้ซึ่งคุณภาพในเชิงองค์ความรู้และให้เวลากับการทำกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์เพิ่มมากขึ้นกระบวนการดังกล่าวจึงมุ่งให้ครูผู้สอนโดยเฉพาะครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันมาวางแผนร่วมกันในการวิเคราะห์หลักสูตรการกำหนดแนวทางการจัดการกระบวนการเรียนรู้การวัดและประเมินผลให้สามารถตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนได้อย่างครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตลอดจนการกำกับติดตามการมอบภาระงาน/ชิ้นงานในแต่ละวันอย่างเหมาะสมซึ่งนับเป็นการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงตั้งแต่หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมความรู้ ความคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่มีความหมายอย่างหลากหลายและสัมพันธ์กัน เป็นองค์รวมเกิดการรู้แจ้งรู้จริงสอดคล้องกับความเป็นจริงในการดำเนินชีวิตและสนองการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ใช้ครบทุกชั้นปี ภาระงานซ้ำซ้อนของเนื้อหาสาระการสอนแยกออกจากกัน การมอบภาระงานเช่นมีการบ้านมากซ้ำซ้อนและการใช้เวลาเรียนให้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย และไม่เป็นภาระแก่ผู้เรียน ตลอดจนเปิดมิติใหม่ของการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนรู้จักใช้หาความรู้ เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งหลักการข้างต้นจะเป็นส่วนสำคัญในการแก้ปัญหาความซ้ำซ้อนของการเรียนเนื้อหาสาระของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้เต็มเต็ม จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้ชัดเจนขึ้นอีกทั้งลดภาระงานและครูผู้เรียนมีโอกาสได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนมากขึ้นได้อย่างเหมาะสมกับพัฒนาการตามช่วงวัย [1]

การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจร เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงตั้งแต่หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ที่ครอบคลุมความรู้ ความคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่มีความหมายอย่างหลากหลายและสัมพันธ์กัน เป็นองค์รวมเกิดการรู้แจ้งรู้จริง สอดคล้องกับความเป็นจริงในการดำเนินชีวิตและสนองการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ใช้ครบทุกชั้นปี รวมถึงกระบวนการใช้เวลาเรียนให้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย และไม่เป็นภาระแก่ผู้เรียน ตลอดจนเปิดมิติใหม่ของการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนรู้จักใช้หาความรู้ เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้



ให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นของโลกปัจจุบัน การศึกษาวิจัยดังกล่าวนี้ผู้วิจัยศึกษารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูเพื่อให้ได้มาซึ่งเครื่องมือพัฒนาการศึกษาของชาติโดยประการหนึ่งนอกเหนือจากการสร้างองค์ความรู้ของศาสตร์แห่งการประเมินด้วยเหตุผลทั้งหมดที่ได้กล่าวมาจึงเป็นเหตุจูงใจให้ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ในกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อสร้างและพัฒนาแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตการวิจัย

โดยแบ่งเป็น 4 ระยะดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีขอบเขตการวิจัย

ตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนาแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีขอบเขตการวิจัย

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีการดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีขอบเขตการวิจัย

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยระยะนี้ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สำหรับสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครู
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
 - 3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยยึดแนวคิดตามกรอบเนื้อหาในการสร้างข้อความสัมภาษณ์แบบ Nevo
 - 3.2 สร้างแบบสัมภาษณ์ตามประเด็น และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ว่าถูกต้อง
 - 3.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.4 นำแบบสัมภาษณ์ไปตรวจสอบคุณภาพด้านความสอดคล้องของเนื้อหา โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา นำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามแนวคิดของ Phaisarn Worakham. [2]

3.5 ปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือจากคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการสัมภาษณ์ ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่นัดหมาย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจร ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5.2 ผู้วิจัยคัดเลือกองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาคัดเลือกโดยพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่สำคัญ

ตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนาารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีขอบเขตการวิจัย

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยระยะนี้ ได้แก่ การประชุมสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ(Connoisseurship)ของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรจำนวน9คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะนี้มี2ประเภทได้แก่

2.1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความสอดคล้องโดยใช้การประชุมสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ(Connoisseurship)

2.2 แบบบันทึกการประชุม

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 การสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3.2 แบบบันทึกผลการประชุมตรวจสอบความสอดคล้องของร่างรูปแบบแบบบันทึกข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะตลอดจนข้อวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประชุมสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ(Connoisseurship) ในวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่ามัธยฐานค่าพิสัยควอไทล์ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง9ท่านมานำเสนอในวันประชุมตรวจสอบความสอดคล้องของร่างรูปแบบ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การหาค่ามัธยฐาน(Median)มาเทียบกับเกณฑ์แล้ว

แปลความหมาย

5.2 การหาค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range)

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยระยะนี้ ได้แก่ แหล่งข้อมูลที่ได้จากการเลือกแบบอาสาสมัครมีจำนวน 2 กลุ่มได้แก่ 1) ผู้รับการประเมินและ 2) คณะผู้ประเมิน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจร

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินบุคคล (PersonalEvaluation) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (RatingScale) แบบประเมินแบ่งแบบประเมินเป็น 3 ตอนให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องจัดพิมพ์แบบประเมินเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประสานขอความร่วมมือในการทดลองใช้รูปแบบผู้วิจัยดำเนินการประชุมชี้แจงรายละเอียดให้ผู้บริหารโรงเรียนและคณะพร้อมร่วมกันนัดหมายวันเวลาในการออกประเมินตามปฏิทินการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการต่างๆ ได้แก่การตรวจสอบเอกสารการสัมภาษณ์และการสังเกต สรุปผลการประเมินตามแบบสรุปผลในคู่มือการประเมิน

5. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินมาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพโดยการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนระหว่างครู 2 กลุ่มโดยใช้การทดสอบ Mann-WhitneyUtest โดยมีสมมติฐานในการทดสอบคือครูกลุ่มที่ 1 (เป็นครูวิชาการที่ผ่านการอบรมเรื่องการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) กับครูกลุ่มที่ 2 (เป็นครูที่ไม่เคยผ่านการอบรมซึ่งเป็นครูที่อยู่ในโรงเรียนเดียวกันกับครูวิชาการที่ผ่านการอบรม) โดยการประเมิน 2 ครั้งและรายงานผลการประเมินให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ



ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการประเมินการจัดการเรียน
รู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยระยะนี้ได้แก่คณะผู้ประเมินที่
ทดลองใช้และมีความเข้าใจในรูปแบบการประเมินจำนวน 52 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบ
ครบวงจร

2.2 แบบประเมินคู่มือการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณา
การแบบครบวงจร

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ
การประเมินตัวชี้และเกณฑ์การประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณ
การแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ากรอบ
องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบ
ครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรประกอบด้วยองค์
ประกอบที่สำคัญ5องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการเตรียมการสอน

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3 ด้านสื่อการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ

2. ผลการสร้างรูปแบบการประเมินและคู่มือการประเมิน
การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการประเมินการจัด
การเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความ
เป็นไปได้ของร่างรูปแบบโดยใช้กระบวนการอิงผู้เชี่ยวชาญ
(Connoisseurship)

จากนั้นผู้วิจัยได้พัฒนาคู่มือการประเมินการจัดการ
เรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรนำไปใช้ประกอบการประเมิน
ตามรูปแบบการประเมินโดยได้นำคู่มือดังกล่าวไปเสนอให้
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจแก้ไขและให้ข้อ
เสนอแนะเพื่อปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นและได้นำคู่มือ
การประเมินที่ได้ปรับปรุงตามคำแนะนำแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 9 คน ตรวจสอบความเหมาะสมความครอบคลุม
และความชัดเจนของคู่มือการประเมินก่อนนำไปทดลองใช้ใน
สถานการณ์จริง

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้
บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณ
การแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นไป
ทดลองใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เลือกเป็นสนามทดลอง
จำนวน13โรงเรียนที่ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง
(Purposive Sampling) และโรงเรียนที่ยินดีให้ความร่วมมือ
ในการทดลองโดยใช้สูตรการวัดคะแนนพัฒนาการ (Growth
Score) ของ Sirichai Kanjanawasee [3] และสถิติทดสอบ
The Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks Test
และพิจารณาความเที่ยงตรงของรูปแบบการประเมินโดยใช้
เกณฑ์การพิจารณาคือรูปแบบการประเมินมีความเที่ยงตรง
ตามสภาพ (Concurrent Validity)โดยใช้สถิติทดสอบ The
Mann-Whitney U Test จำแนกตามองค์ประกอบผู้วิจัยนำผล
การประเมินของครูกลุ่มที่1มีผลการประเมินโดยรวมสูงกว่าครู
กลุ่มที่2อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณา
ตามองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินพบว่าทุกองค์ประกอบมี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยครูกลุ่มที่1มีผล
การประเมินสูงกว่าครูกลุ่มที่2แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ.01ทุกองค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้าน
การเตรียมการสอน องค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดกระบวนการ
เรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านสื่อการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่
4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

4. ผลการประเมินรูปแบบการประเมินและคู่มือการ
ประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูใน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินรูปแบบที่พัฒนาขึ้นว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานการประเมินด้านความเป็นไปได้ความเหมาะสมความถูกต้องครอบคลุมและความเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้อยู่ในระดับใดโดยใช้แบบประเมินรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 1 ฉบับมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับจำนวน 35 ข้อซึ่งประยุกต์ข้อคำถามจากมาตรฐานการประเมินที่พัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินทางการศึกษาของสหรัฐอเมริกา (The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) ตามมาตรฐานการประเมินทางการศึกษา 4 มาตรฐานได้แก่ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านความถูกต้อง (Accuracy)

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาสรุปผลและอภิปรายผลดังนี้

1. ผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องพบว่าองค์ประกอบในการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรประกอบด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่ 1 ด้านการเตรียมการสอน องค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านสื่อการเรียนรู้และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา [4] ว่าด้วยการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมีการวางแผนดังนี้ 1) วิเคราะห์ หลักสูตร 2) กำหนดเนื้อหาสาระการเรียนรู้ 3) กำหนดการสอน 4) การจัดโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ 5) การจัดการเรียนรู้ 6) การเตรียมสื่อ/แหล่งการเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล 8) การนิเทศติดตามและเป็นผลนำไป

สู่ปัจจัยความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าการประเมินการจัดการเรียนรู้ต้องประเมินขั้นตอนของการสอนตั้งแต่การเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการประเมินผลตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Krissana Kiddee. [5] Chailikhid Soiphechkasem. [6] พบว่าองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ 1) สภาพแวดล้อม/บรรยากาศของการเรียนรู้ 2) ปัจจัยเบื้องต้นของการเรียนรู้ 3) กระบวนการเรียนรู้ 4) ผลผลิตของการเรียนรู้และองค์ประกอบการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 2 องค์ประกอบคือ 1) องค์ประกอบด้านแนวคิดการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด 2) องค์ประกอบด้านวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Arthid Ardharn. [7] ที่ได้พัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพบว่าประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ 1) การบริหารจัดการ 2) ปัจจัยเบื้องต้น 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) ผลผลิตการจัดการเรียนรู้ 5) การบริหารเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงตั้งแต่หลักสูตรการจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมความรู้ความคิดทักษะและประสบการณ์ที่มีความหมายอย่างหลากหลายและสัมพันธ์กันเป็นองค์รวมเกิดการเรียนรู้จริงจริงสอดคล้องกับความเป็นจริงในการดำเนินชีวิต

2. รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่ 1 ด้านการเตรียมการสอน องค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านสื่อการเรียนรู้และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้แต่ละองค์ประกอบมีตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



4 องค์ประกอบจำนวน 30 ตัวบ่งชี้ประกอบด้วยองค์ประกอบที่ 1 ด้านการเตรียมการสอน มี 6 ตัวบ่งชี้ซึ่งองค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้มี 10 ตัวบ่งชี้ซึ่งองค์ประกอบที่ 3 ด้านสื่อการเรียนรู้มี 4 ตัวบ่งชี้และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มี 10 ตัวบ่งชี้ทั้งนี้เป็นเพราะองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้ได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กระบวนการของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) พบว่าองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ในการประเมินฯ มีความเหมาะสมครอบคลุมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์จริงซึ่งโดยสภาพความเป็นจริงครูซึ่งเป็นผู้ถูกประเมินมักไม่มีโอกาสไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานของตนเองดังสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานสำหรับการประเมินเพื่อประกอบการวางแผนการดำเนินกิจกรรมในกระบวนการประเมินได้แก่ 1) ประเมินทำไม 2) ประเมินอะไร 3) ประเมินอย่างไรและ 4) ตัดสินด้วยวิธีใดซึ่งจะช่วยในการกำหนดเป้าหมายของการประเมินช่วยในการวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมินช่วยในการสร้างเครื่องมือในการประเมินช่วยในการพิจารณาความดีและตัดสินคุณภาพของสิ่งที่มุ่งประเมินได้ Sirichai Kanjanawasee [8] การตอบคำถามหลักทั้ง 4 คำถาม ได้เป็นการกำหนดกิจกรรมในกระบวนการประเมินคือการกำหนดโครงสร้างของการประเมินได้ว่าโครงสร้างของการประเมินคืออะไรถือว่าเป็นการกำหนดแผนการประเมินหรือรูปแบบของการประเมินเป้าหมายของการพัฒนารูปแบบของการประเมินการจัดการเรียนรู้ที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดเป็นการพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนรู้ในกระบวนการศึกษา (Educational process) ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการที่มีระบบแบบแผนในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์อย่างถาวรกระบวนการการศึกษามีการประเมิน3ส่วนได้แก่การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ (Learning objective) การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และการประเมิน

ผลการเรียนรู้ (Evaluation of Learning)

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาผลจากการวิเคราะห์สังเคราะห์รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยจากผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรโดยกำหนดให้ครูได้เข้ามาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งผู้รับผิดชอบในการกำหนดตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวกับครูมักเป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญศึกษานิเทศก์หรือนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ทำให้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดอาจไม่สอดคล้องกับสภาพที่ครูปฏิบัติได้จริงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suwimon Wongwanich [9] ผู้วิจัยจึงออกแบบการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรครั้งนี้โดยกำหนดให้ครูได้เข้ามาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการแสดงความคิดเห็นเสนอแนะปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมเป็นไปได้และเกิดการยอมรับในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงและในการกำหนดน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบในการประเมินผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนรู้มากที่สุดโดยให้น้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 35% รองลงมาได้แก่ด้านการผลิตการเรียนรู้ด้านปัจจัยการเรียนรู้ด้านแนวคิดในการจัดการเรียนรู้และด้านการสร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ซึ่งให้น้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 30%, 20%, 10% และ 5% ตามลำดับแสดงให้เห็นมุมมองของผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นนักการศึกษาทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาและด้านการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรว่าควรพิจารณาที่กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นอันดับหนึ่งสะท้อนให้เห็นว่าครูเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [10] ที่ว่าในการจัดการศึกษาของประเทศไทยที่มุ่งหวังสู่ความเป็นเลิศด้านการจัดการศึกษา เพื่อที่จะพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพตามที่ต้องการให้สามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้นั้น ครูนับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน สามารถพัฒนากิจกรรมวิธีการ ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอนเพื่อให้บรรลุมาตรฐาน

การจัดการเรียนการสอน รวมถึงสามารถถ่ายทอดความรู้ และต่อยอดความรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในชั้นตอนนี้ผู้วิจัย ได้นำรูปแบบการประเมินซึ่งเป็นผลผลิตที่สร้างขึ้นไปทดลอง ใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบการ ประเมินฯ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bunchom Srisa-ard. [11] ที่ได้ให้ความเห็นไว้ว่าหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้น แรกแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ดังกล่าวเพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดย มีรากฐานจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของผู้อื่นและ ผลการวิจัยที่ผ่านมาหรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจาก ผู้เชี่ยวชาญแล้วก็ตามแต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือ ทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อทำการทดสอบ ดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ ตามที่มุ่งหวังไว้หรือไม่ในการทดลองใช้รูปแบบการประเมิน การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานครั้งนี้เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของรูปแบบการ ประเมินฯ ผลการศึกษาพบว่า

3.1 ผลการศึกษาคะแนนพัฒนาการพบว่าครูทุกคน มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรโดยมี พัฒนาการระดับต้นถึงพัฒนาการระดับสูงเมื่อพิจารณาในราย ละเอียดพบว่าครูจำนวน 1 คนมีพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณ การแบบครบวงจรโดยมีพัฒนาการระดับต้นจากการสอบถาม ผู้บริหารและครูท่านนี้ทำให้ทราบข้อมูลเพิ่มเติมว่าครูท่านนี้เป็น หัวหน้าวิชาการของโรงเรียนมีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบหลาย งานโดยเฉพาะในภาคเรียนที่ 2 ซึ่งเป็นภาคเรียนที่มีกิจกรรม อื่นๆ หลายกิจกรรมเช่นนิทรรศการงานวิชาการของโรงเรียนงาน มหกรรมศิลปหัตถกรรมระดับภูมิภาคระดับประเทศนอกจาก นี้ก่อนจะมีการประเมินครั้งที่ 2 ครูท่านนี้ต้องไปอบรมสัมมนา ในโครงการต่างๆ ตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประ ชมคมอาเซียนหลายครั้งแต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ผลการประเมินครั้งที่ 1 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการประเมิน

ครั้งที่ 2 พบว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินครั้งที่ 2 มีค่ามากกว่าค่า เฉลี่ยผลการประเมิน ครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแสดง ให้เห็นว่าการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการ แบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลทำให้ครูมีการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรทั้งนี้เป็น เพราะครูได้จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการ แบบครบวงจรที่จัดทำไว้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้บูรณาการ แบบครบวงจรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสิ่งที่มุ่งประเมินได้ครบทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการเตรีย มการสอนด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ด้านสื่อการเรียนรู้และ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งครูสามารถจัดหาแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองการ เรียนรู้ที่ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและเรียนรู้การปฏิบัติจริง (Learning by doing) เป็นแหล่งการเรียนรู้เป็นแหล่งการทำ กิจกรรมเป็นแหล่งที่นักศึกษาเป็นแหล่งฝึกฝนและเป็นแหล่ง ประกอบอาชีพของผู้เรียนสามารถค้นคว้าทำให้ผู้เรียนสามารถ เข้าถึงข้อมูลต่างๆ เป็นการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกัน และกันอีกทั้งใช้การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนการสอนซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัดการเรียนรู้ บูรณาการแบบครบวงจรประสบผลสำเร็จสำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา [1] โดยมีผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม ในการรับผิดชอบต่อการเรียนของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนา ตนเองดังนี้ 1) มีการกำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้รวมทั้งแผนการ จัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรร่วมกับสถานศึกษา 2) สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม 3) สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์จากการ เรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมรูปแบบการ จัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรมุ่งหวังให้ครูผู้สอนนำไป ใช้เพื่อให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบ วงจรมีความสำคัญดังนี้ 1) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ การดำเนินชีวิตจริงมีการบูรณาการองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับ จานานหรือกิจกรรมที่ทำสำเร็จ 2) ครูผู้สอนตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่างๆ มีกระบวนการทำงานร่วมกันมีแนวทางการ จัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรที่เกิดจากการ



วางแผนตั้งแต่หลักสูตรการจัดการเรียนรู้การวัดผลและประเมินผล 3) ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการเป็นองค์รวมลดการใช้เวลาเรียนที่มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาและภาระงานและมีโอกาสทำกิจกรรมนอกห้องเรียนมากขึ้น 4) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเสริมสร้างสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนการใฝ่หาความรู้รู้จักคิดวิเคราะห์ 5) ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ในห้องเรียนกับความรู้นอกห้องเรียนเข้าด้วยกันทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนมากขึ้น 6) ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้ใหม่ผ่านสื่อที่หลากหลาย 7) ลดภาระงานและเวลาในการเรียนรู้ 8) สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง 9) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้สำนึกวิชาการและมาตรฐานการศึกษา [1] ครูผู้สอนนับว่าเป็นปัจจัยนำสู่ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรซึ่งถือว่าครูผู้สอนต้องมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของหลักสูตรที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนกล้าคิดกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้บูรณาการมีความรู้และทักษะการจัดทำหน่วยการเรียนรู้บูรณาการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมีการรวมกลุ่ม/สร้างเครือข่ายครูเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกันจนเกิดเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) ดังนั้นผลการวิจัยจึงพบว่าครูมีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรได้ประสบผลสำเร็จที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความคิดทักษะ/กระบวนการและประสบการณ์ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Arthid Ardham. [7] ที่ได้พัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยมีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพบว่ารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสิ่งที่มุ่งประเมินได้ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการด้านปัจจัยเบื้องต้นในการจัดการเรียนรู้ด้านกระบวนการ

เรียนรู้ด้านผลผลิตการจัดการเรียนรู้และด้านการบริหารเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ผลการพิจารณาคุณภาพของรูปแบบการประเมินด้านความเที่ยงตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) โดยใช้สถิติทดสอบ The Mann-Whitney U Test จำแนกตามองค์ประกอบผู้วิจัยนำผลการประเมินของครูกลุ่มที่มีผลการประเมินโดยรวมสูงกว่าครูกลุ่มที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินพบว่า ทุกองค์ประกอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยครูกลุ่มที่ 1 มีผลการประเมินสูงกว่าครูกลุ่มที่ 2 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านแนวคิดในการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรด้านผลผลิตการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรและด้านการสร้างภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรและด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั้นแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นสามารถให้ผลการประเมินที่ตรงกับความเป็นจริงสามารถแยกกลุ่มได้ถูกต้องซึ่งมีลักษณะของความเที่ยงตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) โดยความตรงตามสภาพนี้เป็นวิธีการหนึ่งในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ซึ่งบางครั้งอาจเรียกว่าความตรงตามทฤษฎีมีความหมายว่าการที่เครื่องมือนั้น ๆ สามารถวัดหรือเก็บข้อมูลได้ตามลักษณะ (Trait) ที่ต้องการ Rattana Buason [12] จึงกล่าวได้ว่ารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นนี้มีความตรงหรือมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้ทั้งนี้ เป็นเพราะรูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นนี้ได้สร้างขึ้นมาอย่างมีประสิทธิภาพมีหลักการแนวคิดทฤษฎีรองรับใช้เทคนิควิธีที่หลากหลายและผ่านการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทำให้ได้รูปแบบการประเมินที่มีความถูกต้องเหมาะสมครอบคลุมเป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ในการประเมินการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง

4. ผลการประเมินรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้
บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าผล
การประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านได้แก่ด้านความเป็นไปได้ด้าน
ความเหมาะสมด้านความถูกต้องและด้านความเป็นประโยชน์
นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่ารูปแบบการประเมินสามารถนำ
ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้และผลที่ได้จากรูปแบบการประเมิน
มีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับเวลาและงบประมาณการใช้จ่ายมี
ผลการประเมินมีแนวโน้มอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้เพราะ
ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีความเข้าใจใน
หลักการและรายละเอียดที่ถูกต้องเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน
ว่าเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน
รู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้อง
กับความหมายการประเมินบุคคลของ Rattana Buason [13]
ที่กล่าวว่า การประเมินบุคคลเป็นการใช้กระบวนการอย่างเป็น
ระบบในการเก็บรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับคุณสมบัติและ
ผลการปฏิบัติงานเพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาใช้ตัดสินคุณค่าและ
คุณภาพของบุคคลโดยนักประเมินมุ่งไปสู่เป้าหมายในอุดมคติ
ของการประเมินที่ว่า

“ประเมินเพื่อการปรับปรุงมิใช่มุ่งจับผิด”ซึ่งหมายความว่า
ผลการประเมินบุคคลที่ได้รับนั้นพึงได้รับการนำไปใช้เพื่อชี้แนะ
การปรับปรุงพัฒนาบุคคลนั้น ๆ มากกว่าจะนำไปใช้เพื่อการลงโทษ
บุคคลที่ได้รับการประเมิน

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีนโยบายและกลยุทธ์
ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้การประเมินเป็นกลไกของการพัฒนาการ
จัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรของครูและควรมีนโยบาย
ส่งเสริมสนับสนุนให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
บูรณาการแบบครบวงจรอย่างต่อเนื่อง

2. สถานศึกษาควรมีแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมและ
สนับสนุนการจัดการเรียนรู้
บูรณาการแบบครบวงจรและนโยบายที่ชัดเจนในการใช้การ
ประเมินเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการ
แบบครบวงจร

เอกสารอ้างอิง

- [1] Office of Academic and Educational Standards. (2013). **Integrated Learning Management Approach, Improved Version**. Bangkok : Office of Academic and Educational Standards, Office of the Basic Education Commission.
- [2] Phaisarn Worakham. (2015). **Educational Research**. 2nd edition. Mahasarakham : Scala Silas Printing,
- [3] Sirichai Kanjanawasee. (2005). **Traditional test theory**. Bangkok : Chulalongkorn University.
- [4] Office of Academic and Educational Standards. (2010). **Learning management guidelines based on the core curriculum of basic education 2008**. Bangkok : Cooperative Assembly of Thailand.
- [5] Krissana Kiddee. (2004). **A development of the evaluation model of the student-centered learning management**. Doctor of Education Thesis. Bangkok : Chulalongkorn University.
- [6] Chailikhid Soiphechkasem. (2004). **Development of evaluation models for teacher learning process management of School under the Office of the Basic Education Commission**. Doctor of Education Thesis : Naresuan University.
- [7] Arthid Ardham. (2015). **Development of Learning Management Evaluation Model of the Science Special Classroom School in High School**. Doctor of Education Thesis : Mahasarakham university.
- [8] Sirichai Kanjanawasee. (2000). **Child - Center Learning in workshop documents on the issue of Learning Innovation for Modern Teachers**. Bangkok : Academic and Research Department, Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- [9] Suwimon Wongwanich. (2001). **Development of Quality Standards for Teachers and Educational Administrators**. Bangkok : Chulalongkorn University.
- [10] Office of the Basic Education Commission. (2009). **Core Curriculum for Basic Education 2008**. Bangkok : Cooperative Assembly of Thailand.



- [11] Bunchom Srisa-ard. (2002). **Preliminary Research**.
7th Edition. Bangkok : Suweeriyasarn.
- [12] Rattana Buason. (2008A). **Qualitative Research in Education**. Bangkok : Kham Smai.
- [13] Rattana Buason. (2007). **Direction and Area Assessment**. 2nd edition. Bangkok : Chulalongkorn University