



กระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

Teaching Practice Process in School 1 (Curriculum 4 years) at Physical Education, Faculty of Education,

Thailand National Sports University, Bangkok Campus

เพ็ญพิศ พิระพุกษ์

Penpit Pirapruek

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

Thailand National Sports University, Bangkok Campus

Corresponding author, E-mail: pen6595@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการปฏิบัติการสอน 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอน และ 3. เพื่อศึกษาแนวทางกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ประชากรทั้งหมดเป็นนักศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ภาคปลาย ปีการศึกษาที่ 2563 จำนวน 118 คน และผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง รวมจำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 3) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นแนวทางกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยประชากร และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร นำเสนอในรูปแบบการบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.37$) 2) ความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.73$)

จากการศึกษาวิจัยจึงได้แนวทางกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา คือ ด้านคุณลักษณะความเป็นครู ว่าด้วยนักศึกษาควรจะมีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นคุณลักษณะมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2563 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2562) ด้านงานในหน้าที่ผู้ช่วยครู ว่าด้วยนักศึกษาศึกษารายละเอียด และปฏิบัติตามแผน/ปฏิทินในคู่มือปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และด้านกิจกรรม ว่าด้วยนักศึกษาจัดการกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียน และกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนบ้านและชุมชนได้

คำสำคัญ: กระบวนการ, ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี), พลศึกษา



ABSTRACT

The objectives of this research were as follows: 1. to study students' opinions on to the teaching process. 2. to study students' opinions on to the teaching assessment and 3. guidelines to teaching process in school 1 (curriculum 4 years) in physical education faculty of education, Thailand National Sports University, Bangkok Campus. The population was 118 physical education students registered for their teaching through the university's regular course, 2st semester, and academic year and 12 educational staff including the administrators, university supervisors and cooperating teachers. The tools of data collection were interview and questionnaire. The statistics used for analyzing data included frequency, percentage, mean and standard deviation. The results of data analysis are depicted as table charts. The findings were as follows: 1. Opinion of physical education students approaches improving teaching practice of student teachers majoring in teaching physical education are high. ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.37$). 2. Opinion of physical education students are to towards the assessment process of teaching in educational school 1 of teaching students are highest. ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.73$)

From the study: Researcher is development guidelines process of teaching in educational school of teaching students. Guidelines process of teaching in educational school 1 consists of the characteristics of being a teacher, work in the role of an assistant teacher and activities. It is a professional attribute of a teacher. To obtain a teacher's license from the teachers council of thailand. Which is a professional organization that has issued the teachers council's regulations. on professional standards 2019. Which is a development according to professional competence and should be under recommendation of the teacher in charge of the subject, school executive, mentor teacher and supervise teacher.

Keywords: Process, Teaching in School 1 (Curriculum 4 years), Physical Education



บทนำ

การปฏิบัติการสอนเป็นการฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูระหว่างเรียน รวมทั้งการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 (7) แห่งพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2556 (การรับรองปริญญา ตามมาตรฐานวิชาชีพ หลักสูตร 4 ปี) ซึ่งจุดยืนของคุรุสภาต้องการ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู โดยเฉพาะกระบวนการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา นักศึกษาต้องได้รับประสบการณ์ และสมรรถนะ ที่เพียงพอสำหรับการออกไปปฏิบัติวิชาชีพในอนาคต โดยจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูและบ่มเพาะความเป็นครู เพื่อให้ได้ครูที่ดี มีคุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู ซึ่งตรงกับการผลิตครูตามแผนแม่บทภายใต้มาตรฐานการศึกษา ของชาติที่กำหนดอัตลักษณ์ตนเอง โดยสถานศึกษาสู่การประเมิน คุณภาพที่กำหนดโดยสถานศึกษา (มาตรฐานการศึกษาชาติ พ.ศ. 2561) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ จัดทำศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรทั้งหมด 138 หน่วยกิต โครงสร้างของหลักสูตรสาขาพลศึกษาประกอบด้วย 1. หมวดวิชา ศึกษาทั่วไป 2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ซึ่งมีรายวิชาชีพครู 24 หน่วย กิตและปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 12 หน่วยกิต (หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา หลักสูตร 4 ปี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ) หลักสูตรพลศึกษา 4 ปี นี้ได้ถูกปรับปรุงให้มีมาตรฐานไม่ต่ำกว่า ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และคุรุสภากำหนด ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรยังคงยึดแนวทางให้สอดคล้องกับ ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) หลักสูตรนี้นักศึกษาพลศึกษาทุกคนต้องฝึกปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 เป็นกระบวนการ ภาคปฏิบัติ ซึ่งเปรียบเสมือนหัวใจของการผลิตครูเป็นประสบการณ์ ที่จำเป็นและสำคัญยิ่ง เพราะเป็นช่วงสำคัญที่นักศึกษาครู จะได้ตรวจสอบตนเอง โดยนำทฤษฎีที่ได้จากการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ไปประยุกต์สู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และนักศึกษาพลศึกษา จะต้องได้รับการฝึกปฏิบัติการสอนอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่อง มีความมั่นใจ และเชื่อมั่นในการทำงานอันจะนำไปสู่

ความรัก ความศรัทธาในอาชีพครูอย่างแท้จริง (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2558) และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรพลศึกษา 4 ปี เพื่อนำไปขอรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพครูจากคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพที่ได้ออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2562)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา หลักสูตร 4 ปี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต กรุงเทพ มีกำหนดกลไกและระบบการผลิต และต้องกำหนด กระบวนการและแนวทางการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาพลศึกษาปฏิบัติการสอนครบตามหน่วยกิต และ ในระยะเวลาที่กำหนดแต่ละช่วงชั้นปี ซึ่งต้องใช้เวลาสั่งสม ประสบการณ์ (คู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) สาขาพลศึกษา ปีการศึกษา 2563) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงมีความรู้ความชำนาญในการฝึก ปฏิบัติการสอน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ การปฏิบัติการสอนในโรงเรียน ของนักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานกับบุคลากรต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ วิจารย์ พานิช (2555) กล่าวว่า ทักษะชีวิตด้านการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นในหน่วยงานได้ ย่อมส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และ ปรับตัวกับสังคมการทำงานได้อย่างสอดคล้อง และยั่งยืน การฝึก ปฏิบัติการสอนนี้ได้พัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถนะทางวิชาชีพ ภายใต้การแนะนำของอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาครูพี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศก์ ตลอดจนได้รู้จักนักเรียน ได้ฝึกการทำงานร่วมกับ เพื่อนนักศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน ซึ่งจะต้อง เป็นต้นแบบที่จะให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ควบคู่กับการเรียนรู้ภาคทฤษฎีภายในมหาวิทยาลัยของตนเอง

การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 มีปัญหา และอุปสรรค จากสถานการณ์ของการแพร่ระบาดของโควิด-19 โดยให้จัดการเรียน การสอนแบบ New Normal และยังขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ อื่น ๆ ด้วย เช่น ด้านความพร้อมของนักศึกษา ด้านการเตรียมการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านความพร้อม ของนักเรียน ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านครูพี่เลี้ยง และด้านโรงเรียน ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ดังนั้นกระบวนการ และ แนวทางการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจะสำเร็จลุล่วงได้ดังนี้



ผู้วิจัยเห็นความสำคัญที่จะต้องศึกษากระบวนการ และแนวทางการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ของนักศึกษาพลศึกษา เพื่อจะได้นำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการและแนวทางการปฏิบัติการสอนที่สูงขึ้นไปของนักศึกษาพลศึกษาหลักสูตร 4 ปี ให้ดียิ่งขึ้น ภายใต้แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (พ.ศ. 2561-2565) และเพื่อให้สอดคล้องเกณฑ์มาตรฐานตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และคุรุสภากำหนด ประกอบด้วยมาตรฐานคุณวุฒิ และมาตรฐานวิชาชีพครูต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ
3. เพื่อศึกษาแนวทางกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีขั้นตอน และวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. **ประชากรทั้งหมด** ประกอบด้วย นักศึกษาพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 ในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ จำนวน 118 คน และผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง รวมจำนวน 12 คน
2. **ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย**
ตัวแปรอิสระ คือ 1) ระดับความคิดเห็นของกระบวนการปฏิบัติการสอน 2) ระดับความคิดเห็น การประเมินการปฏิบัติการสอน และ 3) ความคิดเห็นแนวทางปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ตัวแปรตาม คือ กระบวนการและแนวทางการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

3. เครื่องมือวิจัย

3.1 เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ คือ

3.1.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อกระบวนการปฏิบัติการสอน ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน ได้แก่ เพศ เกรดเฉลี่ย และตอนที่ 2 ลักษณะแบบปลายปิด แบ่งเป็น 8 ด้าน คือ 1) ด้านความพร้อมของนักศึกษา 2) ด้านการเตรียมการสังเกตการสอน 3) ด้านการดำเนินการสังเกตการสอน 4) ด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสังเกตการสอน 5) ด้านความพร้อมของนักเรียน 6) ด้านอาจารย์นิเทศก์ 7) ด้านครูพี่เลี้ยง และ 8) ด้านโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 คำถามแบบระดับความคิดเห็น 5 ระดับ โดยใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale)

3.1.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอน ประกอบด้วย 1) หน้าที่เป็นผู้ช่วยครูในสถานศึกษา และการช่วยงานครูประจำชั้น 2) การเป็นผู้ช่วยจัดโครงการ/กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน บ้าน และชุมชน 3) การเป็นผู้ช่วยนำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน 4) การดูแลช่วยเหลือและแก้ปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคล และ 5) พฤติกรรมการสังเกตการสอนของนักศึกษา ลักษณะปลายปิดและคำถามแบบระดับความคิดเห็น 5 ระดับ โดยใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale)

3.1.3 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นแนวทางกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ของนักศึกษาพลศึกษากับผู้บริหารโรงเรียนและครูพี่เลี้ยง ที่โรงเรียนองค์กรักษ์ จังหวัดนครนายก จำนวน 8 คน อาจารย์นิเทศ จำนวน 4 คน มี 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะความเป็นครู ด้านงานในหน้าที่ผู้ช่วยครู และด้านกิจกรรมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผ่านทางวิดีโอคอล

3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

3.2.1 ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา รายงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

3.2.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับร่าง



3.2.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence = IOC) ทำการประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.00

3.2.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นมาแก้ไขปรับปรุง และนำไปทดลองใช้กับนักศึกษา 30 คน (ไม่ใช่กลุ่มทดลอง) จากมหาวิทยาลัยการกีฬา วิทยาเขตอื่น ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กระบวนการการฝึกปฏิบัติการสอน ด้วยสูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.83

3.3 จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์ ฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาพลศึกษาที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา 1

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษา ที่มีต่อการบวนการปฏิบัติการสอน จำนวน 8 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษา ที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 จำนวน 5 ข้อ ลักษณะของแบบสำรวจเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ใช้เกณฑ์ 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ดังนี้ 5 หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก 3 หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง 2 หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย 1 หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสัมภาษณ์แนวทางการกระบวนการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ มีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence = IOC) ทำการประเมินความสอดคล้อง

ของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.00 สัมภาษณ์ผ่านทางวิดีโอคอล คำถามปลายเปิด โดยกำหนดเกณฑ์ ผู้ถูกสัมภาษณ์ ดังนี้ เป็นผู้บริหารของโรงเรียน เป็นครูที่เลี้ยงและ อาจารย์นิเทศก์ของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติการสอน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้ โปรแกรม Google Form ในการเก็บข้อมูลเนื่องจากการเป็นการเก็บ ข้อมูลในช่วงสถานการณ์การระบาดโควิด-19 และการสัมภาษณ์ ด้วยการใช้ดีโอจากไลน์

4.2 เก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามไปยังกลุ่ม ออนไลน์ ได้แก่ กลุ่มไลน์ (Line Group) ในช่วงระหว่างวันที่ 1 มีนาคม - 2 เมษายน 2564

4.3 ผู้วิจัยนำผลของการทำแบบสำรวจออนไลน์มาพิจารณา ตรวจสอบถูกต้องสมบูรณ์ของคำตอบครบถ้วน จำนวน 118 ชุด สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป มีรายละเอียดดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถาม จำนวน 118 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และ ร้อยละ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ยประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประชากร (σ) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2558) เกณฑ์ค่าเฉลี่ย 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 120-127)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.2 เก็บรวบรวมจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ รวม 12 คน ประกอบด้วย ด้านคุณลักษณะความเป็นครู ด้านงานในหน้าที่ผู้ช่วยครู และด้านกิจกรรม



ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาพลศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 จำนวนทั้งหมด 118 คน ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5 รองลงมาคือ เพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 มีเกรดเฉลี่ย 2.01-3.00 จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 66.9 และรองลงมาคือ มีเกรดเฉลี่ย 3.01-4.00 จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 (ดังแสดงตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาพลศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (n=118)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	88	74.5
หญิง	30	25.5
เกรดเฉลี่ย		
2.01-3.00	63	66.9
3.01-4.00	39	33.1

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 พบว่า ความคิดเห็นในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดของการจัดกิจกรรมระเบียบการปฏิบัติตน วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา และตรวจความครบถ้วนของการส่งรายงานผลการสังเกตการสอน ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.42$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ ด้านครูพี่เลี้ยงทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.37$) ด้านโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 เป็นการเลือกโรงเรียนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติการสอนจำเป็นต้องอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัย ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.38$) ด้านการเตรียมสังเกตการสอน นักศึกษามีความสามารถวางแผนและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมการสังเกตการสอน ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.26$) และความพร้อมของนักศึกษา คือ นักศึกษามีบุคลิกภาพความเป็นครู การแต่งกาย และการเตรียมความพร้อมสำหรับการสังเกตการสอน ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.31$) ตามลำดับ (ดังแสดงตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (n=118)

ข้อคำถาม	จำนวน (ร้อยละ)							ระดับ ความ คิดเห็น
	1	2	3	4	5	μ	σ	
1. ด้านความพร้อมของนักศึกษา - นักศึกษามีบุคลิกภาพความเป็นครู การแต่งกาย และการเตรียมความพร้อม สำหรับการสังเกตการสอน	3 (2.5)	7 (5.9)	16 (13.5)	71 (60.1)	21 (17.7)	3.84	0.31	มาก
2. ด้านการเตรียมการสังเกตการสอน - นักศึกษามีความสามารถวางแผนปฏิบัติ การสอนและมีความกระตือรือร้น ในการเข้าร่วมกิจกรรมการสังเกตการสอน	2 (2.3)	10 (1.6)	12 (10.1)	66 (55.9)	28 (23.7)	13.92	10.26	มาก

(ต่อ)



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความถาม	จำนวน (ร้อยละ)							ระดับ ความ คิดเห็น
	1	2	3	4	5	μ	σ	
3. ด้านการดำเนินการสังเกตสอน - นักศึกษาจัดเตรียมเนื้อหาสาระ การนำเสนอ ครอบคลุมตามประเด็น การสังเกตปฏิบัติ การสอนที่กำหนดด้านการดำเนินการสอน	10 (8.4)	22 (25.9)	51 (18.6)	31 (26.2)	4 (3.3)	2.96	0.34	ปานกลาง
4. ด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสังเกต การสอน - นักศึกษามีอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น โทรศัพท์มือถือ	9 (7.6)	3 (2.5)	50 (42.3)	53 (44.9)	3 (2.5)	3.22	0.40	ปานกลาง
5. ด้านความพร้อมของนักเรียน - นักศึกษาพบกับนักเรียนเป็นไปตามรูปแบบ ที่กำหนดไว้และการร่วมมือในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4 (3.3)	13 (72.2)	63 (36.1)	33 (27.9)	5 (4.2)	3.19	0.46	ปานกลาง
6. ด้านอาจารย์นิเทศก์ - นักศึกษามีความเข้าใจในการชี้แจง รายละเอียดของการจัดกิจกรรม ระเบียบ การปฏิบัติตน วิธีการวัดและประเมินผล การศึกษา และตรวจความครบถ้วนของการ ส่งรายงานผลการสังเกตการสอน	2 (1.6)	7 (5.9)	4 (3.3)	15 (4.2)	90 (76.2)	4.55	0.42	มากที่สุด
7. ด้านครูพี่เลี้ยง - นักศึกษาได้รับคำแนะนำ การปรึกษา และ ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาในการปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษา 1 จากครูพี่เลี้ยง	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (12.7)	44 (37.2)	59 (50.0)	4.37	0.38	มาก
8. ด้านโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา - เป็นการเลือกโรงเรียนที่นักศึกษาจะไป ปฏิบัติการสอนจำเป็นต้องอยู่ใกล้กับ มหาวิทยาลัย	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (55.5)	55 (16.9)	53 (74.5)	4.36	0.37	มาก

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 พบว่า ความคิดเห็นในภาพรวมมีระดับคะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.73$) เมื่อพิจารณารายการประเมินทุกข้อพบว่า มีระดับคะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ พฤติกรรมการสังเกตการสอนของนักศึกษา ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.24$) การเป็นผู้ช่วยจัดโครงการ/กิจกรรม

เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน บ้าน และชุมชน ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.36$) การดูแลช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.40$) การเป็นผู้ช่วยนำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน และการช่วยงานครูประจำชั้น ($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.41$) และการเป็นผู้ช่วยครูในสถานศึกษา ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.42$) ตามลำดับ (ดังแสดงตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (n=118)

รายการประเมิน	การแปลผล		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1. การเป็นผู้ช่วยครูในสถานศึกษา และการช่วยงานครูประจำชั้น	4.77	0.42	มากที่สุด
2. การเป็นผู้ช่วยจัดโครงการ/กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียน บ้าน และชุมชน	4.84	0.36	มากที่สุด
3. การเป็นผู้ช่วยนำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน	4.79	0.41	มากที่สุด
4. การดูแลช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.80	0.40	มากที่สุด
5. พฤติกรรมการสังเกตการสอนของนักศึกษา	4.94	0.24	มากที่สุด

4. ศึกษาแนวทางการกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์รวม 12 คน มี 3 ด้าน คือ ความคิดเห็นด้านคุณลักษณะความเป็นครู ความคิดเห็นด้านงานในหน้าที่ผู้ช่วยครูและความคิดเห็นด้านกิจกรรม

ความคิดเห็นด้านคุณลักษณะความเป็นครู ได้แก่ ผู้บริหารคนที่ 1 “นักศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน” ผู้บริหารคนที่ 3 “ยอมรับและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองตามคำแนะนำของผู้บริหาร” ผู้บริหารคนที่ 4 “นักศึกษามีบุคลิกภาพความเป็นครู มีสัมมาคารวะดี และการแต่งกายเหมาะสม” ครูพี่เลี้ยงคนที่ 1 “นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่ายในโรงเรียน” ครูพี่เลี้ยงคนที่ 3 “ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน” ครูพี่เลี้ยงคนที่ 4 “นักศึกษามีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบต่องานที่ทางโรงเรียนมอบหมาย” อาจารย์นิเทศก์คนที่ 1 “การเตรียมความพร้อมสำหรับการสังเกตการสอน” อาจารย์นิเทศก์คนที่ 2 “มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย” อาจารย์นิเทศก์คนที่ 3 “นักศึกษามีความสามารถวางแผนปฏิบัติการสอนตามรูปแบบที่โรงเรียนกำหนดได้ถูกต้อง” และอาจารย์นิเทศก์คนที่ 4 “รู้จักหน้าที่ของตนเอง”

ความคิดเห็นด้านงานในหน้าที่ผู้ช่วยครู ได้แก่ ผู้บริหารคนที่ 1 “ทางมหาวิทยาลัยควรมีกำหนดการ เพื่อมีการประชุมพูดคุย และชี้แจงกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาช่วงต่อไป และการกำหนดระยะเวลาการฝึกของโครงสร้างของหลักสูตร 4 ปี พร้อมกันทุกโรงเรียน” ผู้บริหารคนที่ 2 “ทำตามหน้าที่ของตนเองได้ดีและเหมาะสม” ครูพี่เลี้ยงคนที่ 1 “นักศึกษามีความสามารถวางแผนปฏิบัติการสอน” ครูพี่เลี้ยงคนที่ 2 “ส่งแผนปฏิบัติการสอนให้ตรวจก่อนฝึก” ครูพี่เลี้ยงคนที่ 3 “แผนปฏิบัติการสอนทำตามรูปแบบที่โรงเรียนกำหนดได้ถูกต้อง” อาจารย์นิเทศก์คนที่ 2 “ปฏิบัติตามแผน/ปฏิทินในคู่มือปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1

ความคิดเห็นด้านกิจกรรม ได้แก่ ผู้บริหารคนที่ 3 “นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมการสังเกตการสอน” ครูพี่เลี้ยงคนที่ 4 “ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียนจะได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง” อาจารย์นิเทศก์คนที่ 1 “นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมปฐมนิเทศและฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ระเบียบและข้อกำหนดในการปฏิบัติตน และการวัดและประเมินผลรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ก่อนฝึก” อาจารย์นิเทศก์คนที่ 4 “นักศึกษา



สามารถช่วยจัดโครงการ และกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน บ้าน และชุมชนได้”

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาแนวทางการกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ สรุปว่า

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สรุปความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษา ที่มีต่อการกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 พบว่าความคิดเห็นในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านอาจารย์นิเทศก์ได้ชี้แจงรายละเอียดของการจัดกิจกรรม การสังเกตการสอนระเบียบการปฏิบัติตน วิธีการวัด และประเมินผล การศึกษา และตรวจความครบถ้วนของการส่งรายงานผล ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์: ปกป้องการสร้างความตามบริบท (มาตรฐานการศึกษาชาติ พ.ศ. 2561) อีกทั้งจุดยืนของคณาจารย์ต้องการให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู โดยเฉพาะกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา นักศึกษาต้องได้รับประสบการณ์ และสมรรถนะที่เพียงพอสำหรับการออกไปปฏิบัติวิชาชีพในอนาคต โดยจัดประสบการณ์วิชาชีพครูและบ่มเพาะความเป็นครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 สรุปความคิดเห็นของนักศึกษาพลศึกษาที่มีต่อการประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายการประเมินทุกข้อ คือ พฤติกรรมการสังเกตการสอนของนักศึกษา การเป็นผู้ช่วยจัดโครงการ/กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน บ้าน และชุมชน การดูแลช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้นักเรียนเป็นรายบุคคล การเป็นผู้ช่วยนำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน และการช่วยงานครูประจำชั้น และการเป็นผู้ช่วยครูในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจารย์ พานิช (2555) กล่าวว่า ทักษะชีวิตด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นในหน่วยงานได้ ย่อมส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและปรับตัวกับสังคมการทำงานได้อย่างสอดคล้องและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 สรุปแนวทางกระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ครูพี่เลี้ยง และ

อาจารย์นิเทศก์ รวม 12 คน ประกอบด้วย ด้านคุณลักษณะความเป็นครู ด้านงานในหน้าที่ผู้ช่วยครู และด้านกิจกรรม ซึ่งจะสอดคล้องกับข้อกำหนดของคุณลักษณะด้านผู้เรียนเพื่อสร้างงาน และคุณภาพชีวิตที่ดีตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่กำหนดอัตลักษณ์ตนเอง โดยสถานศึกษาสู่การประเมินคุณภาพที่กำหนดโดยสถานศึกษา (มาตรฐานการศึกษาชาติ พ.ศ. 2561)

ด้านคุณลักษณะความเป็นครู สรุปภาพรวม มีความคิดเห็น ว่านักศึกษาควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่ายในโรงเรียน มีความรับผิดชอบต่องานที่ทางโรงเรียนมอบหมาย ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นคุณลักษณะวิชาชีพครูเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจากคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์วิชาชีพที่ได้ออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2562)

ด้านงานในหน้าที่ผู้ช่วยครู สรุปภาพรวมความคิดเห็นว่า นักศึกษามีความสามารถวางแผนปฏิบัติการสอนตามรูปแบบที่โรงเรียนกำหนดได้ถูกต้อง ยอมรับและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองตามคำแนะนำของผู้บริหาร ส่งแผนปฏิบัติการสอนให้ตรวจก่อน และนักศึกษาทุกคนมีความเข้าใจในหน้าที่จากการศึกษารายละเอียดคู่มือฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 รวมถึงการทบทวน ความรู้และทฤษฎีต่าง ๆ ที่ได้ศึกษามาก่อน และปฏิบัติตามแผน/ปฏิทินในคู่มือฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2557) ได้กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนว่าเป็นแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดเป็นระบบอย่างสัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการการเรียนรู้ตามรูปแบบได้รับการพิสูจน์ ตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ ควรสร้างความมั่นใจ และพัฒนาตนเองในหน้าที่ผู้ช่วยครูกับสถานศึกษาโดยตรง

ด้านกิจกรรม สรุปภาพรวมความคิดเห็นว่า นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมการสังเกตการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายทำให้นักเรียนไม่เบื่อ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียนจะได้รับความเห็นชอบ

จากผู้บริหาร และครูพี่เลี้ยง สามารถช่วยจัดโครงการ และกิจกรรม เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน บ้าน และชุมชนได้ นักศึกษา ต้องมีกระบวนการปฏิบัติการสอนเพื่อเตรียมตัวเป็นครูพลศึกษาที่ดี ในอนาคตด้วย จึงมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2558) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพนั้น ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ดีทั้งในด้านการ ศึกษาทั่วไป และวิชาชีพครูด้านการสอนในรายวิชาพลศึกษา และสามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน ซึ่งยังสนับสนุนกับ แนวคิดของวรศักดิ์ เพียรชอบ (2558) ที่กล่าวว่า “พลศึกษา” นั้น หมายถึง “กระบวนการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการกีฬาหรือกิจกรรม การออกกำลังกายที่ได้มีการเลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อในการเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลในการที่จะช่วยให้บุคคลมีพัฒนาการทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา” หรือเพื่อให้ เฉพาะเจาะจงลงไปอีก ก็สามารถกล่าวได้ว่า “เพื่อให้มีพัฒนาการ ทั้งในด้านสมรรถภาพของร่างกาย ด้านความรู้ ด้านทักษะการกีฬา ด้านคุณธรรม ด้านทัศนคติที่ดีต่อการพลศึกษา และการออกกำลังกาย พร้อม ๆ กัน”

จากการศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้แนวทางในการพัฒนา กระบวนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและ เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาพลศึกษาที่ต้องฝึกปฏิบัติการสอนให้ตรงกับสมรรถนะวิชาชีพครู ที่อยู่ในหลักสูตรต่อไป และการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา 1 สำเร็จลุล่วง จะต้องได้รับความร่วมมือ จากผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ครูพี่เลี้ยงและ บุคลากรในโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เพื่อเป็นต้นแบบที่จะให้นักศึกษาได้เรียนรู้ จากสถานการณ์จริง ควบคู่กับ การเรียนรู้ภาคทฤษฎี และปฏิบัติ เพื่อผลิตครูพลศึกษาที่มีคุณภาพไปทำงานในหน่วยงานสำหรับผู้ ใช้ ครูต่อไปในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดประชุม สัมมนา ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องกระบวนการประเมินการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา 1 ให้มีความชัดเจน

1.2 มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมกับนักศึกษาฝึก ปฏิบัติการสอน เรื่อง สมรรถนะและผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทครู จิตวิทยาสำหรับครู และ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการทางพลศึกษาและกีฬา มีทักษะและการสอนกีฬา สามารถ นำความรู้ไปใช้ และในการปฏิบัติหน้าที่ครู ผู้นำกิจกรรม ควบคุมดูแลนักเรียนอย่างมุ่งมั่น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของ การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ในหลายๆ ด้าน

2.2 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานการศึกษาชาติ. (2561).

ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์หรือ สาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี)*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2563).

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2563). *คู่มือ การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (หลักสูตร 4 ปี) สาขาพลศึกษา ปีการศึกษา 2563*.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2558). *แนวทางสู่ความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ:

ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิศนา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการ จัด กระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 18)* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *วิธีทางสถิติสำหรับการวิจัย 2 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: สุวิทย์สาส์น.



วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2558). *ประมวลบทความพลศึกษา สุขศึกษา
นันทนาการ และวิทยาศาสตร์ การกีฬา*. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจารณ์ พาณิช. (2555). *วิธีการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*.
กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2562). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยใบประกอบ
วิชาชีพครู พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.