



**การศึกษาความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการบริหารจัดการ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม**

**Study of Satisfaction and Complaint Management of Undergraduate Students towards
Bachelor of Education Program Department of Social Studies, Faculty of Education,
Nakhon Phanom University**

อริราชย์ นันขันธ์¹ ภาวดี พันธรักษ์² มลฤดี ลิ่วเฉลิมวงศ์³ สุวิมล คำน้อย⁴ เกรียงไกร ฝาสุตะ⁵ และอภิรดี แซ่สี⁶

Athirach Nankhantee¹, Pawadee pantharak², Monrudee Liwchalermwong³, Suvimon Komnoi⁴,

Kriangkrai Pasuta⁵ and Aphiradi Khaeso⁶

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม^{1,2,3,4,5,6}

Faculty of Education Nakhon Panom University^{1,2,3,4,5,6}

Corresponding author, E-mail: nankhantee.a@gmail.com¹, Pawadee2014@gmail.com², monrudee.liw@gmail.com,³

suvimon.k@npu.ac.th⁴, kriangkrai@npu.ac.th⁵ and aphiradi.ks@npu.ac.th⁶

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีประชากร นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 1-5 จำนวน 280 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน เลือกวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ระดับชั้นละ 33 คน รวมจำนวน 165 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจ และการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 และด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 และวางแผนนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพต่อไป

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, การจัดการข้อร้องเรียน, สังคมศึกษา



ABSTRACT

The purposes of this research were to study of satisfaction and complaint management of undergraduate students towards bachelor in education program, department of social studies, faculty of education, Nakhon Phanom university. This research was survey research method with a population of 280 students in the bachelor of education program social studies from the first-year to fifth year students. The sample were obtained using Krejcie & Morgan method by stratified random sampling of 165 students with each student group composed of 33 students were representative of each year level. In addition, the research instruments were composed of satisfaction and complaint questionnaire and the reliability coefficient was at 0.86. Statistical analysis consisted of percentage, mean and standard deviation,

The research results showed that student satisfaction toward the courses and complaint management of bachelor in education program, department of social studies, faculty of education, Nakhon Phanom university at the high level with mean scores of 4.60 (S.D.=0.58), for identifying in each element were found that; teaching and learning management was the highest level with mean score of 4.86 (S.D.=0.55) and the aspect of learner's character development was at the high level with mean score of 4.42 (S.D.=0.59). For overall of the satisfaction level revealed with increasing from the academic year 2021, and plan to implement of assessment results to develop and improve of effective producing undergraduate students future time.

Keywords: Satisfaction, Complaint Management, Social Studies



บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการให้และการรับความรู้ ประสบการณ์ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ การสร้างจิตสำนึก การเพิ่มพูนทักษะ การทำความเข้าใจให้กระจ่าง การอบรมปลูกฝังค่านิยม การถ่ายทอดศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมของสังคม โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้บุคคลมีความเจริญงอกงามทางปัญญา มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับ การประกอบอาชีพ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม มีค่านิยมที่ดีและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และที่สำคัญ การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง การศึกษาจะช่วยยกระดับคุณภาพประชากรของชาติให้มีคุณภาพสอดคล้องตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หากประเทศชาติมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย สภาพของสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง การจัดการศึกษาของประเทศก็จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย แนวทางในการศึกษาในแต่ละประเทศจึงแตกต่างกัน ตามความเชื่อ แนวคิด และปรัชญาการจัดการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งการเรียนรู้ที่ ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีเป้าหมายการดำเนินงาน ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีความสามารถด้านวิชาการ และวิชาชีพ เห็นคุณค่า สำคัญ ในการพัฒนาท้องถิ่นและปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยในปัจจุบันสาขาวิชาสังคมศึกษามี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตร 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง 2561) (สาขาสังคมศึกษา, 2561) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตร 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง 2563) (สาขาสังคมศึกษา, 2563) ด้วยเหตุนี้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จึงมีการสำรวจและติดตามการศึกษา ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนมที่กำลังศึกษาอยู่ ซึ่งต้องการผลิตบัณฑิตที่มี

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5. ด้านทักษะ

การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จึงได้ศึกษาความพึงพอใจ และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาและยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยนำผลสรุปมาใช้ประกอบการประเมินความพึงพอใจในหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการ ผลิตบัณฑิต ทั้งในด้านรายวิชา ในหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน การจัดการเรียนการสอน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมโครงการของสาขาวิชา การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนทั้งความต้องการเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ ของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรการผลิตบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมให้มีความสอดคล้องกับทั้งทางผู้เรียนและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหลักสูตร

สมมุติฐานการวิจัย

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 1-ชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 1 - ชั้นปีที่ 5 จำนวน 280 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 1 - ชั้นปีที่ 5 เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เลือกวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ระดับชั้นละ 33 คน รวมจำนวน 165 คน



ตัวแปรที่ศึกษา

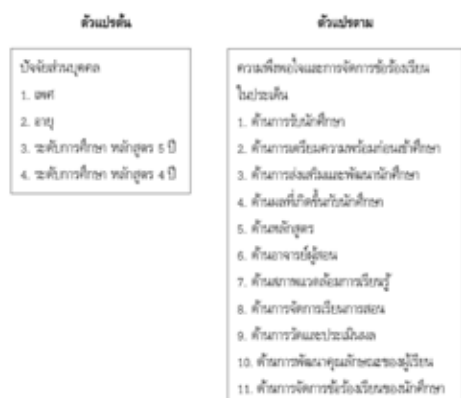
ตัวแปรต้น คือ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ที่กำลังศึกษาอยู่ แบ่งตาม เพศ อายุ หลักสูตร 5 ปี หลักสูตร 4 ปี

ตัวแปรตาม คือ ระดับความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียน ในประเด็น 1. ด้านการรับนักศึกษา 2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 4. ด้านผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 5. ด้านหลักสูตร 6. ด้านอาจารย์ผู้สอน 7. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 8. ด้านการจัดการเรียนการสอน 9. ด้านการวัดและประเมินผล 10. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน และ 11. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย 1 ปี

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 74 ข้อ โดยมี องค์ประกอบสำคัญ 11 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรับนักศึกษา 2) ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 4) ด้านผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 5) ด้านหลักสูตร 6) ด้านอาจารย์ผู้สอน 7) ด้านสภาพแวดล้อม

การเรียนรู้ 8) ด้านการจัดการเรียนการสอน 9) ด้านการวัดและประเมินผล 10) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน และ 11) ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และนำแบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงราย ข้อของแบบประเมิน พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ และนำผลมาวิเคราะห์หาค่า อำนาจจำแนกรายข้อ (Item-total correlation) อยู่ระหว่าง 0.38-0.56 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม (α) เท่ากับ 0.86

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถาม ให้หัวหน้าชั้นปี นำไปให้ นักศึกษา กรอกข้อมูล ก่อนการสอบ ปลายภาคเรียน แล้วส่งกลับมายังสาขาสังคมศึกษาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (เดือนธันวาคม 2565-เดือนมกราคม 2566)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลเป็นการ วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนา งาน การจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาสังคมศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามเลือกตอบ (Check List) คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert scale แบ่งระดับ ความพึงพอใจเป็น 5 ระดับดังนี้

5 หมายถึง ความพึงพอใจระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก

3 หมายถึงความพึงพอใจระดับปานกลาง

2 หมายถึงความพึงพอใจระดับน้อย

1 หมายถึงความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย คำนวณเฉลี่ยความ พึงพอใจหมายถึง

1.00-1.50 ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด



นิยามศัพท์เฉพาะ

ความพึงพอใจ หมายถึง ความประทับใจ และความรู้สึกชอบอันเกิดจากการรับรู้เกี่ยวกับการใช้บริการของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมที่กำลังศึกษาอยู่ หลักสูตร 5 ปี และ หลักสูตร 4 ปี

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	67	40.1
	หญิง	98	59.9
ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	33	20.00
	ชั้นปีที่ 2	33	20.00
	ชั้นปีที่ 3	33	20.00
	ชั้นปีที่ 4	33	20.00
	ชั้นปีที่ 5	33	20.00

สรุปผลข้อมูลตอนที่ 1

เพศ เป็นเพศชาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 และเพศหญิง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9

ชั้นปี เป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 5 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ

1. ด้านการรับนักศึกษา

ด้านการรับนักศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.1 มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา	4.44	0.63	มาก
1.2 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าของแต่ละหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.62	0.59	มากที่สุด
1.3 มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความโปร่งใส ชัดเจน	4.36	0.50	มาก
1.4 มีเครื่องมือที่ใช้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความโปร่งใส ชัดเจน	4.32	0.71	มาก
รวม	4.44	0.61	มาก

ด้านการรับนักศึกษา มีค่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 โดยข้อมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าของแต่ละหลักสูตรอย่างชัดเจน มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 และข้อมีเครื่องมือที่ใช้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความโปร่งใส ชัดเจน มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71

2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.1 มีการจัดอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตร	4.56	0.72	มากที่สุด
2.2 นักศึกษาที่เข้าศึกษา จะสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	4.48	0.59	มาก
รวม	4.52	0.66	มากที่สุด

ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 โดยข้อ มีการจัดอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตร มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 และ ข้อนักศึกษาที่เข้าศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59



3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.1 มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.70	0.51	มากที่สุด
3.2 มีการพัฒนาความรู้พื้นฐานและการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา	4.42	0.66	มาก
3.3 มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาด้านวิชาการและพัฒนาการศึกษาได้เหมาะสม	4.52	0.54	มากที่สุด
3.4 มีการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้นักศึกษาแต่ละหลักสูตร	4.74	0.49	มากที่สุด
3.5 มีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษาของแต่ละหลักสูตร	4.56	0.52	มากที่สุด
3.6 มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.68	0.71	มากที่สุด
รวม	4.60	0.57	มากที่สุด

ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 โดยมีการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ นักศึกษาแต่ละหลักสูตร มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 และมีการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66

4. ด้านผลที่เกิดกับนักศึกษา

ด้านผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4.1 มีระบบและกลไกผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.77	0.64	มากที่สุด
4.2 นักศึกษาในหลักสูตรมีความพร้อมทางการเรียน	4.85	0.58	มากที่สุด
4.3 นักศึกษาในหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่สูง	4.86	0.51	มากที่สุด
4.4 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง	4.76	0.62	มากที่สุด
4.5 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรที่ศึกษา	4.74	0.48	มากที่สุด
4.6 หลักสูตรที่ศึกษามีการดำเนินการจัดการตามข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.82	0.49	มากที่สุด
รวม	4.80	0.55	มากที่สุด

ด้านผลที่เกิดกับนักศึกษามีค่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 โดย ข้อ นักศึกษาในหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่สูง มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 และ ข้อ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรที่ศึกษา มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48

5. ด้านหลักสูตร

การหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.1 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.50	0.62	มาก
5.2 หลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.48	0.67	มาก
5.3 การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.60	0.71	มากที่สุด
5.4 ปฏิทินการศึกษา แผนการลงทะเบียนแต่ละภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.56	0.55	มากที่สุด
5.5 วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร	4.62	0.65	มากที่สุด
5.6 ผู้เรียนมีโอกาสเลือกวิชาเลือกเสรีได้ตามความต้องการ	4.58	0.50	มากที่สุด
5.7 จำนวนชั่วโมงในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.36	0.49	มาก
รวม	4.53	0.60	มากที่สุด

ด้านหลักสูตรมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 โดย ข้อวิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 และ ข้อ จำนวนชั่วโมงในแต่ละวิชา มีความเหมาะสม มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49

6. ด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.1 อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.64	0.61	มากที่สุด
6.2 อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้	4.60	0.58	มากที่สุด



ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.3 อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและพัฒนา นักศึกษาได้เหมาะสม	4.76	0.62	มากที่สุด
6.4 อาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนและเตรียม การสอน	4.60	0.44	มากที่สุด
6.5 อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.62	0.32	มากที่สุด
6.6 อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วน ร่วมในการกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินผล	4.62	0.69	มากที่สุด
6.7 อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลายและ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.60	0.63	มากที่สุด
6.8 อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหาและอยู่ในเวลาที่ กำหนด	4.58	0.71	มากที่สุด
6.9 อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา เรียนรู้และพัฒนาตนเอง	4.64	0.69	มากที่สุด
6.10 อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.68	0.50	มากที่สุด
6.11 อาจารย์ผู้สอนมีคุณธรรมจริยธรรม	4.65	0.31	มากที่สุด
6.12 อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับ ความเป็นครูอาจารย์	4.64	0.40	มากที่สุด
6.13 คุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยรวม	4.68	0.43	มากที่สุด
รวม	4.64	0.53	มากที่สุด

ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 โดย ข้ออาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและพัฒนาให้นักศึกษาได้เหมาะสม มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 และ ข้ออาจารย์สอนตรงตามเนื้อหาและอยู่ในเวลาที่กำหนด มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71

7. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.1 ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสมเอื้อต่อ การเรียนรู้	4.52	0.71	มากที่สุด
7.2 ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้	4.67	0.73	มากที่สุด

ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.3 ขนาดของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	4.84	0.35	มากที่สุด
7.4 ระบบบริการห้องสมุดเหมาะสม มีจำนวนหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์เพียงพอ ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.70	0.54	มากที่สุด
7.5 คุณภาพในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด	4.50	0.64	มาก
7.6 ระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.74	0.42	มากที่สุด
7.7 สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม เช่น ความสะอาด แสง การระบาย อากาศ เป็นต้น	4.78	0.60	มากที่สุด
7.8 สภาพแวดล้อมห้องเรียนโดยรวม เช่น ความสะอาด ความร่มรื่น เป็นต้น	4.74	0.65	มากที่สุด
7.9 การให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ หลักสูตร เช่น การลงทะเบียน การตรวจสอบผลการเรียน	4.54	0.54	มากที่สุด
รวม	4.67	0.58	มากที่สุด

ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีค่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 โดย ข้อ ขนาดของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 และ ข้อ คุณภาพในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64

8. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8.1 การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ ลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.93	0.72	มากที่สุด
8.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาตาม หลักสูตร	4.85	0.54	มากที่สุด
8.3 นำผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่มาใช้ ในการเรียนการสอน	4.86	0.62	มากที่สุด
8.4 วิธีการสอนกระตุ้นการคิด การวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา	4.84	0.50	มากที่สุด
8.5 การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	4.91	0.43	มากที่สุด



ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8.6 ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้แต่ละรายวิชาไปใช้ในสภาพจริง	4.88	0.58	มากที่สุด
8.7 การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพในการเรียนการสอน	4.84	0.49	มากที่สุด
8.8 กิจกรรมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.89	0.54	มากที่สุด
8.9 ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ผู้สอน	4.90	0.53	มากที่สุด
8.10 การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	4.88	0.65	มากที่สุด
8.11 นักศึกษาได้รับการสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเองในระหว่างเรียน	4.68	0.45	มากที่สุด
รวม	4.86	0.55	มากที่สุด

ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 โดย ข้อ การจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 และ ข้อ นักศึกษาได้รับการสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเองในระหว่างเรียน มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45

9. ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9.1 วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.62	0.65	มากที่สุด
9.2 การวัดและการประเมินผลเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา	4.52	0.45	มากที่สุด
9.3 ระบบการวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมและตรวจสอบได้	4.64	0.69	มากที่สุด
รวม	4.59	0.60	มากที่สุด

ด้านการวัดและการประเมินผลมีค่าความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 โดยข้อ ระบบการวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมและตรวจสอบได้ มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 และข้อการวัดและการประเมินผลเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45

10. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน

ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10.1 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.49	0.65	มาก
10.2 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้	4.42	0.43	มาก
10.3 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะทางปัญญา	4.38	0.76	มาก
10.4 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.42	0.46	มาก
10.5 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.37	0.62	มาก
10.6 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ	4.44	0.60	มาก
รวม	4.42	0.59	มาก

ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน มีค่าความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 โดย ข้อ ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 และ ข้อ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62

11. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11.1 กระบวนการรับนักศึกษามีความชัดเจน โปร่งใส	4.51	0.54	มากที่สุด
11.2 กระบวนการด้านการเตรียมความพร้อม ความหลากหลายและต่อเนื่อง	4.56	0.52	มากที่สุด
11.3 มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	4.42	0.59	มาก
11.4 มีช่องทางการร้องเรียนหลากหลาย เข้าถึงง่าย	4.58	0.69	มากที่สุด
11.5 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	4.48	0.72	มาก



ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11.6 การพิจารณาดำเนินการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.47	0.62	มาก
11.7 ผู้เรียนมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อข้อร้องเรียน	4.55	0.75	มากที่สุด
รวม	4.51	0.63	มากที่สุด

ด้านการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 โดยข้อ มีช่องทางการร้องเรียนหลากหลาย เข้าถึงง่าย มีค่ามากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 และข้อมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59

12. สรุปภาพรวมทั้งหมด

รวม	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการรับนักศึกษา	4.44	0.61	มาก
2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.52	0.66	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.60	0.57	มากที่สุด
4. ด้านผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.80	0.55	มากที่สุด
5. ด้านหลักสูตร	4.53	0.60	มาก
6. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.64	0.53	มากที่สุด
7. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.86	0.55	มากที่สุด
9. ด้านการวัดและประเมินผล	4.59	0.60	มาก
10. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน	4.42	0.59	มาก
11. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.51	0.63	มาก
รวม	4.60	0.58	มากที่สุด

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และการจัดการข้อร้องเรียน สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58

จากผลการวิจัยโดยภาพรวม ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการหลักสูตร และการจัดการข้อร้องเรียน สาขาวิชา

สังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศึกษา ได้ดำเนินการบริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตรตามประกาศศรสุภาเรื่องรับรองปริญญา เน้นการสร้างความรู้และประสบการณ์ การจัดการเรียนการสอน โดยมีการกำกับติดตามด้วยระบบประกันคุณภาพที่ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีค่าเพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2564 ซึ่งเกิดจากการพัฒนาปรับปรุงในปีที่ผ่านมา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา เน้นสร้างองค์ความรู้ด้านสังคมศึกษาที่ทันสมัย มีมาตรฐาน สอดคล้องกับสภาพสังคมและวัฒนธรรม เน้นการลงมือปฏิบัติ ยึดหยุ่น ตามสภาพท้องถิ่น และคงความเป็นเอกลักษณ์ คือการพัฒนาการศึกษาในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง ตรงตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยนครพนมสอดคล้องกับการศึกษาของ เกวลิ้น ศรีภิรมย์ และ ชญาพิมพ์ อุดาโห (2557) กล่าวว่า หลักสูตรที่เน้นความทันสมัยนำไปสู่การปฏิบัติ สอดคล้องกับสภาพทางสังคม ตรงความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยึดหยุ่นตามสภาพของท้องถิ่น จะทำให้เกิดการเรียนรู้และนำไปสู่การดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี เมื่อพิจารณารายด้าน มีข้อค้นพบดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.86 มีเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 และมีค่าความพึงพอใจเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2564 เนื่องจาก อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาการสอน โดยเน้นการจัดกิจกรรมจากประสบการณ์จริง เช่น รายวิชาพุทธศาสตร์ ได้นำนักศึกษาฝึกปฏิบัติศาสนพิธี รายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น นำนักศึกษาศึกษาเส้นทางสถาปนาราชวงศ์จำปาศักดิ์ของหลวงปู่โพนสะเม็ก รายวิชาศาสนาเปรียบเทียบ นำนักศึกษาลงศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเห็นภาพปรากฏการณ์ทางสังคมและเข้าใจเนื้อหามากขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ นิจวรรณ วิรวัฒน์ และคณะ (2561) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหา ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และการศึกษาวิจัยของ สุพัตรา รักการศิลป์ และคณะ (2559) พบว่า การจัดการเรียนการสอนมีความพึงพอใจมากที่สุด เพราะตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและมีความสมดุลระหว่างความต้องการของผู้เรียนและสังคม อีกทั้งการจัดการศึกษา



ที่มุ่งเป้าในการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนมีค่าความพึงพอใจ
ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 เนื่องจาก อาจารย์ในสาขาวิชาสังคม
ศึกษา ได้จัดกิจกรรมในรายวิชาทำให้นักศึกษาและอาจารย์
มีโอกาสดูแลแลกเปลี่ยนและพูดคุยกันมากขึ้น นักศึกษา
และอาจารย์มีความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น เช่น
การนัดหมายจัดกิจกรรมนอกสถานที่ ทำให้นักศึกษาเข้าใจ
การจัดกิจกรรมนำไปสู่การเข้าใจบทเรียนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรนำผลการวิจัยที่มีผลการวิจัยมากที่สุด
(ด้านการจัดการเรียนการสอน) และน้อยที่สุด (ด้านการพัฒนา
คุณลักษณะของผู้เรียน) มาอภิปราย เพื่อปรับปรุงให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษาอย่างแท้จริง

1.2 ควรมีการสำรวจข้อมูลเป็นรายเทอมเพราะบริบท
และสภาพอากาศมีผลต่อการจัดกิจกรรมเสริมทักษะในรายวิชา
อาจมีข้อความคิดเห็นที่แตกต่าง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความคาดหวังของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรครุศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนมเพิ่มเติม เนื่องจากแต่ละบุคคลก็จะมี ความคาดหวังที่ต่างกัน

2.2 ควรศึกษาด้านปัญหาและอุปสรรคของนักศึกษา
เพิ่มเติม เพื่อจะได้หาแนวทางในการปรับปรุงเพื่อให้เกิด
ความพึงพอใจสูงสุด

เอกสารอ้างอิง

- เกวลิณ ศรีภิรมย์ และชญานิษฐ์ อุส่าโห. (2557). การศึกษา
ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะ
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 9(3), 374-382.
- นิจวรรณ วีรวัฒน์นอม และคณะ. (2561) ความพึงพอใจต่อการ
บริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัย
พยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558.
วารสารเกื้อการุณย์, 25(2), 21-35.
- สาขาสังคมศึกษา. (2561). หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตร 5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) มคอ.2
หลักสูตรบัณฑิตมหาวิทยาลัยนครพนม. นครพนม:
มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สาขาสังคมศึกษา. (2563). หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตร 4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) มคอ.2
หลักสูตรบัณฑิต. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). ประกาศ
คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวการปฏิบัติ
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
อุดมศึกษา.
- สุภัทรา รักการศิลป์ และคณะ. (2559) ความพึงพอใจ
ของนักศึกษาสาขาการบัญชีที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2558. วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 8(2), 141-151.