

การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

A Development of The Administrators Quality Evaluation Model for School of Under The Jurisdiction Office of Basic Education Commission

นันท์ปภัทร์ บรรณัติเจริญโชติ¹ ปิยะธิดา ปัญญา² และ อรุณ สุขกระเดื่อง³

Nanpaphat Banticharoenchod¹, Piyatida Panya² and Arun Suikraduang³

สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม^{1,2,3}

Educational Research and Evaluation, Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University^{1,2,3}

Corresponding author, E-mail : nanpaphat58@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี รายงานการวิจัย สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ยืนยันความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยใช้เทคนิคการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา ประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนวางแผนเตรียมการประเมิน ขั้นตอนดำเนินการประเมิน ขั้นสรุปรายงานผลการประเมิน และขั้นตอนสะท้อนผลการประเมิน มี 4 องค์ประกอบ 55 ตัวบ่งชี้

2. รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนประกอบได้แก่ หลักการและเหตุผล เป้าหมาย สิ่งที่จะประเมิน เกณฑ์การประเมิน และแนวทางการนำไปใช้ของรูปแบบการประเมินฯ มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน “ผ่าน” การประเมินภายนอก รอบ 3 มีคุณภาพระดับเกียรติคุณ มีระดับคุณภาพสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน “ไม่ผ่าน” การประเมินภายนอก รอบ 3 มีคุณภาพระดับเชี่ยวชาญพิเศษ และรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา มีความเที่ยงตรง สามารถจำแนกคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนผ่านการประเมินภายนอก รอบ 3 และไม่ผ่านการประเมินภายนอก รอบ 3 ได้อย่างชัดเจน

4. ผลการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ; เทคนิคการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ



ABSTRACT

The purpose of this research was to development the administrators' quality evaluation model for School of under the jurisdiction office of basic education commission. Researcher studies texts, articles, reports, research papers and databases. The experts are interviewed and surveyed opinion of administrators that was passed checking the suitability and feasibility with applying the discussions multi attribute consensus researching (MACR). Therefrom prove assessment model studies results with schools and are evaluated assessment model for School of under the jurisdiction office of basic education commission. The results of the research were as follows:

1. The Administrators quality assessment model in office of the basic education commission. Process includes 4 steps are pre-assessment, assessment, conclusion and assessment report. An assessment criterion includes 4 components and 55 indicators.

2. The Administrators quality assessment model in office of the basic education commission are rationale, objectivity, assessment focused, applied way includes. The instruments to assess consisted of data collection. Those methods are suitability and feasibility in higher level.

3. Therefrom prove assessment model results of the Administrator in school passes the third of external assessment. Quality of assessment is honor expert level and higher than administrator in school does not pass the third of external assessment. Quality of assessment is senior expert level and model has validity which can distinguish administrator quality level of the school passes and does not pass the third of external assessment clearly.

4. The Assessment results of administrators quality assessment model in office of the basic education commission has profitability, suitability, feasibility and validity in higher level

Keywords : A development of The Administrators Quality Evaluation Model ; The discussions multi attribute consensus researching

บทนำ

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำที่มีอิทธิพลต่อปัจเจกบุคคล ในแง่การให้แนวทางในการดำเนินการ ตั้งแต่เรื่องของข้อมูล ข่าวสาร การแก้ปัญหา ความขัดแย้ง การจูงใจของผู้ร่วมงานและการพัฒนาให้ผู้ร่วมงาน ยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ที่สำคัญคือคอยเป็นคนประสานกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่ม ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ให้สามารถวางแผนการปฏิบัติงาน รองรับภารกิจตามหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา ที่มีการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษามาโดยตลอด จำเป็นต้องมีการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบ ความรอบรู้ ความเข้าใจในบทบาทการเป็นผู้นำ

ทางการบริหารสถานศึกษา ที่จะกระตุ้นและขับเคลื่อนคุณภาพ ในการทำงานเพื่อให้การดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ ในสถานศึกษา สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันพบปัญหา สถานศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา ภายนอก อยู่ในระดับพอใช้และสถานศึกษาบางส่วน ไม่ผ่านการประเมินรอบสอง ซึ่งผลการประเมินด้านผู้บริหารในมาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ ทั้งสองรอบ พบว่า ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ระดับพอใช้ และมีข้อเสนอแนะทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ ว่าให้ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการทำงานมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และเป็นผู้นำทางวิชาการ นอกจากนี้ ผู้บริหารต้องสร้างองค์ความรู้ มีภาวะผู้นำเป็น

บุคคลที่มีบุคลิกภาพและมีความสามารถที่จะแสดงถึงสมรรถนะ และเชี่ยวชาญ สามารถนำองค์การให้สามารถจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ [1] สอดคล้องกับ ผลการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อ ปี พ.ศ. 2548 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังขาดความเข้าใจถึงการปฏิรูปการศึกษา และบทบาทตนเอง การประเมินคุณภาพของโรงเรียนระดับ พื้นฐานรวม 3 หมื่นกว่าแห่ง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้ มาตรฐานมีมากถึง ร้อยละ 65 ปัญหาจากหลายปัจจัยที่สำคัญ คือ การขาดแคลนครูทั้งปริมาณ ทั้งคุณภาพ และกระบวนการ บริหาร [2]

ผลการวิเคราะห์ปัญหา ที่เป็นเหตุผลของการปฏิรูปการ ศึกษาของคณะกรรมการปฏิรูปการบริหารการศึกษาในกระทรวง ศึกษาธิการ พบว่ามีปัญหาสำคัญ ๆ 2 ด้าน ได้แก่ ปัญหาการ บริหารจัดการและปัญหาคุณภาพการจัดการศึกษา [3] ปัญหา ด้านที่ 1 คือ การบริหารจัดการ พบว่า มีปัญหาการขาดเอกภาพ ในการบริหารจัดการ ขาดประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพ การศึกษา และปัญหาด้านที่ 2 คือ ปัญหาคุณภาพการจัดการ ศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับการ ศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ระดับต่ำและมีความแตกต่างกันระหว่าง โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบกับผู้บริหาร สถานศึกษาใหม่ๆ ส่วนหนึ่งมาจากครูและส่วนหนึ่ง มาจากรอง ผู้อำนวยกาที่มีอายุงานครบ 1 ปีแล้วสอบเป็นผู้อำนวยการ ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวย การสถานศึกษา นี่ก็อาจจะทำให้ขาดทักษะและประสบการณ์ใน การบริหารงาน จากสภาพปัญหาการจัดการศึกษาดังกล่าวข้าง ต้น แสดงให้เห็นถึงสาเหตุ ส่วนสำคัญเกิดจากผู้บริหารสถาน ศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพทางด้านการบริหารจัดการ ศึกษา เพราะผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเสมือนผู้ขับเคลื่อน การศึกษาในยุคใหม่ ยุคแห่งการปฏิรูปการศึกษาและยุคแห่ง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการสื่อสารและฐานความรู้ คุณภาพ สถานศึกษา คุณภาพผู้เรียน ขึ้นอยู่กับคุณภาพผู้บริหารเป็นองค์ ประกอบ ปัจจุบันมีการดำเนินการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา หลายลักษณะ เช่น การประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. ที่ มีการประเมินด้านผู้บริหารสถานศึกษารวมอยู่ด้วยการประเมิน

คุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา (ก.ค.ศ.) และการประเมินเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ของข้าราชการครู และการประเมินการปฏิบัติงานในการ เลื่อน ขึ้นเงินเดือนข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน แต่การประเมินที่กล่าวมาข้างต้น ยังไม่ครอบคลุม องค์ ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาที่สมบูรณ์ ดังนั้นใน การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประเมิน คุณภาพผู้บริหาร สถานศึกษา ที่จะเป็นการสร้างทางเลือกใหม่ ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ครอบคลุม องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และการที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้กว้างขวาง ยิ่งขึ้น ซึ่งนับว่ามีความสำคัญอย่างมากต่อความสำเร็จและความ ก้าวหน้าอย่างยั่งยืนให้แก่สถานศึกษา อันจะส่งผล ให้สถานศึกษา มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลและเพิ่มศักยภาพในการบริหาร จัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีคุณภาพในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ การประเมิน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อสร้างและพัฒนาารูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหาร สถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถาน ศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการโดยใช้กระบวนการระเบียบวิธีวิจัย และพัฒนา (Research and Development : R & D) ผู้วิจัย ได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

- 1.1 เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้บริหารราชการระดับกระทรวงศึกษาธิการ 2) ผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และเนื้อหาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการประเมิน องค์ประกอบตัวบ่งชี้ ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา

ระยะที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในขณะนี้ คือผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (Multi Attribute Consensus Reaching : MACR) แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดผลและการประเมินผล จำนวน 3 ท่าน

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาและบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน

1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนการบริหารการศึกษาในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ส่วนประกอบของรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ 1) หลักการและเหตุผล 2) เป้าหมาย 3) สิ่งที่มีประเมิน 4) เกณฑ์การประเมิน 5) แนวทางการนำไปใช้ และการศึกษาผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ก่อนนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาในขั้นตอนนี้ ได้แก่

3.1 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลได้จากการเลือกแบบอาสาสมัคร (Volunteer Sampling) มีจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้รับการประเมิน และ 2) คณะผู้ประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้รับการประเมิน จำนวน 6 คน/

โรงเรียน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่โรงเรียน “ผ่าน” การประเมินภายนอก รอบที่ 3 จำนวน 3 คน/โรงเรียน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่โรงเรียน “ไม่ผ่าน” การประเมินภายนอก รอบที่ 3 จำนวน 3 คน/โรงเรียน

2. คณะผู้ประเมิน จำนวน 13 คน ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 1 คน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่อาสาสมัครเข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน

2.3 ครูผู้สอน โรงเรียนที่อาสาสมัครเข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาความเที่ยงตรง (Discriminate Validity) ของรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากน้อยเพียงใด

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาในขณะนี้ ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ คะแนนการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา

ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลที่ใช้การประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เป็นคณะผู้ประเมิน ที่ได้ นำรูปแบบการประเมินฯ ไปทดลองใช้และมีความเข้าใจในรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เป็นอย่างดี จำนวน 13 คน ได้แก่

1.1 ผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 1 คน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่อาสาสมัครเข้าร่วมการทดลอง ใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน

1.3 ครูผู้สอน โรงเรียนที่อาสาสมัครเข้าร่วมการทดลองใช้ รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความถูกต้อง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการโดยใช้กระบวนการระเบียบวิธีวิจัย และพัฒนา (Research and Development: R & D) ซึ่งวิธีการดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดำเนินการในระยะนี้ เพื่อให้ได้องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะนำไปยกร่างรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรง

คุณวุฒิ การสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา รูปแบบการประเมิน การบริหารสถานศึกษา องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่มีประเด็นการสัมภาษณ์ยึดตามแนวคิดของ Nevo [10] และแบบสอบถามมี 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) แบบสอบถามปลายเปิด และ 2.2) แบบสอบถามปลายปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล การบันทึกการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2555-2556 จากการตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยการบรรยาย

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนาารูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดำเนินการยกร่างรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา จากการสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากระยะที่ 1 จากนั้นนำร่างรูปแบบการประเมินฯที่ได้ ให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ครอบคลุมของประเด็นเนื้อหาของร่างรูปแบบการประเมินฯ ได้ร่างรูปแบบและคู่มือการประเมินฯ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้วยเทคนิคการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (Multi Attribute Consensus Reaching: MACR) จำนวน 9 คน ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ก่อนนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของคู่มือการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) และแบบฉบับที่การประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.เทปบันทึกการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) และการแบบบันทึกการประชุมอภิปรายแบบ



พหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR)

2. ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของคู่มือการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. วิเคราะห์โดยการหาค่ามัธยฐาน (Median) และการหาฉันทมติ จากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในวันที่ 14-16 มีนาคม 2559 เพื่อศึกษาความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminate Validity) ของแบบประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อนำ ไปใช้ในสถานการณ์จริง

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบประเมินคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยจากผลการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา จากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นำรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา พิจารณาว่า รูปแบบการประเมินมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง นำไปใช้ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มากน้อย

เพียงใด เพื่อตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานของรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทำการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะผู้ประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา จากนั้นนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ประเมิน ในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมิน

รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนวางแผนเตรียมการประเมิน ขั้นตอนดำเนินการประเมิน ขั้นสรุปรายงานผลการประเมิน และขั้นสะท้อนผลการประเมิน โดยมี 4 องค์ประกอบ 55 ตัวบ่งชี้ ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ด้านความรู้ ในการบริหารสถานศึกษา 4 งาน มี 23 ตัวบ่งชี้ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ 15 ตัวบ่งชี้ ด้านภาวะผู้นำ 11 ตัวบ่งชี้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ 6 ตัวบ่งชี้

2. รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนประกอบด้วย หลักการและเหตุผล เป้าหมายของการประเมิน สิ่งที่มี

ประเมิน เกณฑ์การประเมิน มีลักษณะเป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ โดยกำหนดเป็นค่าร้อยละ ส่วนแนวทางการนำไปใช้ ประกอบด้วย คำอธิบายและระดับคุณภาพ แหล่งผู้ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปรายงานผลการประเมิน มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน “ผ่าน” การประเมินภายนอก รอบ 3 มีคุณภาพในระดับเกียรติคุณ ที่มีระดับคุณภาพสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน “ไม่ผ่าน” การประเมินภายนอก รอบ 3 มีคุณภาพอยู่ในระดับเชี่ยวชาญพิเศษ สามารถจำแนกคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนผ่านการประเมินภายนอก รอบ 3 และไม่ผ่านการประเมินภายนอก รอบ 3 ได้อย่างชัดเจน

4. ผลการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาสรุปผลและอภิปรายผลดังนี้

1. การศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากผลการวิจัย พบว่า ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำการประเมินใน 4 องค์ประกอบ 55 ตัวบ่งชี้ ในการพิจารณาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการที่นำมาประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษานั้น ถือเป็นเรื่องที่สำคัญ และสามารถที่จะบ่งบอกปริมาณและคุณภาพของสิ่งที่มุ่งวัดได้ในเวลาใดเวลาหนึ่ง ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ต้องค่อนข้างที่จะแม่นยำ สอดคล้องกับ Ratana Buason. [4] ที่ได้กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ที่ได้นั้นต้องบ่งบอกหรือสะท้อนถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้ค่อนข้างแม่นยำและเป็นรูปธรรม ผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดเลือก องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยได้ดำเนินการใช้หลากหลายวิธีมาประกอบกัน ได้แก่ การศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และ 3) การสำรวจความ

คิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา จากการตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อที่จะพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ที่เหมาะสมและเป็นไปได้ และที่จำเป็นต้องใช้ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้ผ่านการพิจารณาคัดเลือกนั้น ได้ผ่านกระบวนการถึง 3 กระบวนการ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อคัดเลือก องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อย่างถี่ถ้วน การเข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในระดับกระทรวงศึกษาธิการ การสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารที่โรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทานทั่วประเทศ และเพื่อเป็นการยืนยันความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และความจำเป็นขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการพัฒนารูปแบบประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการวิจัย ทำให้ได้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหาร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนวางแผนเตรียมการประเมิน ขั้นตอนดำเนินการประเมิน ขั้นสรุปรายงานผลการประเมิน และขั้นสะท้อนผลการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสืบค้นข้อมูล การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความชำนาญ ในด้านการบริหาร การศึกษาและบริหารสถานศึกษา การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา จนได้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีส่วนประกอบ ได้แก่ หลักการและเหตุผลของการประเมิน เป้าหมายของการประเมิน สิ่งที่จะประเมิน เกณฑ์ของการประเมิน และแนวทางการนำไปใช้ ส่วนประกอบดังกล่าวมีความสำคัญต่อรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เพราะทำให้การประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา มีความชัดเจนและครอบคลุมการบริหารจัดการสถานศึกษา อีกทั้งยังเป็นรูปแบบที่ประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาได้ และทำให้ได้และมีสารสนเทศในการประเมินคุณสมบัติและการปฏิบัติงานที่สะท้อนถึงคุณภาพของแต่ละบุคคลที่สอดคล้องกับบทบาทและหน้าที่ ตามตำแหน่งในการตัดสินใจคุณค่าของบุคคลดังกล่าว



ที่สอดคล้องกับแนวคิดกับ Ratana Buason. [4] ที่กล่าวว่า การประเมินบุคคล เป็นกระบวนการที่องค์การใช้ตรวจสอบบุคคลที่ดูว่าใครมีคุณสมบัติและศักยภาพอย่างไร ความเสียสละ ความรู้ความสามารถที่บุคคลแต่ละคนทุ่มเทให้กับองค์การ [3] การประเมินบุคคลที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกใช้คน มอบหมายงานที่ตรงความรู้ความสามารถ รวมทั้งสามารถนิเทศและพัฒนาบุคคลกรให้สามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น รวมทั้งการให้รางวัลแก่บุคคลที่มีผลงานดีจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน ผูกพัน และพึงพอใจที่จะปฏิบัติงานให้ดีขึ้น อันจะนำไปให้องค์การประสบความสำเร็จตามที่ต้องการตั้งเป้าหมายเอาไว้ Nisada Wedchayanon [5] กล่าวว่า การประเมินบุคคลอาจจะมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับความต้องการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจในเชิงบริหาร ผู้ทำการประเมินได้เห็นและรู้แนวทางในการที่จะพัฒนาคุณภาพ และสามารถที่จะนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงตนเองและบุคลากรในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น Suwimon Wongwanichand Nongram Sahapanich [6] ยังได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินบุคคล ควรประเมินจากงานที่มอบหมายให้ทำ เช่น การประเมินครู-อาจารย์ บทบาทส่วนใหญ่อยู่ที่ห้องเรียน ดังนั้น หากจะประเมินก็ควรประเมินผลการปฏิบัติงานในห้องเรียน ที่ถือเป็นหน้าที่โดยตรง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ที่สถานศึกษา ทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้น หากจะประเมินผู้บริหารสถานศึกษา ก็จะต้องประเมินผลบริหารงานในสถานศึกษา ที่ถือเป็นผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา

3. ผลการศึกษาค้นคว้าทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยนำผลการประเมินที่ได้จากคณะผู้ประเมิน มาประมวลผลตามค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ เพื่อนำคะแนนของแต่ละระยะระหว่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน“ผ่าน” การประเมินภายนอกรอบที่ 3 และกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน“ไม่ผ่าน” การประเมินภายนอกรอบที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน“ผ่าน”การประเมินภายนอกรอบ 3 มีผลการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านความรอบรู้การบริหารสถานศึกษา 4 งาน, ด้านความฉลาดทางอารมณ์

,ด้านภาวะผู้นำและด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับ ดีมากทุกองค์ประกอบ มีคุณภาพระดับเกียรติคุณ สูงกว่า ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน “ไม่ผ่าน” การประเมินภายนอกรอบที่ 3 มีผลการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านความรอบรู้ด้านการบริหารสถานศึกษา 4 งาน, ด้านความฉลาดทางอารมณ์ อยู่ในระดับดี ส่วนองค์ประกอบด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ดีมาก มีคุณภาพระดับเชี่ยวชาญพิเศษ สรุปได้ว่า จากผลการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพที่ใช้ในการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบด้านความรอบรู้การบริหารสถานศึกษา 4 งาน,ด้านความฉลาดทางอารมณ์ และด้านภาวะผู้นำนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน“ผ่าน” การประเมินภายนอก 3 มีคุณภาพ สูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน“ไม่ผ่าน”การประเมินภายนอก 3 อยู่ในระดับ ดีมาก สำหรับองค์ประกอบด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ แสดงให้เห็นถึงคุณภาพด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 2 กลุ่ม

4. ผลการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลจากการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ในความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมิน ในจำนวน 13 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้นนั้น เป็นรูปแบบการประเมินที่มีคุณภาพตามมาตรฐานของคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินเอกสาร [7] ตามมาตรฐาน 4 หมวด ได้แก่ มาตรฐานความเป็นประโยชน์ มาตรฐานความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนในมาตรฐานความเป็น ไปได้ และมาตรฐานความถูกต้องอยู่ในระดับมาก พิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า การประเมินอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการประเมินได้มีความคิดเห็นร่วมกันว่า รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าว มีความเป็นประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความถูกต้อง ซึ่งอาจเป็นผลที่เกิดจากที่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ทุกฝ่าย มีความเข้าใจในหลักการและรายละเอียดของการใช้รูปแบบการประเมินฯ ที่ถูกต้อง

ชัดเจน พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาในครั้งนี้ ว่าเป็นการประเมินเพื่อส่งเสริมให้กำลังใจและเพื่อเป็นการพัฒนาให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงานในการบริหารสถานศึกษา ดังนั้น บรรยากาศในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาในครั้งนี้ จึงเป็นบรรยากาศของการประเมินแบบกัลยาณมิตรและเป็นการส่งเสริมให้กำลังใจของคณะผู้ประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Songsak Phusee-Orn. [8] ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบการประเมินคุณภาพผู้ประเมินนั้น ว่าเป็นการประเมินในทางสร้างสรรค์มุ่งการพัฒนาคุณภาพไม่ใช่เพื่อการจับผิด ทำให้ทุกฝ่ายคลายข้อกังวลใจได้ และเกิดบรรยากาศที่ดีในการประเมิน มีความเป็นกันเองทำให้บรรยากาศในการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา เป็นไปในทิศทางที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและที่สำคัญคือ เป็นรูปแบบการประเมินที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการได้ร่วมลงมือประเมิน ได้แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในรูปแบบการประเมินคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พัฒนาขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วย ความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ดร.อรรณ ชูยกระเดื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในการให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษา ที่เป็นประโยชน์ตลอดจนตรวจแก้ไขให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการพัฒนายวิทยานิพนธ์ให้เกิดความสำเร็จและสมบูรณ์ที่สุดมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

- [1] Ministry of Education. (2009). **Operational Guidelines of Participation in Educational Management**. Bangkok : Teachers Council.
- [2] Wittayakorn Chiengkul. (2004). **Describe modern management terminology**. 2nd Ed. . Bangkok : Saitharn.
- [3] Somsak Donprasit. (2006). Competency of Teachers and Educational Administrators. **Thailand Education Journal**. :10-13.
- [4] Ratana Buason. (1997). **Project Evaluation : Evaluation Research**. 2nd Ed. Bangkok :Ton-or Grammy.
- [5] Nisada Wedchayanon. (2008). **New Dimension in Human Capital Management**. Bangkok : Graphic Sysment Co. Ltd.
- [6] Suwimon Wongwanichand Nongram Sahapanich. (2001). **Education Quality Assurance in Course Materials of Evaluation and Evaluation Projects Management Unit 6-10**. Nonthaburi : Sukhothai Thammathirat Open University.
- [7] Sirichai Kanjanawasee. (2009). **Evaluation Theories**. 7th Ed. Bangkok : Chulalongkorn University.
- [8] Songsak Phusee-Orn. (2004). A Development of the Evaluation Model for External Evaluator Quality Education. **Journal of Education Measurement, Mahasarakham University**, 9, July.

