



การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

The Study of Problems and Guidelines for Administrative Management of Anti-Corruption Education of Schools under the Kalasin Primary Education Office Area 3

สุจิตตรา พันธุ์สุวรรณ¹ อมร มะลาคีรี² และรัชฎาพร งอยภูธร³

Sujittra Pansuwan¹, Amorn Malasri² and Rachadaphon Ngoipoothon³

คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์^{1,2,3}

Faculty of Education and Educational Innovation Kalasin University^{1,2,3}

Corresponding author, E-mail: paewiamladygg@gmail.com¹, amormmala@gmail.com²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยมีขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนแกนนำ จำนวน 199 โรงเรียน รวม 796 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.63 ถึง 0.86 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$, $\sigma = 0.66$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม ได้แก่ 1.1) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.86$) 1.2) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.80$) 1.3) ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.96$, $\sigma = 0.90$) และ 1.4) ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$, $\sigma = 0.91$) 2) แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ประกอบด้วย 2.1) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 2) ประชุมครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สร้างความรู้ความเข้าใจ 3) นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ตามบริบทของสถานศึกษา 2.2) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย 1) การนิเทศ กำกับ ติดตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาทั้งภายในและภายนอก 2) วางแผนการนิเทศอย่างมีขั้นตอน มีปฏิทินการนิเทศชัดเจน 3) ใช้แบบนิเทศ กำกับติดตามที่หลากหลายเหมาะสมและประเมินผลตามสภาพจริง 4) นำผลการประเมิน



และข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา 2.3) ด้านการสรุปผลการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎี ประกอบด้วย 1) การจัดทำเอกสารหลักฐานที่เป็นปัจจุบัน 2) รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผล เพื่อรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนผลตามสภาพจริง 3) รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ต่อสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 2.4) ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ประกอบด้วย 1) ศึกษาสภาพปัญหา วางแผนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา 2) รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง 3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องระดมความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาด้วยความร่วมมือ เพื่อให้หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาที่ปรับปรุงพัฒนานั้นมีคุณภาพ

คำสำคัญ: หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา, การบริหารจัดการหลักสูตร



ABSTRACT

This research is mixed methods research with 2 phases of research. Phase 1 was to study problems in for the administrative management of Anti-Corruption Education. The research populations were 796 people including administrators, teachers, chairman of the commission of basic educational school, and students. The research instrument was the questionnaires with 5-level rating scale, which had discrimination between 0.63-0.86. The reliability of the questionnaires was 0.98. The statistics used for the data analysis were mean and standard deviation. Phase two was to study the guidelines for the administrative management of Anti-Corruption Education. The informants were 9 persons. The instrument used for gathering information was the structured interview. The data analysis was completed by content analysis.

The results of the study were as follows: 1) The overall problems in the administrative management of Anti-Corruption Education of Schools under the Kalasin Primary Education Office Area 3 were at the high level ($\mu=3.57$, $\sigma=0.66$). The aspect of problems with an average above all averages were 1.1) school readiness preparation was at the high level ($\mu=3.93$, $\sigma=0.86$) 1.2) Supervision, following up and evaluation was at the high level ($\mu=3.81$, $\sigma=0.80$) 1.3) Summarizing the results of Anti-Corruption Education administration was at the high level ($\mu=3.96$, $\sigma=0.90$) and 1.4) improving and development of educational management Anti-Corruption Education. was at the high level ($\mu=3.99$, $\sigma=0.91$) 2) Guidelines for the administrative management of Anti-Corruption Education of Schools under the Kalasin Primary Education Office Area 3 2.1) School readiness preparation 1) appointment of the operating committee 2) Meeting teachers and stakeholders 3) Apply the anti-corruption education to adapt according to the context of the school institution. 2.2) Supervision, following up and evaluation 1) Supervise, follow up and evaluation Anti-corruption education courses both internally and externally. 2) Plan supervision step by step and a clear supervision calendar. 3) Use a variety of appropriate follow up and evaluation methods and evaluate the results according to actual conditions. 4) Use the evaluation results and recommendations from the supervision to improve and develop the management of the Anti-corruption education 2.3) Summarizing the results of Anti-Corruption Education administration 1) Preparation of up-to-date documentation 2) Collecting operational data for analysis, synthesis, and evaluation in order to systematically and continuously report results for reflect to actual conditions. 3) Report the results of the educational institutions to the Education Office Area and public relations. 2.4) Improving and development of educational management Anti-Corruption Education. 1) Study the problem condition Plan to improve and develop the Anti-corruption education 2) Gather information, analyze, summarize the results of operations to analyze and find ways to develop and improve. 3) Stakeholders brainstorm solutions using a collaborative approach for improve and develop the Anti-corruption education to be good quality.

Keywords: Anti-Corruption Education, Curriculum Administration



บทนำ

ปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศไทยเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาช้านานและส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก แม้ปัจจุบันในหลายๆรัฐบาลที่ผ่านมาจะได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยได้กำหนดปัญหาการคอร์รัปชันอยู่ในแนวนโยบายแห่งรัฐ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือมีการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับต่างๆ แต่ทั้งนี้การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันก็ยังไม่เกิดเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง อีกทั้งยังได้ทวีความรุนแรงและมีความซับซ้อนยากต่อการตรวจสอบมากขึ้นเรื่อยๆ จะเห็นได้ว่ากลุ่มประเทศกำลังพัฒนาจะมีแนวโน้มการเกิดคอร์รัปชันมากขึ้น ในแต่ละประเทศจึงพยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งนี้รวมถึงประเทศไทยด้วย (จารุวรรณ สุขุมลพษ์, 2556)

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (Zero Tolerance & Clean Thailand) และกำหนดพันธกิจ“สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล” พร้อมทั้งกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ว่า “ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50” โดยกำหนดวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 “การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล” และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ ที่ 4 : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ ดังนี้ : สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตและพัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะองค์กรรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้แก่นักเรียนตั้งแต่ระดับ

ปฐมวัย จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จึงได้จัดทำ “หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา” (Anti-Corruption Education) ขึ้นโดยกำหนดกลยุทธ์ออกเป็น 4 กลยุทธ์คือ กลยุทธ์ที่ 1 ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ 3 ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ 4 เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต โดยมี 3 กลยุทธ์ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการจัดทำหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอและรูปแบบการป้องกันการทุจริตรวมทั้งการพัฒนานวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 2 และกลยุทธ์ที่ 3 จะจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ตั้งแต่ชั้นปฐมวัย จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังและป้องกันการทุจริตให้แก่เด็กนักเรียนทุกระดับ ทั้งนี้ เป็นการสร้างพลเมืองที่ซื่อสัตย์สุจริตให้แก่ประเทศชาติปัญหาการคอร์รัปชันลดลงและดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย มีค่าคะแนนสูงขึ้นบรรลุตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพลันธุ์ เขต 3 นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษามาใช้ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า มีปัญหาในด้านบุคลากรยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและไม่ครอบคลุมการดำเนินงานตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาแต่ละรายวิชา การดำเนินการยุ่งยากเนื่องจากมีแนวทางหลากหลายในการใช้หลักสูตร ทำให้แต่ละโรงเรียนดำเนินการต่างกันผลการดำเนินการจึงแตกต่างกัน สถานศึกษามีเวลาเตรียมความพร้อมน้อยทำให้บุคลากรไม่มีความมั่นใจในการใช้หลักสูตร นโยบาย การบริหารและการจัดการหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ความไม่แน่นอนและงบประมาณในการสนับสนุน ระบบสารสนเทศของโรงเรียนไม่ค่อยเป็นระบบ

ชัดเจน ครุมีภาระงานอื่นมาก สถานศึกษาบางแห่งดำเนินงานตามหลักสูตรไม่ได้ บุคลากรเข้าใจคลาดเคลื่อนในการจัดทำแผนการบริหารจัดการหลักสูตรและมีเวลาในการวางแผนน้อยเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลยังไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง ประกอบกับสังคมมีการเปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา ความรู้ในสาขาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นและเทคโนโลยีก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว (สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3, 2562, น. 15) ดังนั้นในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาผู้บริหารจะต้องเข้าใจหลักสูตรและส่งเสริมให้ครูผู้สอน มีความเข้าใจตรงกัน สนับสนุนให้มีการวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน เน้นกระบวนการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นคุณภาพความรู้ความสามารถที่มีต่อเด็กเป็นเป้าหมายมีระบบติดตามผล การปฏิบัติ ตรวจสอบ นำแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรค และมีการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงแก้ไขปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เพื่อจะนำผลการศึกษา เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดประโยชน์สูงสุด และใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาเพื่อการศึกษาวิจัยเชิงพัฒนาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ขอบเขตการวิจัย

ด้านเนื้อหา

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยใช้กรอบภารกิจของสถานศึกษาในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (อรุณรัตน์ บุพศิริ, 2554, น. 6) เป็นต้นแบบในการศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ดังนี้

1. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา
2. ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
4. ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
5. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล
6. ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร

ด้านทฤษฎีศึกษา

7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

ด้านประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

ระยะที่ 1 การศึกษาปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ประชากร คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 จำนวน 199 โรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนแกนนำ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 199 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 199 คน ครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 199 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 199 คน นักเรียนแกนนำโรงเรียนละ 1 คน จำนวน 199 คน รวม 796 คน

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ในการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ โดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน

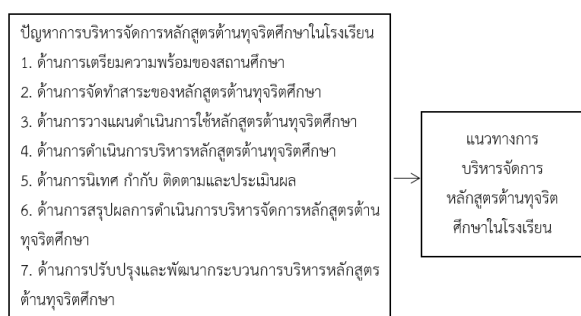


ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และ
ครูผู้สอน จำนวน 3 คน ใช้วิธี การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง
(Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ด้านตัวแปร

1. ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
ในโรงเรียน
2. แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
ในโรงเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

1. เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือ

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัย สร้างขึ้นโดยการสุ่มจากเอกสาร วิทยุ หลักการที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหาร

จัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3

1.2 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

1.3 ศึกษาแนวทางและวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบชนิด มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert)

1.4 ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าให้ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยประกอบด้วย นำแบบสอบถามฉบับร่างจำนวน 55 ข้อ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนภาษาและข้อความที่ครอบคลุมเนื้อหาตามนิยามศัพท์เฉพาะ และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงเพื่อแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

1.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) จำนวน 30 ชุด โดยขอความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ทดลองใช้แบบสอบถามที่ไม่ใช่ผู้ให้ข้อมูลหลักที่ต้องการศึกษาโดยตรงแต่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

1.7 นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ α (α -Coefficient) ของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.63-0.86 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.98



1.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านกระบวนการหาคุณภาพของเครื่องมือและปรับปรุงเป็นที่เรียบร้อยแล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยต่อไป

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

1. ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน คีษานีเทศก์ จำนวน 1 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือผู้วิจัยใช้เครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เฉพาะด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 2) ด้านการนิเทศกำกับติดตาม 3) ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และ 4) ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

2. ศึกษาวิธีการสัมภาษณ์ หลักการสัมภาษณ์รูปแบบคำถามในการสัมภาษณ์สร้างเครื่องมือและเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (บุญชมศรีสาอด, 2560, น. 90-93)

3. กำหนดกรอบโครงสร้างเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เฉพาะด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมเพื่อนำมาสร้างเป็นข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

4. จัดทำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างแล้วนำแบบสัมภาษณ์เสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมและความครอบคลุมเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 การศึกษาปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติค่าความถี่และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสาอด, 2560) ดังต่อไปนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับ มาก

2.51-3.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับ น้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารจัดการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด



3. นำข้อมูลที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องมาวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา หากปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมถือว่าเป็นการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนที่สำคัญต่อการนำไปดำเนินการหาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ต่อไป

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3

1. นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาเพื่อยกร่างเป็นแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3

2. นำร่างแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 แสดงดังตาราง

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย	ลำดับที่
	μ	σ		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	3.93	0.86	มาก	3
2. ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.07	0.84	ปานกลาง	7
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.14	0.89	ปานกลาง	5
4. ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.08	0.82	ปานกลาง	6
5. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.81	0.80	มาก	4
6. ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.96	0.90	มาก	2
7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.99	0.91	มาก	1
โดยรวม	3.57	0.66	มาก	

จากตารางพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 โดยรวมมีปัญหอยู่นในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา

ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
1. ไม่มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจ ระดมความคิดเห็นและเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.93	1.00	มาก
2. คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง รวมทั้งบุคลากรภายนอกโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานและบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาอย่างเพียงพอ	3.96	0.94	มาก
3. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ชุมชน และข้อมูลการดำเนินงานไม่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และไม่เป็นระบบพร้อมใช้	3.90	0.99	มาก
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ความเคลื่อนไหวของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาให้บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและขาดการติดตามและประเมินผลการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.91	0.91	มาก
โดยรวม	3.93	0.86	มาก



จากตารางพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) คณะกรรมการและคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง รวมทั้งบุคลากรภายนอกโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานและบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาอย่างเพียงพอ 2) ไม่มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจระดมความคิดเห็นและเตรียมความพร้อม ด้านต่าง ๆ ในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา 3) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ความเคลื่อนไหวของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาให้บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้รับทราบไม่ต่อเนื่องและขาดการติดตามและประเมินผลการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ชุมชน และข้อมูลการดำเนินงานไม่เป็นปัจจุบันถูกต้อง และไม่เป็นระบบพร้อมใช้

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
1. ขาดการวิเคราะห์สภาพความต้องการของผู้เรียน ชุมชนเพื่อเป็นพื้นฐานของการกำหนด วิสัยทัศน์ การกิจ เป้าหมายของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.13	1.02	ปานกลาง
2. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน ขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ การกิจ เป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	3.19	0.97	ปานกลาง
3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดทำคำอธิบายรายวิชา จึงทำให้คำอธิบายรายวิชาขาดความสมบูรณ์ ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรและไม่ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	3.06	0.99	ปานกลาง
4. โรงเรียนไม่มีเวลาที่จะเตรียมจัดทำเอกสารการเรียนรู้ สื่อการเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ ไม่มีใจว่าเอกสารที่ผลิตขึ้นมีคุณภาพเพียงพอเพราะไม่มีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ	3.07	0.99	ปานกลาง
5. ขาดแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกันและเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน	3.08	0.99	ปานกลาง

ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
6. ใช้งบประมาณในการจัดทำหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ต่างๆ ค่อนข้างสูง โรงเรียนมีงบประมาณจำกัดไม่เพียงพอ	3.00	1.02	ปานกลาง
7. สถานศึกษาไม่สามารถจัดให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมด้วยตนเอง ตามความถนัดความสนใจ เพื่อให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้	3.10	1.01	ปานกลาง
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาแต่ละช่วงชั้น และสัดส่วนเวลาเรียนที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ การกิจ เป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.06	1.00	ปานกลาง
9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคที่กำหนดไว้ ไม่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านกระบวนการ	2.97	1.03	ปานกลาง
10. สาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาคที่กำหนดไว้กว้างมาก ไม่เป็นรูปธรรม เข้าใจได้ยาก และมีควมซ้ำซ้อน	3.09	0.98	ปานกลาง
11. กำหนดหัวเรื่องหรือประเด็นคำถามหลักของหน่วยการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันและสังคมของนักเรียน	3.04	1.03	ปานกลาง
โดยรวม	3.07	0.84	ปานกลาง

จากตารางพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน ขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ การกิจ เป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน 2) ขาดการวิเคราะห์สภาพความต้องการของผู้เรียน ชุมชนเพื่อเป็นพื้นฐานของการกำหนดวิสัยทัศน์ การกิจ เป้าหมายของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา 3) สถานศึกษาไม่สามารถจัดให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมด้วยตนเองตามความถนัดความสนใจ เพื่อให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคที่กำหนดไว้ไม่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านกระบวนการ

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา



ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
1. การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ไม่เหมาะสมและไม่เอื้อต่อการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และไม่อยู่ในสภาพแห่งการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติจริง	3.18	0.98	ปานกลาง
2. ขาดการระดมทรัพยากรและส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.13	1.03	ปานกลาง
3. การผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อ ไม่สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระ การเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	3.09	1.05	ปานกลาง
4. ขาดการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.19	1.06	ปานกลาง
5. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ยังไม่มุ่งเน้นการฝึกให้นักเรียน มีทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.24	0.99	ปานกลาง
6. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ยังไม่สามารถผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆอย่างได้ สัดส่วนสมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.14	0.97	ปานกลาง
7. โรงเรียนขาดการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติชัดเจน ครูยังไม่เข้าใจการจัดกิจกรรม ขาดประสบการณ์ มีความรู้ ไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสม	3.14	1.05	ปานกลาง
8. โรงเรียนขาดการวัดและประเมินผล โดยใช้วิธีการที่หลากหลายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.13	0.99	ปานกลาง
9. บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ ไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดทำหลักสูตร	3.07	1.00	ปานกลาง
10. ขาดการวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.07	1.02	ปานกลาง
โดยรวม	3.14	0.89	ปานกลาง

จากตารางพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) การจัดกระบวนการเรียนรู้ยังไม่มุ่งเน้นการฝึกให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา 2) ขาดการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ไม่เหมาะสมและไม่เอื้อต่อการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และไม่อยู่ในสภาพแห่งการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

จากการปฏิบัติจริงและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 1) บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดทำหลักสูตร 2) ขาดการวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
1. ขาดความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ การกำหนดหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.05	0.95	ปานกลาง
2. ขาดการจัดทำและจัดหาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้	3.15	0.92	ปานกลาง
3. การวัดและประเมินผลไม่ครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	3.02	0.94	ปานกลาง
4. การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีความยุ่งยาก ใช้เวลานานไม่เหมาะสมกับ นักเรียนจำนวนมาก ทำได้ยากและไม่ทั่วถึงและทำให้เวลาเรียนไม่พอ	3.04	1.02	ปานกลาง
5. การประเมินความสามารถการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนรายปี หรือรายภาค ขาด การประเมินอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.13	0.96	ปานกลาง
6. คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนไว้ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความจำเป็น และความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	2.99	0.99	ปานกลาง
7. ขาดการใช้วิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริงในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.13	0.94	ปานกลาง
8. ขาดการนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	3.16	0.92	ปานกลาง
โดยรวม	3.08	0.82	ปานกลาง

จากตารางพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) ขาดการนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน 2) ขาดการจัดทำและจัดหาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ 3) ขาดการใช้วิธีการ



ที่หลากหลายตามสภาพจริงในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนไว้ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความจำเป็น และความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
1. ไม่มีแผนงาน โครงการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	3.88	0.98	มาก
2. ขาดผู้รับผิดชอบความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ในการนิเทศ	3.78	0.94	มาก
3. ผู้บริหาร หรือผู้เทศมีภาระงานอื่นมากทำให้การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ขาดความต่อเนื่อง ไม่สม่ำเสมอ	3.82	0.92	มาก
4. ผู้เทศภายนอกยังเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้คำแนะนำ	3.74	0.93	มาก
5. ผู้เทศภายนอกให้คำแนะนำ นิเทศ กำกับ ติดตามให้คำปรึกษาแนะนำไม่ต่อเนื่องเป็นระยะๆ	3.81	0.92	มาก
6. ขาดการแจ้งผลการนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ	3.78	0.93	มาก
7. ขาดการนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการ หลักสูตรและงานวิชาการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.85	0.89	มาก
โดยรวม	3.96	0.90	มาก

จากตารางพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) ไม่มีแผนงาน โครงการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน 2) ขาดการนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรและงานวิชาการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง 3) ผู้บริหาร หรือผู้เทศมีภาระงานอื่นมากทำให้ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ขาดความต่อเนื่องไม่สม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นิเทศภายนอกยังเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้คำแนะนำ

1.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการสรุปผลและการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
1. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.99	1.07	มาก
2. การสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาที่เสนอต่อชุมชน ขาดความชัดเจนและต่อเนื่อง	3.80	1.07	มาก
3. การรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาให้แก่บุคลากร ที่เกี่ยวข้องมีน้อยเกินไป	4.02	1.04	มาก
4. รูปแบบและวิธีการรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ไม่หลากหลายทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความสนใจ	4.02	1.00	มาก
5. ผู้ประเมินไม่เห็นความสำคัญ และมีการงานมาก	4.01	1.04	มาก
6. ผู้ประเมินไม่มีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาที่ต้อง	3.94	1.02	มาก
7. การประเมินผลการใช้หลักสูตรกระทำไม่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง ไม่ครบทุกภาคเรียน	3.91	1.00	มาก
8. ขาดการประเมินผลการใช้หลักสูตรในส่วนความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อการใช้หลักสูตร	4.04	0.96	มาก
โดยรวม	3.96	0.90	มาก

จากตาราง พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการสรุปผลและการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) ขาดการประเมินผลการใช้หลักสูตรในส่วนความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อการใช้หลักสูตร 2) การรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาให้แก่บุคลากร ที่เกี่ยวข้องมีน้อยเกินไป 3) รูปแบบและวิธีการรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ไม่หลากหลายทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความสนใจ อยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาที่เสนอต่อชุมชน ขาดความชัดเจนและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก

1.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา



ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	μ	σ	
1. ไม่มีการนำผลการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหา/ข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	3.96	1.00	มาก
2. ขาดการตรวจสอบความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ถูกต้องทั้งหมดของแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนที่จัดทำขึ้น	4.09	1.07	มาก
3. ขาดการนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตามมาใช้ในวางแผนปรับปรุงพัฒนา	3.92	1.02	มาก
4. ขาดการระดมความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	3.97	0.98	มาก
5. ขาดการนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตาม และปัญหาเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงพัฒนา	3.95	0.96	มาก
6. ขาดการสำรวจความเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันปรับปรุงแผนพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาตามความเหมาะสม	4.02	1.02	มาก
7. คณะกรรมการให้ความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาค่อนข้างน้อย	4.02	0.97	มาก
โดยรวม	3.99	0.91	มาก

จากตารางพบว่า ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) ขาดการตรวจสอบความสอดคล้องความสมบูรณ์ถูกต้องทั้งหมดของแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนที่จัดทำขึ้น 2) ขาดการสำรวจความเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันปรับปรุงแผนพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาตามความเหมาะสม 3) คณะกรรมการให้ความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาค่อนข้างน้อย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ขาดการนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตาม และปัญหาเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงพัฒนา

2. แนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารควรมีการประชุมครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจและการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปปรับใช้ตามบริบทของสถานศึกษา

2.2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาทั้งภายในและภายนอก วางแผนการการนิเทศอย่างมีขั้นตอน มีปฏิทินการนิเทศชัดเจน ใช้แบบนิเทศ กำกับติดตามที่หลากหลายเหมาะสมและประเมินผลตามสภาพจริง แล้วนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

2.3 ด้านการสรุปผลการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา พบว่า สถานศึกษาควรมีการจัดทำเอกสารหลักฐานที่เป็นปัจจุบัน รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผล เพื่อรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนผลตามสภาพจริง สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสาธารณชน

2.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา พบว่า สถานศึกษาควรศึกษาสภาพของปัญหา ควรมีการวางแผนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา จัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สรุปผล ให้ความสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้และควรมีการวิเคราะห์ผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนา นำข้อมูลที่เกิดขึ้นรวบรวมได้ มาวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา แล้วจึงระดมความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาด้วยความร่วมมือกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย เพื่อให้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาที่ปรับปรุงพัฒนานั้นมีคุณภาพ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. ปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ แม้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา เพื่อให้โรงเรียนนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ตามแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน โดยเริ่มตั้งแต่ปี การศึกษา 2562 ซึ่งได้มี

การอบรมชี้แจงกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ นำนโยบายไปขยายผลต่อให้ครูทุกคนในโรงเรียนนำไปปฏิบัติ แต่จากรายงานผลการกำกับ ติดตามและนิเทศการใช้หลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา สิ้นปีการศึกษา 2563 พบว่า สถานศึกษาบางแห่ง ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การประชุมชี้แจง แนวทางการดำเนินงานไม่ชัดเจน อาจส่งผลให้เกิดความเข้าใจ ที่คลาดเคลื่อนได้นอกจากนี้เครื่องมือในการกำกับ ติดตาม การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับโรงเรียน ยังไม่เพียงพอ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3, 2564) ซึ่งจากแนวคิดที่ได้จากการศึกษา พบว่า การบริหาร หลักสูตรระดับสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึง การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในทุก ๆ ด้าน คือ การส่งเสริมสนับสนุน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและ การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนระดับชั้นเรียน และการ กำกับดูแลคุณภาพโดยการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร (รัตนาวงศ์, 2561) สอดคล้องกับ ปุณศรีพร พรชนะวัฒนา (2562) ที่พบว่า การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ควรประกอบด้วย หลักการสำคัญ 6 ด้าน ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร การดำเนินการใช้หลักสูตร การนิเทศกำกับ และประเมินผลหลักสูตร การสรุปผลการดำเนินงานการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตร ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญที่กล่าวว่า สถานศึกษาควรดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีคำสั่ง แต่งตั้งและกำหนดบทบาทในการขับเคลื่อนแต่ละกิจกรรม อย่างจริงจัง ประกอบด้วยขอบข่ายการทำงาน กระบวนการ ในการนิเทศ ติดตาม เพื่อให้ครูได้ตระหนักเห็นความสำคัญ มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และองค์ประกอบ ของคณะกรรมการ ควรจะนำครู นักเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมด้วย ซึ่งจะมีบทบาทในการที่จะขับเคลื่อน การนิเทศ การประเมินผล รวมทั้งขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎี ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2. แนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อบริหาร หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ซึ่งจะทำให้มีบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบในกระบวนการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารอย่างชัดเจน สอดคล้องกับ ทองทิพย์ มนตรี และคณะ (2558) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และ มีคณะกรรมการ ประเมินหลักสูตรสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ที่กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการร่วมปรึกษาหารือ ควรมี การประชุมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกัน ติดตาม ตรวจสอบ ความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหา ซึ่งมีบทบาทในการขับเคลื่อนแต่ละ กิจกรรม มีขอบข่ายการทำงาน ขับเคลื่อนอย่างจริงจัง ครูจะเห็น ความสำคัญ มีความตระหนัก ควรนำนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วม ในการเป็นคณะกรรมการให้มีบทบาทหน้าที่ในการขับเคลื่อนร่วมด้วย การจัดทำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนชุมชน และข้อมูลการดำเนินงาน ที่เป็นปัจจุบันถูกต้อง เป็นระบบพร้อมใช้ที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ ในการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา การร่วมกันวางแผนติดตาม การใช้หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา (2553) ที่กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่าง ๆ อาทิ ฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน และสอดคล้องกับ แนวคิดของ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2550) หลักสูตรสถานศึกษา เป็นหลักสูตรที่มีหุ้นส่วนการทำงานร่วมกันของบุคคลภายใน สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนที่มีการวางแผน



และออกแบบหลักสูตรที่ครอบคลุมภาระงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกด้านของสถานศึกษา

2.2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินหลักสูตร

จากการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินหลักสูตร สถานศึกษาควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามให้ความสำคัญในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา เพราะเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยสะท้อนให้เห็นคุณภาพของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ที่กล่าวว่า การกำกับ ติดตามและประเมินผลหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาเป็นการตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนจากการบริหารจัดการหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษา และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนตามนโยบายที่ให้สถานศึกษาทุกแห่งนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจากการให้สัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญพบว่า สถานศึกษาควรมีบุคลากรร่วมในการนิเทศ ควรมีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศในห้องเรียน การนิเทศหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และสถานศึกษาควรจัดทำเป็นปฏิทินการนิเทศ โดยนิเทศแบบรวม ควรปรับเครื่องมือการนิเทศติดตามครอบคลุมทุกประเด็น ดำเนินการนิเทศโดยคณะกรรมการ มีการประเมินผลหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลที่ได้ปัญหา อุปสรรคที่พบเจอไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรทฤษฎีศึกษา อย่างต่อเนื่องให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2550 ก) กล่าวว่าการนิเทศการศึกษาเป็นกลไกสำคัญยิ่งของการบริหารและจัดการหลักสูตรให้ประสบความสำเร็จมีงานวิจัยจำนวนมากที่ชี้ให้เห็นความจำเป็นของการนิเทศทั้งในโรงเรียนและในห้องเรียน ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาครู เนื่องจากมีการปฏิรูปการศึกษาและจะต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ทางการศึกษา โดยนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาในขณะเดียวกันการศึกษาก็จะต้องมีบทบาทในหลายมิติ

2.3 ด้านการสรุปผลและการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา จากการศึกษานโยบายการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการสรุปผลและการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สถานศึกษาควรรายงานผล

การกำกับติดตามการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของสถานศึกษา ตามกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องและเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ของผู้เชี่ยวชาญที่ กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาควรมีรายงานที่ให้มีข้อมูลได้ อย่างละเอียดครอบคลุมทุกกระบวนการ เป็นข้อมูลที่สามารถมองเห็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้เห็นสภาพความเป็นจริง มีการปรับปรุงแบบรายงานให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์แบบการบูรณาการ และรายงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ช่วงเวลาที่เหมาะสมเป็นไปตามลำดับขั้น เพื่อนำข้อมูลประกอบพิจารณาในปรับปรุงและวางแผน ซึ่งสถานศึกษาต้องนำมาวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงาน และการนิเทศติดตาม มาประเมินหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ สุภาพร พักกระโทก (2557) ที่กล่าวว่า การรายงานผลการดำเนินงาน เป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานจากการดำเนินงานให้ชุมชนหรือผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการจัดการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาต่อไป

2.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

จากการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สถานศึกษาได้นำผลของการประเมินมาใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการของการบริหารหลักสูตรของด้านทฤษฎีศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น บนฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศและมีการกระตุ้นให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลจากการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและจัดการศึกษาดูงานด้านหลักสูตรในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี จัดทำแบบสรุปวิเคราะห์ข้อมูลให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเก็บข้อมูล

ในการนิเทศและพัฒนาเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนำนวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการสอนมาให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร สอดคล้องกับพิชิต ฤทธิจรูญ (2558) กล่าวว่า การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาหลักสูตร โดยหน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษาได้ใช้สารสนเทศจากการประเมินก่อนการพัฒนาหลักสูตรประกอบการตัดสินใจในการริเริ่มพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม โดยผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้อง จะต้องแสวงหาสารสนเทศให้ครบถ้วน เพียงพอต่อการพัฒนาหลักสูตรซึ่งจะต้องมีการประเมินความต้องการจำเป็น หรือการประเมินสภาวะแวดล้อมของหลักสูตร เพื่อให้มีเหตุผลที่เพียงพอ และเกิดความมั่นใจต่อการพัฒนาหลักสูตรอาจเนื่องมาจากการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำสาระของหลักสูตรของสถานศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งการนำปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรถือเป็นกระบวนการที่สำคัญที่จะพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ในระดับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานเกี่ยวข้อง

1.1.1 ด้านการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดการประชุมสัมมนา เพื่อระดมความคิดเห็นหาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้การนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจ และการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ตามบริบทของสถานศึกษา

1.1.2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

1) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยบุคลากรของเขตพื้นที่มาชี้แจงทำความเข้าใจ

2) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาใช้แบบนิเทศ กำกับ ติดตามที่หลากหลายเหมาะสมและประเมินผลตามสภาพจริง

1.1.3 ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร

1) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดทำเอกสารหลักฐานที่เป็นปัจจุบัน

2) หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรรายงานให้มีข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตามช่วงเวลาที่เหมาะสม เป็นไปตามลำดับขั้นเพื่อนำข้อมูลประกอบพิจารณาในการปรับปรุง และวางแผนต่อไป

1.1.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตร

หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผล เพื่อรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน

1.2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในระดับสถานศึกษา

1.2.1 ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา

1) สถานศึกษาควรมีการประชุมครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน เพื่อชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจและการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ตามบริบทของสถานศึกษา

2) สถานศึกษาควรกำหนดให้ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อเป็นพื้นฐานของการกำหนด วิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมายของหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา



3) สถานศึกษามีการวางแผนการบูรณาการหลักสูตร โดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น การเชิญวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้สถานศึกษาวรรคตมพรพยากรจากภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสำหรับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

1.2.2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามตรวจสอบและประเมินหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระบบการนิเทศเพื่อให้นิเทศให้คำปรึกษาแก่ครูในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาให้เป็นไปตามกระบวนการบริหารหลักสูตร

1.2.3 ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษามีการรายงานให้มีข้อมูลได้อย่างละเอียดให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ และรายงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องช่วงเวลาที่เหมาะสม เป็นไปตามลำดับขั้นเพื่อนำข้อมูลประกอบพิจารณาในปรับปรุง และวางแผนต่อไป

1.2.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตร สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารหลักฐานที่เป็นปัจจุบัน รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผล เพื่อรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนผลตามสภาพจริง สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 หรือ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขตอื่น ๆ นำไปศึกษา วิเคราะห์ และนำแนวทางดังกล่าวไปวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ตามบริบทของโรงเรียนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ยังขาดผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

2.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรที่จะศึกษาตัวแปรเพิ่มเติม เช่น ขนาดของสถานศึกษา เพื่อที่จะได้เห็นถึงความแตกต่างในการให้ข้อมูลมากขึ้น เพราะขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกันย่อมมีปัจจัยแวดล้อมที่ต่างกัน และการบริหารจัดการสถานศึกษานั้นย่อมต่างกันออกไป

เอกสารอ้างอิง

จาวรรณ สุขุมลพพงษ์. (2556). *แนวโน้มของคอร์ปชั่นในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: รัฐสภา.

ทองทิพย์ มนตรี และคณะ. (2558). *การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16*. เอกสารนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2558. สงขลา: หาดใหญ่.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10) แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปฐนทริก พรชนะวัฒนา. (2562). *การบริหารหลักสูตรปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพะเยา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2558). *การประเมินหลักสูตร: แนวคิดกระบวนการและการใช้ผลการประเมิน*. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2550 ก). *ประมวลสาระชุดวิชาการนิเทศการสอนในระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 1-3*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2561). *การบริหารและพัฒนาหลักสูตร ใน สมจิตร ผ่องโกศา (บ.ก.), ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2550). *"หลักสูตรสถานศึกษา" สารานุกรมวิชาชีพครู: เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.

สุภาพร พักกระโทก. (2557). *ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน. (2561).

หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร

แห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน. (2561).

คู่มือหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา.

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3. (2562).

รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2562:

กลุ่มนิเทศ ติดตาม วัดและประเมินผล สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3.

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3. (2564).

รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2564:

กลุ่มนิเทศ ติดตาม วัดและประเมินผล สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3.

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2553).

แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2550.

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

อรุณรัตน์ บุพศิริ. (2554). การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

โรงเรียนในอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. (วิทยานิพนธ์

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.