



การพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ที่เน้นเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

The Development Reading Ability Thai Promote Analytical Thinking Thai Language of Students in Pathomsuksa 2 Focus on 5W1H Technique

พีรพล ปัทราช¹ และสุชีรินธ์ อามาตย์บัณฑิต²

Peerapon Pattarach¹ and Sukirin Amadbundit²

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม¹,

ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม²

Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University¹,

Department of Educational Psychology and Guidance, Faculty of Education, Mahasarakham University²

Corresponding author, E-mail: 63010582042@msu.ac.th¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน หันข่าว เหตุการณ์ ที่เน้นเทคนิค 5W1H ให้มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านหวาย อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 15 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H แบบทดสอบวัดความสามารถ ในอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย ปรากฏ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H วงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 47.33 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด พบว่ามีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 7 คน และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 49.33 ต่ำกว่าเกณฑ์ ปัญหาที่สำคัญ คือ นักเรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้กับการเรียนการสอนในเทคนิคนี้ และในกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นเป็นการทำกิจกรรม ในรูปแบบของกลุ่ม ซึ่งนักเรียนในกลุ่มต้องทำงานร่วมกันแต่มิ่่นักเรียนบางส่วนไม่เข้าใจในการทำกิจกรรมกลุ่มและบทบาทของตนเอง วงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ปรับปรุงโดยใช้การจัดกิจกรรมแบบเทคนิค 5W1H เป็นฐานเหมือนเดิม แต่จะให้ความสำคัญในแต่ละขั้นตอน ของ 5W1H ดำเนินกิจกรรมให้มีความน่าสนใจเหมาะสมตามวัยของผู้เรียน และสอดคล้องกับตัวชี้วัดอันจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ทักษะกระบวนการความสามารถ พฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน จะใช้การสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน มีการดำเนินการทดสอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ผลการจัดการเรียนรู้ปรากฏว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 46.67 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 8 คน เนื่องจากในวงจรปฏิบัติการนี้ ได้มีการนำเสนอสถานการณ์ที่นักเรียนไม่คุ้นเคย ทำให้นักเรียน ไม่เกิดการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างข้อคำถามที่จะทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาคำถามคิด วิเคราะห์ในสถานการณ์จริงได้เท่าที่ควร และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 49.33 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยปัญหาสำคัญ คือ นักเรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้ในเทคนิคนี้เท่าที่ควร และในกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นเป็นการทำกิจกรรมในรูปแบบของกลุ่ม ยังมีนักเรียนบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ วงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้วิจัยปรับปรุงโดยนำข้อมูลจากการสังเกตมาสะท้อนผล วางแผนแก้ไขในวงจร ปฏิบัติการต่อไป ให้ผ่านเกณฑ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม จากนั้นให้นักเรียนทุกกลุ่มสรุปความรู้ร่วมกันและกลายเป็นองค์ ความรู้ของห้องเรียน ผลปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยเป็นร้อยละ 68.00 พบว่านักเรียน จำนวน 15 คน ผ่านเกณฑ์ทุกคน และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 56.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย, เทคนิค 5W1H, การวิจัยเชิงปฏิบัติการ



ABSTRACT

This research was an action research. The purposes of this research were: 1) to develop 2nd-grade students' learning achievement, and 2) to improve 2nd-grade students' reading ability Thai promote analytical thinking Thai language Learning unit: stories, enjoy stories, tales, up-to-date news, events by 5W1H technique learning, which the students had average scores at least 50 percent. The target group was included 15 2nd-grade students in the 1st semester of the academic year 2023 from Banwai School, Wapi Pathum District, Mahasarakham Province. Moreover, the target group was selected by purposive sampling. Research instruments consisted of 1) lesson plans in unit: stories, enjoy stories, tales, up-to-date news, events by 5W1H technique learning, 2) reading ability Thai promote analytical thinking Thai language Learning ability test, 3) learning achievement test, and 5) Student's parents interview form. Besides, the statistics used for analyzing data were mean, percentage, and standard deviation.

The results of this research were as follows: After doing learning activities by 5W1H technique learning, in the first operating cycle, students' learning achievement was at 49.33% which was lower than the criterion. Similarly, students' reading ability Thai promote analytical thinking Thai language was equal to 47.33% Nevertheless, Students are not familiar with this learning. and is an activity in the form of a group in which the students in the group have to work together But some students did not cooperate in activities. In the second action cycle, the researcher improved by using the 5W1H technique as the base as before. But emphasis will be given to each step of 5W1H, making activities interesting and appropriate for the age of the learners. After that, we found that students' learning achievement had increased to 49.33%. Likewise, students' reading ability Thai promote analytical thinking Thai language had risen to 46.67% however, it was still lower than the criterion. The important issue was Students are not as familiar with this learning as they should be. and is It is a group activity where students in the group have to work together. a minority of students did not cooperate in activities. In the third operating cycle had improved more and more, the researcher improved by reflecting the observed data compare with Criteria average scores at least 50 percent. then for all groups of students to summarize knowledge together and become the knowledge of the classroom. Next, we found that students' learning achievement had increased to 56.00%. Likewise, students' reading ability Thai promote analytical thinking Thai language had risen to 68.00% which was higher than the criterion (50%).

Keywords: Reading Ability Thai Promote Analytical Thinking Thai Language, 5W1H Technique, Action Research



บทนำ

ภาษาไทยมีความสำคัญอย่างมากในการถ่ายทอดวัฒนธรรม และส่งเสริมความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชาติ ผู้รู้ภาษา การเรียนวิชาอื่น ๆ ก็สามารถเข้าใจได้หากอ่านเข้าใจและรู้เรื่อง ก็สามารถเรียนวิชาอื่นได้ รวมทั้งรู้จักแสวงหาความรู้รอบตัว (สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2530, น. 9) การใช้ภาษาไทยในการสื่อสารกันระหว่างคนในชาตินั้น เป็นสิ่งที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ และควรใช้ให้ถูกต้องเหมาะสมผ่านกระบวนการคิดอย่างรอบรู้และรอบคอบ เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจถึงความต้องการของผู้ส่งสาร ซึ่งผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาบุคคลให้สามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุด คือ ครูผู้สอน ที่ต้องให้ความสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ให้ผู้เรียนเกิดความคิด จนสามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างสร้างสรรค์ ดังนั้น ผู้รับสารในยุคปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องมีทักษะความสามารถในการรับสารที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะทักษะความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งจัดเป็นการอ่านระดับสูงที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถนำข้อมูลที่ได้อ่านไปพิจารณา ไตร่ตรอง แยกแยะแจกแจงเป็นส่วน แล้วประเมินข้อมูลเหล่านั้นได้ว่า มีความถูกต้อง เป็นเหตุเป็นผล เกิดความเชื่อมโยง และเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558, น. 5) ซึ่งจะทำให้เราสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้จากการอ่านข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในข้อ 2 ว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในข้อ 2 ว่า ผู้เรียนควรมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างเป็นวิจลณญาณ และการคิดเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 5-6) ในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยนั้น ผู้เรียนจะต้องมีทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ได้แก่

1) การอ่าน 2) การเขียน 3) การฟัง การดู และการพูด 4) หลักการใช้ภาษาไทย 5) วรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่งสาระการอ่านเป็นสาระลำดับแรกที่สุดที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะความสามารถ ที่จะนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน กระทรวงศึกษาธิการจึงเห็นชอบให้การอ่านเป็นวาระแห่งชาติ โดยกำหนดให้ปี พ.ศ. 2552-2561 เป็นทศวรรษแห่งการอ่าน ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน รักการเรียนรู้ ใช้การอ่านเพื่อแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืนตลอดชีวิตและใช้การอ่านเพื่อพัฒนาตนเอง ให้เป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม

ความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ มีความจำเป็นต่อผู้เรียนและบุคคลในสังคม ยุคศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากปัจจุบันข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ บนโลกออนไลน์แพร่กระจายกันอยู่จำนวนมาก และในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 19 การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ถือเป็นยุคที่มีเรื่องราวข่าวสารให้ได้ติดตามอยู่ตลอดเวลา อรรถนิดา ทวนคง (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า เมื่อโลกและสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา แม้ในยุคปัจจุบันโลกก็มีการเปลี่ยนแปลงและมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว สืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงไปในที่ต่าง ๆ ทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน ซึ่งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ ผู้คนสามารถก้าวข้ามพรมแดนโดยการติดต่อสื่อสารได้ทุกมุมโลก ดังนั้น จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ เพื่อประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ไม่เช่นนั้นการรับสื่อข้อมูลข่าวสารบนโลกออนไลน์ อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตในอนาคต เพื่อที่จะช่วยให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุขในสังคมที่ซับซ้อน และเต็มไปด้วยปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม บุคคลจำเป็นต้องใช้การตัดสินใจอยู่เสมอ การตัดสินใจที่ดีก็ต้องอาศัยความสามารถในการคิดเป็นฐาน (ทิศนา แหม่มณี, 2540, น. 1) การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ทำให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุและรู้ผล เข้าใจเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต หาคความแตกต่างอย่างสมเหตุสมผล อันเป็นการพัฒนาความคิด สติ ปัญญา จริยธรรม อารมณ์

ความรู้สึก ตามหลักเหตุและผล การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เราเข้าใจหลักการวิเคราะห์ และนำไปใช้วิเคราะห์ทุก ๆ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิต สามารถอ่านสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัวได้อย่างทะลุปรุโปร่ง ช่วยในการดำเนินชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดีและสามารถนำหลักแนวคิดวิธีการไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและองค์กรต่อไปในอนาคต (วรรณภา ศรีสายัณห์, 2563, น. 71-72)

จากที่ได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านห้วย อำเภอบ้านพุม จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทำให้ทราบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2564 ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ พบว่า สารที่ 1 การอ่าน ผู้เรียนมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มและลดลง และปัจจุบันพบว่าปัญหาด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ที่จะส่งผลนำมาซึ่งการอ่านรู้เรื่อง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จากข้อมูลการรายงานผลการประเมินความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ (Reading Test :RT) ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา ในด้านการอ่านรู้เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 48.98 คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม นักเรียนควรได้รับการพัฒนา เนื่องจากข้อสอบของแบบทดสอบนั้น มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอ่านคิดวิเคราะห์ เมื่อผู้เรียนไม่เกิดการสงสัย และไม่เกิดการตั้งคำถาม ผู้เรียนจึงไม่เกิดการเรียนรู้ที่จะพัฒนาความสามารถ เป็นผลทำให้ไม่สามารถทำการคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ด้วยตนเอง (รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านห้วย, 2565) ซึ่งการพัฒนาศักยภาพด้านความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยของผู้เรียน นับว่าเป็นปัญหาสำคัญมากที่สุดในปัจจุบัน โดยเฉพาะผู้เรียนในระดับประถมศึกษา ซึ่งการจัดการเรียนรู้จากการสะท้อนคิดร่วมกับคณะครูในโรงเรียน เห็นว่าผู้เรียนเคยเรียนในรูปแบบการท่องจำเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความสงสัย จึงไม่เกิดการคิดตั้งคำถาม ซึ่งกระบวนการในการตั้งคำถามนับเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน

ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านการคิดวิเคราะห์ในระดับชั้นประถมศึกษาจะเห็นได้ว่า 1) นักเรียนไม่สามารถตั้งคำถามเพื่อหาส่วนประกอบของเรื่องและความสัมพันธ์ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์ได้ 2) นักเรียนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นประกอบการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลได้เท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงได้นำปัญหานี้ มาเป็นประเด็นความมุ่งหมายหลักที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมตามวัยของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ตลอดจนให้เกิดความสามารถที่จะพัฒนาไปในระดับชั้นที่สูงขึ้นได้ จากปัญหาการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านห้วย อำเภอบ้านพุม จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนได้ศึกษาตำรา หนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคที่นำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ จึงได้นำเทคนิค 5W1H มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งการคิดวิเคราะห์เป็นการคิดโดยใช้สมองซีกซ้ายเป็นหลักเป็นการคิดเชิงลึกลึกคิดอย่างละเอียดจากเหตุไปสู่วุ่ผล ตลอดจนการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลและความแตกต่างระหว่างข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้อง และไม่เกี่ยวข้อง ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องว่าสาเหตุที่เกิดขึ้นมาจากอะไร สถานที่เกิดขึ้นที่ไหน ทำไมจึงเกิดเหตุการณ์นี้ขึ้น ช่วงเวลาที่เกิดขึ้นมาจากอะไร ทำไมต้องเกิดเหตุการณ์นี้ขึ้น ช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์ใครเป็นผู้อยู่ในเหตุการณ์และมีรายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นว่ามีความเป็นมาอย่างไร เทคนิค 5W1H สามารถพัฒนาการคิดของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เพราะเทคนิค 5W1H มีกระบวนการคิดที่จะสามารถช่วยไล่เรียงความชัดเจนในแต่ละเรื่องที่เรากำลังคิด (สุวิทย์ มูลคำ, 2551, น. 19)

เทคนิค 5W1H เป็นนวัตกรรมที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H เป็นการตั้งประเด็นคำถาม 6 ประเภท ได้แก่ 1) Who (ใคร) เช่น ใครอยู่ในเหตุการณ์บ้าง ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์เช่นนี้บ้าง 2) What (อะไร) เช่น เกิดอะไรขึ้นบ้าง มีอะไรเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ 3) Where (ที่ไหน) เช่น เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นที่ใดมากที่สุด 4) When (เมื่อไร) เช่น เหตุการณ์นั้น



น่าจะเกิดขึ้นเมื่อไร เวลาใดบ้างที่สถานการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นได้ 5) Why (ทำไม) เช่น เหตุใดต้องเป็นคนนี้ เป็นเวลานี้ เป็นสถานที่นี้ เพราะเหตุใดเหตุการณ์นี้จึงเกิดขึ้น 6) How (อย่างไร) สิ่งที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้นมีความเป็นไปได้ในลักษณะใด เช่น เขาทำสิ่งนี้อย่างไร ซึ่งเทคนิค 5W1H จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ (กรองทิพย์ สุราตะโก, 2559, น. 51-59) และในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H จะช่วยให้ผู้เรียนจำแนกแยกองค์ประกอบ การหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ประกอบการตัดสินใจในเรื่องที่อ่านคิดวิเคราะห์ โดยคำถามจะอยู่ใน ขอบข่าย 5W1H ใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม (Why) อย่างไร (How) ซึ่งจะนำไปสู่ การค้นหาคำตอบเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่านได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมุ่งที่จะ พัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชา ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เน้นเทคนิค 5W1H เพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของ นักเรียน และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เน้นเทคนิค 5W1H หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน หันข่าวเหตุการณ์ ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เน้นเทคนิค 5W1H หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน หันข่าวเหตุการณ์ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้ กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบ่งเป็น 3 วงจรการปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เน้นเทคนิค 5W1H ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านหวาย อำเภอบ้านพริก จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 15 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทยในด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา มีระดับคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์จำนวน 15 คน จากนักเรียนจำนวน 20 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกแก้ปัญหา กับนักเรียนที่มีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ต่ำกว่า เกณฑ์ ให้มีคะแนนสูงขึ้นผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ที่เน้น เทคนิค 5W1H หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลิน เรื่องราว นิทาน หันข่าวเหตุการณ์ จำนวน 15 แผน ใช้เวลา 15 ชั่วโมง ซึ่งจากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผน ในวงจร ปฏิบัติการที่ 1 จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณา ตรวจสอบคุณภาพ ด้านความถูกต้องและเหมาะสม ความเที่ยงตรง ตามเนื้อหา ได้แก่

2.1.1 นางสาวปรีญา เปะยัง กศ.ม (คณิตศาสตร์ ศึกษา) วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ โรงเรียนลำปลายมาศ ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ และการวิจัย

2.1.2 นายสุริยนต์ ฉิมพลี ศศ.บ (ภาษาไทย) วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.1.3 นางศิริพร ศรีสุนทรพันธ์ ค.ม. (หลักสูตร และการเรียนการสอน) วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนชุมชนบ้านงัวบา ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรและการสอน

2.1.4 นางอรรณ พ้องเสียง ค.ม. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) วิทยาลัยครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านหวาย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย และแผนการจัดการเรียนรู้

2.1.5 นางสุกัญญา ทุมทума ศษ.ม (การบริหารการศึกษา) วิทยาลัยครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลจำปาศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย โดยแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 อันดับ ถือว่าผ่านคุณภาพอยู่ในเหมาะสมมาก-มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.20-4.80

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผล ประกอบด้วย

2.2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยในแต่ละวงจรปฏิบัติการจะใช้แบบทดสอบจำนวนหนึ่งชุด ในแต่ละชุดมีสถานการณ์ 1 สถานการณ์ โดยในแต่ละสถานการณ์ประกอบด้วยคำถามแบบอัตนัย จำนวน 2 ตอน ซึ่งจะทำให้ทดสอบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย หลังจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแบบทดสอบเป็นชุดเดียวกับการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ท่าน โดยการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 เป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่ใช้ได้ ซึ่งพบว่ามีค่า (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

2.2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ ในแต่ละวงจรปฏิบัติการจะใช้แบบทดสอบจำนวนหนึ่งชุด ในแต่ละชุดมีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ เป็นแบบ ปรนัย 3 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ และ ซึ่งจะใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังจากการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในการประเมินข้อสอบเป็นชุดเดียวกับการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ท่าน โดยการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 เป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่ใช้ได้ ซึ่งพบว่ามีค่า (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

2.2.3 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง จะใช้ทำการสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายระหว่างการจัดการเรียนรู้เพื่อเก็บข้อมูลว่านักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยอย่างไร และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการออกแบบและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแบบสัมภาษณ์เป็นชุดเดียวกับการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ท่าน โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามแนวคิดเชิงปฏิบัติการ โดยนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการทั้งสิ้น 3 วงจรการปฏิบัติ โดยแต่ละวงจรปฏิบัติการมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

1. สำรวจและสังเกตถึงปัญหาในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย โดยเครื่องมือที่ใช้ คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ซึ่งจะนำผลการวิเคราะห์และปัญหาต่าง ๆ จากวงจรปฏิบัติการที่ 1 ที่ได้สิ้นสุดลงไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 และ 3 ต่อไป

2. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาภาษาไทย โรงเรียนบ้านหวาย กำหนดเนื้อหาสาระที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อทำการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัย



ขั้นที่ 2 การปฏิบัติ (Action) และการสังเกต (Observation)

1. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

2. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ ไปใช้ทดสอบกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายหลังจากสิ้นสุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ

3. นำแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ไปใช้กับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม คือ นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยต่ำกว่าเกณฑ์ และนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ขึ้นไป เพื่อเปรียบเทียบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีการเรียนรู้ที่เหมือนหรือต่างกันอย่างไรรอจะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติต่อไป

4. สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ ที่โดยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำกิจกรรมในชั้นเรียนและความรู้ความเข้าใจในการทำแบบทดสอบวัดความสามารถ เพื่อปรับปรุงในการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติต่อไป

ขั้นที่ 3 การสะท้อนผล (Reflection)

ผู้วิจัยจะทำการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ โดยวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ วิเคราะห์ผลจากแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย หลังจากสิ้นสุดวงจรปฏิบัติการในแต่ละวงจร ซึ่งจะนำข้อมูลที่ได้มาช่วยในการออกแบบวงจรปฏิบัติการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

เป็นการนำข้อมูลที่รวบรวมโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบทดสอบวัดความสามารถ

ในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ซึ่งวิเคราะห์โดยสถิติพื้นฐาน คือ ร้อยละ (%), ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเทียบเกณฑ์ที่ตั้งไว้

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนจากการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์ ที่ความและสรุปในรูปของการบรรยาย

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย วงจรปฏิบัติการที่ 1

วงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นวางแผน โดยในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ในแต่ละแผน

การจัดการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 5 แผน มุ่งองค์ประกอบ ได้แก่ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สารสำคัญ สารการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้จะประกอบด้วยขั้นตอนที่สอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ที่เน้นเทคนิค 5W1H เรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ประกอบด้วย คำถามท้าทาย

ก่อนนำเข้าสู่บทเรียน จากเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ สภาพแวดล้อมตามบริบท เป็นต้น

2. ขั้นการสอน ประกอบด้วย

2.1 การนำเสนอเทคนิคการอ่านคิดวิเคราะห์โดยครูผู้สอน

2.2 การตั้งคำถามและหาคำตอบอย่างมีเหตุผล

ประกอบการตัดสินใจ หรือแยกองค์ประกอบจากการอ่าน โดยยึดคำถาม 5W1H เป็นการกระตุ้นเพื่อหาคำตอบ เป็นต้น

3. ขั้นสรุป ประกอบด้วย การสรุปบทเรียนจากเรื่องที่

อ่านคิดวิเคราะห์โดยยึดคำถาม 5W1H ในการสรุป เพื่อช่วยทบทวนให้ผู้เรียนเข้าใจ



2. ขั้นการปฏิบัติและการสังเกต ผู้เรียนนำหลักการอ่านคิดวิเคราะห์ ที่เน้นเทคนิค 5W1H เป็นการสอนอ่าน โดยใช้เรื่องราว นิทาน ซึ่งผู้วิจัยนำเค้าเรื่องมาจากหนังสือภาษาไทย ป.2 และเรื่องราวจากการศึกษาค้นคว้าให้มีความสอดคล้องกับบริบทของการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ชั้น ป.2 นำมาเรียบเรียงให้นักเรียนได้อ่านแต่ละเรื่อง หลังจากนั้นให้อ่านเรื่องให้ได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไมและผลเป็นอย่างไร (5W1H) เพื่อตอบคำถามลงในช่องว่างให้ถูกต้อง และการสังเกตพฤติกรรมระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปใช้ทดสอบกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายหลังจากสิ้นสุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ ได้มีการสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ได้มีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่มีคะแนนความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งมีปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อจะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติต่อไป

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ วงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยทำการศึกษาในแต่ละด้านได้แก่ด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องด้วยคำถาม 5W1H ด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ การรายงานผลจะนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ที่แยกเป็นองค์ประกอบในแต่ละด้านของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1

นักเรียน คนที่	ระดับความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์								
	องค์ประกอบที่ 1			องค์ประกอบที่ 2			รวม		
	คะแนน (6)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน	คะแนน (4)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน	คะแนน (10)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน
1-15									
$\bar{x}$	2.87	47.78	ต่ำกว่าเกณฑ์	1.87	46.67	ต่ำกว่าเกณฑ์	4.73	47.33	ต่ำกว่าเกณฑ์
S.D.	0.92	15.26	-	0.64	16.00	-	1.03	10.33	-

จากตาราง 1 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวัดคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 47.33 โดยคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เมื่อนำร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ เมื่อทำการวิเคราะห์คะแนนรายองค์ประกอบ พบว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ในองค์ประกอบด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องด้วยคำถาม 5W1H และด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 47.78 และ 46.67 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าคะแนนขององค์ประกอบทั้ง 2 ด้านของความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มหรืออยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์

ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย วงจรปฏิบัติการที่ 1 โดยทำการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องเพิลิตเพิลินเรื่องราว นิทาน ทันข่าวเหตุการณ์ และนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในวงจรปฏิบัติการที่ 1

นักเรียนคนที่ 1-15	คะแนน (10)	ร้อยละ	ผลการประเมิน
$\bar{x}$	4.93	49.33	ต่ำกว่าเกณฑ์
S.D.	0.80	7.99	-

จากตาราง 2 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.93 คิดเป็นร้อยละ 49.33 เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 10 คน และไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 5 คน



3. ขั้นการสะท้อนผล โดยในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญของแต่ละขั้นตอนเท่า ๆ กัน เพื่อพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ในเรื่องผลิตผลผลิตเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ ดังนี้

สรุปผลผลการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียน สามารถบอกได้ว่าเมื่อจัดกิจกรรมวัดความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์และมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ในองค์ประกอบที่ 1 การวิเคราะห์ องค์ประกอบของเรื่องด้วยคำถาม 5W1H และองค์ประกอบที่ 2 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มเนื่องจาก 1. ปัญหาสำคัญ คือ นักเรียนแยกแยะคำถามไม่ได้ อาจเกิดจากไม่สนใจในความคิดตนเองจึงเชื่อมโยงไม่ได้ว่าคำถามที่กำหนดให้ นั้น สัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านอย่างไรบ้าง ส่งผลต่อการค้นหาคำตอบ 2. นักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนในเทคนิคนี้ 3. ในกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นเป็นการทำกิจกรรมในรูปแบบของกลุ่ม ซึ่งนักเรียนในกลุ่มต้องทำงานร่วมกันแต่นักเรียนบางส่วนไม่เข้าใจในการทำกิจกรรมกลุ่มและบทบาทของตนเอง จึงทำให้คะแนนขององค์ประกอบทั้ง 2 ด้านนั้นมีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไปออกแบบกิจกรรมวัดความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ครูจึงชี้แนะให้นักเรียนมีความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H เพื่อให้มีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และสามารถเชื่อมโยงคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ว่ามีความสัมพันธ์กับคำตอบที่ได้มาอย่างไร

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย วงจรปฏิบัติการที่ 2

หลังจากที่ทราบความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดกิจกรรมความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 โดยใช้การจัดกิจกรรมแบบเทคนิค 5W1H เป็นฐานเหมือนเดิม แต่จะให้ความสำคัญในขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวางแผน หลังจากเสร็จสิ้นวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยได้เตรียมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แผนการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นใหม่ จำนวน 5 แผน ได้มีการแก้ปัญหาที่สำคัญ คือ การใช้เทคนิค 5W1H ในการตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบจากการอ่านคิดวิเคราะห์ มีการเตรียมสื่อนำเสนอที่มีภาพประกอบของเหตุการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสถานการณ์จากเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบทดสอบ) โดยเป็นเรื่องราวใหม่ ๆ เหมาะสมตามวัยของผู้เรียน การดำเนินการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนของ 5W1H ดำเนินกิจกรรมให้มีความน่าสนใจ สอดแทรกเกมการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้เทคนิค 5W1H จากเรื่องที่อ่านในแต่ละแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อให้ผู้เรียนเกิดความใฝ่รู้ใฝ่เรียน และให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด อันจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการความสามารถ พฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. ขั้นการปฏิบัติและการสังเกต โดยดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน จะใช้การสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนแล้วนำมาออกแบบและมีการดำเนินการทดสอบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในขั้นตอนนี้จะดำเนินการขณะจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนในวงจรปฏิบัติการที่ 2

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ วงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยทำการศึกษาในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องด้วยคำถาม 5W1H ด้านที่ 2

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ
การรายงานผลจะนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 50
ของคะแนนเต็ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ที่แยก
เป็นองค์ประกอบในแต่ละด้านของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิด
วิเคราะห์ ในวงจรปฏิบัติการที่ 2

นักเรียน คนที่	วัดความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์								
	องค์ประกอบที่ 1			องค์ประกอบที่ 2			รวม		
	คะแนน (0)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน	คะแนน (0)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน	คะแนน (10)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน
1-15									
$\bar{x}$	2.93	48.89	ต่ำกว่าเกณฑ์	1.73	43.33	ต่ำกว่าเกณฑ์	4.67	46.67	ต่ำกว่าเกณฑ์
S.D.	0.88	14.73	-	0.59	14.84	-	0.82	8.16	-

จากตาราง 3 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบ
วัดคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
กลุ่มเป้าหมายในวงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวม
คะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 46.67
ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าวงจรปฏิบัติการที่ 1 เนื่องจากในวงจร
ปฏิบัติการนี้ ได้มีการนำเสนอสถานการณ์ที่นักเรียนไม่คุ้นเคย
ทำให้นักเรียนไม่เกิดการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างข้อคำถาม
ที่จะทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์
ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านคิดวิเคราะห์ในสถานการณ์จริง
ได้เท่าที่ควร โดยคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 50
ของคะแนนเต็ม เมื่อนำร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์
พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ เมื่อทำการวิเคราะห์คะแนนราย
องค์ประกอบ พบว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านคิด
วิเคราะห์ ในองค์ประกอบด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของ
เรื่องด้วยคำถาม 5W1H และด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 48.89
และ 43.33 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าคะแนนขององค์ประกอบทั้ง 2 ด้าน
ของความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50
ของคะแนนเต็มหรืออยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์

ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย วงจร
ปฏิบัติการที่ 2 ผลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ

นำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียน
กลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน ในวงจรปฏิบัติการที่ 2

นักเรียนคนที่ 1-15	คะแนน (10)	ร้อยละ	ผลการประเมิน
$\bar{x}$	4.93	49.33	ต่ำกว่าเกณฑ์
S.D.	0.88	8.84	-

จากตารางที่ 4 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในวงจร
ปฏิบัติการที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนบ่งชี้ว่า
นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นจาก
วงจรปฏิบัติการที่ 1 แต่ยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนนเฉลี่ย
อยู่ที่ 4.93 คิดเป็นร้อยละ 49.33 เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับ
เกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์
จำนวน 11 คน และไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน

3. ขั้นการสะท้อนผล โดยในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัย
ได้ให้ความสำคัญของแต่ละขั้นตอนเท่า ๆ กัน เพื่อดูพัฒนาการ
ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริม
การคิดวิเคราะห์ ในเรื่องผลิตผลชิ้นเรื่องราว นิทาน หันข่าว
เหตุการณ์ ดังนี้

สรุปผลผลการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับวงจรปฏิบัติการ
ที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์
และแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียน สามารถบอกได้ว่าเมื่อ
จัดกิจกรรมวัดความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์
ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
รายวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ และมีความสามารถ
ในการอ่านคิดวิเคราะห์ ในองค์ประกอบที่ 1 การวิเคราะห์
องค์ประกอบของเรื่องด้วยคำถาม 5W1H และองค์ประกอบที่ 2
การแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ
ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เนื่องจาก 1. นักเรียนยัง



ไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนในเทคนิคนี้ 2. กิจกรรมการเรียนการสอนนั้นเป็นการทำกิจกรรมในรูปแบบของกลุ่ม ซึ่งนักเรียนในกลุ่มต้องทำงานร่วมกันกันแต่นักเรียนบางส่วนไม่สนใจและไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและที่สำคัญ 3. เนื่องจากในวงจรปฏิบัติการนี้ ได้มีการนำเสนอสถานการณ์ที่นักเรียนไม่คุ้นเคยทำให้นักเรียนไม่เกิดการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างข้อคำถามที่จะทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันหรือสถานการณ์จริงได้เท่าที่ควร 4. การทำข้อตกลงในการหักคะแนนของคนที่ไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทำให้นักเรียนแต่ละกลุ่มกลัวการโดนหักคะแนนจึงเกิดการเตือนกันในกลุ่ม ให้กลับมาสนใจและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมมากขึ้น แต่ยังมีนักเรียนบางส่วนที่ไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม จึงทำให้คะแนนขององค์ประกอบทั้ง 2 ด้านนั้นมีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไปออกแบบกิจกรรมแบบเทคนิค 5W1H ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย วงจรปฏิบัติการที่ 3

หลังจากที่ทราบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดการกิจกรรมความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 โดยใช้การจัดการกิจกรรมแบบเทคนิค 5W1H เป็นฐานเหมือนเดิมและมีการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับปัญหาที่พบ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. **ขั้นวางแผน** หลังจากเสร็จสิ้นวงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้เตรียมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แผนการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นใหม่จำนวน 5 แผน ดำเนินการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ได้มีการแก้ปัญหาที่สำคัญ คือ การจัดการกิจกรรมระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ในการตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบจากการอ่านคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้นำเสนอ

สถานการณ์ในเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียนให้เกิดความเชื่อมโยงกับข้อคำถามได้ง่ายขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสถานการณ์จากเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบทดสอบ) การดำเนินการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนของ 5W1H ดำเนินกิจกรรมโดยครั้งนี้คุณครูให้ความสำคัญกับการทำกิจกรรมกลุ่มมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการแบ่งกลุ่มที่คละกันจากระดับคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ที่ผ่านมา เพื่อให้นักเรียนสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์จากการอ่านเรื่อง และให้ทุกกลุ่มสรุปความรู้ร่วมกันจนกลายเป็นองค์ความรู้ของห้องเรียนต่อไป

2. **ขั้นการปฏิบัติและการสังเกต** ดำเนินการ โดยให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มร่วมกันทบทวนความรู้เกี่ยวกับการตั้งคำถามและตอบคำถามที่เน้นเทคนิค 5W1H เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องได้ด้วยตนเอง และสามารถตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งในขั้นตอนนี้จะดำเนินการขณะจัดการเรียนรู้ และในการทำกิจกรรมการเรียนรู้คุณครูจะคอยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ และคอยแนะนำ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในประเด็นการตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านคิดวิเคราะห์

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ วงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยทำการศึกษาในแต่ละด้านได้แก่ด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องด้วยคำถาม 5W1H ด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ การรายงานผลจะนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ที่แยกเป็นองค์ประกอบในแต่ละด้านของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ในวงจรปฏิบัติการที่ 3

นักเรียน คนที่	ระดับความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์								
	องค์ประกอบที่ 1			องค์ประกอบที่ 2			รวม		
	คะแนน (0)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน	คะแนน (0)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน	คะแนน (10)	ร้อยละ (100)	ผลการประเมิน
1-15									
$\bar{x}$	4.20	70.00	พอใช้	2.60	65.00	พอใช้	6.80	68.00	พอใช้
S.D.	0.68	11.27	-	0.51	12.68	-	0.77	7.75	-



จากตาราง 3 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวัดคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในวงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 68.00 โดยคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เมื่อนำร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ เมื่อทำการวิเคราะห์คะแนนรายองค์ประกอบพบว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ในองค์ประกอบด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องด้วยคำถาม 5W1H และด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 70.00 และ 65.00 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าคะแนนขององค์ประกอบทั้ง 2 ด้านของความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนน

ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย วงจรปฏิบัติการที่ 3 ที่เก็บข้อมูลมาจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เรื่องผลิตพลนเรื่องราว นิทานพื้นบ้านเหตุการณ์ และนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในวงจรปฏิบัติการที่ 3

นักเรียนคนที่ 1-15	คะแนน (10)	ร้อยละ	ผลการประเมิน
$\bar{x}$	5.60	56.00	ผ่านเกณฑ์
S.D.	0.51	5.07	-

จากตาราง 6 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในวงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนบ่งชี้ว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นจากวงจรปฏิบัติการที่ 2 อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.60 คิดเป็นร้อยละ 56.00 เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่าผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

3. ขั้นการสะท้อนผล สรุปผลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับวงจรปฏิบัติการที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง สามารถบอกได้ว่าเมื่อจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นจากในวงจรปฏิบัติการที่ 2 และอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม และมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม และเมื่อพิจารณาในองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบ พบว่าทุกองค์ประกอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

ตอนที่ 4 สรุปผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ โดยการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละในแต่ละวงจรปฏิบัติการผลปรากฏว่าจำนวนนักเรียนที่มีร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 มีจำนวน 8 คน มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 47.33 ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 มีจำนวน 7 คน มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 46.67 และในวงจรปฏิบัติการที่ 3 มีจำนวน 15 คน มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 68.00 โดยจะเห็นว่า คะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มในวงจรปฏิบัติการที่ 3

ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยโดยการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค 5W1H ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละในแต่ละวงจรปฏิบัติการ

ผลปรากฏว่าจำนวนนักเรียนที่มีร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 มีจำนวน 10 คน มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 49.33 ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 มีจำนวน 11 คน



มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 49.33 และในวงจร ปฏิบัติการที่ 3 มีจำนวน 15 คน มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 56.00 โดยจะเห็นว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียน กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ในวงจรปฏิบัติการที่ 3

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค 5W1H เรื่องเรื่อง เพลิดเพลินเรื่องราว นิทาน หันข่าว เหตุการณ์ มีประเด็นที่น่าสนใจสรุปและอภิปราย ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของกลุ่มเป้าหมายซึ่งวัดจากแบบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 68.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่กำหนดทุกคน โดยผลการวิจัยเป็นไปตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค 5W1H ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนในการจัดประสบการณ์วงจรปฏิบัติ คือ 1. ขั้นวางแผน 2. ขั้นการปฏิบัติและการสังเกต และ 3. ขั้นการสะท้อนผล ในแต่ละขั้นตอนนั้นมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอด หลักการและวิธีการทางภาษาไทย เพื่ออธิบายข้อสรุปหรือเรื่องราวต่าง ๆ และนำความรู้ และทักษะที่ได้จากการเรียนภาษาไทยไปประยุกต์ในการเรียนรู้ในสิ่งต่าง ๆ และในชีวิตจริงได้ โดยขั้นตอนที่ 1. ขั้นวางแผน เป็นขั้นตอนตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อการเตรียมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน คือ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การเตรียมสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบทดสอบ) เป็นต้น 2. ขั้นการปฏิบัติและการสังเกต เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากขั้นตอนการวางแผน นั่นคือ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ หรือ ดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ซึ่งอาจเป็นปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการความสามารถ หรือพฤติกรรมลักษณะอันพึงประสงค์ที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ

จัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียนจะใช้การสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน มีการดำเนินการทดสอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในขั้นตอนนี้จะดำเนินการขณะจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน และ 3. ขั้นการสะท้อนผล เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการสังเกต โดยนำข้อมูลจากการสังเกตมาไตร่ตรองเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มยังห่างจากเป้าหมายมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้เตรียมปรับแผนในการดำเนินการต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากเนื่องมาจากเทคนิคการตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบจากการอ่าน ที่มีความสำคัญมากในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยคำถามจะช่วยให้ครูได้สำรวจความรู้เดิมและกระตุ้นความสนใจผู้เรียนทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น และเน้นการคิดให้มากที่สุด ดังที่ วิมล สำราญวานิช (2532, น. 9) กล่าวว่าลักษณะของคำถามที่ช่วยกระตุ้นความคิดต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดทั้งด้านเหตุผล การคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ เป็นคำถามยั่วสอตลอดทั้งวัฏจักรประสงค์ของการเรียนแต่ละเนื้อหา ควรใช้ภาษาง่าย ๆ เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน และวุฒิภาวะของผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ ประเวศ วะสี (อ้างถึงในทิศนา ขแมมณี, 2548, น. 301-302) กล่าวว่าในการจัดการเรียนรู้ต้องให้นักเรียนได้มี โอกาสฝึกคิด ฝึกตั้งคำถาม เพราะคำถามเป็นเครื่องมือในการได้มาซึ่งความรู้ ควรให้ผู้เรียนฝึกการถาม-ตอบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความแจ่มแจ้งในเรื่องที่ศึกษา รวมทั้งได้ฝึกการใช้เหตุผล การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ ที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกค้นหาคำตอบจากเรื่องที่นักเรียนได้เรียนไป ดังที่ สุวิทย์ มูลคำ (2547, น. 21) ได้กล่าวถึงเทคนิคในการสอนให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค 5W1H ซึ่งมีลักษณะการสอนที่ให้นักเรียนได้คิด ดังนี้คือ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อใด) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) การสอนคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค 5W1H จะสามารถช่วยไล่เรียงความชัดเจนในแต่ละเรื่องได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ ไตรยานุกาพ (2552) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้เทคนิคคำถาม มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ หลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้เทคนิคคำถาม มีทักษะการคิด

วิเคราะห์สูงกว่าก่อนเรียน และจากการวิจัยของเกสมณี สิม (2556) พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค 5W1H โดยใช้ชุดหนังสือส่งเสริมการอ่านวิธีชีวิตชนเผ่าของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H วงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 49.33 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์วงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ปรับปรุงโดยใช้การจัดกิจกรรมแบบเทคนิค 5W1H เป็นฐานเหมือนเดิม แต่จะให้ความสำคัญในขั้นตอนที่ 1. ชื่นวางแผน โดยการเตรียมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน คือ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การเตรียมสื่อเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบทดสอบ) การดำเนินการจัดการเรียนรู้ หรือดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ซึ่งอาจเป็นปัญหา เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการความสามารถ หรือพฤติกรรมลักษณะอันพึงประสงค์ และ 2. ขั้นตอนปฏิบัติและการสังเกต โดยดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน จะใช้การสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน มีการดำเนินการทดสอบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในขั้นตอนนี้จะดำเนินการขณะจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน ผลการจัดการเรียนรู้ปรากฏว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 49.33 วงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้วิจัยปรับปรุงโดยนำข้อมูลจากการสังเกตมาสะท้อนผล เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ยังห่างจากเป้าหมายมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้เตรียมปรับแผนในการดำเนินการต่อไป หลังจากนั้นให้นักเรียนทุกกลุ่มสรุปความรู้ร่วมกันและกลายเป็นองค์ความรู้ของห้องเรียนซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในเรื่องผลิตผลในเรื่องราว นิทาน ท้นข่าวเหตุการณ์ ผลปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 56.00 ซึ่งผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการเชิงปฏิบัติการสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ ญัญญานต์ เส (2563) ได้วิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เมื่อทำการพิจารณาในวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 36.45 เมื่อนำร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ได้มีการกำหนดปัญหานั้นได้นำเสนอสถานการณ์ที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียนมากขึ้นเพื่อให้นักเรียนนั้นเกิดความสนใจในการศึกษาเรียนรู้และหาคำตอบ และเน้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า จากแหล่งความรู้ที่หลากหลายนอกเหนือจากหนังสือเรียน ทำให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 44.48 ซึ่งเป็นคะแนนที่เพิ่มมากขึ้นจากในวงจรปฏิบัติการที่ 1 และในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ได้มีการเพิ่มความสำคัญในการสังเคราะห์ความรู้ การสรุปและประเมินค่าของคำตอบ โดยให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มนั้นศึกษาหาความรู้แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่มตนเองซึ่งเป็นการเรียนรู้ร่วมกันทำให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นและแสดงออกตลอดจนลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน มีการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น นักเรียนที่เก่งช่วยนักเรียนที่ไม่เก่ง ทำให้นักเรียนที่เก่งมีความรู้สึกภาคภูมิใจ รู้จักสละเวลา และช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่ตื้นเขิน ส่วนนักเรียนที่ไม่เก่งก็จะซาบซึ้งในน้ำใจเพื่อน มีความอบอุ่น รู้สึกเป็นกันเอง กล้าซักถามในข้อสงสัยมากขึ้น จึงง่ายต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่เรียน ที่สำคัญในการเรียนรู้แบบร่วมมือนี้ คือ นักเรียนในกลุ่มได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำงาน จนกระทั่งสามารถหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุดได้ ถือว่าเป็นการสร้างความรู้ด้วยตนเองช่วยให้ความรู้ที่ได้รับเป็นความรู้ที่มีความหมายต่อนักเรียนอย่างแท้จริง และหลังจากนั้นให้แต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนความรู้กับกลุ่มอื่น ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แย้งโดยใช้เหตุผล ผูกให้นักเรียนตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบ



ด้วยตนเอง หลังจากนั้นให้ทุกกลุ่มสรุปความรู้ร่วมกันและกลายเป็นองค์ความรู้ของห้องเรียน ทำให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 57.10 เมื่อนำร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์ พบว่าผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 คะแนน แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น หลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยผ่านกระบวนการวงจรเชิงปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค 5W1H นั้นมีขั้นตอนกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการค้นคว้าหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองในบางครั้งในการทำกิจกรรมต่าง ๆ นั้นเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมนั้นไม่เพียงพอ ดังนั้น ครูผู้สอนต้องวางแผนลำดับเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสมและพอดีกับเวลาที่มี

1.2 ในการเสนอสถานการณ์ควรเป็นสถานการณ์ที่อยู่ในชีวิตประจำวันของนักเรียนหรือเป็นปัญหาที่นักเรียนให้ความสนใจและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง จะทำให้นักเรียนนั้นตระหนักและเห็นคุณค่าของภาษาไทยและเกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

1.3 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องการให้นักเรียนเกิดความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ทางภาษาไทย ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดรวบยอดภาษาไทยในเรื่องที่จะนำไปเชื่อมโยงได้เป็นอย่างดี และมีประสบการณ์ในการมองเห็นความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของสิ่งที่จะเชื่อมโยง เพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ทำให้เข้าใจภาพรวมของภาษาไทยได้ดีขึ้น และสามารถเลือกความรู้ภาษาไทยไปใช้งานได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษารายละเอียดของการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค 5W1H กับ เทคนิค collaborative (กลุ่มร่วมมือ) ที่เกี่ยวกับความสามารถหรือทักษะในด้านอื่น ๆ เช่น การแก้ปัญหาการสื่อสารทางภาษาไทย เป็นต้น

2.2 ควรทดลองนำสื่อการสอนมาร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเทคนิค 5W1H เช่น โปรแกรม canva มาใช้นำเสนอภาพประกอบ เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และทำให้การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกท่าน ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้ อันมีค่า ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ขอขอบคุณคณะครูทุกท่านที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัยได้เป็นอย่างดีจนสำเร็จสมบูรณ์

เอกสารอ้างอิง

- กรองทิพย์ สุวตะโก. (2559). ผลการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิค 5W1H และผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 16(11), 51-59.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เกษมณี สีส้ม. (2556). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค 5W1H โดยใช้ชุดหนังสือส่งเสริมการอ่านวิถีชีวิตชนเผ่าเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณัฐกานต์ เส. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



ทิศนา แคมมณี. (2540). การคิดและการสอนเพื่อพัฒนา

กระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: โครงการพัฒนาการเรียน

การสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

สำนักนายกรัฐมนตรี.

ทิศนา แคมมณี. (2548). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัด

กระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมพ์ ไตรยานุภาพ. (2552). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้เทคนิค

คำถามเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโป่งนก สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท).

เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

วรรณภา ศรสายัณห์. (2563). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบันได

5 ขั้น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านด้ายเทพ

กาญจนาอุปถัมภ์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย.

(วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). เชียงใหม่:

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

วิมล สำราญวานิช. (2532). การสอนวิทยุในระดับมัธยมศึกษา.

กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2530, 13

พฤศจิกายน). พระเทพพรหมญาณพิสิฐ. พระเทพพรหมญาณพิสิฐ.

ไทยรัฐ, หน้า 9.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2557). การพัฒนาทักษะ

การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). สร้างเด็กไทย

ให้อ่านเก่ง อ่านเร็ว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

(พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.

สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ:

ภาพพิมพ์.

สุวิทย์ มูลคำ. (2551). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ:

ภาพพิมพ์.

อรอนงค์ หวานคง. (2559). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ในศตวรรษที่ 21. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร, 2(7),

303-314.