



**การวิเคราะห์การอ้างอิงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2546-2550
Citation Analysis of Educational Administration Theses,
Rajabhat Universities in Northeastern Region, 2003 - 2007**

กาญจนา หักทะเล¹ ชุตินันท์ สัจจามันท์² และจันทิมา เขียวแก้ว³

Kanjana Haktale¹, Chutima Sacchanand² and Jantima Kheokaew³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการอ้างอิงที่ปรากฏในบรรณานุกรมในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านจำนวนการอ้างอิง ประเภท ขอบเขตเนื้อหา ภาษา และอายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง ประชากรที่ใช้การวิจัย ได้แก่ วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2546-2550 จำนวน 924 ชื่อเรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ และแบบบันทึกข้อมูลเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า

การอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 56,944 รายการ ประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิงมากที่สุดคือหนังสือ มีขอบเขตเนื้อหาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยจำแนกเป็นด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา ด้านการบริหารจัดการการศึกษา และด้านการบริหารทรัพยากร ตามลำดับ ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิงมากที่สุดคือ ภาษาไทย และอายุของเอกสาร ที่ได้รับการอ้างอิงมากที่สุด คือ 6-10 ปี

คำสำคัญ : การวิเคราะห์การอ้างอิง ; วิทยานิพนธ์ ; การบริหารการศึกษา

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the bibliography citations in the educational administration theses of Rajabhat Universities in the Northeastern Region. The study counted the total number of citations made in these theses and determined the type, content area, language, and age of the cited documents. The population of this study consisted of 924 master's theses disseminated in the period 2003 to 2007. The research instruments were two record forms, one was used to study the theses and the other was used to analyze the bibliography citations. The statistics used for data analysis were frequency, percentage and mean.

Findings of study revealed that the total number of bibliography citations of 924 master's theses was 56,944 items. The analyses of these citations showed that 'book' was most cited type of document. The content area of cited documents was concentrated in educational administration, which included the following

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

² Ed.D. (Information Science) รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

³ Ph.D (Communication) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย



subfields: principles and processes of educational administration, educational management, and educational resource management. The majority of cited documents were in the Thai Language. The age of the most cited documents was 6 to 10 years.

Keywords : Citation Analysis ; Theses ; Educational Administration

บทนำ

การศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการศึกษาชั้นสูง มีพันธกิจหลักในการผลิตองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมผลิตผู้นำทางปัญญาชั้น “หัวกะทิ” (Elites) หรือมหาบัณฑิตและดุขฎีบัณฑิตผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพเฉพาะด้าน (วิชัย ตันศิริ, 2549 : 177) ดังนั้นหลักสูตรบัณฑิตศึกษาจึงให้ความสำคัญต่อการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมใหม่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะหน่วยงานกำกับและส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ได้กำหนดปรัชญาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไว้ว่า “หลักสูตรปริญญาโทมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการศึกษา หรือพัฒนาความชำนาญระดับสูงทางวิชาชีพ หลักสูตรจึงเน้นการค้นคว้าวิจัยที่นำไปสู่การทำวิทยานิพนธ์ หรืออาจผสมผสานระหว่างการศึกษา รายวิชากับวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาวิชาและการค้นคว้าอิสระซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิต ที่ได้รับคุณวุฒิ แต่ละคุณวุฒิและสื่อสาร ให้สังคมชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ” (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552 : 16) นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ซึ่งกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสำหรับปริญญาโทมีหน่วยกิต รวมไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยแผน ก เน้นการวิจัยโดยการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโทสามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์การอ้างอิง เป็นการประยุกต์ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติในการศึกษาด้านเนื้อหาของหนังสือและสื่อต่างๆ ที่ใช้ในการสื่อสาร (จิราพรธรณ อินทศิริพงษ์, 2551 : 6) โดยการศึกษาการใช้เอกสารการอ้างอิงของนักวิจัยในการอ้างอิงทรัพยากรสารสนเทศที่ปรากฏในบรรณานุกรม เชิงอรรถ รายการอ้างอิงรวบรวมนับจำนวนวิเคราะห์และตีความเกี่ยวกับเอกสาร ที่

ได้รับการอ้างอิง ได้แก่ ผู้แต่ง ชื่อเรื่อง ขอบเขตเนื้อหา ภาษา สถานที่พิมพ์และปีที่พิมพ์ การวิเคราะห์การอ้างอิงสามารถใช้ในการวิเคราะห์เอกสารประเภทต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานการประชุม สัมมนา และหนังสือพิมพ์ ตลอดจนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (ชลธิชา สุทธินิรันดร์กุล, 2550 : 11-12) รวมทั้งตรวจสอบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดเพื่อการอ้างอิงใน งานเขียนหรืองานวิจัยจัดเป็นการประเมินคุณภาพทรัพยากรสารสนเทศได้ดีอีกวิธีหนึ่ง เนื่องจากมีหลักฐานชัดเจนว่ามี การใช้จริง หากการตรวจสอบพบว่า รายการอ้างอิงในงานเขียนจำนวนมากไม่มีในห้องสมุดย่อมแสดงว่าห้องสมุดไม่สนองต่อความต้องการของผู้ใช้ได้ดีเพียงพอ ในทางตรงข้ามหากห้องสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ที่เป็นรายการอ้างอิงจำนวนมาก แสดงว่าสถาบันมีทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการและมีการใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง (ประยงค์ศรี พัฒนกิจจำรูญ, 2546 : 183)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ พบว่า มีงานวิจัยการวิเคราะห์การอ้างอิง ทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท เช่น การวิเคราะห์ การอ้างอิงวิทยานิพนธ์ (สุดารัตน์ ภัทรดุลพิทักษ์, 2546 ; สุกานดาดีโพธิ์กลาง, 2547 ; สุกาญจนา ทิพเนตร และคณะ, 2548 ; นฤมล กิจไพศาลรัตน์, 2550 ; จิราพรธรณ อินทศิริพงษ์, 2551 ; ทิพย์วรรณ เหมือนมิตร, 2553 ; สกุณเพ็ญ น้อยใหญ่, 2553 ; Gooden. 2001 ; Okiy, 2003 ; Brazzeal and Fowler. 2005 ; Pancheshnikov. 2007 ; Sam and Tackie. 2007 ; Vallmitjana and Sabate, 2008 and Shi-Jian Gao. 2009) การวิเคราะห์การอ้างอิงในบทความวารสาร (พรพิมล กัมปนาทบุรุษ, 2546 ; เพ็ญพิศ นิยมมานวัฒนา, 2547 ; สุจรรยา จินดาวงศ์, 2551 ; Dykeman. 1994 ; Meadows. 2004 ; Rethlefsen. 2007 and Nolen. 2010) การวิเคราะห์ การอ้างอิงผลงานวิชาการ (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ และ สมชาย ไชยเกษตร, 2547 110 และ ศุภลักษณ์ ผลแก้ว, 2553) และ การวิเคราะห์การอ้างอิงงานวิจัย (สมใจ ขุนเจริญ, 2553) กอปรกับปัจจุบันมีการพัฒนาการศึกษา ค้นคว้า วิจัย อย่างกว้างขวางและลุ่ม



ลึก และทรัพยากรสารสนเทศที่มีการแปลงรูปแบบของเอกสาร เป็นอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น ทำให้เครื่องมือเข้าถึง การแสวงหาสารสนเทศ และทรัพยากรสารสนเทศที่ถูกนำมาอ้างอิงถึงเปลี่ยนแปลงไป

ศาสตร์ด้านบริหารการศึกษามีพัฒนาการ หลักการแนวคิด ทฤษฎี และความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง ตลอดจนความก้าวหน้าของการศึกษาวิจัยและ การพัฒนาองค์ความรู้ของการบริหารการศึกษาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางพัฒนา การจัดหาและการบริการ ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด รวมทั้งการพัฒนาการศึกษา ค้นคว้าเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านจำนวน ประเภท ขอบเขตเนื้อหา ภาษา และอายุของ เอกสารที่ได้รับการอ้างอิงถึง

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ครอบคลุมวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พ.ศ. 2546-2550 ที่สำรวจพบจากบัณฑิตวิทยาลัย หอสมุด และฐานข้อมูล ThaiLIS
2. การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครอบคลุมวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2546-2550 โดยใช้ที่ปรากฏบนหน้าปกของตัวเล่มวิทยานิพนธ์
3. การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ ใช้รายการอ้างอิง ที่ปรากฏในบรรณานุกรมท้ายเล่มของวิทยานิพนธ์

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2546-2550 ทั้งหมดที่สำรวจพบจากบัณฑิตวิทยาลัย หอสมุด และฐานข้อมูล ThaiLIS จำแนกได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	114	ชื่อเรื่อง
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	82	ชื่อเรื่อง
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	209	ชื่อเรื่อง
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	120	ชื่อเรื่อง
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	60	ชื่อเรื่อง
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	145	ชื่อเรื่อง
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	90	ชื่อเรื่อง
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	58	ชื่อเรื่อง
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	22	ชื่อเรื่อง
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	11	ชื่อเรื่อง
11. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	13	ชื่อเรื่อง

เครื่องมือการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีการศึกษาเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ชุดคือ แบบบันทึกข้อมูลของวิทยานิพนธ์และแบบบันทึกข้อมูลของเอกสารที่อ้างอิงในบรรณานุกรมของวิทยานิพนธ์
 2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยนำแบบบันทึกและคู่มือการบันทึกข้อมูลไปตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน การทดลองเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย โดยให้บรรณารักษ์ จำนวน 3 คน วิเคราะห์วิทยานิพนธ์ จำนวน 3 ชื่อเรื่อง เพื่อหาความเที่ยงของเนื้อหา ผลการทดสอบพบว่า การบันทึกข้อมูลทั้ง 2 ชุด มีความสอดคล้องกัน ร้อยละ 95 แสดงว่าแบบบันทึกข้อมูลมีความเที่ยงของเนื้อหา
- เครื่องมือการวิจัยฉบับสมบูรณ์ มีรายละเอียดดังนี้
- ชุดที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลของวิทยานิพนธ์ เป็นข้อมูลทั่วไปของวิทยานิพนธ์ที่ใช้เป็นประชากรเกี่ยวกับ สถาบันที่นักศึกษา



เสนอวิทยานิพนธ์ ปีที่ทำการวิจัย ขอบเขตเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ ระดับการศึกษาที่ศึกษา ขอบเขตเนื้อหาของเอกสารอ้างอิง

ชุดที่ 2 แบบบันทึกข้อมูลของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับรายการอ้างอิง ด้านรูปแบบ ภาษา ประเภท ของเอกสาร ขอบเขตเนื้อหา และอายุของรายการอ้างอิง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำเครื่องมือ วิจัยทั้ง 2 ชุด มาบันทึกข้อมูลดังนี้

1. เครื่องมือชุดที่ 1 บันทึกข้อมูลของวิทยานิพนธ์ จำนวน 924 ชื่อเรื่อง

2. เครื่องมือชุดที่ 2 บันทึกข้อมูลของเอกสารที่ได้รับ การอ้างอิงในบรรณานุกรมของวิทยานิพนธ์จนครบ 924 ชื่อเรื่อง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยประมวลผลข้อมูลจากแบบบันทึกทั้ง 2 ชุด โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีเอกสารที่อ้างอิงในวิทยานิพนธ์จำนวน มากที่สุด 11,412 รายการ (ร้อยละ 20.04) รองลงมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 9,292 รายการ (ร้อยละ 16.32) และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จำนวน 8,257 รายการ (ร้อยละ 14.5) ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีเอกสารที่อ้างอิงเฉลี่ย 60.48 รายการต่อชื่อเรื่อง สถาบันที่อ้างอิงเฉลี่ยต่อชื่อเรื่องสูงสุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และอ้างอิงเฉลี่ย น้อยที่สุดได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

2. ประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษามีส่วนใหญ่อ้างถึง หนังสือ (ร้อยละ 61.35) รองลงมา วิทยานิพนธ์และปริญญา นิพนธ์ (ร้อยละ 25.49) และน้อยที่สุด เอกสารประเภทอื่นๆ เช่น เอกสารต้นฉบับ ประกาศ คำสั่ง และอื่นๆ (ร้อยละ 0.23)

การจำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาเสนอวิทยานิพนธ์ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่อ้างอิงหนังสือ วิทยานิพนธ์ และปริญญา นิพนธ์ ส่วนใหญ่เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ร้อยละ 11.50 และ 5.77 ตามลำดับ) ประเภทเอกสารอื่นๆ เช่น เอกสารต้นฉบับ ประกาศ คำสั่ง ฯลฯ ส่วนใหญ่เป็นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ร้อยละ 0.05)

3. ขอบเขตเนื้อหาของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิงใน วิทยานิพนธ์สาขาการบริหารการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มี ขอบเขตเนื้อหาด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา (ร้อยละ 30.22) รองลงมา ด้านการบริหารจัดการการศึกษา (ร้อยละ 21.66) และน้อยที่สุดด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร การศึกษา (ร้อยละ 1.04)

การจำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาเสนอวิทยานิพนธ์ พบว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างอิงที่มีขอบเขตเนื้อหา ด้าน หลักและ กระบวนการบริหารการศึกษาส่วนใหญ่เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา (ร้อยละ 5.92) ด้าน การบริหารจัดการการศึกษา ส่วน ใหญ่เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ร้อยละ 4.46) และ ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษาส่วนใหญ่เป็น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ร้อยละ 0.31)

4. ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ส่วนใหญ่อ้างถึงเอกสารภาษาไทย มากที่สุด (ร้อยละ 86.68) รองลงมา ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 13.32)

การจำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาเสนอวิทยานิพนธ์ พบ ว่า วิทยานิพนธ์ทุกสถาบันอ้างอิงเอกสารภาษาไทยมากกว่าภาษา อังกฤษ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร มีการอ้างอิงเอกสารภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อย ละสูงเป็นอันดับหนึ่งและอันดับสอง (ร้อยละ 2.68 และ 2.12 ตามลำดับ) และมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด อ้างถึงเอกสารภาษา อังกฤษ คิดเป็นร้อยละต่ำสุด (ร้อยละ 0.17)

5. อายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาส่วนใหญ่อ้างถึงเอกสารอายุ 6-10 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 35.71) รองลงมา อายุ 0-5 ปี (ร้อยละ 23.85) และอายุ 16-20 ปี น้อยที่สุด (ร้อยละ 9.55)

การจำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาเสนอวิทยานิพนธ์ พบว่า ส่วนใหญ่วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามอ้างอิงเอกสารอายุ 6-10 ปี (ร้อยละ 8.22)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีจำนวนเอกสารที่อ้างถึงจำนวนสูงสุดรองลงมาได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกลุ่มแรกเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 และเปิดสอนสาขาการบริหารการศึกษาเป็นสาขาวิชาแรก

2. ผลการวิจัยพบว่า หนังสือได้รับการอ้างถึงมากที่สุดไม่ว่าจะจำแนกตามขอบเขตเนื้อหา ภาษา อายุของเอกสาร ที่ได้รับการอ้างถึงมีทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารการศึกษาเป็นสาขาหนึ่งของสังคมศาสตร์ ให้ความสำคัญต่อเอกสารประเภทหนังสือ สอดคล้องกับผลการวิจัย การวิเคราะห์การอ้างถึงในสาขาสังคมศาสตร์ ได้แก่ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ พบว่า ประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงส่วนใหญ่ คือ หนังสือ (จอมใจ ทองจุ่น, 2545 ; พรพิมล กัมปนาทรักษ์, 2546 ; สุดารัตน์ ภัทรดุลพิทักษ์, 2546 ; นฤมล กิจไพศาลรัตน์ และสมชาย ไชยเกสร, 2547 ; สุกานดา ดีโพธิ์กลาง, 2547 ; นฤมล กิจไพศาลรัตน์, 2550 ; จิราพรธอินทรศิริพงษ์, 2551 ; ทิพย์วรรณ เหมือนมิตร, 2553 ; Okiy. 2003 ; Sam. and Tackie. 2007 and Gao. 2009) และการวิเคราะห์การอ้างถึงในสาขามนุษยศาสตร์ ได้แก่ ภาษา ศาสนา และวรรณคดี พบว่า ประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงส่วนใหญ่เป็นหนังสือ (เพ็ญพิศ นิมมานวัฒนา, 2547 ; สุกุลเพ็ญ น้อยใหญ่, 2553 และ Nolen. 2010)

ผลการวิจัยแตกต่างจากการวิเคราะห์การอ้างถึงใน สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ อุตสาหกรรมอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ แพทยศาสตร์ พบว่า ประเภทของ เอกสารที่ถูกอ้างถึงส่วนใหญ่เป็นบทความวารสาร (สุกาญจนา ทิพยเนตร และคณะ, 2548 ; สุจรรยา จินดาวงศ์, 2551 ; ศุภลักษณ์ ผลแก้ว, 2553 ; สมใจ ขุนเจริญ, 2553 ; Dykeman. 1994 ; Gooden. 2001 ; Meadows. 2004 ; Brazzeal. and Fowler. 2005 ; Pancheshnikov. 2007 and

Rethlefsen. 2007 and Vallmitjana. and Sabate. 2008) เนื่องจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการติดตามข้อมูลใหม่ ๆ เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น ดังนั้น บทความวารสารจึงเป็นสิ่งสื่อกองในการเผยแพร่ความรู้ ความคิด ความเคลื่อนไหว และพัฒนาการของวิทยาการต่างๆ ที่ได้จากการค้นคว้าวิจัย รวมทั้งให้ข้อมูลสถิติ ประกาศ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลผลิตและบริการอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถนำเสนอเรื่องราวความก้าวหน้าต่างๆ ได้รวดเร็วกว่าหนังสือ หรือสิ่งพิมพ์อื่นๆ (Osborn. 1980) นอกจากนี้บทความวารสารที่ได้ตีพิมพ์จะถูกกลั่นกรองจากกองบรรณาธิการที่มีผู้ทรงวุฒิในสาขาต่างๆ ก่อนตีพิมพ์เผยแพร่

3. ขอบเขตเนื้อหาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2548 : 33-38) พบว่า ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะวิทยานิพนธ์ที่ใช้ในการศึกษาคำนี้ เป็นสาขาการบริหารการศึกษา จึงมีการอ้างถึงขอบเขตเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทางสาขานี้เป็นพื้นฐาน สอดคล้องกับผลการวิจัยสาขานิติศาสตร์ และพุทธศาสนา พบว่า งานเขียนในสาขาวิชาใดจะอ้างถึงเอกสาร ในสาขาวิชาเดียวกันมากที่สุด (ทิพวรรณ เหมือนมิตร, 2553 และ สุกุลเพ็ญ น้อยใหญ่, 2553)

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า วิทยานิพนธ์อ้างถึงขอบเขตเนื้อหาของเอกสารในศาสตร์อื่นๆ จำนวน 819 รายการ (ร้อยละ 1.44) แสดงให้เห็นว่า เอกสารที่ถูกนำมาอ้างถึง เป็นขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่ผู้วิจัยศึกษา

4. ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง พบว่า เอกสารภาษาไทยได้รับการอ้างถึงมากที่สุด อาจเนื่องมาจากนักศึกษา มีปัญหาการใช้ภาษาต่างประเทศ สอดคล้องกับ ชูติมา สัจจพันธ์ (2533) ระบุว่า การที่ผู้เขียนวิทยานิพนธ์มีความสามารถทางภาษาจำกัด ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเอกสารภาษาอื่น ๆ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษได้ จึงต้องค้นคว้าอ้างอิงภาษาของตนเองเพียงอย่างเดียว เพราะสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว อาจเกิดปัญหาในเรื่อง ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหา เนื่องจาก การถ่ายทอดความรู้เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น งานเขียนเป็นภาษาไทยได้มักจะอ้างถึงเอกสารที่เขียนเป็นภาษาไทยด้วยกัน กล่าวคือ ถ้างานเขียนเป็นภาษาไทย ก็มักอ้างถึงเอกสารที่เป็นภาษาไทยมากที่สุด หากงานเขียนนั้นเป็นภาษา



อังกฤษจะอ้างถึงเอกสารที่เป็นภาษาอังกฤษมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยในสาขาสังคมศาสตร์ ได้แก่ นิติศาสตร์ พบว่า เอกสารภาษาไทยได้รับการอ้างถึงมากที่สุด (สุกานดา ดีโพธิ์กลาง, 2547 และ ทิพย์วรรณ เหมือนมิตร, 2553) แตกต่างจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เกษตรศาสตร์ พบว่า เอกสารภาษาอังกฤษได้รับการอ้างถึงมากที่สุด (สุกาญญา ทิพนเนตร และคณะ, 2548 ; ศุภลักษณ์ ผลแก้ว, 2553 และ สมใจ ชุนเจริญ, 2553)

5. อายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง พบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อ้างถึงเอกสารในช่วงอายุ 6-10 ปี แสดงให้เห็นว่านักศึกษาอ้างถึงเอกสารไม่ทันสมัย สอดคล้องกับผลการวิจัยในสาขานิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รัฐศาสตร์ และวรรณคดี พบว่า เอกสารอายุ 6-10 ปี ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด (สุกานดา ดีโพธิ์กลาง, 2547 ; สุกาญญา ทิพนเนตร และคณะ, 2548 ; นฤมล กิจไพศาลรัตน์ และ สมชาย ไชยเกษตร, 2547 ; Pancheshnikov. 2007 ; Vallmitjana. and Sabate. 2008 and Nolen. 2010) อย่างไรก็ตาม วิทยานิพนธ์จำนวนสูงสุดอ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษ อายุ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 3,755 รายการ (ร้อยละ 50.4) อาจเป็นเพราะนักศึกษามีปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการเข้าถึงและค้นคืนสารสนเทศที่ทันสมัย หรือปัญหาห้องสมุดของมหาวิทยาลัยขาดทรัพยากรสารสนเทศ ที่เป็นภาษาอังกฤษในสาขาการบริหารการศึกษา

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 56,944 รายการ ประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ หนังสือ มีขอบเขตเนื้อหาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยจำแนกเป็นด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา ด้านการบริหารจัดการการศึกษา และด้านการบริหารทรัพยากร ตามลำดับ ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ ภาษาไทย และอายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ 6-10 ปี

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ควรกำหนดนโยบายให้มีการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในด้าน

การใช้ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเข้าถึงและสืบค้นสารสนเทศ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาความรู้ และความสามารถในการใช้สารสนเทศเพื่อการค้นคว้าและการเขียนวิทยานิพนธ์

2. อาจารย์ผู้สอน ควรส่งเสริมและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการใช้สารสนเทศประเภทวารสารและ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ได้ข้อมูลใหม่ๆ มาอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ เพราะวารสารเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีการจัดพิมพ์ออกมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถนำเสนอเรื่องราวความก้าวหน้าต่างๆ ได้รวดเร็วกว่าหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ประเภทอื่นๆ โดยเฉพาะวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักวิทยบริการบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สนับสนุนโดย สกอ. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของศาสตร์

นอกจากนี้ผู้สอนควรบูรณาการทักษะการรู้สารสนเทศ (Information literacy) ในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีสมรรถนะที่จำเป็นในการเรียนรู้ และผู้สอนควรร่วมมือกับบรรณารักษ์ให้ความรู้ทักษะการสืบค้นสารสนเทศ และการใช้เครื่องมือช่วยค้น รวมทั้งให้ความสำคัญและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการอ้างอิงในการเขียนรายงานทางวิชาการและวิทยานิพนธ์

3. บรรณารักษ์ ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ พัฒนาการบริการ และให้การความรู้ผู้ใช้บริการ เพื่อส่งเสริมให้มีสมรรถนะการรู้สารสนเทศ การใช้สารสนเทศ และการอ้างอิงอย่างมีคุณภาพ และเป็นข้อมูลเพื่อนำไปการสร้างความร่วมมือระหว่างห้องสมุดกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การค้นคว้าและเขียนรายงาน เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาคุณภาพวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดีด้วยความกรุณา เป็นอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีชัย ชื่นวัฒนา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา ลัจจานันท์ กรรมการที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา เขียวแก้ว กรรมการที่ปรึกษาร่วม คณาจารย์ทุกท่าน ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ที่กรุณาให้คำ



ปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่อง จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่สนับสนุนทุนอุดหนุน ในการทำวิทยานิพนธ์

เอกสารอ้างอิง

จอมใจ ทองจุ่น. (2545). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จิราพรรณ อินทศิริพงษ์. (2551). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิตและงานวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือกับความสัมพันธ์ของทรัพยากรห้องสมุดในสำนักหอสมุดกลาง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ชลธิชา สุทธิจันทร์กุล. (2550). ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการประเมินบริการสารสนเทศ : การประเมินองค์ประกอบของงานบริการสารสนเทศ. ใน ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการบริการสารสนเทศ หน่วยที่ 9-15 (หน้า 12). นนทบุรี : สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ชุติมา ลัจจันนท์. (2533). การอ้างอิงผลงานวิชาการ. วารสารประชาศึกษา. 40 (8), 3-7.

ทิพย์วรรณ เหมือนมิตร. (2553). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชานิติศาสตร์ที่มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายมหาชนเพื่อการประเมินทรัพยากรสารสนเทศ. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นฤมล กิจไพศาลรัตน. (2550). การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : วิเคราะห์อ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นฤมล กิจไพศาลรัตน และสมชาย ไชยเกสร. (2547). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงผลงานวิชาการของอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี 2536-2546. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประยงค์ วัฒนกิจจำรูญ. (2546). กระบวนการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ : การประเมินทรัพยากรสารสนเทศ. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยที่ 1-8 (หน้า 183). นนทบุรี : สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

พรพิมล กัมปนาอนุรักษ์. (2546). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในบทความวารสารภาษาไทย สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เพียงพิศ นิมมานัดพัฒนา. (2547). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงวารสารในบทความวิจัยของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชัย ดันศิริ. (2549). อุดมการณ์ทางการศึกษา : ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภลักษณ์ ผลแก้ว. (2553). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึง ในผลงานทางวิชาการของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สกุลเพ็ญ น้อยใหญ่. (2553). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมใจ ชุนเจริญ. (2553). การวิเคราะห์การอ้างอิงถึงของงานวิจัยสาขาประมงที่ตีพิมพ์ในรายงานการประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สารนิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแนวทางการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.



- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). **มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- สุกาญจนา ทิพย์เนตร และคณะ. (2548). **การใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น อ้างถึงในวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต** ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุกานดา ดีโพธิ์กลาง. (2547). **รายงานการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ สาขาวิชานิติศาสตร์**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุจรรยา จินดาวงศ์. (2551). **การวิเคราะห์การอ้างถึงวารสารในบทความวิจัยและบทความวิชาการภาษาอังกฤษของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**. วิทยานิพนธ์ อักษรศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดารัตน์ ภัทรดุลพิทักษ์. (2546). **การวิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์และรายงานการศึกษาอิสระ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Brazzeal. B. and R. Fowler. (2005). Patterns of Information use in Graduate Research in Forestry : a Citation Analysis of Master's Theses at Mississippi State University. **Science & Technology Libraries**. 26 (2), 91-106.
- Dykeman. A. (1994.). Faculty Citations : an Approach to Assessing the Impact of Diminishing Resources on Scientific Research. Library Acquisitions : **Practice & Theory**, 18 (2), 137-146. retrieved October 31, 2012, from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0364640894900213>
- Gooden. A. M. (2001). **Citation Analysis of Chemistry Doctoral Dissertations : an Ohio State University Case Study**. retrieved May 22, 2009, from <http://istl.org/01-fall/refereed.html>.
- Meadows. A. J. (2004). The Citation Characteristics of Astronomical Research Literature. **Journal of Documentation**, 60 (6), 597-600.
- Nolen. D. S. (2010,). Characteristic of la Literature : a Reference Study of Spanish and Latin American Literature. **College & Research Libraries**, 71 (1), 9-19. Retrieved January 9, 2009, from <http://vnweb.hwwilsonweb.com/>
- Okiy. R. B. (2003). A Citation Analysis of Education Dissertations at the Delta State University, Abraka, Nigeria. **Collection Building**, 22 (4), 158-161.
- Pancheshnikov. Y. (2007,). A Comparison of Literature Citations in Faculty Publications and Students Thesis as Indicators of Collections use and Background for Collection Management at a University Library. **The Journal of Academic Librarianship**. 33 (6), 674-683. retrieved January 9, 2009 from <http://vnweb.hwwilsonweb.com/>.
- Rethlefsen. N. L. (2007). Citation Analysis of Minnesota Department of Health Official Publications and Journal Articles : a Needs Assessment for the Rn Barr Library. **Journal of the Medical Library Association**. 95 (3), 260-266. retrieved November 3, 2012, from http://apps.isiknowledge.com/summary.do?qi d=14&product=WOS&SID=U2nmeEleJ227hb87jg&search_mode=Refine
- Sam. J., S. Tackie, and N. Bekoe. (2007). **Citation Analysis of Dissertation Accepted by the Department of Information Studies, University of Ghana, Legon**. Retrieved June 11, 2008, from <http://vnweb.hwwilsonweb.com/>.
- Shi-Jian Gao. Wang-Zhi Yu. and Feng-Ping Luo. (2009). Citation Analysis of PhD Thesis at Wuhan University, China. Library Collections, **Acquisitions, & Technical Services**. 33, 8-16.



Vallmitjana. N. and L. G. Sabate. (2008, January).

Citation Analysis of Ph.D. Dissertation References
as a Tool for Collection Management in Academic

Chemistry Library. **College & Research Libraries.**

69 (1), 72-81. Retrieved January 9, 2010, from

<http://vnweb.hwwilsonweb.com/>.

