



**การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 Developing the Ability to Write Thai for Communication Using STAD Technique
 Cooperative Learning Activities Together With Skill Exercises, Grade 5 Level**

รัตนารณ์ สมบูรณ์¹ ประสพสุข ฤทธิเดช² และภูษิต บุญทองเงิง³

Rattanaporn Somboon¹, Prasopsuk Ritthidet² and Phusit Bunthongheng³

คณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม^{1,2,3}

Faculty of Master of Education Curriculum and Instruction Rajabhat Maha Sarakham University^{1,2,3}

Corresponding author, E-mail: rattanaporn5229@gmail.com¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตลาดม่วง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 21 คน ได้โดยการเลือกกลุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา 1) แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสื่อสารภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสื่อสารภาษาไทย 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการใช้การทดสอบที่ t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ปรากฏผลการวิจัยดังนี้ 1) ความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีประสิทธิภาพ 82.50/87.38 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ ที่ตั้งไว้ 80/80 2) ความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยรวมอยู่ในระดับที่มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 1.63)

คำสำคัญ: กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD, ความสามารถด้านการเขียนสื่อสาร, ความพึงพอใจของนักเรียน



ABSTRACT

The objectives of this research are: .1) Develop cooperative learning activities using the STAD technique together with Thai writing skills exercises for communication. Effective according to the criteria of 80/80 2) Compare the ability to write Thai for communication of Grade 5 students using cooperative learning activities, the STAD technique, together with skill exercises. Before studying and after studying 3) and studying the satisfaction of 5th grade students with cooperative learning activities using the STAD technique combined with skill training. The 2 sample groups used in the research were primary school students. No. 5 Ban Talat Muang School, Semester 2, Academic Year 2022, 1 room, 21 students, obtained by random group selection. Tools used in the study: 1) Lesson plan for developing Thai language communication writing ability using cooperative learning activities, STAD technique, together with skill exercises 2) Thai language writing ability test 3) Satisfaction questionnaire Statistics used in the research are mean, percentage, standard deviation and use of t-test (Dependent Samples).

The research results found that Developing the ability to write Thai for communication using cooperative learning activities, STAD techniques, along with skill exercises. The research results appeared as follows: 1) Ability to write Thai for communication. By using cooperative learning activities, STAD techniques, together with skill exercises. It has an efficiency of 82.50/87.38, which is higher than the criteria set at 80/80. 2) Ability to write Thai for communication using cooperative learning activities, STAD techniques, together with skill exercises. Grade 5 achievement after studying was higher than before studying. Statistically significant at the .05 level. 3) Students are satisfied with their ability to write Thai for communication using cooperative learning activities, the STAD technique, together with skill exercises, overall at the level. The greatest ($\bar{X} = 4.52$, S.D. =1.63)

Keywords: Cooperative Learning Activities, STAD Techniques, Written Communication Skills Student Satisfaction



บทนำ

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้เลือกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นอันดับแรกจากทั้งหมด 8 กลุ่มสาระ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมี ทั้งหมด 5 สาระ ได้แก่ สาระการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ส่วนเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน และให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล พัฒนาการทางสติสมอง และเน้นคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ ใช้สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 6) และการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ 5 สาระการเรียนรู้ และ 5 มาตรฐาน การเรียนรู้ในส่วนของสาระ การเขียน คือ มาตรฐาน ท 1.2 การเขียนเป็นการใช้กระบวนการเขียน สื่อสาร เขียนเรียงความย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้า อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 1-9)

สภาพการจัดการเรียนการสอน การเขียนสื่อสารกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตลาดม่วง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเขียนสื่อสารจากนักวิชาการในประเทศไทย และต่างประเทศพบว่า การเขียนสื่อสารมีแนวทางการแก้ไข้ปัญหาโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) เป็นการเรียนที่ครูเปิดเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่ม ประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยแต่ละคน

มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นการแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการให้กำลังใจซึ่งกันและกัน คนที่เรียน เก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเอง เท่านั้น หากแต่ต้องร่วมมือกันจึงจะประสบความสำเร็จในการเรียนจึงเป็นการช่วยให้ผู้เรียนใช้ ความสามารถเฉพาะตัวและศักยภาพในตนเองร่วมกันแก้ปัญหาให้สำเร็จ โดยทุกคนตระหนักว่าสมาชิกแต่ละคนเป็นบุคคลสำคัญ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2550, น. 17-34) และการจัดการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือ แบบ STAD ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝน และพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหาและตัดสินใจ การแสวงหาความรู้ใหม่ ความไว้วางใจและการยอมรับซึ่งกัน และกันสิ่งเหล่านี้ จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขพร้อม ๆ กับการพัฒนาวิชาการ และสังคมซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข สลาวิน (Slavin, 1995, p. 4)

จากหลักการและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น เพื่อแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตลาดม่วง ในการเขียนสื่อสาร ดังนั้น ผู้วิจัย จึงนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อแก้ไขปัญหาการสื่อสารให้ถูกต้อง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทย เพื่อสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะก่อนเรียนกับหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ



ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครอบคลุมตัวชี้วัด มาตรฐานที่ ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/1 คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด และครึ่งบรรทัด มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/2 เขียนสื่อสารโดยใช้คำได้ถูกต้องชัดเจน และเหมาะสม มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/3 เขียนแผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพความคิดเพื่อใช้พัฒนางานเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/4 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/5 เขียนจดหมายถึงผู้ปกครองและญาติ มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/6 เขียนแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นได้ตรงตามเจตนา มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/7 กรอกรายการต่าง ๆ มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/8 เขียนเรื่องตามจินตนาการ มาตรฐาน ท 2.1 ป.5/9 มีมารยาทในการเขียน

ระยะเวลาในการศึกษา

ระยะเวลาในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

วิธีดำเนินงานวิจัย

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มเครือข่ายคุณภาพที่ 12 โรงเรียนบ้านตลาดม่วง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำนวน 12 ห้อง จำนวนนักเรียน 128 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตลาดม่วง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำนวน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 21 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม

2. เครื่องมือวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสื่อสารภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ จำนวน 6 แผน ใช้เวลาสอน 12 ชั่วโมง เนื้อหาทั้งหมด 6 ประเภท

2.2 แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสื่อสารภาษาไทย แบบปรนัย และ อัตนัย

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร จำนวน 8 ข้อ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

3.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตัวชี้วัด และ สาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สาระที่ 2 การเขียน

3.1.2 ศึกษาวิธีการ วิเคราะห์สาระสำคัญ และเนื้อหา เพื่อวางแผนในการกำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้ และการประเมินผลให้ตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หรือหลักการ และเทคนิค การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้จากเอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

3.1.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาระสำคัญ เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ของ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 สาระที่ 2 การเขียน

3.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลาที่ใช้ในการสอน 12 ชั่วโมง ในแต่ละแผนการเรียนรู้ประกอบด้วยสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา สาระ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล แบบทดสอบก่อนเรียน และ แบบทดสอบหลังเรียนแทรกแผน

3.3 นำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอคำแนะนำในเนื้อหาแต่ละขั้นตอนของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้



3.4 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับปรุงข้อบกพร่องแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ เนื้อหา และขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ คือ ความเหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 103) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ความชัดเจนในการใช้ภาษา ความครอบคลุมและถูกต้องของเนื้อหา

ระดับความเหมาะสม คะแนน

เหมาะสมมากที่สุด	5
เหมาะสมมาก	4
เหมาะสมปานกลาง	3
เหมาะสมน้อย	2
เหมาะสมน้อยที่สุด	1

โดยยึดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 65-103)

แปลความหมาย คะแนนเฉลี่ย

เหมาะสมมากที่สุด	4.51-5.00
เหมาะสมมาก	3.50-4.50
เหมาะสมปานกลาง	2.51-3.50
เหมาะสมน้อย	1.51-2.50
เหมาะสมน้อยที่สุด	1.00-1.50

3.7 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยยึดความเหมาะสมตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความคุณภาพตามเกณฑ์ ที่ใช้ได้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ประเมินคุณภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านตลาดม่วง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับผลตัวชี้วัด

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ และทฤษฎีการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัด ความสามารถทางการเรียน

3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสื่อสาร จำนวน 1 ฉบับ โดยสร้างจากจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ต้องการใช้ จำนวน 20 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา

4. แยกจุดประสงค์การเรียนรู้ และข้อสอบเป็นรายชื่อ

ตารางที่ 1 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

แผน	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	ข้อสอบที่ใช้จริง
1	องค์ความรู้ของการเขียนสื่อสารร่วมกับแบบฝึกทักษะ การเขียนคำอวยพรปีใหม่	1. นักเรียนสามารถบอกความบอกความหมายของการเขียนคำอวยพรได้	2	3
		2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนคำอวยพร	2	
2	การเขียนประกาศร่วมกับแบบฝึกทักษะ การเขียนประกาศหยุดเรียน	1. นักเรียนสามารถบอกความบอกความหมายของการเขียนประกาศได้	2	3
		2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนประกาศ	2	
3	การเขียนคำขวัญร่วมกับแบบฝึกทักษะ การเขียนคำขวัญวันเด็ก	1. นักเรียนสามารถบอกความบอกความหมายของการเขียนคำขวัญได้	2	3
		2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนคำขวัญ	2	
4	การเขียนแนะนำตนเองร่วมกับแบบฝึกทักษะ การเขียนประวัติส่วนตัว	1. นักเรียนสามารถบอกความบอกความหมายของการเขียนแนะนำตนเองได้	2	3
		2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนแนะนำตนเอง	2	

(ต่อ)



ตารางที่ 1 (ต่อ)

แผน	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	ข้อสอบที่แท้จริง
5	การเขียนแผนภาพโครงเรื่องร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียนเรื่องจากภาพ	1. นักเรียนสามารถบอกความบอกความหมายของการเขียนแผนภาพโครงเรื่องได้	3	3
		2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนแผนภาพโครงเรื่อง	1	
6	การเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียนนิทานเรื่องพิกลทอง	1. นักเรียนสามารถบอกความบอกความหมายของการเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านได้	3	3
		2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน	2	
7	การเขียนจดหมายร่วมกับแบบฝึกทักษะองค์ประกอบของจดหมาย	1. นักเรียนสามารถบอกความบอกความหมายของการเขียนจดหมายได้	3	2
		2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนจดหมาย	2	
รวม			30	20

5. นำแบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนสื่อสารเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของแบบทดสอบกับ จุดประสงค์การเรียนรู้

6. นำผลที่ได้จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 269) พิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ ถ้าไม่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าวก็จะดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา คือ

ให้คะแนน +1 เห็นว่าสอดคล้อง

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจ

ให้คะแนน -1 เห็นว่าไม่เหมาะสม

7. นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IOC จากนั้นคัดเลือก ข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00 ไปทดลอง (Try Out) ให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองโพธิ์ เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบนั้น แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนสะกดคำมาตรวจให้คะแนน โดยตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดหรือไม่ตอบให้

8. นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ เพื่อหาค่าความยาก (B) โดยใช้สูตรของเบรนนัน (Brennan) และคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-1.0

9. นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 20 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีของโลเวทท์ (Lovett) ได้ค่าความเชื่อมั่น IOC ทั้งฉบับ = 0.94

10. จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตลาดม่วง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 คน ต่อไป

4. รูปแบบการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจและแบบสอบถามความพึงพอใจให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะความพึงพอใจ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ ได้แก่ 5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = และพึงพอใจน้อยที่สุด

4.2 ซึ่งนิยามศัพท์เฉพาะได้ระบุว่า การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หลังจากนักเรียนได้เขียนนักเรียนมีความสุข มีความชอบ สนใจ และสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจให้ความร่วมมือจึงสร้างเป็นข้อคำถามได้ 10 ข้อ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 103) โดยให้ค่าระดับคะแนนดังนี้



ระดับความเหมาะสม	คะแนน
เหมาะสมมากที่สุด	5
เหมาะสมมาก	4
เหมาะสมปานกลาง	3
เหมาะสมน้อย	2
เหมาะสมน้อยที่สุด	1

โดยยึดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 65-103)

แปลความหมาย	คะแนนเฉลี่ย
เหมาะสมมากที่สุด	4.51-5.00
เหมาะสมมาก	3.50-4.50
เหมาะสมปานกลาง	2.51-3.50
เหมาะสมน้อย	1.51-2.50
เหมาะสมน้อยที่สุด	1.00-1.50

1.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อหา ความสอดคล้องของนิยามศัพท์เฉพาะ และข้อคำถาม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัด ความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัด ความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงไม่กับตัวชี้วัด ความพึงพอใจในข้อนั้น

1.4 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IOC จากนั้นคัดเลือก แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีค่า IOC (Index of congruency) ตั้งแต่ 0.60-1.00 ขึ้นไป ได้ค่า 1.00

1.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นฉบับจริง จำนวน 10 ข้อ ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ 8 ข้อ เพื่อนำไปเก็บ ข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถด้านการเขียนสื่อสารภาษาไทย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตจากสำนักงานบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้บริหารโรงเรียน บ้านตลาดม่วงเพื่อทำการเก็บข้อมูล

5.2 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียน สื่อสารไปทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน จำนวน 20 ข้อ

5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนในแผนการ จัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง

5.4 หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทุกเนื้อหาแล้ว ทำการทดสอบหลังเรียน ผู้เรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถ การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร จำนวน 20 ข้อ

5.5 ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ในการ เรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ จำนวน 8 ข้อ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ แบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กับเกณฑ์ ประสิทธิภาพร้อยละ 80/80

6.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและ หลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อสารโดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

6.3 วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ แบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการใช้การทดสอบที่ t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยการใช้กิจกรรมการ เรียนรู้แบบ STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตร E_1/E_2 ให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80 ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการเรียนรู้	\bar{x}	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	20	120	99.00	82.50	3.46
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	32	40	34.95	87.38	1.40
ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ E_1/E_2 มีค่าเท่ากับ 82.50/87.38					

ตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพแผนกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (E_1/E_2) มีค่าเท่ากับ 82.50/87.38 นั่นคือ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างเรียนโดยรวมร้อยละ 82.50 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยรวมร้อยละ 82.50 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 t-test (Dependent Sample) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 t-test (Dependent Sample)

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	21	20	13.10	1.23	1.29	0.00
หลังเรียน	21	40	34.95	1.40	1.62	

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลเปรียบเทียบแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน t-test (Dependent Sample) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.10 และ 34.95 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนน สอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการเขียนด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	นักเรียนมีความสุขเมื่อทำการจัดการการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ	4.52	1.63	มากที่สุด
2	นักเรียนได้สนุกสนานแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดกับเพื่อน	4.54	1.64	มากที่สุด
3	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.52	1.63	มากที่สุด
4	นักเรียนชอบแบบฝึกทักษะการเขียนย่อความจากนิทาน	4.49	1.62	เหมาะสมมาก
5	นักเรียนสนุกสนานกับการจัดการการเรียนรู้	4.50	1.63	เหมาะสมมาก
6	นักเรียนและเพื่อน ๆ ได้เรียนเป็นกลุ่มและช่วยกัน ทำงานอย่างมีความสุขในการเขียนจดหมาย	4.55	1.65	มากที่สุด
7	นักเรียนมีความพึงพอใจในการหมุนเวียนหน้าที่ของ สมาชิกในกลุ่ม	4.50	1.63	เหมาะสมมาก
8	นักเรียนมีความสุขที่ได้คะแนนกลุ่มด้วยการร่วมมือกัน	4.51	1.63	มากที่สุด
รวม		4.52	1.63	มากที่สุด



จากตารางที่ 3 พบว่า ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อนักเรียนและเพื่อน ๆ ได้เรียนเป็นกลุ่มและช่วยกัน ทำงานอย่างมีความสุขในการเขียนจดหมาย ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 1.63) รองลงมาคือ นักเรียนได้สนุกสนานแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดกับเพื่อน ($\bar{x} = 4.54$ S.D. = 1.64) นักเรียนมีความสุขเมื่อทำการจัดการการเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 1.63)

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลได้ดังนี้

1. ความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีประสิทธิภาพ 82.50/87.38 ซึ่งมี ประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ ที่ตั้งไว้ 80/80

2. ความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยรวมอยู่ในระดับที่มากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. =1.63)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นมาอภิปราย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ด้านการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคSTAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีประสิทธิภาพ 82.50/87.38 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80 /80 ที่ตั้งไว้ แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายของการวิจัยผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ก็อาจเป็นเพราะว่า

1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการสร้างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ศึกษาทฤษฎี หลักการแนวทางของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะควบคู่ไปกับการศึกษาสาระการเรียนรู้ เรื่องการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมโดยศึกษาจากหลักสูตร คู่มือครู เนื้อหา แนวคิดวิธีและเทคนิคการสอนจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปสู่แผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดเลือกและกำหนดเนื้อหาเพื่อให้เหมาะสมกับวัยและความต้องการของผู้เรียนสามารถพัฒนาการได้

1.2 การจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้รับการแนะนำแก้ไขปรับปรุงจากอาจารย์ที่ปรึกษา และได้ผ่านการประเมินตรวจสอบคุณภาพความเหมาะสมจากทั้ง ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในด้านสาระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล เพื่อให้การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ซึ่งพบว่า แผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกแผน ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดแบบการพัฒนาแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD



1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะที่ผู้สร้างขึ้นมีรายละเอียดชัดเจน มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นกระบวนการกลุ่มร่วมมือ (STAD) ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นกระบวนการทำงานเป็นทีมและลดความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ซึ่งผู้เรียนจะช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

1.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ได้ผ่านการทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหาความเหมาะสมของเวลา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อที่ใช้ เนื้อหา การตั้งคำถาม จากการที่ได้ทดลองใช้แผนครั้งนี้ ทำให้ทราบข้อบกพร่อง ในการดำเนินการกำหนดเวลาของกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของแผน การใช้คำถามกับผู้เรียนเพื่อสร้างความสนใจ และเทคนิคการสร้าง ใบงานที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนต้องการเรียน เมื่อนำมาปรับปรุงแล้วจึงนำไปทดลองภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีค่าเท่ากับ 0.7517 ซึ่งแสดงว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 87.38 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมแบบร่วมมือ ผู้เรียนได้อาศัยการร่วมมือช่วยเหลือกัน เกื้อกูลกัน ส่งผลให้ผู้เรียนอ่อนได้พัฒนา คนเก่งได้ฝึกฝน ทบทวนสิ่งที่ได้ศึกษานั้นหากสมาชิกมีความสามารถใกล้เคียงกัน ก็จะส่งผลต่อระดับความสำเร็จในการเรียนรู้ของกลุ่มด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รินณา วิถาทานัง (2554, น. 94) กาญจนา ชลเกริกเกียรติ (2566, น. 39) สุดใจ พงษ์เพียจันทร์ (2559, น. 87-94) นิตยา คำเอี่ยม (2559, น. 106-108)

3. ความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า วิธีการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้นนักเรียนมีความสามารถ ด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้น เพราะการเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อสารอย่างง่ายที่นิยมใช้ คือ ประสพสุข ฤทธิเดช (2558, น. 89) วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2558, น. 55-56)

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมด้านการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เป็นผลมาจากความรู้สึกพอใจหรือมีทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยกระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือ STAD นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบผลสำเร็จ รวมทั้งการได้รับความชมเชยจากครู และเพื่อน ทำให้นักเรียนรู้สึกภูมิใจกับผลงานตนเอง สอดคล้องกับ รินณา วิถาทานัง (2554, น. 94) กาญจนา ชลเกริกเกียรติ (2566, น. 39) นิตยา คำเอี่ยม (2559, น. 106-108)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนกลุ่มภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สามารถนำแผนจัดการเรียนรู้ทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ที่ผู้ศึกษาไปประกอบการสอนเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร กลุ่มสาระภาษาไทยอย่างแพร่หลาย เพื่อให้นักเรียนมีพื้นฐานในการเขียนมากขึ้น

1.2 การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเป็นการเขียนที่ต้องใช้เวลาในการเรียนการสอนมาก ควรจัดกิจกรรมอ่านให้สม่ำเสมอให้ทั่วถึงทุกคน ทุกวัน ทุกวัย และยังสามารถจัดบูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ด้วยเพื่อเป็นการพัฒนาสติปัญญาและการ



เพิ่มพูนประสบการณ์ ในการเขียนครูผู้สอนไม่ควรเร่งรัดควรรีให้เวลากับนักเรียนโดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.3 โรงเรียนควรจัดส่งเสริมให้ครูนำวิธีการสอนด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ไปใช้ในการสอนภาษาไทยในด้านอื่น ๆ ที่ต้องใช้ทักษะการเขียนเช่นการเขียนจับใจความสำคัญการเขียนอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะด้านการเขียนของนักเรียน

1.4 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกระบวนการกลุ่มถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะทำให้งานประสบผลสำเร็จเกิดจากความร่วมมือความรับผิดชอบและความสามัคคีของสมาชิกในกลุ่ม ครูควรเน้นให้นักเรียนเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนมากที่สุด

1.5 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูจะต้องดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด คอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือเมื่อนักเรียนเกิดปัญหาในการเรียนรู้และให้คำชมเชยกับคนงานของนักเรียนทุกคน

2. ข้อเสนอแนะในการทบทวนครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้กระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือ STAD กับเนื้อหาอื่นในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยประเภทอื่น ๆ เช่นการเขียนเพื่อตีความ การเขียนเพื่อจับใจความและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้วิธีการสอนและกลุ่มร่วมมือ TGT หรือแบบ Jigsaw

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ โดยใช้วิธีการสอนกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับวิธีการสอนอื่น ๆ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาช่วยเหลือและแนะนำเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ประสพสุข ฤทธิเดช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง และประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ตลอดทั้งคณาจารย์สาขาวิชา

หลักสูตรและการเรียนการสอนที่ให้ความรู้ ความช่วยเหลือ แนะนำสนับสนุนและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อวิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.

กรุงเทพฯ: อรุณกาลลาดพร้าว.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7).

กรุงเทพฯ: สุวีริยา.

ปิยะธิดา ปัญญา. (2562). *สถิติสำหรับการวิจัย*. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

ประสพสุข ฤทธิเดช. (2558). *นวัตกรรมการศึกษาการสอนภาษาไทย*. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.

ไพศาล วรคำ. (2561). *การวิจัยทางการศึกษา*. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

รินณา วิภาทนาง และคณะ. (2554). *การพัฒนาทักษะการเขียนสื่อสาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะมุ่งประสบการณ์ภาษา โรงเรียนบ้านจอกขวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต).*

มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). *นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้*.

มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *ตัวชี้วัดและ*

สาระการเรียนรู้แกนกลาง ตามหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

Slavin. (1995). *Cooperative Learning Theory Research and Practice*. USA: University of Michigan.