



## ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

### Factors Affecting the Success of the Evaluation of the Integrity and Transparency of the Operation of Local Administrative Organizations in the Eastern Economic Corridor

ปาลาวดี เนืองจันทน์<sup>1</sup> วชรินทร์ สุทธิชัย<sup>2</sup> และสิทธิพร สุนทร<sup>3</sup>

Paravadee Nungchamnon<sup>1</sup>, Watcharin Sutthisai<sup>2</sup> and Sitthiporn Soonthorn<sup>2</sup>

ปรัชญาคุษณบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม<sup>1</sup>,

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม<sup>2,3</sup>

Ph.D. (Public and Private Management), Rajabhat Maha Sarakam University<sup>1</sup>,

Faculty of Political Science and Public Administration, Rajabhat Maha Sarakam University<sup>2,3</sup>

Corresponding author, E-mail: nungchamnon.p@gmail.com<sup>1</sup>, wsutthisai@hotmail.com<sup>2</sup>, soonthorn\_rmu@hotmail.com<sup>3</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จและระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จกับระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (3) สร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน และ (4) ศึกษารูปแบบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 389 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ โดยวิธี Stepwise ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อสัมภาษณ์เจ้าพนักงานผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 16 คน ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย วิเคราะห์ระดับความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้ ใช้การจัดกลุ่มประเด็น (Grouping) วิเคราะห์ตามประเด็นของข้อมูลโดยการอธิบายความ (Explanation) และการตีความข้อมูล (Interpretation) เพื่อยืนยันข้อมูลเชิงปริมาณ และอภิปรายผลพร้อมพรรณนาความ (Description)

ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง เท่ากับ .700 - .753 และปัจจัยการบริการที่ดี ( $X_2$ ) ปัจจัยจริยธรรม ( $X_4$ ) ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ ( $X_5$ ) และปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ( $X_3$ ) สามารถอธิบายความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha$  .01 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ} \quad \hat{Y} = 1.355 + .320 X_2 + .243 X_4 + .236 X_5 + .170 X_3$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน} \quad Z_r = .260 X_2 + .246 X_4 + .242 X_5 + .171 X_3$$

**คำสำคัญ:** คุณธรรม, ความโปร่งใส, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก



## ABSTRACT

The objectives of this research are (1) to study the level of factors affecting the success of the evaluation of the integrity and transparency of the operation, and the success level of the evaluation of the integrity and transparency of the operation, (2) to study the relationship between factors and the success level of the evaluation of the integrity and transparency of the operation, (3) to create the forecasting equation of factors affecting the success of the evaluation of the integrity and transparency of the operation, and (4) to study the model of factors affecting the success of the evaluation of the integrity and transparency of the operation of local administrative organizations in the Eastern Economic Corridor. The researcher used a Mixed Methods Research. Regarding the quantitative research, the researcher used questionnaires to collect data from 389 samples. The statistics used in analyzing the quantitative data were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient and Multiple Regression Analysis by Stepwise method with the statistical significance at the level of .01. Regarding the qualitative research, the researcher used the structured interview to conduct in-depth interviews with 16 key informants. Regarding the qualitative data analysis, the researcher used a method of analytic induction, analyzed the level of appropriateness and possibility, used the method of grouping the issues, analyzed the data with the method of explanation and interpretation in order to confirm the quantitative data and discuss the results with the method of description.

The research results show that (1) the relationship between factors affecting the success of the evaluation of the integrity and transparency of the operation of local administrative organizations in the Eastern Economic Corridor had the statistical significance at the level of .01. The relationship was at moderate to high level ( $r = .700 - .753$ ); and (2) The variables: Service Mind ( $X_2$ ), Integrity ( $X_4$ ), and Teamwork ( $X_5$ ), and Expertise ( $X_3$ ) could explain the success of the evaluation of the integrity and transparency of the operation of local administrative organizations in the Eastern Economic Corridor with the statistical significance at the level of .01. The equation of raw score and standard score could be written as follows:

The equation of raw score:  $\hat{Y} = 1.355 + .320 X_2 + .243 X_4 + .236 X_5 + .170 X_3$

The equation of standard score:  $Z_r = .260 X_2 + .246 X_4 + .242 X_5 + .171 X_3$

**Keywords:** Integrity, Transparency, Local Government Organization, Eastern Economic Corridor

## บทนำ

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) เป็นการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ต่อยอดความสำเร็จมาจากโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก ครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้ไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว (Developed Country) (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก, 2562)

การพัฒนาพื้นที่ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม หน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกถือเป็นองค์กรภาครัฐที่สำคัญ เนื่องจากเป็นหน่วยงานปกครองที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด โดยปกติการปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่บริหารจัดการกิจการต่าง ๆ ในท้องถิ่นของตนอย่างมีอิสระโดยรัฐทำหน้าที่เป็นผู้กำกับควบคุมให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงมีความสำคัญอย่างมากในการพัฒนาและบริหารจัดการให้เกิดผลสำเร็จในท้องถิ่น โดยหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่มีจำนวน 276 แห่ง (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดฉะเชิงเทรา, 2566; สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดชลบุรี, 2566; สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดระยอง, 2566)

การทุจริตเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและการพัฒนาประเทศมาเป็นเวลายาวนาน และยังสร้างความเสียหายให้กับระบบการบริหารจัดการภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในด้านมูลค่าและภาพลักษณ์ขององค์กร ภายใต้บริบทการกระจายอำนาจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัญหาการทุจริตที่ปรากฏขึ้นนั้นไม่แตกต่างจากองค์กรส่วนกลาง โดยมีสาเหตุจากหลายมิติ ดังนี้ 1) ช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย 2) ช่องว่างการบริหารด้านการคลัง 3) ขาดการตรวจสอบที่หลากหลายจากภาคส่วนต่าง ๆ 4) ขาดการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร 5) ขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรม 6) ตัวบุคคลที่ใช้ตำแหน่งของตนแสวงหาประโยชน์ 7) อำนาจ อิทธิพลท้องถิ่นที่เอื้อต่อการทุจริต (ไกรวิทย์ พวงงาม, 2559, น. 7)

จากปรากฏการณ์ดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดทำแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินและนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาสาเหตุของปัญหาการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้ปฏิบัติงานคือกลไกสำคัญ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ได้กำหนดคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม คุณลักษณะร่วมของข้าราชการส่วนท้องถิ่นทั้งระบบที่ต้องมีเพื่อเป็นการหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน ซึ่งแนวคิดนี้ McClelland (1973) ได้เสนอว่า การทดสอบความสามารถของบุคคลไม่ควรเป็นการทดสอบความฉลาดเท่านั้น แต่ควรจะเป็นการทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยการทำงานจริงๆ ซึ่งเรียกว่าเป็นผู้มีสมรรถนะ หลักการอีกประการหนึ่งที่น่าจะนำมาคำนึงถึงด้วยคือ หลักของความแตกต่างระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน แม้ว่าสมรรถนะจะมีความสำคัญ แต่หน่วยงานไม่ควรละเลยส่วนของความรู้ ทักษะ และความสามารถของข้าราชการด้วย (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2553ก, น. 13) ตลอดจนหน่วยงานควรทำความเข้าใจให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ขององค์กร อีกทั้งควรพิจารณาบุคลากรกับงานให้ตรงตามความสามารถของบุคลากรและควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจมากกว่าการต้องการสิ่งตอบแทน (วัชรินทร์ สุทธิชัย และคณะ, 2563)

ดังนั้น จากปัญหาและความจำเริญดังกล่าวข้างต้น ยังไม่มีงานวิจัยใดที่การศึกษาถึงตัวแปรสมรรถนะของข้าราชการกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเฉพาะในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ผู้วิจัยเห็นถึงโอกาสต่อการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐในครั้งนี



จึงดำเนินงานวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อนำผลการศึกษามาใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายป้องกันและปราบปรามการทุจริตของชาติ และเพื่อปรับปรุงสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี ควบคู่ไปกับการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญอันจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบ และส่งผลที่ดีต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส นำมาซึ่งประโยชน์สุขต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จและระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
2. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกกับระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
4. เพื่อศึกษารูปแบบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

### สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย 1) ปัจจัยการมุ่ง

ผลสัมฤทธิ์ 2) ปัจจัยการบริการที่ดี 3) ปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ 4) ปัจจัยจริยธรรม และ 5) ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย 1) ปัจจัยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ปัจจัยการบริการที่ดี 3) ปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ 4) ปัจจัยจริยธรรม และ 5) ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ขอบเขตการวิจัย

#### ด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอดีตจากนักวิชาการหลากหลายท่าน รวมถึงหลักการของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดเกี่ยวกับเรื่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมรรถนะ (Competency) ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

#### ด้านพื้นที่

ทำการเก็บข้อมูลในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกประกอบด้วยจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง

#### ด้านระยะเวลา

ทำการวิจัยในระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 รวมระยะเวลา 1 ปี

#### ด้านตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables: IV) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2552) ตัวแปรตาม (Dependent Variables: DV) ความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2559)

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบผสม (Mixed Method Research) โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยทำการวิจัยเชิงปริมาณก่อน จากนั้นจึงทำการวิจัยเชิงคุณภาพอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และน่าเชื่อถือ โดยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ 2 ระยะ คือ

การวิจัยระยะที่ 1 เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีผล ระดับความสำเร็จ ระดับความสัมพันธ์ และสมการพยากรณ์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

การวิจัยระยะที่ 2 เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ และสร้างรูปแบบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### การวิจัยเชิงปริมาณ

1) ประชากร ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง จำนวน 278 แห่ง) จำนวน 13,860 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 389 คน และใช้การแบ่งตามชั้นภูมิ โดยแบ่งเป็นประเภทให้ครบแต่ละประเภท โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตามระดับชั้น (Stratified

Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มประชากรออกเป็นชั้นภูมิ แล้วสุ่มตัวอย่างจากทุกระดับชั้น จากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างมีระบบ (Systematic Random Sampling) และเมื่อได้จำนวนในแต่ละประเภทแล้ว ผู้วิจัยหาสัดส่วนให้มีครบทุกประเภทในสัดส่วนตามที่กำหนด

### การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จากตัวแทนหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 4 กลุ่ม ประกอบด้วย ตัวแทนฝ่ายบริหาร (การเมือง) จำนวน 4 คน ตัวแทนฝ่ายบริหาร (บุคลากรที่เป็นข้าราชการ) จำนวน 4 คน ตัวแทนบุคลากรภายนอกที่เคยเป็นหรือเป็นคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 4 คน และตัวแทนประชาชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 4 คน จำนวนรวม 16 คน

### เครื่องมือการวิจัย

#### การวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 คำถามปลายปิดเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตอนที่ 3 คำถามปลายปิดเกี่ยวกับระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และตอนที่ 4 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence หรือ IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 102) ได้ค่าเท่ากับ .991



### การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยมี 5 ประเด็น ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2) การยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 3) การยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 4) การยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และ 5) ข้อเสนอแนะมีปัจจัยอะไรบ้างที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ขอให้ทางมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และจัดส่งไปพร้อมกับแบบสอบถาม จำนวน 389 ฉบับ ทางไปรษณีย์ให้กับกลุ่มตัวอย่างในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

#### ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ขอให้ทางมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อขอเข้าสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน 16 คน โดยทำการนัดหมายและสัมภาษณ์แบบบุคคลต่อบุคคล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ โดยวิธี Stepwise ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) โดยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

- 1) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้
- 2) นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความโดยการจัดกลุ่มประเด็น (Grouping)
- 3) ทำการวิเคราะห์ตามประเด็นของข้อมูล โดยการอธิบายความ (Explanation) และการตีความข้อมูล (Interpretation) ที่ได้เพื่อยืนยันข้อมูลเชิงปริมาณ
- 4) อภิปรายผลพร้อมพรรณนาความ (Description)

### ผลการวิจัย

#### ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 389 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง รองลงมาคือ เพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี จบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการประจำ รองลงมาได้แก่ พนักงานจ้าง ข้าราชการการเมือง และลูกจ้างประจำ ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่จังหวัดฉะเชิงเทรา รองลงมาได้แก่ ชลบุรี และระยอง มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี รองลงมาได้แก่ 16 ปีขึ้นไป, 6-10 ปี และ 11-15 ปี

##### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต



พัฒนาพิเศษภาคตะวันออกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า มีปัจจัยที่อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ปัจจัย โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ปัจจัย การบริการที่ดี ( $X_2$ ) ปัจจัยจริยธรรม ( $X_4$ ) ปัจจัยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ ( $X_5$ ) และอยู่ในระดับมาก 1 ปัจจัย คือ ปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ( $X_3$ )

**ตารางที่ 1** ระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยรวมและจำแนกรายปัจจัย

| ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล     |
|------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| ปัจจัยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $X_1$ )                          | 4.33      | .48  | มากที่สุด |
| ปัจจัยการบริการที่ดี ( $X_2$ )                             | 4.54      | .47  | มากที่สุด |
| ปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ( $X_3$ )         | 4.10      | .59  | มาก       |
| ปัจจัยจริยธรรม ( $X_4$ )                                   | 4.45      | .59  | มากที่สุด |
| ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ ( $X_5$ )                          | 4.33      | .60  | มากที่สุด |
| โดยรวม                                                     | 4.35      | .47  | มากที่สุด |

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**

ระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ( $Y_1$ ) ด้านการใช้งบประมาณ ( $Y_2$ ) ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริต ( $Y_5$ ) ด้านการใช้อำนาจ ( $Y_3$ ) และด้านการใช้ทรัพยากรของราชการ ( $Y_4$ )

**ตารางที่ 2** ระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต พัฒนาพิเศษภาคตะวันออกโดยรวมและจำแนกรายด้าน

| ระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล     |
|-------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ( $Y_1$ )                 | 4.51      | .62  | มากที่สุด |
| ด้านการใช้งบประมาณ ( $Y_2$ )                    | 4.49      | .60  | มากที่สุด |
| ด้านการใช้อำนาจ ( $Y_3$ )                       | 4.48      | .64  | มากที่สุด |
| ด้านการใช้ทรัพยากรของราชการ ( $Y_4$ )           | 4.40      | .62  | มากที่สุด |
| ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริต ( $Y_5$ )               | 4.49      | .68  | มากที่สุด |
| โดยรวม                                          | 4.47      | .58  | มากที่สุด |

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผล ต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกกับ ระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**

เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย สามารถเรียงตามลำดับตัวแปรอิสระ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ ( $r$ ) กับตัวแปรตามจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ปัจจัยการบริการที่ดี ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ( $Y$ ) อยู่ในระดับสูง ( $r = .753$ ) ปัจจัยจริยธรรม ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง ( $r = .748$ ) ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กับ ความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานอยู่ ในระดับสูง ( $r = .743$ ) ปัจจัยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ กับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $r = .703$ ) และปัจจัยการส่งเสริม ความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $r = .700$ )



**ตารางที่ 3** ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก กับระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

| ตัวแปร | $X_1$  | $X_2$  | $X_3$  | $X_4$  | $X_5$  | Y     |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| $X_1$  | 1.000  |        |        |        |        |       |
| $X_2$  | .818** | 1.000  |        |        |        |       |
| $X_3$  | .774** | .758** | 1.000  |        |        |       |
| $X_4$  | .650** | .760** | .662** | 1.000  |        |       |
| $X_5$  | .681** | .725** | .696** | .786** | 1.000  |       |
| Y      | .703** | .753** | .700** | .748** | .743** | 1.000 |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multi-Collinearity ซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ กันเองสูงมากเกินไปจนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเกินไปเข้าสู่สมการทั้งสองตัว (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม, 2536, น. 25)

**ตอนที่ 5 การสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่มีผลต่อ ความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต พัฒนาพิเศษภาคตะวันออกโดยรวม ทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายตัว แปรตาม คือ ความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก ได้ร้อยละ 68.00 มีค่า  $R^2 = .680$  และมีค่าของ  $F = 203.612$  ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha .01$  เมื่อพิจารณา

ตัวแปรร้อยย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายความสำเร็จการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยเรียงลำดับการเข้าสู่ สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือ ปัจจัยการบริการที่ดี ( $X_2$ ) ปัจจัยจริยธรรม ( $X_3$ ) ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ ( $X_4$ ) และตัวแปร ตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการถดถอยพหุ คือ ปัจจัยการ สัมผัสความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ( $X_5$ )

**ตารางที่ 4** ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (Stepwise) โดยรวม (n = 389)

| ตัวแปร                                            | Regression Coefficient (Stepwise) |           |         |                    | p    |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|---------|--------------------|------|
|                                                   | b                                 | SE        | $\beta$ | t                  |      |
| ค่าคงที่                                          | .220                              | .163      |         | 1.355**            | .176 |
| ปัจจัยการบริการที่ดี ( $X_2$ )                    | .320                              | .065      | .260    | 4.928**            | .000 |
| ปัจจัยจริยธรรม ( $X_3$ )                          | .243                              | .052      | .246    | 4.708**            | .000 |
| ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ ( $X_4$ )                 | .236                              | .050      | .242    | 4.739**            | .000 |
| ปัจจัยการสัมผัสความเชี่ยวชาญ ในงานอาชีพ ( $X_5$ ) | .170                              | .047      | .171    | 3.644**            | .000 |
| $R^2 = .680$                                      |                                   |           |         | $F = 203.612^{**}$ |      |
| Adjust $R^2 = .676$                               |                                   | SE = .332 |         | p = .000           |      |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยสามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนน มาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.355 + .320 X_2 + .243 X_3 + .236 X_4 + .170 X_5$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_t = .260 X_2 + .246 X_3 + .242 X_4 + .171 X_5$$

ผู้วิจัยได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) องค์ประกอบปัจจัยทั้ง 4 ตัวแปร มาสร้างเป็นรูปแบบปัจจัย



ที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้ดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### ผลการวิจัย

สามารถสรุปได้ว่า มีการยืนยันปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีจำนวน 4 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยการบริการที่ดี 2) ปัจจัยจริยธรรม 3) ปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ และ 4) ปัจจัยการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ มีการยืนยันปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีจำนวน 1 ปัจจัย คือ ปัจจัยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และมีการยืนยันระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ 1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ 2) ด้านการใช้

งบประมาณ 3) ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริต 4) ด้านการใช้อำนาจ 5) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ นอกจากนี้ยังมีการค้นพบปัจจัยเพิ่มเติมอีกจำนวน 10 ปัจจัย ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป คือ 1) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 2) ปัจจัยด้านกฎหมายและการใช้ดุลพินิจตามกฎหมาย 3) ปัจจัยการตรวจสอบการใช้อำนาจจากภาคส่วนกลาง 4) ปัจจัยการเปิดเผยข้อมูล 5) ปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต 6) ปัจจัยการให้รางวัลและการลงโทษ 7) ปัจจัยความใส่ใจ ความตั้งใจของผู้บริหาร 8) ปัจจัยการเพิ่มต้นทุนให้กับภาครัฐและภาคเอกชน 9) ปัจจัยขั้นตอนการทำงานของระบบราชการ และ 10) ปัจจัยปฏิรูปการศึกษา

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จและระดับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งระดับปัจจัยและระดับความสำเร็จ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธนเทพ ทองชมพู (2558, น. ง) พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสและเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมกรมพัฒนาที่ดินไปปฏิบัติอยู่ในระดับสูง และยังสอดคล้องกับการศึกษาของชนิกานต์ ไสยเกื้อ (2561, น. 132-133) พบว่า ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมาอยู่ในระดับสูง

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า ปัจจัยการบริการที่ดี ปัจจัยจริยธรรม และปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในระดับสูง ผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

ทั้งนี้เป็นเพราะปัจจัยการบริการที่ดี นำไปสู่ความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในระดับสูง ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2553, น. 4) ที่ระบุว่า การบริการที่ดีเป็นสมรรถนะที่เน้นความตั้งใจและความพยายามของ



ข้าราชการในการให้บริการเพื่อสนองความต้องการของประชาชน ตลอดจนของหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภูมิรัตน์ บิลคาเดอร์ และมารีสา จันท์ฉาย (2564, น. 1) พบว่า ปัจจัยความสำเร็จการเป็นต้นแบบ การบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหาร จัดการที่ดี ประกอบด้วย 1) นโยบายของผู้บริหารมีความเข้มแข็ง เป็นรูปธรรม 2) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน การพัฒนาชุมชน 3) หลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี 4) หลักการทำงานร่วมกัน 5) บุคลากรในองค์กรมีความตื่นตัวและ พร้อมทำงานอยู่ตลอดเวลาและมีการพัฒนา 6) การใช้ ไตรพลังหรือพลังผู้นำ 7) บุคลากรในองค์กรมีความสามัคคี 8) ผู้นำชุมชนมีความเข้มแข็ง และ 9) นำหลักคำสอนทางศาสนา “เรื่องความศรัทธา” มาเป็นเครื่องมือพัฒนาชุมชน

ส่วนปัจจัยจริยธรรม นำไปสู่ความสำเร็จในการประเมิณ คุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในระดับสูง ทั้งนี้ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (2558, น. ข) พบว่า ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบล ตลาดขวัญมีคุณธรรมและความโปร่งใสอยู่ในระดับสูง

ส่วนปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ นำไปสู่ความสำเร็จ ในการประเมิณคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ในระดับสูง ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภูมิรัตน์ บิลคาเดอร์ และมารีสา จันท์ฉาย (2564, น. 1) พบว่า ปัจจัยความสำเร็จการเป็นต้นแบบการบริหารขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย 1) นโยบายของผู้บริหารมีความเข้มแข็งเป็นรูปธรรม 2) ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชน 3) หลักเกณฑ์ การบริหารจัดการที่ดี 4) หลักการทำงานร่วมกัน 5) บุคลากร ในองค์กรมีความตื่นตัวและพร้อมทำงานอยู่ตลอดเวลาและ มีการพัฒนา 6) การใช้ไตรพลังหรือพลังผู้นำ 7) บุคลากรในองค์กร มีความสามัคคี 8) ผู้นำชุมชนมีความเข้มแข็ง และ 9) นำหลักคำ สอนทางศาสนา “เรื่องความศรัทธา” มาเป็นเครื่องมือพัฒนาชุมชน

ส่วนปัจจัยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์กับความ ความสำเร็จการประเมิณคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิด

ของทศพร ศิริสัมพันธ์ (2543, น.145) ที่กล่าวถึงการปรับปรุงระบบ การบริหารงานราชการให้มีความทันสมัย จัดความไม่คล่องตัว ทางการบริหาร ตลอดจนเปลี่ยนแปลงกระบวนการบริหาร แบบเดิมที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อบัณฑิตเข้าและกฎระเบียบ มาใช้วิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการบริหาร ราชการให้มีลักษณะเป็นอย่างภาคธุรกิจเอกชน และยังคงสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ Johari, Alam, and Said (2021, pp. 1217-1237) พบว่า การบริหารความเสี่ยง ความพร้อมรับผิด และความมุ่งมั่น ของฝ่ายบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับ การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เนื่องจากการส่งเสริม สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของทั้งองค์กร

และปัจจัยการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ มีความ สัมพันธ์กับความสำเร็จการประเมิณคุณธรรมและความโปร่งใสการ ดำเนินงานในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของโกวิทย์ พวงงาม และคณะ (2560, น. 44-45) พบว่า ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรมีคะแนนประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง (58.40) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัด การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับสูงมาก (80.43) (2) ตัวชี้วัดการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (65.12) (3) ตัวชี้วัดการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง (42.36)

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า ปัจจัย 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการบริการที่ดี ปัจจัยการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ปัจจัยจริยธรรม และปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ มีผลต่อ ความสำเร็จการประเมิณคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นเพราะ ปัจจัยการบริการที่ดี ส่งผลต่อความพึงพอใจ ลดช่องโหว่ การทุจริต ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมิณคุณธรรมและ ความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ผลการวิจัย ดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของโกวิทย์ พวงงาม และคณะ (2560, น. 44-45) พบว่า ดัชนีความพร้อมรับผิด มีความรับผิดชอบ ตามการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับสูงมาก (86.33) ประกอบด้วย

2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดความพร้อมรับผิด มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (83.49) (2) ตัวชี้วัดเจตจำนงสุจริตมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (88.95)

ส่วนปัจจัยจริยธรรม มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นเพราะปัจจัยจริยธรรม ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ ป้องกันการทุจริต ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Sajari et al. (2022, pp. 141-158) พบว่า ระดับของจริยธรรมและความซื่อสัตย์มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสามารถและมิติการปฏิบัติงานของคุณภาพของผู้บริหารระดับสูงด้านความซื่อสัตย์ และเพื่อพัฒนาด้านจริยธรรมและความซื่อสัตย์ในระดับที่สูงขึ้น ต้องได้รับการสนับสนุนจากองค์กรและเจ้าหน้าที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านความซื่อสัตย์อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนปัจจัยความร่วมมือแรงร่วมใจ มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นเพราะ ปัจจัยความร่วมมือแรงร่วมใจ ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผล ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของวรเดช จันทรศร (2554, น. 98-103; อ้างถึงใน ศักรินทร์ เสาร์พูน, 2562) ที่ว่าถึงแม้องค์กรจะมีสมรรถนะสูงเพียงใด แต่ถ้าสมาชิกในองค์กรไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามนโยบายนั้นจะไม่สำเร็จ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของทศพร ศิริสัมพันธ์ (2539) และการศึกษาของสนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ และคณะ (2542) อ้างถึงใน สายธาร วิสัยพงศ์, ณัชชา มหปัญญานนท์ และสุเทพ สันติวรานนท์ (2554) ที่ได้เสนอแนะว่า ความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง คือ บุคลากรต้องมีความพร้อมและความผูกพันในการทำงาน ต้องยอมรับ

ในเป้าหมายและระเบียบต่าง ๆ และปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นเพราะ ปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ส่งผลต่อการป้องกันการทุจริต การตัดสินใจที่โปร่งใส ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของธวัช ติระวัฒน์ (2563, น. 99) พบว่า คุณธรรมและความโปร่งใสจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงพยาบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เกณฑ์การประเมินผลระดับ B คุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามปัจจัย พบว่า ปัจจัยอันดับ 1 และ 2 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เกณฑ์การประเมินผลระดับ A คือ การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจ และปัจจัยอันดับ 3-5 คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เกณฑ์การประเมินผลระดับ B คือ การแก้ปัญหาความทุจริตในองค์กร, การใช้ทรัพย์สินของราชการและการใช้งบประมาณ ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ การแก้ปัญหาความทุจริตในองค์กร ( $r=.87$ ) รองลงมา คือ การใช้งบประมาณ ( $r=.79$ )

ส่วนปัจจัยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ไม่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญเพียงผลผลิตแต่ไม่คำนึงถึงผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของงาน ซึ่งในปี 2560-2565 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับรางวัลจำนวน 22 แห่ง จาก 276 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.97 (คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565)



## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการนำไปใช้

1.1 ความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ยังคงต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงในด้านดังกล่าว โดย 1) กำหนดวิธีการจัดซื้อ โอน ขาย และแต่งตั้งกรรมการให้ถูกต้องตามระเบียบ 2) กำหนดขั้นตอนการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย 3) กำหนดแนวปฏิบัติและระบบตรวจสอบประเมินทรัพย์สิน 4) กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ และ 5) วิเคราะห์ความคุ้มค่า ความเสี่ยง ประสิทธิภาพ และคุณภาพของทรัพย์สิน

1.2 ความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการใช้อำนาจ ยังคงต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงด้านดังกล่าว โดย 1) ผู้บังคับบัญชาทุกระดับใช้อำนาจอย่างมีจริยธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2) งบประมาณ โครงการ แผนงาน ต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) บริการประชาชนต้องปราศจากอคติ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 4) การใช้อำนาจของพนักงานทุกระดับต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ และ 5) การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย ต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้

1.3 สำหรับปัจจัยการบริการที่ดี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร 1) บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ 2) บริการด้วยมารยาท มิตรไมตรี และคุณธรรม 3) ให้ข้อมูลถูกต้อง ตรงตามความต้องการ 4) กระตือรือร้น ประสานงาน รวดเร็ว 5) ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ชัดเจน 6) แต่งกายสุภาพ พูดจาสุภาพ 7) แก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง เต็มใจ 8) อธิบายข้อมูล ขั้นตอน ชัดเจน เข้าใจง่าย 9) รับฟังข้อเสนอแนะ ปรับปรุงพัฒนา และ 10) ปรับเปลี่ยนวิธีการให้ผู้รับบริการได้รับประโยชน์สูงสุด

1.4 สำหรับปัจจัยจริยธรรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร 1) มีจรรยาบรรณ ยึดหลักธรรมาภิบาล 2) จริงใจ มีสำนึก วินัย รับผิดชอบ 3) ร่วมใจ

มุ่งผลประโยชน์สูงสุดแก่ราชการ 4) สามารถตรวจสอบได้ สามัคคี มีเหตุผล 5) เสียสละ อุทิศตน 6) มีความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ตรวจสอบได้ และ 7) ยึดหลักธรรมาภิบาล มุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม

5. สำหรับปัจจัยความร่วมมือร่วมใจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร 1) ร่วมรักษาผลงานพัฒนาองค์กร 2) ยินดี ร่วมมือ เคารพ ยกย่องเพื่อนร่วมงาน 3) รับฟัง เรียนรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ 4) มุ่งเป้าหมายทำงานเป็นทีม 5) ประชุม ตัดสินใจร่วมกันบนพื้นฐานเหตุผล ข้อมูล 6) ช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อนร่วมงาน 7) เสนอแนะทางเลือกที่ดีที่สุด และ 8) รักษาความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร

6. สำหรับปัจจัยการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร 1) เรียนรู้ ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน 2) ฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 3) ติดตามเทคโนโลยีใหม่ 4) แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ 5) ประยุกต์แนวคิด ทฤษฎี เทคโนโลยี 6) ศึกษาต่อยอด พัฒนาการปฏิบัติงาน 7) ฝึกอบรมเพิ่มเติม หน่วยงานอื่น 8) ศึกษาดูงาน หน่วยงานในนอก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 9) เพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยรูปแบบความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้เกิดความแตกต่างในการพัฒนาทางวิชาการ จึงควรมีการดำเนินการวิจัยในเขตพัฒนาพิเศษอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง) ได้แก่ เขตพัฒนาพิเศษภาคเหนือ (พื้นที่จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน และลำปาง) เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (พื้นที่จังหวัดขอนแก่น นครราชสีมา อุตรดิตถ์ และหนองคาย) เขตพัฒนาพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก (พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นครปฐม สุพรรณบุรี และกาญจนบุรี) และเขตพัฒนาพิเศษภาคใต้ (พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในเขตพัฒนาพิเศษอื่นๆ ให้ประสบผลสำเร็จในการประเมินต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่ (องค์กรบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาลตำบล) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็ก (องค์กรบริหารส่วนตำบล) ซึ่งจะทำให้ทราบกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหลากหลายมิติ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการนำรูปแบบความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปทดลองใช้จริงเพื่อจะได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของรูปแบบและนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

โกวิทย์ พวงงาม. (2559). การจัดการปัญหาการทุจริตในองค์กร

ปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

โกวิทย์ พวงงาม และคณะ. (2560). รายงานผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2560. ร้อยเอ็ด:

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น. (2560). ประกาศคณะกรรมการการกระจาย

อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการ

คัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการ

ที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น. (2561). ประกาศคณะกรรมการการกระจาย

อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการ

คัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการ

ที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.

(2562). ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่อ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการคัดเลือกองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2562.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.

(2563). ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่อ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการคัดเลือกองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2563.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.

(2564). ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่อ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการคัดเลือกองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2564.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.

(2565). ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่อ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการคัดเลือกองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2565.

ชนิกานต์ ไสยเกื้อ. (2561). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด

นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558. วารสาร

วิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 10(1), 132-47.

ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2543). การบริหารผลการดำเนินงาน: รวม

บทความวิชาการ 100 ปี รัฐประศาสนศาสตร์ไทย. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนเทพ ทองชมภู. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย

เกี่ยวกับความโปร่งใส และเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมกรม

พัฒนาที่ดินไปปฏิบัติ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.



- ธภัทร ตีระวัฒน์. (2563). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงพยาบาล. *Singburi Hospital Journal*, 29(2), 99-110.
- ภูมิรัตน์ บิลคาเดอร์ และมาริสา จันทรินาย. (2564). ปัจจัยความสำเร็จการเป็นต้นแบบการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลปริก อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา. สืบค้นจาก [http://www2.huso.tsu.ac.th/ncom/csd/csdfuf\\_pdf/c208.pdf](http://www2.huso.tsu.ac.th/ncom/csd/csdfuf_pdf/c208.pdf).
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2558). รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลตลาดขวัญ อำเภอคลองสะแก จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2558.
- วัชรินทร์ สุทธิชัย, สิทธิพร สุนทร, เทอดเกียรติ ฉายจรง, สถิตคุณ บุญเรือน, และ สุรศักดิ์ สุขโชติ. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ของประเทศไทย. *วารสารเซนตจอร์ตัน มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์ตัน*, 33(23), 37-38.
- ดักรินทร์ เสาร์พูน. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนโยบายนโยบายปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส: กรณีศึกษาแผนปฏิบัติการ การแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2558-2560. *รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์*.
- สายธาร วิลัยพงศ์, ณัชชา มหบุญญานนท์, และ สุเทพ สันติวานนท์. (2554). โมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการนโยบายนโยบายกระจายอำนาจสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสงขลา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 11 (พิเศษ), 139-154.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553ก). คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน: คู่มือสมรรถนะหลัก. นนทบุรี: ประชุมช่าง.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553ข). คู่มือการพัฒนาข้าราชการตามสมรรถนะหลัก (Core Competencies). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. (2562). ความเป็นมาของ อีอีซี. สืบค้นจาก <https://www.eeco.or.th/th/government-initiative>
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดฉะเชิงเทรา. (2566). ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัดฉะเชิงเทรา. สืบค้นจาก <http://www.chacheongsao.local.go.th/content/stat>
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดชลบุรี. (2566). ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี. สืบค้นจาก <http://www.chonburi.local.go.th/public/history/data/index/menu/22>.
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดระยอง. (2566). ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัดระยอง. สืบค้นจาก <http://www.rayong.local.go.th/rayongnetwork>.
- Johari, R. J., Alam, M. M., and Said, J. (2021). Empirical Assessment on Factors Contribute to Integrity Practices of Malaysian Public Sector Officers. *Business Process Management Journal*, 27(4), 1217-1237.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for Competence Rather than for Intelligence. *American Psychologist*, 28(1), 1-14.
- Sajari, A., Haron, H., Ganesan, Y., and Khalid, A. A. (2022). Factors Influencing the Level of Ethics and Integrity in Malaysian Public Sector. *Journal of Islamic Accounting and Business Research*, 14(1), 141-158.
- Yamane, T. (1967). *Elementary Sampling Theory*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.