



**การพัฒนาแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี**
**Management Model Development for Strengthening School Safety
of Lop Buri Primary Educational Service Area Office**

สรชัย ชูชีพ¹ และภัสกร เลาสวัสดิกุล²

Sunchai Chuchee¹ and Phatsayakorn Laosawatdikul²

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี^{1,2}

Educational Administration Program, Faculty of Education, Thepsatri Rajabhat University^{1,2}

Corresponding author, E-mail; sayakorn@gmail.com²

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี และ 2) พัฒนาแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 163 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ที่เหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี คือ รูปแบบ SCR-SBNOR ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ สร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างบุคลากร ระดมความคิดเห็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทั้งบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก จัดระบบงานในการขับเคลื่อนความปลอดภัยของสถานศึกษา และการเสริมแรงและสร้างขวัญกำลังใจ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ทั้งด้านการป้องกัน การปลุกฝัง และการปราบปราม โดยมีเงื่อนไขความสำเร็จ คือ มีทีมงานที่ดี มีการประสานงานที่ดี และมีความรับผิดชอบที่ดี

คำสำคัญ: การพัฒนาแบบ, การบริหารสถานศึกษา, การเสริมสร้างความปลอดภัย

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the current and desirable states of management for strengthening school safety of Lop Buri Primary Educational Service Area Office and 2) to develop a management model for strengthening school safety of Lop Buri Primary Educational Service Area Office. The study applied a mixed-method approach. The samples of the study were composed of 163 administrators of the Lop Buri Primary Educational Service Area Office and 9 key informants. The instruments used in this study were questionnaires and evaluation forms to testify appropriateness and feasibility. The data were analyzed by using average, standard deviation, priority needs index (modified), and content analysis.

The research results showed that: 1) the general current states of management for strengthening school safety of Lop Buri Primary Educational Service Area Office were performed at the high level average, while the desirable states were performed at the highest level average 2) the management model for strengthening school safety appropriate for the Lop Buri Primary Educational Service Area Office is the SCR-SBNOR model, consisting of Shared Understanding, Brainstorming, Networking, Organizing, and Reinforcing. These 5 components help strengthening school in the aspects of safety in protection, cultivation, and repression, through the success conditions of having good staffs, good cooperation, and good responsibility.

Keywords: Model Development, School Administration, Strengthening Safety

บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 1 ในเรื่องของการจัดการศึกษา เพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาตินั้นเป็นไปเพื่อที่จะเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตของคนทุกช่วงวัยจากภัยคุกคามต่าง ๆ ทำให้ในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ให้ความสำคัญกับความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีของโลกในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ในข้อที่ 1 เรื่องการจัดการศึกษา เพื่อความปลอดภัย ซึ่งทางกระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นให้เร่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่และภัยอื่น ๆ ตลอดจนการเร่งปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรมและองค์ความรู้ ที่เกี่ยวข้อง เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้แก่ ผู้เรียน โดยการเร่งพัฒนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564)

การศึกษานั้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทย จากการที่เป็นกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพที่สอดคล้องกับความต้องการและทิศทางของประเทศ และเป็นการพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ทำให้การสร้างความปลอดภัยให้กับ ผู้เรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบโดยตรงต่อ คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นจึงเป็นภารกิจที่สำคัญ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่จำเป็นต้องมีนโยบายเพื่อขับเคลื่อนความปลอดภัยของ สถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนด นโยบายและจุดเน้นในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อหนึ่งไว้ก็คือ ด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน พร้อมเสริมสร้างระบบและกลไก ในการดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มข้นให้กับผู้เรียน ครู และ บุคลากรทางการศึกษาจากโรคภัยต่าง ๆ ภัยพิบัติและภัยคุกคาม ทุกรูปแบบ ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างภูมิคุ้มกัน การรู้เท่าทันสื่อ และเทคโนโลยีในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (new normal) และชีวิต วิถีปกติต่อไป (next normal) โดยจัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบ ในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดโดยมุ่งพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากโรคภัยต่าง ๆ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ส่งเสริมสุข ภาวะที่ดี สร้างภูมิคุ้มกันรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีระบบ มาตรฐานความปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการ (MOE safety platform) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566) ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และ เขต 2 ในฐานะของหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาในพื้นที่จังหวัดลพบุรีจะต้องมีการขับเคลื่อน นโยบายดังกล่าวสู่การปฏิบัติ แต่ด้วยความหลากหลายของ สถานศึกษาที่มีบริบทเฉพาะจึงควรมีการพัฒนาแบบการบริหาร จัดการที่เป็นแนวทางในภาพรวมตามบริบทพื้นที่ เพื่อให้สถานศึกษา ได้มีแนวทางการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมและนำไปปรับใช้ให้ เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละแห่งได้มีประสิทธิภาพ และยังไม่มี การดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารด้านการเสริมสร้าง ความปลอดภัยของสถานศึกษามาก่อนในพื้นที่จังหวัดลพบุรี

ด้วยเหตุดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา และพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ซึ่งผลของการวิจัยจะมีคุณค่าต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและ สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา และยังเป็นแนวทาง บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่จังหวัดลพบุรี ให้มีคุณภาพและเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อไป

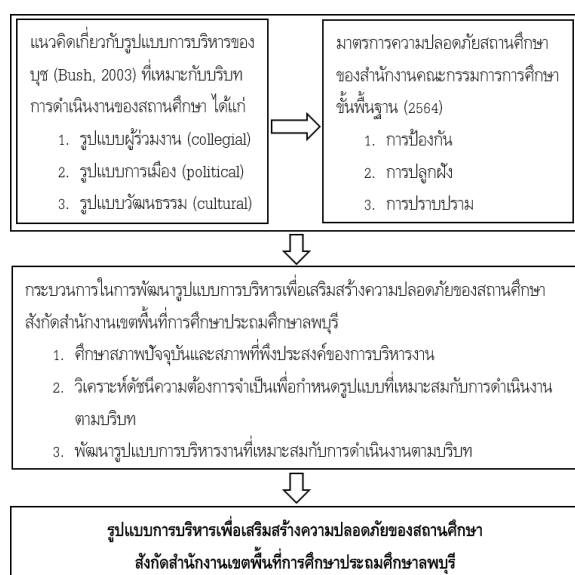
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัย ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี



กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารของบุช (Bush, 2003) แนวคิดเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) มาเป็นกรอบแนวคิดหลักในการทำวิจัย ผ่านกระบวนการในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของการวิจัยครั้งนี้ แสดงรายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการดำเนินการวิจัย โดยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative Data) ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงาน เพื่อนำมาจัดทำร่างรูปแบบการบริหารงาน แล้วจึงใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (qualitative Data) จากการประชุมสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณา ร่างรูปแบบการบริหารงาน เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อจัดทำรูปแบบการบริหารงานฉบับสมบูรณ์โดยมีลำดับการวิจัยดังนี้

$$R_1 D_1 \longrightarrow R_2 D_2$$

1. R_1 หมายถึง ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามในการสำรวจสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

2. D_1 หมายถึง วิเคราะห์ดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา เพื่อจัดทำร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

3. R_2 หมายถึง การนำร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาไปทำการประชุมสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อพิจารณาร่างดังกล่าวและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เป็นฉบับสมบูรณ์

4. D_2 หมายถึง นำข้อเสนอแนะจากการประชุมสนทนากลุ่มมาทำการวิเคราะห์และปรับแก้ไขรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาให้เป็นฉบับสมบูรณ์และทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความสมบูรณ์ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น และทำการนำเสนอผลการวิจัย

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่เป็นผู้แทนของสถานศึกษาแต่ละ 1 คน ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 (2566) จำนวน 144 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 (2566) จำนวน 138 คน รวมทั้งสิ้น 282 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 163 คน จากนั้นจึงทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามขนาดของสถานศึกษาจากทั้ง 2 หน่วยงานต้นสังกัด แล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่ายเพื่อกำหนดสถานศึกษาที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่ม และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน 9 คน โดยแบ่งออกเป็น นักวิชาการทางด้านการบริหารการศึกษาหรือการพัฒนาารูปแบบ หรือด้านการวิจัย



และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 6 คน และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย หรือเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานด้านสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 3 คน

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ด้วยการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และปรับแก้ไขข้อคำถามบางส่วนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2 แนวทางการสนทนากลุ่มที่สอดคล้องกับประเด็นของร่างรูปแบบ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะไปในประเด็นเดียวกันเพื่อใช้สังเคราะห์ข้อมูลตามโครงสร้าง

2.3 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฉบับสมบูรณ์ที่ปรับแก้ไขหลังจากการประชุมสนทนากลุ่ม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต้นสังกัดทั้ง 2 หน่วยงานของกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

3.2 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามข้อ 3.1 และสร้างร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว ทำการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากการประชุมสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์เนื้อหา และปรับปรุงรูปแบบฉบับสมบูรณ์

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ฉบับสมบูรณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการประชุมสนทนากลุ่มในการพิจารณาร่างรูปแบบ โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2 ข้อโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ในภาพรวมและรายด้าน

การบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การป้องกัน	4.31	0.66	4.55	0.61
การปลูกฝัง	4.29	0.66	4.53	0.63
การปราบปราม	4.29	0.68	4.54	0.60
ภาพรวม	4.30	0.67	4.54	0.61



จากตารางที่ 1 พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการป้องกัน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.66) มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.66) และด้านการปราบปราม ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.66) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาในรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านการป้องกัน ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.61) มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการปราบปราม ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.60) และด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.63) ตามลำดับ

2. การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

2.1 กำหนดประเภทของรูปแบบการบริหารจากผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็น ที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด เพื่อกำหนดลักษณะของวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับรูปแบบในแต่ละด้านของการเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 2-4

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารที่สอดคล้องกับวิธีการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาด้านการป้องกัน

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร ด้านการป้องกัน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{Modified})		
	รูปแบบ ผู้ร่วมงาน	รูปแบบ การเมือง	รูปแบบ วัฒนธรรม
1. การกำหนดเป้าประสงค์	0.074 (อันดับ 2)	0.084 (อันดับ 1)	0.072 (อันดับ 3)

(ต่อ)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร ด้านการป้องกัน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{Modified})		
	รูปแบบ ผู้ร่วมงาน	รูปแบบ การเมือง	รูปแบบ วัฒนธรรม
2. การใช้กระบวนการกำหนดเป้าประสงค์	0.069 (อันดับ 1)	0.055 (อันดับ 3)	0.059 (อันดับ 2)
3. การตัดสินใจในการทำงาน	0.045 (อันดับ 2)	0.039 (อันดับ 3)	0.066 (อันดับ 1)
4. การใช้กระบวนการตัดสินใจ	0.052 (อันดับ 1)	0.046 (อันดับ 2)	0.044 (อันดับ 3)
5. ลักษณะของโครงสร้างงาน	0.057 (อันดับ 1)	0.055 (อันดับ 2)	0.048 (อันดับ 3)
6. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม	0.061 (อันดับ 2)	0.054 (อันดับ 3)	0.066 (อันดับ 1)
7. ภาวะผู้นำ	0.055 (อันดับ 2)	0.065 (อันดับ 1)	0.041 (อันดับ 3)
8. รูปแบบของภาวะผู้นำ	0.050 (อันดับ 2)	0.061 (อันดับ 1)	0.038 (อันดับ 3)

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารของด้านการป้องกันที่มีค่าสูงที่สุดมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดเป้าประสงค์ : รูปแบบการเมือง-กำหนด โดยให้เป็นนโยบายของระดับสายชั้น/ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนดแนวทาง (PNI_{Modified} = 0.084)
2. การใช้กระบวนการกำหนดเป้าประสงค์ : รูปแบบผู้ร่วมงาน-ใช้กระบวนการโดยมีฉันทามติร่วมกันทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร (PNI_{Modified} = 0.069)
3. การตัดสินใจในการทำงาน: รูปแบบวัฒนธรรม-ตัดสินใจโดยอ้างอิงเป้าประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดเป็นหลักหรือตามความพร้อมของระดับสายชั้น/ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ (PNI_{Modified} = 0.066)
4. การใช้กระบวนการตัดสินใจ: รูปแบบผู้ร่วมงาน-ใช้กระบวนการตัดสินใจโดยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อหาข้อสรุปแบบฉันทามติก่อนดำเนินการ (PNI_{Modified} = 0.052)

5. ลักษณะของโครงสร้างงาน : รูปแบบผู้ร่วมงาน-ใช้โครงสร้างงานในลักษณะของการให้บุคลากรทุกคนมีสิทธิและอำนาจในการตัดสินใจอย่างเท่าเทียมกัน ($PNI_{Modified} = 0.057$)

6. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม : รูปแบบวัฒนธรรม - เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอก โดยมุ่งเน้นการใช้ความรู้และประสบการณ์ของบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับแนวทางและวัฒนธรรมเดิมของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.066$)

7. ภาวะผู้นำ : รูปแบบการเมือง-ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมุ่งเน้นการเจรจาต่อรองให้บุคลากรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดให้โดยเคร่งครัด ($PNI_{Modified} = 0.065$)

8. รูปแบบของภาวะผู้นำ : รูปแบบการเมือง-ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน เช่น การให้ผลประโยชน์กับความสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่ ($PNI_{Modified} = 0.061$)

ตารางที่ 3 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารที่สอดคล้องกับวิธีการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาด้านการปลูกฝัง

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร ด้านการปลูกฝัง	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$)		
	รูปแบบ ผู้ร่วมงาน	รูปแบบ การเมือง	รูปแบบ วัฒนธรรม
1. การกำหนดเป้าประสงค์	0.062 (อันดับ 3)	0.075 (อันดับ 1)	0.065 (อันดับ 2)
2. การใช้กระบวนการกำหนด เป้าประสงค์	0.043 (อันดับ 1)	0.039 (อันดับ 3)	0.043 (อันดับ 1)
3. การตัดสินใจในการทำงาน	0.053 (อันดับ 2)	0.044 (อันดับ 3)	0.057 (อันดับ 1)
4. การใช้กระบวนการตัดสินใจ	0.067 (อันดับ 2)	0.069 (อันดับ 1)	0.058 (อันดับ 3)
5. ลักษณะของโครงสร้างงาน	0.053 (อันดับ 2)	0.062 (อันดับ 1)	0.033 (อันดับ 3)
6. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจาก ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม	0.063 (อันดับ 2)	0.044 (อันดับ 3)	0.072 (อันดับ 1)
7. ภาวะผู้นำ	0.048 (อันดับ 3)	0.065 (อันดับ 1)	0.055 (อันดับ 2)
8. รูปแบบของภาวะผู้นำ	0.057 (อันดับ 2)	0.068 (อันดับ 1)	0.045 (อันดับ 3)

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารของด้านการปลูกฝังที่มีค่าสูงสุด มีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดเป้าประสงค์ : รูปแบบการเมือง-กำหนดโดยให้เป็นนโยบายของระดับสายชั้น/ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นผู้กำหนดแนวทาง ($PNI_{Modified} = 0.075$)

2. การใช้กระบวนการกำหนดเป้าประสงค์ : รูปแบบผู้ร่วมงาน - ใช้กระบวนการโดยมีคณาจารย์ร่วมกันทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร และรูปแบบวัฒนธรรม-ใช้กระบวนการโดยยึดตามแนวทางที่เป็นค่านิยมร่วมกันของโรงเรียนที่เคยทำมา ($PNI_{Modified} = 0.043$) ซึ่งมีค่าเท่ากัน

3. การตัดสินใจในการทำงาน : รูปแบบวัฒนธรรม-ตัดสินใจโดยอ้างอิงเป้าประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดเป็นหลักหรือตามความพร้อมของระดับสายชั้น/ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ ($PNI_{Modified} = 0.057$)

4. การใช้กระบวนการตัดสินใจ : รูปแบบการเมือง-ใช้กระบวนการตัดสินใจโดยมีการเจรจาต่อรองกับบุคลากรหรือประนีประนอมให้สามารถทำงานร่วมกันตามเป้าประสงค์ได้ ($PNI_{Modified} = 0.069$)

5. ลักษณะของโครงสร้างงาน : รูปแบบการเมือง-ใช้โครงสร้างงานในลักษณะของการกำหนดสายบังคับบัญชาเพื่อดำเนินการในระดับสายชั้นหรือระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ผู้ดำเนินการหลัก ($PNI_{Modified} = 0.062$)

6. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม: รูปแบบวัฒนธรรม-เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอก โดยมุ่งเน้นการใช้ความรู้และประสบการณ์ของบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับแนวทางและวัฒนธรรมเดิมของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.072$)

7. ภาวะผู้นำ : รูปแบบการเมือง-ผู้บริหารสถานศึกษาควรมุ่งเน้นการเจรจาต่อรองให้บุคลากรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดให้โดยเคร่งครัด ($PNI_{Modified} = 0.065$)

8. รูปแบบของภาวะผู้นำ : รูปแบบการเมือง-ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน เช่น การให้ผลประโยชน์กับความสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่ ($PNI_{Modified} = 0.068$)



ตารางที่ 4 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารที่สอดคล้องกับวิธีการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาด้านการปราบปราม

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารด้านการปราบปราม	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$)		
	รูปแบบ ผู้ร่วมงาน	รูปแบบ การเมือง	รูปแบบ วัฒนธรรม
1. การกำหนดเป้าประสงค์	0.060 (อันดับ 3)	0.085 (อันดับ 1)	0.068 (อันดับ 2)
2. การใช้กระบวนการกำหนดเป้าประสงค์	0.050 (อันดับ 2)	0.046 (อันดับ 3)	0.056 (อันดับ 1)
3. การตัดสินใจในการทำงาน	0.050 (อันดับ 3)	0.057 (อันดับ 2)	0.064 (อันดับ 1)
4. การใช้กระบวนการตัดสินใจ	0.053 (อันดับ 2)	0.058 (อันดับ 1)	0.043
5. ลักษณะของโครงสร้างงาน	0.053 (อันดับ 2)	0.062 (อันดับ 1)	0.052 (อันดับ 3)
6. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม	0.072 (อันดับ 2)	0.054 (อันดับ 3)	0.073 (อันดับ 1)
7. ภาวะผู้นำ	0.057 (อันดับ 1)	0.056 (อันดับ 2)	0.052 (อันดับ 3)
8. รูปแบบของภาวะผู้นำ	0.043 (อันดับ 2)	0.057 (อันดับ 1)	0.032 (อันดับ 3)

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารของด้านการปราบปรามที่มีค่าสูงสุด มีรายละเอียดดังนี้

(1) การกำหนดเป้าประสงค์ : รูปแบบการเมือง-กำหนดโดยให้เป็นนโยบายของระดับสายชั้น/ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนดแนวทาง ($PNI_{Modified} = 0.085$)

(2) การใช้กระบวนการกำหนดเป้าประสงค์ : รูปแบบวัฒนธรรม-ใช้กระบวนการโดยยึดตามแนวทางที่เป็นค่านิยมร่วมกันของโรงเรียนที่เคยทำมา ($PNI_{Modified} = 0.056$)

(3) การตัดสินใจในการทำงาน : รูปแบบวัฒนธรรม-ตัดสินใจโดยอ้างอิงเป้าประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดเป็นหลักหรือตามความพร้อมของระดับสายชั้น/ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ ($PNI_{Modified} = 0.064$)

(4) การใช้กระบวนการตัดสินใจ : รูปแบบการเมือง-ใช้กระบวนการตัดสินใจโดยมีการเจรจาต่อรองกับบุคลากรหรือประนีประนอมให้สามารถทำงานร่วมกันตามเป้าประสงค์ได้ ($PNI_{Modified} = 0.058$)

(5) ลักษณะของโครงสร้างงาน : รูปแบบการเมือง-ใช้โครงสร้างงานในลักษณะของการกำหนดสายบังคับบัญชาเพื่อดำเนินการในระดับสายชั้นหรือระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้เป็นผู้ดำเนินการหลัก ($PNI_{Modified} = 0.062$)

(6) การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม : รูปแบบวัฒนธรรม-เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอก โดยมุ่งเน้นการใช้ความรู้และประสบการณ์ของบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับแนวทางและวัฒนธรรมเดิมของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.073$)

(7) ภาวะผู้นำ : รูปแบบผู้ร่วมงาน-ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการรับฟังบุคลากรและการมีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากร ($PNI_{Modified} = 0.057$)

(8) รูปแบบของภาวะผู้นำ : รูปแบบการเมือง-ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน เช่น การให้ผลประโยชน์กับความสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่ ($PNI_{Modified} = 0.057$)

2.2 ร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

โดยการกำหนดวิธีการดำเนินงานให้เป็นขั้นตอนผู้วิจัยกำหนดลักษณะของวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับดัชนีความต้องการจำเป็นตามลักษณะของรูปแบบที่เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อกำหนดร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

- 1) การดำเนินงานด้านการป้องกัน 5 ขั้นตอน
- 2) การดำเนินงานด้านการปลูกฝัง 5 ขั้นตอน
- 3) การดำเนินงานด้านการปราบปราม 5 ขั้นตอน
- 4) แผนภาพร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบและวิพากษ์ร่างรูปแบบที่พัฒนาขึ้นต่อไป

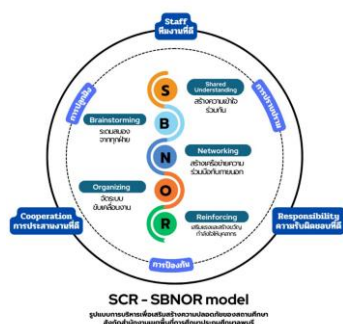
2.3 ตรวจสอบและวิพากษ์ร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยกระบวนการสนทนากลุ่ม

จากการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบและวิพากษ์ร่างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโดยสรุปภาพรวมในประเด็นสำคัญ ดังนี้

- (1) ปรับข้อความที่ใช้สื่อความหมายในวิธีดำเนินงานให้มีความเป็นเอกพันธ์ ไม่ใช้คำที่หลากหลายในการสื่อความหมาย
- (2) ขยายความในวิธีดำเนินงานให้มีความชัดเจนและสื่อความหมายกลางให้เข้าใจง่ายในการให้สถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของตนเองให้เหมาะสม
- (3) แผนภาพของรูปแบบ ควรมีการปรับโครงสร้างให้การดำเนินงานทั้ง 5 ขั้นตอน ครอบคลุมความปลอดภัยในสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน ให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานในทุกขั้นตอนต้องอยู่ในขอบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ครบถ้วน
- (4) วิเคราะห์เนื้อหาจากผลแบบสอบถามนำไปพิจารณาร่วมกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้ เพื่อกำหนดปัจจัยความสำเร็จที่มีผลกับการดำเนินงานเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.4 ปรับปรุงรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จากการประชุมสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบและวิพากษ์จากการประชุมสนทนากลุ่ม มาปรับปรุงรายละเอียดของวิธีดำเนินการและแผนภาพของรูปแบบ เพื่อจัดทำรูปแบบฉบับสมบูรณ์ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้วย SCR-SBNOR model ที่ได้มาจากการสังเคราะห์ข้อมูลในการประชุมสนทนากลุ่ม

จากภาพที่ 2 รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้วย SCR-SBNOR Model นี้ สถานศึกษาสามารถนำไปปรับใช้การดำเนินงานตามบริบทของตนเองได้ดังนี้

- (1) Shared Understanding : S คือ สร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา และขอบข่ายการดำเนินงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยทั้ง 3 ด้านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) Brainstorming : B คือ ระดมความคิดเห็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าในบริบทต่าง ๆ ในสถานศึกษาของตนเอง มีสถานการณ์ใดบ้างที่เป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยทั้ง 3 ด้าน และจะมีกระบวนการขับเคลื่อนงานนั้นตามบริบทสถานศึกษาของตนเองอย่างไร
- (3) Networking : N คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทั้งบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สามารถให้ความร่วมมือหรือช่วยเหลือสถานศึกษาในการขับเคลื่อนงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยทั้ง 3 ด้าน ที่เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนให้มากที่สุด
- (4) Organizing : O คือ จัดระบบงานในการขับเคลื่อนความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การเตรียมการในระยะยาวสำหรับปลูกฝังความรู้ให้ผู้เรียนและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วและเยียวยาผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบกับการป้องกันความเสี่ยงที่ยังไม่เกิดขึ้นและอาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต โดยการเตรียมความพร้อมครูให้สามารถรับมือได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์นั้น ๆ

(5) Reinforcing : R คือ การเสริมแรงและสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ทั้งการยกย่อง หรือให้รางวัลตอบแทนตามความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

ทั้งนี้ในการดำเนินงานทั้ง 5 ด้านข้างต้น จะต้องครอบคลุมการดำเนินงานตามขอบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษา ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม ทั้งนี้การดำเนินงานทั้ง 5 ขั้นตอน จะประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ



จะต้องประกอบด้วยเงื่อนไขสำคัญ 3 ประการ คือ SCR ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) มีทีมงานที่ดี (Staff : S) คือ บุคลากรทุกคนทั้งผู้บริหารสถานศึกษา และครู ต้องมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานความปลอดภัยของสถานศึกษาทุกด้าน

(2) มีการประสานงานที่ดี (Cooperation : C) คือ การดำเนินงานทุกอย่างเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาต้องเกิดจากความร่วมมือกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการประสานงานกันอย่างต่อเนื่องและสื่อสารกันอย่างชัดเจน

(3) มีความรับผิดชอบที่ดี (Responsibility : R) คือ บุคลากรทุกคนมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองตามขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละขั้นเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยไม่ปล่อยปละละเลยให้เกิดความเสี่ยงขึ้นโดยความประมาทในหน้าที่รับผิดชอบ

โดยเมื่อจำแนกการดำเนินงานทั้ง 5 ขั้นตอน ให้เป็นไปตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วมีรายละเอียดดังนี้

(1) ด้านการป้องกัน

(1.1) ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกันกับบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนงานป้องกันความเสี่ยงในสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ให้ดำเนินการไปในแนวทางเดียวกันอย่างเคร่งครัดตามบริบทของผู้เรียน

(1.2) ผู้บริหาร และครูทุกคนที่ดูแลผู้เรียนร่วมกันพิจารณาสภาพบริบทความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้ใกล้ชิดในการดูแลผู้เรียน เพื่อกำหนดแนวทางป้องกันความเสี่ยงที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

(1.3) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการช่วยให้ความรู้หรือช่วยป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาให้ครอบคลุมรอบด้านที่เป็นความเสี่ยงตามบริบทของสถานศึกษา

(1.4) ผู้บริหารกำหนดความรับผิดชอบและอำนาจของครูและผู้เกี่ยวข้องทุกคน ให้สามารถตัดสินใจเบื้องต้นได้ทันทีเพื่อป้องกันและระงับเหตุของความเสี่ยงที่กำลังจะเกิดขึ้นได้ตามความเหมาะสมและการตัดสินใจของผู้อยู่ในเหตุการณ์

(1.5) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมหรือให้การส่งเสริมและเสริมแรงเป็นขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการป้องกันความเสี่ยงได้ตามนโยบายของสถานศึกษา โดยอาจเป็นการยกย่องเชิดชู การประกาศเกียรติคุณ หรือการให้รางวัลตอบแทนความทุ่มเทตามแต่ละบริบทของสถานศึกษา

(2) ด้านการปลูกฝัง

(2.1) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจร่วมกันกับบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนงานปลูกฝังความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันภัยให้กับผู้เรียน ให้ดำเนินการไปในแนวทางเดียวกันอย่างเคร่งครัดตามบริบทของผู้เรียน

(2.2) ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกับการศึกษาสภาพบริบทที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงในสถานศึกษาเพื่อกำหนดกระบวนการปลูกฝังความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันภัยให้กับผู้เรียนที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

(2.3) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการช่วยให้ความรู้หรือช่วยปลูกฝังความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันภัยให้กับผู้เรียนให้ครอบคลุมรอบด้านที่เป็นความเสี่ยงตามบริบทของสถานศึกษา

(2.4) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการดำเนินงานด้านการปลูกฝังความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันภัยให้กับผู้เรียน ทั้งในแนวราบและในแนวดิ่งโดยให้ครูที่ขับเคลื่อนงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอตามสายบังคับบัญชาเพื่อให้ได้ข้อมูลในภาพรวมของสถานศึกษา

(2.5) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมหรือให้การเสริมแรงเป็นขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการปลูกฝังความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันภัยให้กับผู้เรียน โดยอาจเป็นการยกย่องเชิดชู การประกาศเกียรติคุณ หรือการให้รางวัลตอบแทนความทุ่มเทตามแต่ละบริบทของสถานศึกษา

(3) ด้านการปราบปราม

(3.1) ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกันกับบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนงานปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือเยียวยาและฟื้นฟูให้กับผู้เรียนให้ดำเนินการไปในแนวทางเดียวกันอย่างเคร่งครัดตามบริบทของผู้เรียน



(3.2) ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกับการพิจารณาสภาพบริบทความเสี่ยงในสถานศึกษา เพื่อกำหนดกระบวนการปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ เยียวยาและฟื้นฟูให้กับผู้เรียนที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

(3.3) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการช่วยให้ความรู้หรือช่วยปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ เยียวยา และฟื้นฟูให้กับผู้เรียน ให้ครอบคลุมรอบด้านที่เป็นความเสี่ยงตามบริบทของสถานศึกษา

(3.4) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการดำเนินงานด้านการปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ เยียวยาและฟื้นฟูให้กับผู้เรียน ทั้งในแนวราบและในแนวดิ่งโดยให้ครูที่ขับเคลื่อนงานมีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอตามสายบังคับบัญชาเพื่อให้ได้ข้อมูลในภาพรวมของสถานศึกษา

(3.5) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมหรือให้การเสริมแรงเป็นขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ เยียวยาและฟื้นฟูให้กับผู้เรียน โดยอาจเป็นการยกย่อง เชิดชู การประกาศเกียรติคุณ หรือการให้รางวัลตอบแทนความทุ่มเทตามแต่ละบริบทของสถานศึกษา

2.5) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

ผู้วิจัยทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยใช้แบบสอบถามในการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 9 คน ที่เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่มและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง โดยมีผลการประเมิน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

รูปแบบและวิธีดำเนินการ ของการบริหารเพื่อเสริมสร้าง ความปลอดภัยของสถานศึกษา สพป.สกลนคร	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการป้องกัน 5 ขั้นตอน	4.82	0.49	4.51	0.73
ด้านการปลุกฝัง 5 ขั้นตอน	4.82	0.39	4.78	0.47

(ต่อ)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รูปแบบและวิธีดำเนินการของการบริหาร เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของ สถานศึกษา สพป.สกลนคร	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการปราบปราม 5 ขั้นตอน	4.76	0.48	4.62	0.53
แผนภาพของรูปแบบการบริหาร	4.78	0.44	4.89	0.33
ภาพรวม	4.80	0.45	4.65	0.58

จากตารางที่ 5 พบว่าความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการป้องกัน 5 ขั้นตอน ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.49) และด้านการปลุกฝัง 5 ขั้นตอน ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39) มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงที่สุดเท่ากัน รองลงมาคือ แผนภาพของรูปแบบการบริหาร ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.44) และด้านการปราบปราม 5 ขั้นตอน ($\bar{X}=4.76$, S.D.=0.48) ตามลำดับ

ส่วนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า แผนภาพของรูปแบบการบริหาร ($\bar{X}=4.89$, S.D.=0.33) มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้สูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านการปลุกฝัง 5 ขั้นตอน ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.47) ด้านการปราบปราม 5 ขั้นตอน ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.53) และด้านการป้องกัน 5 ขั้นตอน ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.73) ตามลำดับ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์มีข้อค้นพบที่สำคัญในการนำมาสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร



1.1) สภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หน่วยงานต้นสังกัดเห็นความสำคัญในเรื่องการกำกับดูแลความปลอดภัยของสถานศึกษามาก และขับเคลื่อนงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเคร่งครัดทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับที่สูงซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญชิตา สมบัติเพิ่ม และจำเนียร พลหาญ (2565) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาพลันธุ์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ สุชีรา ใจหวั่ง, และจันทร์ธมภ์ ภูติธริวัฒน์ (2561) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชรกมล สุศรี, อรพรรณ ตูจินดา, ดวงใจ ชนะสิทธิ์ และพงศ์เทพ จิระโร (2567) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุของการบริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังไม่สอดคล้องกับธีรยุทธ เมืองแมน, ญาณิศา บุญจิตร, และมัทนียา พงศ์สุวรรณ (2566) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแต่ละสถานศึกษาในแต่ละหน่วยงานต้นสังกัดอาจจะมีระดับการดำเนินงานที่แตกต่างกันออกไปตามบริบทของสถานศึกษา

1.2) สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการบริหารงานเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของ

สถานศึกษานั้น ผู้บริหารในฐานะของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลสถานศึกษาย่อมต้องคาดหวังให้สถานศึกษาของตนเองสามารถเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยให้น้อยที่สุด จึงตั้งใจบริหารจัดการให้เกิดความเสี่ยงหรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญชิตา สมบัติเพิ่ม และจำเนียร พลหาญ (2565) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาพลันธุ์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานในสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

2. รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ที่เหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี คือ รูปแบบ SCR-SBNOR ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) สร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างบุคลากร (2) ระดมความคิดเห็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทั้งบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก (4) จัดระบบงานในการขับเคลื่อนความปลอดภัยของสถานศึกษา และ (5) การเสริมแรงและสร้างขวัญกำลังใจ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ทั้งด้านการป้องกันการปลุกฝัง และการปราบปราม โดยมีเงื่อนไขความสำเร็จ คือ มีทีมงานที่ดี มีการประสานงานที่ดี และมีความรับผิดชอบที่ดี สอดคล้องกับ ธนัทธวัฒน์ วรวัชรบวรชัย, สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์, ปาจารย์ นาคะประทีป, และจักร์ จิตธรรม (2567) ที่ได้เขียนบทความวิชาการเรื่องการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ได้เสนอทัศนะเอาไว้ว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนที่จะต้องมีนโยบายเพื่อรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบไปด้วย (1) หลักการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา (2) การจัดขอบข่ายความปลอดภัยในสถานศึกษา และ (3) การป้องกัน การปลุกฝัง และการปราบปรามในการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีความสำคัญกับหลักการและระบบที่ใช้ในการบริหารจัดการความปลอดภัยที่ต้องดำเนินการ และขอบข่ายของงานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องตามบริบทของสถานศึกษา และการดำเนินการตามมาตรการ

ความปลอดภัยของสถานศึกษาตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 3 ประการ คือ การป้องกันการปลุกฝัง และการปราบปราม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการปลุกฝังและปราบปราม ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประสานกับผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับติดตามในการจัดกิจกรรมปลุกฝังความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันภัยให้กับผู้เรียน ให้ครอบคลุมความเสี่ยงตามบริบทของสถานศึกษา และการปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหาผู้เรียนที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและขยายพื้นที่ให้ผู้เรียนกลับมาเรียนได้อย่างเป็นปกติสุข

1.2 รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้วย SCR-SBNOR model ปัจจัยความสำเร็จของการใช้รูปแบบนี้มี 3 ประการ คือ มีทีมงานที่ดี, มีการประสานงานที่ดี และมีความรับผิดชอบที่ดี ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรเป็นสำคัญ เพื่อให้ตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาให้กับผู้เรียนและเกิดความร่วมมือในการประสานงานข้อมูลของผู้เรียนและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อสังเคราะห์ความสำเร็จและอุปสรรคในการขับเคลื่อนงานตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษา และนำมาสร้างแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาตามบริบทของสถานศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาศถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษา เพื่อนำมาถอดบทเรียนและสร้างแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนการบริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษาเป็นต้นแบบ และแนวทางให้กับสถานศึกษาอื่นเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และ เขต 2 ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในการเข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่มและประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ของรูปแบบ และขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ
- ธนัทวัฒน์ วรวัชรบวรชัย, สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์, ปาจริย นาคะประทีป, และจักร์ จิตธรรม. (2567). การบริหารความปลอดภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 10(1), 151-157.
- ธีรยุทธ เมืองแมน, ญาณิศา บุญจิตร, และมัทนียา พงศ์สุวรรณ. (2566). การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 8(11), 251-265.
- บัญญัติตา สมบัติเพิ่ม และจำเนียร พลหาญ. (2565). แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาพัสนธิ์. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 2(6), 687-708.



- วชรกมล สุศรี, อรพรรณ ตูจินดา, ดวงใจ ชนะสิทธิ์ และ พงศ์เทพ จิระโร. (2567). ปัจจัยเชิงสาเหตุของการบริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 18(1), 263-278.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. (2566). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565. ลพบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. (2566). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565. ลพบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุชีรา ใจหวัง, และจันทร์คม ภูติอริยวัฒน์. (2561). การศึกษาความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 15(28), 50-61.
- Bush, T. (2003). *Theories of Educational Leadership and Management*. London: Sage Publications.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.