



การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R Developing reading comprehension ability in English of Matthayomsuksa 4 students by using SQ4R learning model

พัชรารณ สัมบัติตรา¹, ทิพาพร สุจาเรี² และสุรกันต์ จังหาร³

Pacharaporn Sombattra¹, Tipaporn Sujaree² and Surakan junghan³

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม^{1,2,3}

Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University^{1,2,3}

Corresponding author, E-mail: 658010180127@rmu.ac.th¹, tipaporn.s012501@gmail.com², k0949866424@gmail.com³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แบบ SQ4R ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 25 คน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R จำนวน 6 แผน 12 ชั่วโมง 2) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ ค่าที่แบบกลุ่มเดียว (t-Dependent)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.60/88.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R



ABSTRACT

This research aimed to 1) develop an efficient SQ4R English reading comprehension learning management for Mathayom 4 students based on the 75/75 criterion, 2) compare English reading comprehension abilities using the SQ4R learning management, and 3) study students' satisfaction toward the SQ4R learning management. The sample consisted of 25 Mathayom 4/1 students from Burapha Phittayakhan Municipality School, and cluster random sampling was used. The research instruments included 1) SQ4R learning management 6 plans, 12 hours in total, 2) a 20-item English reading comprehension test with 4-choice multiple-choice type, and 3) a questionnaire on students' satisfaction toward the SQ4R learning management in the rating scale format. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and one-group t-test. (t-Dependent)

The research results found that 1) The learning management of English reading for comprehension with the SQ4R learning management for Mathayom 4 students was effective at 86.60/88.00, which was higher than the criteria of 75/75. 2) The students who studied with the SQ4R learning management had higher English reading comprehension ability after studying, with statistical significance at .05. 3) The students had the highest overall satisfaction with the SQ4R learning management.

Keywords: English Reading Comprehension Ability, SQ4R Learning Management

บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลกจึงนำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้โดยรวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 29)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (พระราชบัญญัติการศึกษาฯ, 2542) มาตรา 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด มาตรา 23 การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา และมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ เช่น 1) จัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นและทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

ด้วยเหตุที่ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นอย่างยิ่งดังกล่าว หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน เข้าใจความแตกต่างของภาษา การคิดสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และ

สามารถสื่อสาร กับชาวต่างชาติได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียน และ นอกห้องเรียน ได้กว้างขวางขึ้น ให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูง รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 35) นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งจะช่วยให้เกิดสมรรถนะสำคัญหลายประการโดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการคิดประกอบด้วยความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมมีความมุ่งมั่นให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดีมีปัญญา มีศักยภาพ และสร้างสรรค์ในเวทีโลกได้ โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะความสามารถในการอ่านคิดและการเขียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2554, น. 13)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษการอ่าน เพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในการศึกษาหาความรู้ การติดต่อสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ล้วนแต่มีภาษาอังกฤษเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งสิ้นการอ่านเป็นเครื่องมือในการรับข้อมูลข่าวสาร ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องวางแผน จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่ดีเพราะเมื่อออกจากโรงเรียนไปทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จะต้องใช่มากที่สุดในชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญที่นำไปสู่ความรู้ทั้งปวง (ดุขฎี นพพร, 2553, น. 52) การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพนั้นมิใช่แต่เพียงผู้อ่านสามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง อ่าน รวดเร็ว หรือจดจำเรื่องที่อ่านได้เท่านั้นสิ่งสำคัญอยู่ที่ผู้อ่านจะต้อง"ความเข้าใจ" (Comprehension) ในเรื่องราวหรือสาระสำคัญของเนื้อหาที่อ่านด้วย เมื่อผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านแล้วสามารถนำสิ่งที่ตนอ่านจนเกิดความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการศึกษาเล่าเรียนได้ ความเข้าใจเนื้อหาสาระ



ที่อ่านจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เนื่องจากการอ่านมิใช่เป็นเพียงการตีความหมายจากตัวอักษรเท่านั้น แต่เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและกระบวนการภายในสมอง ช่วยทำความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านและความเข้าใจที่ถูกต้อง (Ediger, 2001, p. 12) และการอ่านเป็นความสามารถ ในการจำแนกแยกแยะข้อมูลที่สมบูรณ์ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ เป็นหมวดหมู่รวมทั้งความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกัน ทำให้ทราบถึงความสำคัญและความสัมพันธ์ของส่วนย่อย ๆ ที่ จำแนกหาสาเหตุ เหตุผล และความสำคัญทั้งปวงของเรื่องนั้น ๆ การคิดซึ่งแทบทุกวิชาวิเคราะห์ที่ก่อประโยชน์อย่างมากในระดับปัจเจกบุคคล ระดับองค์กร ระดับประเทศจำเป็นต้องใช้การวิเคราะห์ เป็นเครื่องมือในการศึกษาหา ความเข้าใจในเรื่องนั้น จะนำไปสู่การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาได้ (ลักขณา สริวัฒน์, 2559, น. 12)

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีบทบาทมากเพราะเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา และการแสวงหาความรู้ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาค้นคว้าในการเรียนทุกกลุ่มวิชา (สาลี รักสุทธี, 2553, น. 19) ยิ่งในทุกวันนี้เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมโดยการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับคนไทยเพราะการอ่านทำให้คนหันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, น. 49) ซึ่งปัญหาที่พบในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ คือนักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ในข้อความนั้น และไม่สามารถจับใจความเรื่องที่ตนอ่านได้ว่าเป็นเรื่อง เกี่ยวกับอะไร เรวดิ หิรัญ (2559, น. 51) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่พบในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ คือนักเรียนไทยขาดทักษะด้านการตีความ สรุปความและวิเคราะห์ อีกประการหนึ่ง คือ วิธีการสอน ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ยังใช้วิธีการสอนแบบเดิม ๆ วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2551, น. 84) ได้กล่าวว่า นักเรียนขาดแรงจูงใจในการอ่าน จึงทำให้มีความสามารถในการอ่านต่ำ และวิจัยของ เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ (2550, น. 39) พบว่า นักเรียนที่ได้คะแนนคำศัพท์สูง จะได้คะแนนการอ่านสูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับพิตรวัลย์ โกวิทวที (2550, น. 19) กล่าวว่า เด็กไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านเพราะไม่รู้จักความหมายคำศัพท์ในเรื่องที่อ่าน

สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร พบว่ามี ปัญหาในทุกระดับชั้น

และทุกทักษะ ทั้งทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน โดยเฉพาะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2565 ที่พบว่า นักเรียนร้อยละ 60 ของจำนวน นักเรียนทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ที่ โรงเรียนกำหนดไว้คือ ร้อยละ 60 และทักษะที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ทักษะด้านการอ่าน (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร, 2565) จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เนตรชนก ตุ่มตั้ง, สัมภาษณ์, 5 สิงหาคม 2566) พบว่าทักษะด้านการ อ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากและจำเป็นมากที่จะต้องเร่งแก้ไข เพราะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ทักษะด้านอื่น ๆ แต่มีนักเรียนหลายคน ที่อ่านภาษาอังกฤษไม่ออก หรืออ่านออกแต่ไม่สามารถแปล จับใจความตีความ หรือทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ เพราะอาจจะไม่รู้คำศัพท์ หรือมีปัญหา ด้านโครงสร้างของภาษา ทำให้นักเรียนไม่ยอมอ่านและส่งผลให้ทักษะด้านการอ่านลดลง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า การจัดการเรียนแบบ SQ4R เป็นเทคนิคที่ใช้สอนในการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งขั้นตอนเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้นตอนรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ประกอบไปด้วยขั้นตอนทั้งหมด 6 ขั้นตอนดังนี้ 1) ก่อนการอ่าน 2) ระหว่างอ่าน ได้แก่ ขั้นตอน Survey, Question และ 4R (Read, Record, Recite) 3) หลังการอ่าน ได้แก่ ขั้นตอน Reflect เป็นกิจกรรมทบทวนเรื่องจากที่ได้ตั้งคำถามไว้ ซึ่งวิธีการสอนกิจกรรมแบบ SQ4R มีประโยชน์และลำดับชัดเจน ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพการอ่านดีกว่าการอ่านซึ่งไม่ได้ตั้งคำถามล่วงหน้า ถ้าหากอ่านไปแล้วไม่มีจุดหมายไม่ว่าจับอะไร ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้แล้วผู้เรียนจะเข้าใจดีขึ้น ซึ่งเป็นแนวคิดของ Robinson (1961, pp. 29-30, อ้างถึงใน กมลวรรณ เกตุภูงา, 2563, น. 4) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R การสอนอ่านแบบ SQ4R ช่วยสร้างนิสัยการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญอย่างรวดเร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นานช่วยให้รู้จักคำถามที่จะพบใน แบบทดสอบช่วยให้อ่านได้เร็วขึ้น การสอนอ่าน



แบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการ พัฒนาค้นพบพื้นฐานแนวคิดการเรียนรู้ภาษา จากทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognitive Theory) ซึ่ง เป็นแนวคิดหนึ่งของจิตวิทยาการเรียนรู้ทำให้การอ่านบรรลุตามเป้าหมาย (พัชชา กรรัมย์, 2555, น. 24)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อนำพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สังกัดกองการศึกษา เทศบาลมหาสารคาม จำนวน 2 ห้อง จำนวนนักเรียน 58 คน ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 25 คน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร อำเภอเมือง

จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

3. เนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ใช้กรอบเนื้อหาตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัด กองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐานและตัวชี้วัด มาตรฐาน ต 1.1 ม.4/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟัง และอ่านเรื่องที่ เป็นโฆษณาและบทความ เนื้อหาพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ ซึ่งประกอบด้วย 6 หน่วยการเรียนรู้ แต่ละหน่วยการเรียนรู้ใช้เวลา 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

4. ระยะเวลา สถานที่วิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สถานที่วิจัยคือ โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัด มหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สังกัดกองการศึกษา เทศบาลมหาสารคาม จำนวน 2 ห้อง จำนวนนักเรียน 58 คน ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน



กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 25 คน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง
2. แบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ซึ่งเป็นทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ
2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 6 แผน 12 ชั่วโมง จนครบ โดยระหว่างการทดลองมีการทดสอบย่อย ทำใบกิจกรรม และเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ
3. ทดสอบหลังเรียน (Posttest) เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามที่กำหนดแล้วนำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบ จำนวน 20 ข้อ กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยชุดเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน
4. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R จำนวน 15 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยการคำนวณอัตราส่วนระหว่างค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนกับค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (E_1 / E_2)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียน
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคะแนนความพึงพอใจ แปลผลคะแนนตามเกณฑ์แปลผลที่กำหนด

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

รายการ	N	คะแนนเต็ม	ร้อยละ	ประสิทธิภาพ E_1 / E_2	ผลการ เปรียบเทียบ เกณฑ์
ประสิทธิภาพ กระบวนการ E_1	25	120	86.60	86.60	75
ประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ E_2	25	20	88.00	88.00	75

จากตารางที่ 1 พบว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมามีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.60/88.00 เป็นเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด กล่าวคือ ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 111.32 คะแนน จากคะแนนเต็ม 120 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.60 และมีคะแนน



ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.60 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.00

2. นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการจัดการเรียนรู้

แบบ SQ4R มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

การจัดการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม (20 คะแนน)	คะแนนรวม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	25	500	185	7.40	2.99	17.99	0.00**
หลังเรียน	25	500	440	8.72	0.98		

จากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีคะแนนทดสอบวัด ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนรวมก่อนเรียน เท่ากับ 185 คะแนน จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 7.40$, S.D. = 2.99) และมีคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 440 คะแนนจากคะแนนเต็ม 500 คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 8.72$, S.D. = 0.98)

3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการเรียนรู้แบบ SQ4R

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ให้กับนักเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.64	0.48	มากที่สุด
2	ครูให้คำแนะนำปรึกษา ดูแลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.56	0.58	มาก
3	ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มอย่างชัดเจน ความสะดวกของแต่ละคน อย่างเหมาะสม	4.60	0.49	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
4	ครูเสริมแรงนักเรียนโดยการให้รางวัลแก่กลุ่มที่ทำกิจกรรมสำเร็จ	4.52	0.50	มาก
5	ครูมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.49	มากที่สุด
6	นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการเรียนจากกิจกรรมอย่างเต็มที่	4.68	0.47	มากที่สุด
7	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.60	0.49	มาก
8	นักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีการใช้ภาษาในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม	4.44	0.64	มาก
9	นักเรียนอธิบายความรู้ให้แก่สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มฟัง	4.48	0.50	มาก
10	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.56	0.50	มาก
11	นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอน	4.72	0.45	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม รายบุคคลและรายกลุ่ม	4.52	0.50	มาก
13	มีการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม	4.60	0.49	มากที่สุด
14	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกิจกรรม	4.60	0.49	มาก
15	การประเมินครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	4.56	0.57	มากที่สุด
รวม		4.58	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตาม ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เนื้อหามีความยาก ง่าย เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ นักเรียนปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และนักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการเรียนจากกิจกรรมอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47)



สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุป

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.60/88.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้
2. นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ได้ดำเนินการอภิปราย ผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.60/88.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผล เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยการ จัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ ผ่านขั้นตอนในการศึกษาหลักสูตร คู่มือครู เนื้อหา แนวคิด และ เทคนิควิธีการสอนจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังผ่านการตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งผ่านการ ตรวจสอบประเมินความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านซึ่ง พบว่า แผนการจัดการเรียนเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกแผน ประกอบกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่มี ขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบที่ชัดเจน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองมากที่สุด ฝึกให้ผู้เรียนรู้จัก คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยครูมีบทบาทในการกระตุ้นให้ นักเรียนคิดและใช้ความสามารถในการอ่าน (Robinson, 1961, pp.

29-30, อ้างถึงใน กมลวรรณ เกตุภูงา 2563, น. 4) เมื่อนักเรียนปฏิบัติ ตามขั้นตอนการอ่านทั้ง 6 ขั้นแล้วจะทำให้ นักเรียนสามารถ จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ในที่สุดต้องสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของสุริย์ เตยสิริ (2555) ได้ทำการวิจัยผลการ แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาการเรียนปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า 1) แผนการจัดการแบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.22/88.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้ง สุภาณี โลโห (2554, น. 91) ได้ทำการวิจัยการเปรียบเทียบความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรม และแรงจูงใจ แบบ KWL-PLUS กับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.86/79.63

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R และมีความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนทดสอบของนักเรียนทั้งหมด หลังเรียนอยู่ที่ 440 คะแนน และก่อนเรียน 185 คะแนน จากคะแนนเต็มทั้งหมด 500 คะแนน ทั้งนี้เนื่องจากเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นเทคนิค ที่ใช้สอนในการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญประกอบไปด้วย ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ SQ4R คือการจัดการเรียนการสอนตาม ขั้นตอนการสอนการอ่าน และรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประโยชน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่าน ซึ่งไม่ได้ตั้งคำถามล่วงหน้า ถ้าหากอ่านไปแล้วไม่มีจุดมุ่งหมายและ ไม่รู้ว่าจะจับใจความอะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้คำถามจึงเป็นแนวทาง ให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ แล้วผู้เรียนจะเกิดความเข้าใจขึ้น ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม (2559, น. 145) ซึ่งเป็นยุทธวิธีการสอนอ่าน เพื่อความเข้าใจวิธีหนึ่ง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนในการสร้างเสริมประสบการณ์ และมีส่วนร่วมในประสบการณ์ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านอย่างมี จุดประสงค์และจำข้อมูลสารสนเทศได้เป็นการสอนเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วยทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนซึ่งทำให้ผู้เรียนมี ประสิทธิภาพในการอ่าน ดีกว่าการอ่านโดยไม่ได้ตั้งคำถามล่วงหน้า ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าผู้เรียนได้อะไรหลังการอ่าน การใช้คำถามจะทำให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายาม

หาคำตอบ จึงส่งผลให้นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนดังกล่าว มีความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับผลการศึกษาดังที่ บัวลักษณ์ เพชรงาม (2559, น. 18) ได้กล่าวว่า เป็นวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขั้นตอนการสอนมีระบบที่ชัดเจน เป็นวิธีการสอนที่ฝึกทักษะการคิด เพราะแต่ละขั้นตอนฝึกให้ผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ นอกจากนั้นยังกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น และมีความกระตือรือร้นในการเรียนที่สำคัญ วิธีการสอนแบบ SQ4R ช่วยทำให้การอ่านของผู้เรียนเป็นการอ่านที่มี จุดมุ่งหมาย มีขอบเขต ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา สามารถเก็บสาระสำคัญ แนวคิด ของเรื่องใจความสำคัญของเรื่องได้ทำให้การอ่านของผู้เรียนมี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ลักษณะกร ทรงถิ่น (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ SQ4R มีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการ เขียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

3. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตาม ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เนื้อหามีความยาก ง่าย เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ นักเรียนปฏิบัติไปตามลำดับขั้นตอน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และนักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการเรียนจากการ จัดการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) มีการใช้ภาษา ในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม ที่ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้เพราะ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ได้รับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ที่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อค้นหาคำตอบจาก เรื่องที่อ่าน ผ่านการตั้งคำถาม ของผู้เรียนเอง รวมทั้งการอภิปราย แสดงความเห็นต่อสาระของเนื้อเรื่องที่อ่านทั้งในมุมมองที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ก่อนนำผลการอธิบายคำตอบมาเขียนเป็นข้อสรุป

ของความคิดรวบยอดที่ได้รับจากบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ความเห็นของ Wander (1996, pp. 4-5) ที่เชื่อว่ากิจกรรม การเรียนรู้แบบ SQ4R จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนคิดคำถาม เพื่อนำไปใช้กำหนดเป้าหมายในการอ่านเนื้อเรื่อง ทั้งก่อนอ่านและ ใช้ตรวจสอบผลการรับรู้ความเข้าใจความคิดรวบยอดหลังการอ่าน เป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนวิเคราะห์เหตุการณ์เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ ในเนื้อเรื่องที่ดีกว่า นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ยังเป็นการค้นหาความรู้อย่างเป็นระบบและใช้หลักเหตุผลประกอบ ในทุกขั้นตอน โดยเริ่มจากการเลือกสาระเนื้อเรื่องที่ตรงความต้องการทำความเข้าใจ ต่อด้วยการสร้างหรือคิดคำถามในประเด็นที่ต้องการเรียนรู้ โดยเปลี่ยนประเด็นหัวเรื่องในคำถามว่ามีสาระที่ต้องการค้นหา คำตอบในประเด็นใดบ้าง จากนั้นก็ลงมืออ่านเพื่อตอบคำถามที่ระบุไว้ แล้วสร้างความเข้าใจโดยการบันทึกข้อมูลในสาระสำคัญ ตามแบบ และวิธีการที่ผู้เรียนเลือกสรรสุดท้ายเป็นการทบทวนความรู้ความ เข้าใจและตรวจสอบความถูกต้องในสาระที่อ่านด้วยตนเอง สอดคล้องกับการวิจัยของ อมรรัตน์ จิตตะกาล (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการ ใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อวิธี สอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด และ สุรีย์ เตียศิริ (2555, น. 89) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจ รายข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผลจากการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนรู้แบบ SQ4R สามารถอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษได้ถูกต้องดีกว่า การเรียนรู้แบบดั้งเดิม ดังนั้นครูควรนำกระบวนการเรียนรู้รูปแบบ SQ4R ไปพัฒนาทักษะการอ่านให้กับนักเรียนในเนื้อหาอื่น ๆ หรือ



ระดับชั้นอื่น ๆ หรือนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับนวัตกรรมการส่งเสริมการอ่านอื่น ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการอ่านและการเขียนให้นักเรียน

1.2 ผลจากการวิจัยที่พบว่า การเรียนรู้แบบ SQ4R สามารถพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้ดี ซึ่งวิธีการสอนดังกล่าวอาจมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้นผู้ที่สนใจจะนำวิธีการสอนดังกล่าวไปใช้ควรศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ศึกษาสภาพปัญหาของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนให้มากที่สุด

1.3 ขั้นสอน ผู้สอนควรตรวจสอบและให้คำปรึกษาตลอดเพื่อช่วยขัดเกลาสำนวนและภาษาในขั้นการจดบันทึก (Record) และขั้นสรุปใจความสำคัญ (Recite) เนื่องจากอาจมีจุดบกพร่องของการใช้โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงและอยู่ในขอบข่ายของเรื่องที่อ่าน

1.4 การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระหว่างการทำกิจกรรมควรให้ผู้เรียนมีอิสระในการทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดที่เป็นส่วนย่อย ๆ เช่น การออกเสียง โครงสร้างทางไวยากรณ์ และควรให้แรงเสริมแก่นักเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานตนเอง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไปศึกษาวิจัยร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความพึงพอใจในการเรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ความคงทนในการเรียนรู้ และการยอมรับนับถือตนเอง เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษาลำดับ และบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เช่น บทบาทของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้ปกครองนักเรียน เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับวิธีสอนอื่น ๆ ว่าส่งผลต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจาวี อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จันทรา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่ได้คอยดูแลเอาใจใส่อย่างดีเสมอมาขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อพนันท์ พูลพทุฐา, รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา พารณัต และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญลักษณ์ เขจรศักดิ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำและแนะแนวทางเพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง, รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา, นางสาวเนตรชนก ตุมตัง, นายสุริยนต์ จิมพลี และนายณัฐภูมิ ศิริพล ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือขอขอบพระคุณ คณาจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทุกท่านที่ได้ชี้แนะแนวทางในการทำวิจัย และขอขอบคุณผู้บริหาร คณะครู นักเรียนโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร จังหวัดมหาสารคาม ขอขอบคุณคุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว ที่คอยเป็นกำลังใจเสมอมา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- กมลวรรณ เกตุภูงา. (2563). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.



- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). การอ่าน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2558). เทคนิคและวิธีการสอนร่วมสมัย. กรุงเทพฯ: หลักพิมพ์จำกัด.
- จิตติพร จันทรงษ์. (2557). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิราพร หนูลาย. (2550). ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหล๊ะหารจังหวัดพัทลุง. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ณัฐมน วงศ์ท่าทอง. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R โดยใช้ข้อมูลอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐสิริ เตชาวรงค์ ณ อยู่ธยา. (2556). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนอ่านแบบ SQ4R ที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนพล พุ่มพริก และทิพาพร สุจาวี. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(2), 43-51.
- ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม. (2553). วิธีอ่านแบบ SQ4R. สืบค้นจาก <http://gotoknow.org/blog/sairung/244531>.
- ธีรวัฒน์ แสงศรี. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ตามแนวคิดของโพลยา ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- นิราศ จันทระจิต. (2559). การเรียนรู้ด้านการคิด. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัวลักษณ์ เพชรงาม. (2559). การพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2566). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุริยาสาน.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. (2542). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม(ตอนที่ 74 ก), น. 7-8.
- พัชชา กิริรัมย์. (2555). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจการคิดวิเคราะห์และ การยอมรับนับถือตนเองระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิด และวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิมชนก หอมหวน. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพศาล วรคำ. (2564). การวิจัยทางการศึกษา. มหาสารคาม: ดกสิลาการพิมพ์.
- ภูมิินทร์ เหล่าอำนาจ. (2556). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาวิชาเอก ภาษาอังกฤษชั้นปี ที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร, 15, 71-76.



- มนสิข ลิทธิสมบุรณ์. (2558). *ระเบียบวิธีวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 8). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รัตนารณ จารัสภูมิ. (2563). *การพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ลักขณากร ทรงถิ่น. (2556). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่3ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรัชยา สำราญมย์. (2558). *การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2555). *นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดักรินทร์ ศิริชัย. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบนักสืบ* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สนธยา พลิดี. (2548). *ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนวิทยาศาสตร์ด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). *การวัดผลการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ประสานการพิมพ์.
- สมาน เอกพิมพ์. (2560). *การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีสู่ปฏิบัติการ ออกแบบและพัฒนา*. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- สุภาณี โสโธ. (2554). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรีย์ เตียศิริ. (2555). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6* (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อมรรัตน์ จิตตะกาล. (2557). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อลงกรณ์ ลิ้มลา. (2561). *การใช้แผนผังโน้ตค้นเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เอมอร เนียมน้อย. (2550). *พัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวิธี SQ3R*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- Afiesimama, J.T., (2011). *Teacher-as-Researcher: Making a Difference Through Laying a Solid Foundation*. Accessed October 18. Available from <https://uh-ir.tdl.org /uh-ir/bitstream/handle/10657/587/AFIESIMAMA-DISSERTATION-2011.pdf?sequence=1>.
- Atmaja, A. T., Untari, E., & Sutansi, S. (2020). Improved Learning Outcomes to Understand The Contents And Mandate of Poetry Using The Survey-Question-Read-Reflect-Recited-Review (SQ4R) Model for Grade IV Elementary School Students. *International Webinar Series-Educational Revolution in Post Covid Era*, 1-9.



- Finocchiaro and Sako ,S. (1983). *Foreign Language Testing : A Practice Approach*. New York: Regent.
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1990). *How to increase reading ability: A guide to developmental and remedial methods*. New York: Longman.
- Megawati, M., & Fitriani, D. (2020). The Effect SQ4R Technique on Student's Reading Comprehension. *Judika (Jurnal Pendidikan Unsika)*, 8(1), 1-9.
- Moon, R. C., & Kwan, S. H. (2022). Improving Students' Intensive Reading Ability by Using Survey-Question-Read-Review-Recite-Reflect Method. *JELITA*, 12-21.
- Nafi'ah, I., Susilo, S., & Rusmawaty, D. (2022). Enhancing EFL Learner's Reading Comprehension Through SQ4R Method at The Secondary Schools. *The Journal of English Literacy Education: The Teaching and Learning of English as a Foreign Language*, 9(1), 52-64.
- Nunan, D. (1999). *Second Language Teaching and Learning*. Boston, MA: Heinle & Henle Publishers.
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*: New edition. Oxford: Heinemann
- Wander. D. and Cooper, J. D. (1996). *The effectiveness of modified SQ3R studying content area texts in upper elementary school*. University Miami.