

นวัตกรรมและความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กาฬสินธุ์ เขต 2

Innovation and Understanding in Conducting Academic Research in Thai Language Strand to Promote Academic Status Government Specialist Teachers under Office of Kalasin Primary Education Service Area 2

อนงค์ นาสาท¹ ราชนันย์ นิลวรรณภา² และวีณา วีสเพ็ญ³

Anong Nasatom¹, Rachan Ninlawanapha² and Weenah Weesapen³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ **ประการแรก** เพื่อศึกษาประเภทของนวัตกรรม ระดับชั้น และเนื้อหาสาระในผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย **ประการที่สอง** วิเคราะห์คุณภาพผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และ**ประการที่สาม** ศึกษาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ซึ่งเก็บข้อมูลจากผลงานที่จัดทำ ระหว่างปี พ.ศ. 2552 - 2554 ที่ผ่านการประเมิน จำนวน 128 เรื่อง และครูผู้สอนที่เป็นเจ้าของผลงาน จำนวน 128 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกคุณลักษณะผลงานทางวิชาการ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และแบบสัมภาษณ์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการแบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน และการวิเคราะห์ เชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลเบื้องต้นของผลงานทางวิชาการ ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง วุฒิปริญญาตรี จบการศึกษาด้านการประถมศึกษามากที่สุด วัตถุประสงค์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน สมมุติฐานการวิจัยเป็นแบบมีทิศทาง การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบไม่อาศัย ความน่าจะเป็น โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์และแบบวัดความพึงพอใจ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยงตรง ค่าความเชื่อมั่น ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย การหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมโดยการหาค่า E_1 / E_2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบสมมุติฐาน คือ t-test วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลคือการทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบก่อนเรียน - หลังเรียน การนำเสนอข้อมูลโดยการนำเสนอเป็นตารางและการบรรยาย

2. ผลการวิเคราะห์ประเภทของนวัตกรรม ระดับชั้น และเนื้อหาสาระในผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าประเภทนวัตกรรมที่ศึกษามากที่สุดคือ นวัตกรรมประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 97 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 75.78 โดยเป็นแบบฝึกเสริมทักษะ จำนวน 73 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 57.03 ระดับชั้นที่ศึกษามากที่สุดคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 3 จำนวน 23 เรื่อง

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² ศศ.ด. (ภาษาไทย) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ รองศาสตราจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รับต้นฉบับ 9 มกราคม 2556 รับผิดชอบ 11 มีนาคม 2556



คิดเป็นร้อยละ 17.97 สารที่ศึกษามากที่สุดคือ สารการอ่านและการเขียน จำนวน 55 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.97

3. ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลงานทางวิชาการ พบว่า โดยภาพรวม ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

4. ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูชำนาญการพิเศษ พบว่าอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 57.70

5. ผลการสัมภาษณ์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูชำนาญการพิเศษโดยภาพรวม พบว่า ครูส่วนใหญ่ ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

คำสำคัญ : นวัตกรรม ; ผลงานทางวิชาการ ; วิทยฐานะ

ABSTRACT

This research aimed to: firstly, investigate the kind of innovation, class levels and academic content in Thai language strand, secondly, analyze academic works quality in Thai language strand and thirdly, investigate the understanding in conducting academic research in Thai language strand to promote academic status government specialist teachers under Office of Kalasin Primary Education Service Area 2 during 2009-2011 of the academic years. The subjects consisted of 128 titles of assessed academic research and 128 teachers who produced the academic works. The tools employed for this study were academic research features form, academic works quality assessment form, knowledge and understanding test in conducting academic research form, and knowledge and understanding in conducting academic research structured interview form. The collected data were analyzed by basic statistics and qualitative analysis.

The results of the research were as follows:

1. The general data of academic research: most teachers who conducted academic research were female, graduated Bachelor's Degree in elementary educational program. The purposes of conducting academic research were to improve students' achievement and their satisfaction. Research hypothesis was directional hypothesis. The samples were selected through purposive sampling. The tools employed for this research were an achievement test and a satisfaction questionnaire. The quality testing of research tools were completed by using E1/E2 to analyzed validity, reliability, discrimination and difficulty index. The statistics used for analyzing the collected data were mean, percentage, and standard deviation; and the t-test (independent samples) was used for hypotheses testing. The data were collected by using pre-test and post-test methods. The data were analyzed by using mean, percentage, standard deviation, comparison between pre-test and post-test score. The results of data were shown as tables and description.

2. The analysis result of innovation kind, class levels and academic works content revealed that the innovation kind they studied most was 97 titles of printed media (75.78 %) which included 73 titles of skill exercise (57.03%), the class levels they studied most were 23 titles of Prathom Suksa 1 and 3 (17.97%) and the contents they studied most were 55 titles of reading and writing (42.97%).

3. The analysis result of academic research quality revealed that the works had quality at good level ($\bar{X} = 3.73$).

4. The analysis result of knowledge and understanding assessment in conducting academic research revealed that they had knowledge and understanding at pass level (57.70%).

5. The analysis result of knowledge and understanding in conducting academic research structured interview revealed that most teachers lack of knowledge and understanding about the process of conducting academic works.

Keywords : Innovation ; Conducting Academic Researches ; Academic Status Government Specialist Teachers

บทนำ

จากการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาไทย ในปัจจุบันพบว่า ยังมีปัญหาอยู่มาก อาทิ นักเรียนยังขาดทักษะ ในการฟัง พูด อ่าน เขียน นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษา ไทยค่อนข้างอ่อน นักเรียนไม่เห็นความสำคัญ ไม่สนใจภาษาไทย เท่าที่ควร และไม่ชอบเรียนภาษาไทย (สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา, 2550 : 16) ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียน วิชาภาษาไทย ซึ่งพบว่าอยู่ในระดับต่ำเกณฑ์ ทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้องได้มีการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด แต่ก็ยังไม่เป็นที่พอใจ สาเหตุที่ทำให้การเรียนการสอนภาษาไทย ไม่ประสบผลสำเร็จนั้น มีสาเหตุหลายประการ ปัญหาส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเกี่ยวข้องกับตัวครูและตัวผู้เรียนเองซึ่งปัญหาครูผู้สอน พบว่า ครูส่วนใหญ่ยังจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยยึดตัว เองเป็นสำคัญ ใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย วัดและประเมินผล เน้นความรู้ความจำทั้งนี้เพราะครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำ รูปแบบการสอนหรือเทคนิคการสอนแบบใหม่ๆ มาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน ขาดความรู้ ความเข้าใจในการผลิตสื่อรวม ทั้งการวัดและประเมินผล สำหรับตัวผู้เรียนจะเบี่ยงเบน ในการ เรียนไม่เห็นความสำคัญ และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อภาษาไทย ขาด ความตระหนักในความสำคัญภาษาไทย (สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา, 2550 : 1)

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาไทยจะประสบผล สำเร็จได้ บุคคลสำคัญที่สุดคนหนึ่งคือ ตัวครูผู้สอนต้องมีการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและจัดทำนวัตกรรมหรือสื่อการ สอนใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งนอกจาก เป็นภาระหน้าที่ในบทบาทของครู ผู้สอนแล้ว พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545

มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการ จัดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ เรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็น เครื่องมือ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2554 : 1) ผลที่ตามมาจากที่ครูนำสื่อ นวัตกรรมและกระบวนการวิจัย มาใช้ ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน คือ ครูมีงานวิจัย หรือที่เรียกว่าผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการประเมินในการ เลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น เพิ่มมากขึ้น

ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานวิจัยเกี่ยวกับผลงาน ทางวิชาการ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น และศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับตัวอย่าง นวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพบว่า มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียน รู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ พิเศษ แต่ยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ พิเศษ

ในบทบาทหน้าที่ที่ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทยของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 จึงมีความสนใจ ที่จะศึกษาผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ พิเศษของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ที่ส่งขอรับการประเมินและผ่าน เกณฑ์การประเมินระหว่างปีการศึกษา 2552 - 2554 จำนวน 128 เรื่อง ในเรื่อง ประเภทของนวัตกรรม ระดับชั้นที่ศึกษา และเนื้อหา สาระในผลงาน ทางวิชาการ คุณภาพของผลงานทางวิชาการ และ ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูชำนาญการ พิเศษ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ



เพื่อเลื่อน วิทยฐานะ ขำนาญการพิเศษที่มีคุณภาพและลดความซ้ำซ้อน ในการทำผลงานทางวิชาการต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษา ประเภทของนวัตกรรม ระดับชั้น และเนื้อหาสาระในผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
2. เพื่อวิเคราะห์คุณภาพผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
3. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ขอบเขตการวิจัย

1. ด้านเนื้อหา

วิเคราะห์เนื้อหาในผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่ผ่านการประเมินระหว่างปีการศึกษา 2552-2554 จำนวน 128 เรื่อง ในประเด็นดังนี้

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของครูชำนาญการพิเศษที่เป็นเจ้าของผลงานทางวิชาการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ชื่อ-สกุล เพศ วุฒิการศึกษา สาขาที่จบ และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ชื่อเรื่องที่ศึกษา วัตถุประสงค์ในการศึกษา สมมุติฐานในการศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง นวัตกรรมที่ใช้ในการศึกษา เนื้อหาสาระที่ใช้ในการศึกษา ระดับชั้นที่ศึกษา ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล

1.2 ประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในเรื่องการเลือกหัวข้อปัญหาการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสร้างเครื่องมือการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล การสรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ การนำเสนอรายงาน และการเผยแพร่ผลงาน

1.3 ทดสอบความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูชำนาญการพิเศษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเรื่องเกี่ยวกับ การเลือกหัวข้อปัญหา การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัย การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทักกับข้อมูล การตีความ ผลการวิเคราะห์ และการเขียนรายงานการวิจัย และจัดพิมพ์

1.4 สัมภาษณ์ครูชำนาญการพิเศษเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในเรื่อง ชื่อเรื่องผลงานทางวิชาการ เหตุผล หลักการ ความสำคัญ จุดประสงค์การวิจัย สมมุติฐานการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเลือกกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล หัวข้อในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ และ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2. ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่ขอรับการประเมินและผ่านการประเมิน ระหว่าง ปี 2552-2554 จำนวน 195 เรื่อง และครูผู้สอนที่ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และผ่านการประเมิน 195 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่ ผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่ขอรับการประเมินระหว่างปี พ.ศ. 2552-2554 และผ่านการประเมิน จำนวน 128 เรื่อง โดยใช้ตารางสุ่มง่ายของ Krejcie. and Morgan. และ ครูผู้สอนที่เป็นเจ้าของผลงานทางวิชาการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 128 คน

3. ด้านระยะเวลา

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

(กรกฎาคม-ตุลาคม 2555)

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบบันทึกคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ เพื่อใช้สรุปข้อมูลผลงานทางวิชาการซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูที่เน้นผลงานทางวิชาการ ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา สาขาที่จบ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ชื่อเรื่องที่ศึกษา วัตถุประสงค์ในการศึกษา สมมุติฐานในการศึกษา ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง นวัตกรรมที่ใช้ในการศึกษา เนื้อหาสาระที่ใช้ในการศึกษา ระดับชั้นที่ศึกษา ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล

2. แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย 8 ประเด็นใหญ่ๆ คือ การเลือกหัวข้อปัญหาการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการสร้างเครื่องมือ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดกระทำข้อมูล การสรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะการนำเสนอรายงาน และการเผยแพร่ผลงาน และประกอบไปด้วยประเด็นย่อยทั้งหมด 24 ประเด็น แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ การเลือกหัวข้อปัญหา การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัย การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การเลือกกลุ่มตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล การตีความผลการวิเคราะห์ และการเขียนรายงานการวิจัยและจัดพิมพ์

4. แบบสัมภาษณ์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการแบบมีโครงสร้างซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามคือ ชื่อเรื่องผลงานทางวิชาการเหตุผล หลักการ ความสำคัญ จุดประสงค์การวิจัย สมมุติฐานการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล หัวข้อในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของผลงาน ทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยการบันทึกรายละเอียดของข้อมูลตามแบบบันทึกคุณลักษณะผลงานทางวิชาการที่สร้างขึ้น นำผลการบันทึกรายละเอียดไปวิเคราะห์เชิงปริมาณ

2. เก็บรวบรวมข้อมูล ประสิทธิภาพนวัตกรรม ระดับชั้น และเนื้อหาสาระ ในผลงานทางวิชาการ โดยการบันทึกรายละเอียดของข้อมูลตามแบบบันทึกคุณลักษณะที่สร้างขึ้น นำผลการบันทึกรายละเอียดไปวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในประเด็นที่พบ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพผลงาน ทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยนำแบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 128 เรื่อง ตามประเด็นที่กำหนด 8 ประเด็นใหญ่ๆ 24 ประเด็นย่อย นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เชิงปริมาณ และสังเคราะห์ข้อมูล เชิงคุณภาพของผลงานทางวิชาการจากข้อสังเกตที่พบในผลงานทางวิชาการ

4. เก็บรวบรวมข้อมูลความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการประเมินความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการจากแบบประเมินที่สร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ และสัมภาษณ์ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน จากแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่สร้างขึ้น และสังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์สรุปเป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผลงานทางวิชาการ โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ

2. วิเคราะห์ประสิทธิภาพนวัตกรรม ระดับชั้น และเนื้อหาสาระ ในผลงานทางวิชาการโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และการ



พรรณนาวิเคราะห์

3. วิเคราะห์คุณภาพผลงานทางวิชาการ โดยการ หาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ควบคู่กับการพรรณนาวิเคราะห์

4. วิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และการพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผลงานทางวิชาการ เพศผู้จัดทำผลงานทางวิชาการมากที่สุดเป็นเพศหญิงวุฒิการศึกษาคือผู้จัดทำผลงานมากที่สุด คือ วุฒิปริญญาตรี สาขาที่ผู้จัดทำผลงาน ทางวิชาการจบมากที่สุดคือการประถมศึกษา วัตถุประสงค์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการมากที่สุด คือ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อนวัตกรรม ลักษณะการจัดสมมุติฐาน มีการตั้งสมมุติฐานแบบมีทิศทาง มากที่สุด การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็นโดยการเลือกแบบเจาะจงมากที่สุด ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุดคือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์และแบบวัดความพึงพอใจ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยงตรงค่าความเชื่อมั่น ค่าอำนาจจำแนก และค่าความยากง่ายมากที่สุด การหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม โดยการหาค่า E_1/E_2 มากที่สุด สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสถิติทดสอบ

สมมุติฐาน ใช้ t-test (Independent samples) มากที่สุด วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุดคือการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการ หาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบผลก่อนเรียน - หลังเรียน การนำเสนอข้อมูลใช้การนำเสนอเป็นตารางและบรรยายมากที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.1 ผลการวิเคราะห์ ประเภทนวัตกรรม ระดับชั้น เนื้อหาสาระในผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ประเภทนวัตกรรมในผลงาน

ทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ประเภทนวัตกรรมที่มีการศึกษามากที่สุดคือนวัตกรรมประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ โดยเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทแบบฝึกเสริมทักษะมากที่สุด รองลงมาได้แก่นวัตกรรมอื่นๆ นวัตกรรมประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และนวัตกรรมประเภทเทคนิควิธีการ

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับชั้นที่ศึกษา มากที่สุดคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รองลงมาได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และชั้นที่มีผู้ศึกษาน้อยที่สุดคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และชั้นที่ไม่มีผู้ศึกษาเลยคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2.1.3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่ศึกษามากที่สุดคือ สาระการอ่านและการเขียน รองลงมาได้แก่ สาระการอ่าน สาระการเขียน สาระหลักการใช้ภาษา สาระวรรณคดีและวรรณกรรม และสาระ ที่ไม่มีผู้ศึกษาเลยคือ สาระการฟัง การดู และการพูด

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลงาน ทางวิชาการ โดยภาพรวม ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีได้แก่ วิธีดำเนินการวิจัยขั้นตอน ของการวิจัยที่มีความชัดเจนขอบเขตของการวิจัย การกำหนดขอบเขตของการวิจัยมีเหตุผลรองรับการอ่านค่าสถิติมีความเหมาะสมการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมาย การแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความถูกต้องชัดเจนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมและมีทฤษฎีรองรับ ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม ประโยชน์ ในการวิจัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ภูมิหลังความเป็นมา นิยามศัพท์เฉพาะมีความเฉพาะเจาะจง ชัดเจน ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ชื่อเรื่อง ประเด็นปัญหา หัวข้อวิจัย ข้อจำกัด/ข้อตกลงเบื้องต้น (ถ้ามี) อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง ทฤษฎี หรือกฎ

เกณฑ์ที่ยอมรับได้ในสาขาวิชาที่วิจัย ความมุ่งหมายของการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมีคุณภาพ การเขียนรายงานโดยภาพรวม การนำเสนองานวิจัย (รูปแบบบทคัดย่อ) เครื่องมือ ที่ใช้มีคุณภาพ ข้อที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กรอบแนวคิดในการวิจัยมีหลักการ ทฤษฎี และเหตุผลรองรับนำไปสู่การสร้างเครื่องมือในการวิจัย วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง สมมติฐาน (ถ้ามี) สามารถพิสูจน์ตรวจสอบหรือทดสอบได้ด้วยวิธีวิจัย และกลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย

2.3 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยการทดสอบ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ โดยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 57. 71

ผลการสังเคราะห์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูโดยการสัมภาษณ์พบว่า ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยเรื่องที่ครูมีปัญหาคือสมมติฐานของการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และหัวข้อในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประเภทนวัตกรรมระดับชั้น เนื้อหาสาระในผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

1.1 ผลการวิเคราะห์ประเภทนวัตกรรมในผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าประเภทนวัตกรรมที่มีการศึกษามากที่สุดคือนวัตกรรมประเภทสื่อสิ่งพิมพ์โดยเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทแบบฝึกเสริมทักษะมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สื่อสิ่งพิมพ์ผลิตง่าย สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้ทันทีและภาษาไทยเป็นวิชาที่อยู่ในกลุ่มทักษะ ต้องมีการฝึกฝนให้เกิดความคล่องแคล่ว เพราะถือว่าทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำรงชีวิต การที่จะทำให้เด็กเรียนมีทักษะ ในการใช้ภาษาให้ถูกต้องคล่องแคล่วตามอักขรวิธีได้นั้น จะต้องอาศัยการฝึกทักษะซึ่งสอดคล้องกับ สมหมาย คิมหันตา (2553 : 106-108) ได้สังเคราะห์ผลงานทางวิชาการสาขา

คณิตศาสตร์ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน 100 เรื่อง พบว่า นวัตกรรมการเรียนการสอนที่ครูศึกษามากที่สุดคือ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 77 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 77

1.2 ผลการศึกษาระดับชั้นที่ทำการศึกษามากที่สุดคือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นชั้นเริ่มแรกที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ในชั้นสูงต่อไปถ้าชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนอ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้ จะส่งผลต่อการเรียนรู้ในชั้นสูงขึ้นไป ดังนั้นในการคัดเลือกครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะต้องคัดเลือกครูที่มีประสบการณ์การสอนมานาน ใจดี อดทน ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จึงมีความพร้อมในทุกๆด้าน จึงมีการส่งผลงานทางวิชาการมาก สำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นั้น นอกจากจะเป็นชั้นที่ต้องมีการประเมินคุณภาพระดับชาติ (NT) แล้ว ยังเป็นชั้นที่เป็นจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนต้องอ่านออก เขียนได้คิดเลขเป็นมีทักษะการคิดพื้นฐาน มีทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554 : 4) ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จึงได้รับการพัฒนามากที่สุดส่งผลให้ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีองค์ความรู้ใหม่ๆ มีสื่อใหม่ๆที่ได้รับจากการพัฒนา ทำให้ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีการส่งผลงาน ทางวิชาการมากกว่าชั้นอื่น ซึ่งสอดคล้องกับ วนิดา ภูระหาร (2550 : 54) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับผลการใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา พบว่าระดับชั้นที่ครูทำวิจัยมากที่สุดคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 26.67

1.3 ผลการศึกษาเนื้อหาสาระที่ครูศึกษามากที่สุดคือ สาระการอ่านและการเขียนทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าสาระการอ่านและการเขียนเป็นสาระที่มีความสำคัญ เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และเป็นสาระที่มีความสัมพันธ์ต่อกันยากที่จะแยกออกจากกันได้ ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กรรณิการ์ สำนักเนตร (2553 : 179-186) ได้ศึกษาการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ระหว่างปี พ.ศ. 2542-2549 พบว่าเรื่องที่ครูใช้ในการจัดทำแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการต่างๆของนักเรียน ได้แก่ ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียนทักษะ การคิดคำนวณฯ โดยครุณักวิจัยจะให้นักเรียนฝึกทักษะต่างๆจากแบบฝึกทักษะเมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสร็จแล้ว

2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73 และพบว่าประเด็นที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีคือการเลือกซื้อเรื่อง ประเด็นปัญหาหัวข้อวิจัย ความมุ่งหมายของการวิจัย ภูมิหลังความเป็นมาของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะเจาะจงชัดเจนง่ายต่อการทำความเข้าใจ ขอบเขตการวิจัย การกำหนดขอบเขตการวิจัยมีเหตุผลรองรับ ข้อจำกัด/ข้อตกลงเบื้องต้น อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง ทฤษฎี หรือ กฎเกณฑ์ที่ยอมรับได้ในสาขาวิชาที่วิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมและมีทฤษฎีรองรับ วิธิตำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพ ขั้นตอนของการวิจัยมีความชัดเจนกลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาการวิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูล มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือข้อมูลที่เก็บรวบรวมมีคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูล การอ่านค่าสถิติมีความเหมาะสม การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความถูกต้องชัดเจน ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม ประโยชน์ในการวิจัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง การนำเสนองานวิจัย การเขียนรายงานโดยภาพรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผลงาน ทางวิชาการที่ครู จัดทำขึ้นเป็นผลงานที่ผ่านกระบวนการหาประสิทธิภาพหลายขั้นตอน ทั้งจากผู้เชี่ยวชาญ จากการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ และการนำไปทดลองใช้ (Try out) ก่อนจะนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มเป้าหมาย จึงทำให้มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับ สมหมาย คิมหันตา (2553 : 98) ที่ได้สังเคราะห์ ผลงานทางวิชาการ สาขาคณิตศาสตร์เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีคุณภาพมากที่สุดคือ วิธิตำเนินการวิจัย และขั้นตอนของการวิจัยที่มีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 15.07

3. ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยการทดสอบ พบว่า ข้าราชการครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 17.31 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คิดเป็นร้อยละ 57. 71 ซึ่งอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพระราช บัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการวิจัยและสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือประกอบกับการพัฒนาโรงเรียน เพื่อเข้าสู่มาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพ มาตรฐานที่ 10 การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระบุให้ครู จัดการศึกษา ค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ (สำนักพัฒนาวัตกรรมจัดการศึกษา, 2554 : 1) จากเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้ครูทุกคนต้องมีการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยครูผู้จัดทำผลงานทางวิชาการจึงมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการสังเคราะห์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูชำนาญการพิเศษโดยการสัมภาษณ์ พบว่าส่วนใหญ่ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการหรือกระบวนการวิจัยทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้จัดทำผลงานทางวิชาการส่วนมากจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีจึงไม่ได้เรียนรู้ในเรื่องกระบวนการวิจัยถึงแม้จะเข้ารับการอบรมในเรื่องกระบวนการวิจัยบ้างแต่ระยะเวลาไม่นานพอที่จะทำให้เกิดองค์ความรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยครูส่วนใหญ่จึงขาดองค์ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ประเภทนวัตกรรมที่มีการศึกษามากที่สุดคือนวัตกรรมประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ โดยเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทแบบฝึกเสริมทักษะ

มากที่สุด รองลงมาได้แก่ วัตถุประสงค์อื่นๆ วัตถุประสงค์ประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และวัตถุประสงค์ประเภทเทคนิควิธีการ

ระดับชั้นที่มีการศึกษามากที่สุดคือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รองลงมาได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และชั้นที่มีผู้ศึกษาน้อยที่สุดคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 5 และชั้นที่ไม่มีผู้ศึกษาเลยคือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

สาระที่มีการศึกษามากที่สุดคือ สาระการอ่านและการเขียน รองลงมาได้แก่ สาระการอ่าน สาระการเขียน สาระหลักการใช้ภาษาสาระวรรณคดีและวรรณกรรม และสาระที่ไม่มีผู้ศึกษาเลยคือ สาระการฟัง การดู และการพูด

2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลงาน ทางวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมผลงานทางวิชาการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ได้แก่ วิธีดำเนินการวิจัย ขั้นตอน ของการวิจัยที่มีความชัดเจน ขอบเขตของการวิจัย การกำหนดขอบเขตของการวิจัยมีเหตุผลรองรับ การอ่านคำสถิติมีความเหมาะสม การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมาย การแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความถูกต้องชัดเจน เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมและมีทฤษฎีรองรับ ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสมประโยชน์ ในการวิจัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ภูมิหลังความเป็นมา นิยามศัพท์เฉพาะ มีความเฉพาะเจาะจง ชัดเจน ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ข้อเรื่อง ประเด็นปัญหา หัวข้อวิจัย ข้อจำกัด/ข้อตกลงเบื้องต้น(ถ้ามี) อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง ทฤษฎี หรือกฎเกณฑ์ที่ยอมรับได้ในสาขาวิชาที่วิจัย ความมุ่งหมายของการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมีคุณภาพ การเขียนรายงานโดยภาพรวม การนำเสนองานวิจัย (รูปแบบบทคัดย่อ) เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพ

ข้อที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กรอบแนวคิด ในการวิจัยมีหลักการ ทฤษฎี และเหตุผลรองรับนำไปสู่การสร้างเครื่องมือในการวิจัย วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง สมมติฐาน (ถ้ามี) สามารถพิสูจน์ตรวจสอบหรือทดสอบได้ด้วยวิธีวิจัย และกลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย

3. ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงาน

ทางวิชาการพบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์

ผลการสังเคราะห์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูโดยการสัมภาษณ์พบว่า ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเรื่องที่ครูมีปัญหา คือ สมมติฐานของการวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และหัวข้อในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูควรมีการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมที่จัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับ ยุคสมัย สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของผู้เรียน

2. ครูควรมีการนำข้อค้นพบที่ได้จากการจัดทำผลงานทางวิชาการไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างชัดเจนและยั่งยืน

3. จากการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูชำนาญการพิเศษพบว่า ผลงานทางวิชาการยังมีข้อบกพร่องหลายประการ แสดงให้เห็นว่าครูผู้จัดทำผลงานทางวิชาการยังขาดองค์ความรู้ในเรื่องของการจัดทำผลงานทางวิชาการหรือการวิจัย ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการหรือการวิจัยที่เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องเพื่อแสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนขององค์ความรู้ในเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการหรือการวิจัยของครูที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

4. จากการสัมภาษณ์ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูชำนาญการพิเศษพบว่า ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ชัดเจน จึงควรมีการพัฒนาครูที่มีคุณสมบัติครบในการเข้าวิทยฐานะสูงขึ้นที่เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานทางวิชาการที่เป็นระบบเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าแก่ครูที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไปในขณะเดียวกันก็จะเป็นประโยชน์แก่ครูในสังกัดที่จะใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนนักเรียนในสังกัดได้ด้วย



กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ วิธนา วิสเพ็ญ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.โสภี อุ่นทะยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมบัติ ท้ายเรือคำ ดร.เกษร ทองแสน ผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้ความเมตตา ให้คำแนะนำ รวมทั้งตรวจแก้ไข และติดตามความก้าวหน้าตลอดเวลา ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- กรรณิการ์ สำนักเนตร. (2553) **การสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 3.** วิทยานิพนธ์. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วนิดา ภูระหงษ์. (2550) **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับผลการใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความสามารถทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุปราณี นามวงษ์. (2551) **การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตสาขาการศึกษาปฐมวัยด้านการใช้นวัตกรรมทางการปฐมวัยศึกษาในการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย.** วิทยานิพนธ์. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมหมาย คิมหันตา. (2553). **การสังเคราะห์ผลงาน ทางวิชาการ สาขาคณิตศาสตร์ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของข้าราชการ ครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน.** วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. (2554) **รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ชั้น ป.6 และชั้น ม.3.** กภาพิสิษฐ์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต. 2

- สำนักพัฒนาวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2554). **แนวการจัดการเรียนรู้โดยนักเรียนใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). **จากจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนสู่ชั้นเรียน การออกแบบหลักสูตร.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2550). **รายงานการศึกษา นวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาไทย.** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.