



การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษา ในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

The Application of Artificial Intelligence Technology in Education Administration in Nondaeng District under NakhonRatchasima Primary Education Service Area Office 7

กรรณิกา วิรุฬห์รัตนกุล¹ และกรรณทิพย์ นาควิเชตร²

Kannika Wiroonrattanakul¹ and Krongtip Nakvichet²

สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล^{1,2}

Faculty of Education, Vongchavalitkul University^{1,2}

Corresponding author, E-mail: kannika_wir@vu.ac.th¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาในอำเภอโนนแดง จำนวน 19 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้างานบริหาร 4 ด้าน รวมทั้งสิ้น 95 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบอิสระ (Independent Samples t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ส่วนการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: ปัญญาประดิษฐ์, การบริหารสถานศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา, อำเภอโนนแดง

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to examine the level of the application of artificial intelligence in school administration, and 2) to compare the application of AI in school administration in Non Daeng District under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7, classified by administrators' administrative experience and school size. This study employed a quantitative research design. The sample consisted of 19 schools in Non Daeng District. The key informants included school directors, deputy directors, and heads of four administrative divisions, totaling 95 participants, selected through stratified random sampling based on school size. The research instrument was a five-point rating scale questionnaire with an index of item-objective congruence ranging from 0.67 to 1.00 and an overall reliability coefficient of 0.99. Data were analyzed using mean, standard deviation, independent samples t-test, and one-way analysis of variance (ANOVA). When statistically significant differences were found, pairwise comparisons were conducted using Scheffé's method.

The results revealed that: 1) the overall level of AI application in school administration was at a high level; and 2) when classified by administrators' administrative experience, a statistically significant difference was found at the .05 level. Administrators with less than five years of experience demonstrated a higher level of AI application than those with more than ten years of experience. However, when classified by school size, no statistically significant differences were found.

Keywords: Artificial Intelligence, School Administration, School Administrators, Non Daeng District

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบันส่งผลให้การจัดการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการเรียนรู้ตลอดชีวิต แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคมยุคดิจิทัล และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564; จิตินา วรณศรี, 2564) ดังนั้น การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

เทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้รับการยอมรับว่าเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร เนื่องจากสามารถประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ได้อย่างชาญฉลาด ช่วยเพิ่มความแม่นยำ ในการวางแผนและการตัดสินใจ (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล, 2563) รัฐบาลไทยได้กำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์ และรัฐบาลดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อส่งเสริมการใช้ AI ในภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงภาคการศึกษา อันเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับ คุณภาพการบริหารจัดการและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563; สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล, 2568) อย่างไรก็ตาม ในระดับสถานศึกษา โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบท ยังพบข้อจำกัดด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้บริหาร ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างเป็นระบบ

ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นเทคโนโลยีสำคัญที่ได้รับการนำมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กรในหลากหลาย ภาคส่วน เนื่องจากสามารถช่วยประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์แนวโน้ม และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สมหมาย อ่ำดอนกลอย, 2563) ในบริบทของการศึกษา AI สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้หลายด้าน เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เรียน การวางแผนการจัดการศึกษา การบริหารทรัพยากร และการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (สวანนา ต่วนภูษา, 2567)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนา ประสิทธิภาพขององค์กรทางการศึกษา อย่างไรก็ตาม งานวิจัยเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ AI ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในบริบทของประเทศไทย โดยเฉพาะในระดับพื้นที่หรือเขตการศึกษา ยังมีจำนวนจำกัด การศึกษาที่มุ่งเปรียบเทียบการใช้ AI ตามปัจจัย ด้านประสิทธิภาพในการบริหารและขนาดของสถานศึกษายังมีไม่มากนัก ซึ่งปัจจัยดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อระดับการเปิดรับเทคโนโลยี ความพร้อมในการนำ AI มาใช้ และรูปแบบการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เป็นพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาหลากหลายขนาดและมีบริบท การบริหารที่แตกต่าง การศึกษาการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดงจึงมีความสำคัญ เนื่องจาก จะช่วยสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของสถานศึกษาในพื้นที่ รวมทั้งช่วยให้เห็นความแตกต่างของการประยุกต์ใช้ AI ตามประสิทธิภาพ ของผู้บริหารและขนาดของสถานศึกษา ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดแนวทางพัฒนาศักยภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการ และสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมดิจิทัลในปัจจุบัน

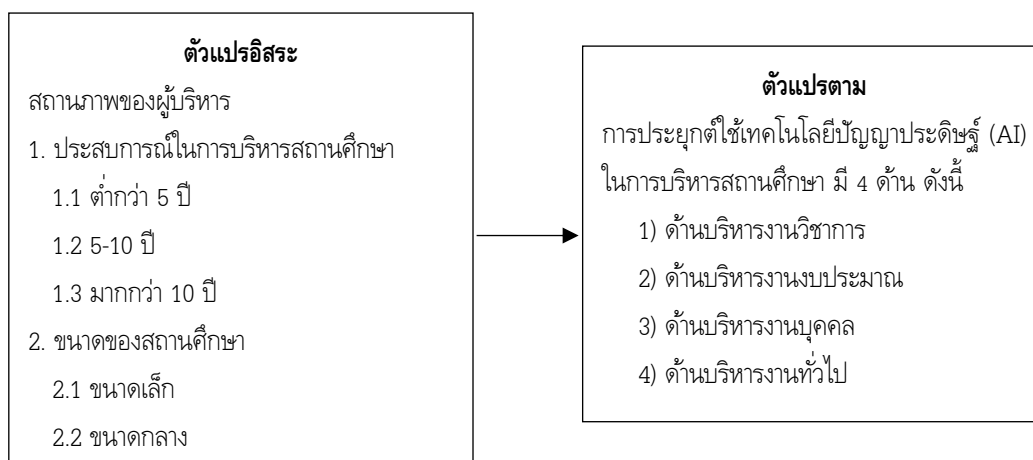


วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7
2. เพื่อเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ใช้กรอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาตามโครงสร้างการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ออกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 5 และมาตรา 39 ววรรคสอง โดยกรอบแนวคิดดังกล่าวนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาระดับและเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษาในแต่ละด้าน ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. **ประชากร** ได้แก่ สถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2568 มีสถานศึกษาทั้งหมด 20 สถานศึกษา



2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ข้อมูล โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงตารางของ Krejcie และ Morgan (1970 อ้างถึงใน ไพศาล หวังพานิช, 2567) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจำนวน 19 สถานศึกษา

3. ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้าฝ่ายการบริหารงาน 4 ด้าน สถานศึกษาละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 95 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ประชากร สถานศึกษา (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษา (โรงเรียน)	ผู้ให้ข้อมูล		
			ผู้อำนวยการ (คน)	หัวหน้างาน (คน)	รวม (คน)
ขนาดเล็ก	15	14	14	56	70
ขนาดกลาง	5	5	5	20	25
รวม	20	19	19	76	95

ขอบเขตด้านตัวแปร

- ตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา 2) ขนาดของสถานศึกษา
- ตัวแปรตาม ได้แก่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา มี 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริหารงานวิชาการ 2) ด้านบริหารงานงบประมาณ 3) ด้านบริหารงานบุคคล 4) ด้านบริหารงานทั่วไป

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

- ด้านบริหารงานวิชาการ
- ด้านบริหารงานงบประมาณ
- ด้านบริหารงานบุคคล
- ด้านบริหารงานทั่วไป

วิธีดำเนินการวิจัย

- ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำราบทความ แนวคิด ระเบียบ กฎหมาย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา
- นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามากำหนดโครงสร้างแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดในการบริหารสถานศึกษา ตัวแปรที่กำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย
- นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข



4. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน โดยผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการบริหารการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งมีคุณวุฒิระดับ ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งมีประสบการณ์ด้านการบริหาร หรือการวิจัยทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี จากนั้นนำผลการประเมินมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

5. นำแบบสอบถามและผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง รวมถึงข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ มีข้อความที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้างานในสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ที่อยู่นอกอำเภอโนนแดง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2563) แบบสอบถามการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 42 ข้อคำถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

7. ผลที่ได้มาปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านเนื้อหาและรูปแบบ เพื่อให้เป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพ พร้อมสำหรับการนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงตามขั้นตอนของการวิจัยต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ซึ่งผู้วิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist ตอนที่ 2 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการศึกษา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษา และหลักการบริหารงานสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นกรอบ ในการกำหนดองค์ประกอบและสร้างข้อคำถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) รวม 42 ข้อ

การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัย ไปยังตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ สถานศึกษาและหัวหน้างานในสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาให้แก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ในการศึกษา พร้อม QR-Code สำหรับตอบแบบสอบถามผ่าน Google form

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองหลังจากผู้ตอบแบบสอบถามโดยรับส่งหนังสือที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 หรือทาง Google form

4. นำแบบสอบถามที่เก็บได้ครบถ้วนมาตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบ (t-test) การทดสอบ (F-test)



ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของสถานศึกษาอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 19 สถานศึกษาและผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 95 คน โดยการนำเสนอข้อมูล ใน 2 ลักษณะ คือ ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งผลการวิเคราะห์ลักษณะพื้นฐานได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา	(ผู้ให้ข้อมูล 95 คน)	
1.1 น้อยกว่า 5 ปี	30	31.58
1.2 5-10 ปี	40	42.11
1.3 มากกว่า 10 ปี	25	26.31
รวม	95	100.00
2. ขนาดสถานศึกษา	(19 สถานศึกษา)	
2.1 ขนาดเล็ก	14	73.68
2.2 ขนาดกลาง	5	26.32
รวม	19	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 5-10 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.11 รองลงมาคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 26.31 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่ เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 14 แห่งคิด เป็นร้อยละ 73.68 และเป็นสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.32

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา ในอำเภอโนนแดง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 ระดับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา ในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมและรายด้าน

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.91	0.75	มาก	1
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.57	0.69	มาก	4
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.67	0.71	มาก	2
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.65	0.61	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.70	0.63	มาก	



จากตารางที่ 3 พบว่า การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.75) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.71) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.61) และด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาตามขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 7 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ใน การบริหารสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา				t	P
	ขนาดเล็ก (n=14)		ขนาดกลาง (n=5)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การบริหารงานวิชาการ	3.96	0.68	3.80	0.91	0.94	0.35
2. การบริหารงานงบประมาณ	3.54	0.63	3.66	0.83	-0.77	0.44
3. การบริหารงานบุคคล	3.65	0.66	3.71	0.83	-0.38	0.71
4. การบริหารงานทั่วไป	3.63	0.56	3.69	0.75	-0.42	0.68
รวม	3.69	0.56	3.71	0.78	-0.14	0.87

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 7 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา					
	น้อยกว่า 3 ปี (n=30)		5 - 10 ปี (n=40)		มากกว่า 10 ปี (n=25)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การบริหารงานวิชาการ	4.29	0.55	3.90	0.69	3.51	0.81
2. การบริหารงานงบประมาณ	3.87	0.64	3.53	0.61	3.28	0.73
3. การบริหารงานบุคคล	3.95	0.68	3.67	0.61	3.36	0.73
4. การบริหารงานทั่วไป	3.90	0.52	3.64	0.48	3.39	0.74
รวม	4.00	0.52	3.69	0.53	3.38	0.69



จากตารางที่ 5 พบว่า การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก และผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.38$, S.D.=0.69) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ทั้งนี้ แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่ากลุ่มอื่น

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา
อำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	9.27 44.03 53.30	2 92 94	4.63 0.48	9.68*	0.000
2. การบริหารงานงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.43 39.85 45.28	2 92 92	2.72 0.43	6.27*	0.003
3. การบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.33 41.32 46.65	2 92 94	2.66 0.45	5.93*	0.004
4. การบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.07 31.30 35.38	2 92 94	2.04 0.34	5.99*	0.004
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.87 31.08 36.96	2 92 94	2.94 0.34	8.69*	0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 6 พบว่า การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายด้านโดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา น้อยกว่า 5 ปี มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหาร สถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 10 ปี

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุป

1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการ รองลงมา คือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารงานบุคคล และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานทั่วไป และด้านที่มีค่าเฉลี่ย ลำดับสุดท้าย คือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานงบประมาณ

2. การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

2.1 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มี ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานสถานศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี

2.2 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษาผลการวิจัยพบว่า ระดับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการบริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะท่อนให้เห็นว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีการให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว และความถูกต้องในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการใช้ AI ในการจัดการข้อมูล การวางแผน การติดตามและประเมินผล รวมถึงการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารจัดการเชิงข้อมูล (Data-driven Management) ที่เน้นการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจเชิงบริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และลดความคลาดเคลื่อนในการดำเนินงาน

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษฎา พลอยศรี และคณะ (2568) ที่ศึกษาการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เพื่อการบริหารงานในสถานศึกษา พบว่า AI ถูกนำมาใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการข้อมูล การวางแผนทรัพยากร และระบบสนับสนุน การตัดสินใจ ส่งผลให้การบริหารจัดการมีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Igbokwe

(2023) ซึ่งรายงานว่า AI มีบทบาทสำคัญในการช่วยลดภาระงานด้านเอกสาร เพิ่มความคล่องตัวในการบริหาร และสนับสนุนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาในเชิงทฤษฎี ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารองค์กรในยุคดิจิทัล (Digital Transformation in Educational Management) ซึ่งมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานและรูปแบบการบริหารให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Brynjolfsson & McAfee, 2017) อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Sposato (2025) ที่เสนอว่า AI สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างครอบคลุมหลายมิติ ทั้งด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านงานทั่วไป ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

2. การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและขนาดของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในอำเภอโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 5 ปี มีระดับการประยุกต์ใช้ AI สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารรุ่นใหม่มีแนวโน้มที่จะเปิดรับเทคโนโลยีและนวัตกรรมมากกว่ามีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีดิจิทัล และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็วข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิด Digital Mindset & Lifelong Learning ของ Brynjolfsson & McAfee (2017) ที่ชี้ให้เห็นว่าผู้นำในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องมีทัศนคติที่เปิดกว้างต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่อย่างต่อเนื่อง และพร้อมปรับเปลี่ยนแนวทางการทำงานให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pietsch & Mah (2024) ที่ระบุว่า digital mindset ของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ AI ในสถานศึกษา เนื่องจากผู้บริหารที่มีทัศนคติเชิงบวกต่อเทคโนโลยีจะมีความกล้าในการทดลอง ปรับใช้ และขยายผลการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการมากกว่า

ในส่วนของการเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาทุกขนาดดำเนินงานภายใต้นโยบายและแนวทางการบริหารจากหน่วยงานต้นสังกัดในลักษณะเดียวกัน รวมถึงมีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ AI ในการบริหารจัดการในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Langeveldt (2024) ที่เสนอว่า AI เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารจัดการที่สามารถนำไปใช้ได้ในทุกบริบทของสถานศึกษา โดยไม่จำกัดขนาดขององค์กร หากมีระบบสนับสนุนและการบริหารจัดการที่เหมาะสม อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bixler & Ceballos (2025) ที่ชี้ว่า ความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ AI ในการบริหารสถานศึกษาไม่ได้ขึ้นอยู่กับขนาดของโรงเรียนเป็นสำคัญ แต่ขึ้นอยู่กับบทบาท ภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาและการสร้างชุมชนทางวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา นอกจากนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional



Learning Community: PLC) เพื่อเปิดโอกาสให้ครูและผู้บริหารได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เช่น การใช้ AI Prompt เพื่อช่วยในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การสร้างสื่อการเรียนการสอน และการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน

2. การบริหารงานงบประมาณ สถานศึกษาควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และบริหารจัดการกองทุนและทุนการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ และช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารให้มีความถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

3. การบริหารงานบุคคล สถานศึกษาควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการจัดการข้อมูลด้านวินัยและการร้องทุกข์ของบุคลากร เพื่อสนับสนุนการบริหารงานบุคคลอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

4. การบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนและการออกแบบกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานทั่วไปและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาในบริบทหรือพื้นที่อื่น
2. ควรศึกษาปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษาควรมีการศึกษาตัวแปรหรือปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารสถานศึกษา เช่น ทักษะคิดของผู้บริหาร ความพร้อมด้านเทคโนโลยี การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือสมรรถนะด้านดิจิทัลของผู้บริหาร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
3. ควรใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพหรือการวิจัยแบบผสมผสาน ควรมีการใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพหรือการวิจัยแบบผสมผสาน เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับแนวคิด ประสบการณ์ และปัญหาในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยเสริมความสมบูรณ์ให้กับผลการวิจัยเชิงปริมาณ
4. ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารสถานศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

บทความฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยั้งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ นาควิเชตร ประธานกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไข และชี้แนะแนวทางทางวิชาการอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งตลอดกระบวนการดำเนินงานวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศเป็นการบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

รายการอ้างอิง

- กฤษฎา พลอยศรี, อติเรก เยาว์วงศ์, กัญญกร เอี่ยมพญา, อังคณา กุลนาถ, และสุชิน นิธิไชโย. (2568). แนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1. วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา, 7(2), 115-124. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/JSSP/article/view/283960/189557>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กระทรวงศึกษาธิการ.
- จิตติมา วรณศรี. (2564). การบริหารจัดการศึกษายุคดิจิทัล. รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2563). การวิจัยเบื้องต้น. สุวีริยาสาส์น.



- ไพศาล หวังพานิช. (2567). *วิธีการวิจัยทางการศึกษา*. เอกสารประกอบการบรรยาย. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สมหมาย อ่าดอนกลอย. (2563). *บทบาทของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วารสารวิชาการบริหารการศึกษา, 9(2), 21-35.
- สวัญนา ต่วนภูษา. (2567). *ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการบริหารการศึกษายุคดิจิทัล*. วารสารการบริหารการศึกษาและมนุษยสังคมศาสตร์, 2(3), 52-62. <https://so16.tci-thaijo.org/index.php/JEAHS/article/view/1278>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. (2567). *ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. <https://www.korat7.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2568). *คู่มือการใช้ปัญญาประดิษฐ์สำหรับครู นักเรียน โรงเรียน และผู้ปกครองระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน*. <https://www.giftedobec.org/ai-guidance>
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน). (2563). *แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565*. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล.
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน). (2568). *แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570): ฉบับทบทวน ครั้งที่ 3*. <https://www.dga.or.th/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *AI เพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.
- Bixler, K., & Ceballos, M. (2025). Principals leading AI in schools for instructional leadership: A conceptual model for principal AI use. *Leadership and Policy in Schools*, 24(1), 45-60. <https://doi.org/10.1080/15700763.2024.2428297>
- Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2017). *The second machine age*. W. W. Norton & Company.
- Igbokwe, I. C. (2023). Application of artificial intelligence in educational management. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 13(3), Article 300-307. <https://doi.org/10.29322/IJSRP.13.03.2023.p13536>
- Langeveldt, D. C. (2024). AI-driven leadership: A conceptual framework for educational decision-making in the AI era. *E-Journal of Humanities, Arts and Social Sciences*, 5(8), 1582-1595. <https://doi.org/10.38159/ehass.20245812>
- Pietsch, M., & Mah, D.-K. (2024). Leading the AI transformation in schools: It starts with a digital mindset. *Education and Information Technologies*, 29(3), 2345-2362. <https://doi.org/10.1007/s11423-024-10439-w>.
- Sposato, M. (2025). Artificial intelligence in educational leadership: A comprehensive taxonomy and future directions. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 22(20), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00517-1>