

รูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

The Development of TE R&D Administration Model for Vocational Provincial Commission

ไพโรจน์ สติรยากร¹ และสุราษฎร์ พรหมจันทร์²

Paiprote Stirayakorn¹ and Surat Promchan²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบและศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ให้เป็นแหล่งสนับสนุนการวิจัยในระดับจังหวัด โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบวิจัยและพัฒนา

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้างานวิจัยของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 16 คน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่ม และแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถาม ซึ่งได้รับกลับคืนมาจำนวน 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

ในด้านปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องว่ามีความเหมาะสมดี และในด้านรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 9 รายการ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อขั้นตอนการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 รายการ ได้แก่ การติดตามงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และการประเมินผลโครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ส่วนอีก 7 รายการ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ส่วนด้านรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ในแต่ละส่วน ส่วนใหญ่ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยว่าขั้นตอนของการดำเนินงานในแต่ละรายการมีความเหมาะสมจำนวน 6 รายการ และมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยเท่ากันจำนวน 2 รายการ ได้แก่ การติดตามงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และการประเมินผลโครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อขั้นตอนการดำเนินงานของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 1 รายการ คือ การพิจารณาหัวข้องานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด โดยสรุปสามารถนำรูปแบบนี้ไปดำเนินการต่อไปได้

คำสำคัญ : รูปแบบการดำเนินงาน ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา

¹ ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

² Ph.D. (Computer Education) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รับต้นฉบับ 16 มีนาคม 2553 รับลงพิมพ์ 31 มีนาคม 2553



ABSTRACT

The purposes of this research are to develop a model and investigate the opinion of involved persons about research development center operation model as a research fund support in the provincial vocational education level. This research is based on the Research and Development method.

The Sampling group in this research were selected through purposive sampling method including 16 academic vice-directors and chief researchers of Chonburi, Vocational Education Commission, by using the focus group method and questionnaire. The number of returned questionnaire was 14 sets or 87.50% of the sampling group. Frequency distribution, mean and standard deviation were used to analyze the collected data.

The experts agreed on the suitability of the determination, vision, mission, objective, structure and duty of the committee, which were developed by the researcher. Among 9 items of the model of the TE+R&D operation, the experts identified 2 items as being in the very good level. These two items were the follow up report and research evaluation report of researcher incubation development center. The other 7 items were specified in the good level. Regarding each part of the operation model, it was found that the experts reported 6 operation items being suitable; and agreed and completely agreed on the 2 items on the research - follow up report and research evaluation report of researcher incubation development center. Furthermore, the experts extremely agreed with the operation procedure of researcher incubation development center on 1 item: consideration of research topics of researcher incubation development center. It can be concluded that this model can be further developed and applied.

Keywords : The Development of TE R&D, Administration Model

บทนำ

การวิจัยดูเหมือนจะเป็นคำที่สร้างความรู้สึกว่าเป็นเรื่องยากที่ครูผู้สอนไม่สามารถทำได้ แต่โดยสภาพความเป็นจริงแล้ว การทำวิจัยเป็นกิจกรรมที่ควรดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกระดับการศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีสมรรถนะในการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สภาพการณ์ที่ผู้วิจัยประสบอยู่โดยตรง จากนั้นทำการศึกษากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการหรือเครื่องมือต่างๆ และผลที่ได้รับคือการนำมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวก็คือการทำวิจัยนั่นเอง แต่จากการประเมินความคุ้มค่าของผลการ

วิจัยในรอบ 10 ปี (พ.ศ. 2540-2545) ปรากฏว่า ความคุ้มค่าของผลการวิจัยในภาพรวม โดยพิจารณาจากงบประมาณบุคลากรและเวลาที่ใช้ดำเนินการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยมีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด และเมื่อประเมินคุณค่าหรือคุณภาพของผลการวิจัยจากตัวชี้วัด 7 ตัว คือ การตีพิมพ์ในเอกสาร/วารสาร การใช้ในการเรียนการสอน/การฝึกอบรม การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ การจัดทรัพยากรสนับสนุนทางปัญญา ได้รับรางวัล ความมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการนำเสนอในการประชุม/สัมมนา พบว่า ผลการวิจัยในภาพรวมของหน่วยงานมีคุณค่าหรือคุณภาพในระดับมาก แต่คุณค่าหรือคุณภาพของแต่ละผลงานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และหากพิจารณาในเรื่องของการใช้ประโยชน์จากการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมพบว่า งานวิจัยสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมถึงด้านอุตสาหกรรมมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนในส่วนใหญ่เป็นสิ่งประดิษฐ์และเครื่องจักรกล นอกนั้นเป็นสิ่งที่ต้อง

ทดลองใช้ต่อไประยะเวลาหนึ่งจึงจะมีความคุ้มค่า (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2551)

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาและศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษาระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

ขอบเขตการวิจัย

รูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด เป็นระบบและกลไกในการทำงานร่วมกันของบุคลากร ของสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา จังหวัดนั้นๆ เพื่อเป้าหมายให้มีการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการสร้างนักวิจัยเพื่อสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานวิจัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้างานวิจัย ของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การวิจัยพัฒนารูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จะดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่วางไว้ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2551 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2551 รวมระยะเวลา 10 เดือน

วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยเป็นการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษาระดับอาชีวศึกษาจังหวัด มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบและศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ให้เป็นแหล่งสนับสนุนการวิจัยในระดับจังหวัด โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบวิจัยและพัฒนา (Research and development)

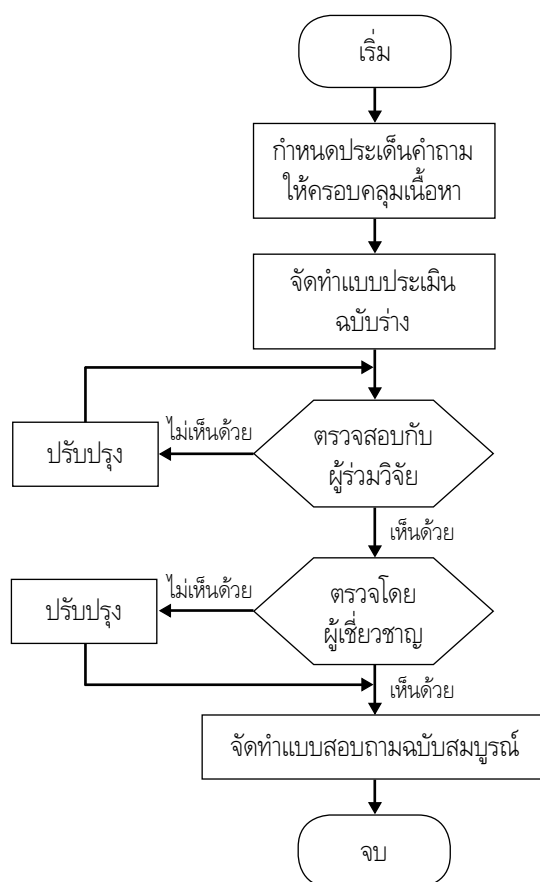
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานวิจัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้างานวิจัยของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินรูปแบบศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด คือแบบประเมินความคิดเห็นโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยมีขั้นตอนการออกแบบและจัดสร้างดังต่อไปนี้





1. กำหนดประเด็นคำถามที่จะประเมินให้ครอบคลุมรายละเอียดของรูปแบบศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษาระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

2. จัดทำแบบประเมินฉบับร่าง

3. เมื่อจัดทำแบบประเมินฉบับร่างครอบคลุมทุกประเด็น ผู้วิจัยนำเสนอพิจารณาพร้อมกับผู้วิจัยร่วมเพื่อพิจารณาประเด็นข้อคำถามต่างๆ และการจัดวางรูปแบบของแบบสอบถาม หากยังไม่เห็นด้วยก็จะร่วมกันปรับปรุง

4. เมื่อผ่านการตรวจสอบขั้นต้นแล้ว ผู้วิจัยจึงนำแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง หากไม่เห็นด้วยก็นำมาปรับปรุง

5. เมื่อผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยจึงได้จัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ดำเนินการกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้างานวิจัยของสถานศึกษา ด้านอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ประสานงานและทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ ซึ่งเป็นประธานอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ติดต่อกับผู้ประสานงานที่ได้รับการมอบหมายจากผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ เพื่อชี้แจงรายละเอียดของงานวิจัยและขั้นตอนต่างๆ ในการสัมมนากลุ่ม (Focus group) พร้อมร่วมกันกำหนดวัน เวลาในการสัมมนากลุ่ม ณ วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ

3. ผู้วิจัยได้อธิบายรายละเอียดต่างๆ ของรูปแบบศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดให้ที่ประชุมได้ทราบพร้อมตอบข้อซักถามต่างๆ หลังจากนั้นจึงให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดที่สร้างขึ้น

4. รวบรวมข้อมูลทั้งหมดพร้อมพิจารณาเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น

14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสัมมนากลุ่ม จากกลุ่มตัวอย่างแล้ว ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่างๆ ต่อรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดโดยใช้สถิติดังนี้

1. ค่าร้อยละและความถี่

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแบบสอบถาม 5 ระดับความคิดเห็น โดยผู้วิจัยใช้การแปลผลตามเกณฑ์ของ Best (1977: 296) ดังนี้

ช่วงคะแนน	4.50 - 5.00	เห็นด้วยระดับมากที่สุด กับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น
ช่วงคะแนน	3.50 - 4.49	เห็นด้วยระดับมาก กับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น
ช่วงคะแนน	2.50 - 3.49	เห็นด้วยระดับปานกลาง กับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น
ช่วงคะแนน	1.50 - 2.49	เห็นด้วยระดับน้อย กับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น
ช่วงคะแนน	1.00 - 1.49	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด กับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการและเหตุผล ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้างของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด พบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงโครงสร้างในบางส่วน เช่น ผู้ที่จะมาเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ รวมถึงปรับปรุงหน้าที่ของคณะกรรมการบางข้อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดในภาพรวม

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. การประชาสัมพันธ์ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.43	.51	มาก
2. การสัมภาษณ์เครือข่ายศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.29	.61	มาก
3. การประชาสัมพันธ์รับนักวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.36	.63	มาก
4. การสัมภาษณ์นักวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.21	.58	มาก
5. การพิจารณาหัวข้องานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.14	.95	มาก
6. การติดตามงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.54	.52	มากที่สุด
7. การเผยแพร่ผลงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.29	.47	มาก
8. การจัดหาและบริหารทุนวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.36	.63	มาก
9. การประเมินผลโครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	4.50	.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดพบว่าในส่วนขั้นตอนการดำเนินงานของรูปแบบการดำเนินงานพบว่า จากทั้งหมด 9 รายการผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นอยู่ในระดับมากจำนวน 7 รายการและมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 รายการ ได้แก่ การติดตามงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และการประเมินผลโครงการศูนย์วิจัยและพัฒนา

เทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ย 4.54 และ 4.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดในแต่ละส่วน

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด พบว่าส่วนใหญ่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ 1) การประชาสัมพันธ์ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด 2) การสัมภาษณ์เครือข่ายศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด 3) การประชาสัมพันธ์รับนักวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด 4) การสัมภาษณ์นักวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด 5) การเผยแพร่ผลงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด 6) การจัดหาและบริหารทุนของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งเพียงรายการเดียว คือการพิจารณาหัวข้อของงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยเท่ากัน 2 รายการ ได้แก่ 1) การติดตามงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และ 2) การประเมินผลโครงการของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษาระดับอาชีวศึกษาจังหวัดที่พัฒนาขึ้น มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จึงทำให้การกำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์



และพันธกิจ ทำได้อย่างสอดคล้องและมีความทันสมัย
ในส่วนของโครงสร้างศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา
ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ได้แบ่งเป็นคณะกรรมการบริหาร
ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา จังหวัด...และคณะ
กรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา วิทยาลัย...ซึ่ง
กรรมการทั้งสองชุดนี้ประกอบด้วยคณะกรรมการที่มาจากทุก
ภาคส่วนที่มีบทบาทต่อการจัดการเรียนการสอนของอาชีว
และเทคนิคศึกษาที่อยู่ภายในจังหวัดทั้งสิ้น ซึ่งการบริหาร
จัดการสามารถทำได้ง่ายและสะดวก นอกจากนี้ใน
คณะกรรมการแต่ละชุดจะมีคณะทำงานที่แยกออกจากกัน
อย่างชัดเจนโดยมีการกำหนดภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ
ไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้

2. ด้านรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนา
เทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 9 รายการ
ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อขั้นตอนการดำเนินงานอยู่ใน
ระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ได้แก่ การติดตามงานวิจัย
ของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษา
จังหวัด และการประเมินผลโครงการศูนย์วิจัยและพัฒนา
เทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด เนื่องจากในการ
ทำงานวิจัยนั้นจุดอ่อนที่ทำให้งานวิจัยไม่ประสบความสำเร็จ
หรือการท่ววิจัยส่วนใหญ่จะเกิดความล่าช้ามากเพราะผู้วิจัย
บางส่วนต้องทำงานในหน้าที่ประจำควบคู่ไปด้วยทำให้การทำ
วิจัยขาดความต่อเนื่อง แต่ในรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัย
และพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดที่พัฒนา
ได้มีการกำหนดขั้นตอนของการติดตามและตรวจสอบความ
ก้าวหน้าของนักวิจัยของศูนย์ไว้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน
นอกจากนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์วิจัยและพัฒนา
เทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพจึงมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลโครงการ
ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดไว้
อย่างละเอียดเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของสมคิด
(2546) ที่กล่าวว่า การประเมินเป็นการตรวจสอบความ
ก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณา
ผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

การประเมินเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/
แผนงาน กล่าวคือ แผนงาน/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่
เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ
ขณะที่แผนงาน/โครงการกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมิน
ผลแผนงาน/โครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้ว

3. ด้านรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนา
เทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดในแต่ละส่วน
ส่วนใหญ่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยว่าขั้นตอนของ
การดำเนินงานในแต่ละรายการมีความเหมาะสมจำนวน
6 รายการ โดยมีความคิดเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อขั้นตอนการ
ดำเนินงานของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับ
อาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 1 รายการ คือ การพิจารณาหัวข้อ
งานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับ
อาชีวศึกษาจังหวัด เนื่องจากการทำงานวิจัยของนักวิจัยที่มี
ประสบการณ์น้อยนั้นสิ่งที่ยากที่สุดก็คือ การหาหรือการ
กำหนดหัวข้อของงานวิจัยที่เหมาะสมกับปัญหาของการทำงาน
วิจัย ดังนั้นในขั้นตอนนี้ของรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัย
และพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดที่พัฒนาขึ้น
เปรียบเสมือนเป็นการช่วยกลั่นกรองและการให้คำปรึกษา
แนะนำการทำงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจึงเป็นการสร้าง
ความเชื่อมั่นให้กับผู้วิจัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าว
ของนิภา ([http://www.watpon.com/elearning/
resl.htm](http://www.watpon.com/elearning/resl.htm)) ที่กล่าวว่า การเลือกปัญหาในการวิจัยนับเป็นสิ่ง
สำคัญมาก เพราะหากเลือกโดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสมใน
ด้านต่างๆ แล้ว ก็อาจทำให้เกิดปัญหาในการทำวิจัยจนถึงกับ
ต้องล้มเลิกไปก็ได้ ขั้นตอนแรกของการวิจัยไม่ว่าจะเป็นการวิจัย
ประเภทใดก็ตาม นักวิจัยจะต้องเลือกปัญหาเพื่อศึกษาหรือ
ค้นหาข้อเท็จจริงก่อน ซึ่งการเลือกปัญหาที่จะทำการวิจัยนี้
นับเป็นเรื่องสำคัญมากที่นักวิจัยจะต้องพิจารณาให้รัดกุมเพื่อ
ให้สามารถทำวิจัยเรื่องนั้นสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี อนึ่ง ปัญหาที่
สำคัญสำหรับนักวิจัยใหม่ๆ ก็คือ ไม่รู้ว่าจะวิจัยเรื่องอะไร
หรือไม่รู้เรื่องที่จะวิจัย เพราะคิดว่าเรื่องนี้ ปัญหานี้มีคนทำมา
แล้วทั้งนั้น ทำให้รู้สึกว่าการหาเรื่องทำวิจัยนั้นเป็นเรื่องยาก

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องว่ามีความเหมาะสม

2. ด้านรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 9 รายการ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อขั้นตอนการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 รายการ ได้แก่ การติดตามงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และการประเมินผลโครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ส่วนในอีก 7 รายการที่เหลือ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. ด้านรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดในแต่ละส่วน ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าขั้นตอนของการดำเนินงานในแต่ละรายการมีความเหมาะสมจำนวน 6 รายการ และมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยเท่ากันจำนวน 2 รายการ ได้แก่ การติดตามงานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และการประเมินผลโครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญยังเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อขั้นตอนการดำเนินงานของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ในการพิจารณาหัวข้องานวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย รูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด มีสาระสำคัญสรุปรวบรวมเป็นข้อมูลได้ดังนี้

1. ควรมีการประชุมเพื่อหาข้อสรุปว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และคณะกรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษาวิทยาลัย...หน่วยงานใดจะเป็นผู้แต่งตั้ง เช่น สำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัด หรือสถานศึกษา เพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน ให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเกิดความน่าเชื่อถือ

2. ในช่วงเริ่มต้นการจัดตั้งศูนย์วิจัย ควรใช้งบประมาณการสร้างสิ่งประดิษฐ์ของแต่ละวิทยาลัยจัดสรรให้เพื่อสร้างผลงานวิจัยของศูนย์วิจัย แต่ในระยะยาวควรเป็นการระดมทุนของคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษาจังหวัด...ที่จะต้องจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำงาน และการจัดสรรทุนวิจัยในแต่ละโครงการวิจัย โดยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนทุนวิจัยให้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษาระดับวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รวมทั้งได้รับความกรุณาและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีในการดำเนินงานจากบุคคลหลายท่าน อาทิเช่น อาจารย์เสมอ เรืองนันท หัสนาภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษารองศาสตราจารย์ ดร.พิสิฐ เมธาภัทร อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา และนายสมชาย ช่างสุข ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสตั๊ปปะ ตลอดจนรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้างานวิจัยของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรีทุกท่าน ที่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อรูปแบบการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคนิคศึกษา ระดับอาชีวศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

เอกสารอ้างอิง

เทคโนโลยีสุรนารี, มหาวิทยาลัย. (2547). **สถาบันวิจัยและพัฒนา**. [สืบค้นวันที่ 23 พฤศจิกายน 2547]. จาก <http://www.sut.ac.th/ird>
นอร์ท-เชียงใหม่, มหาวิทยาลัย. (2547). **สถาบันวิจัยและวางแผนพัฒนา**. [สืบค้นวันที่ 23 พฤศจิกายน 2547]. จาก <http://www.research.northcm.ac.th>



บุญเชิด ไสภณ. (2549). **เอกสารบรรยาย เรื่อง การ
บริหารโครงการวิจัย**. สืบค้นวันที่ 19 มกราคม 2550].

จาก <http://statistic.cad.go.th/download/pr501.pdf>

ปิยะ กรกชจินตนาการ. (2549). **การพัฒนารูปแบบศูนย์วิจัย
และพัฒนาเทคนิคศึกษา**. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ.

ราชภัฏบุรีรัมย์, มหาวิทยาลัย.(2547). **สถาบันวิจัยและ
พัฒนา**. [สืบค้นวันที่ 19 มกราคม 2548]. จาก [http://
www.rdi.bru.ac.th](http://www.rdi.bru.ac.th)

วิจารณ์ พานิช. (2540). **การบริหารงานวิจัยแนวคิดจาก
ประสบการณ์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
ดวงกมล.