

การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง

การปฏิรูปการศึกษารอบสอง : กรณีโรงเรียนศรีรัตนวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

Education Quality Development in School According to the 2nd Education

Reform Project at Sriratwittaya School Under the Office of the 28th

Secondary Education Region, Sisaket Province

ศุภลักษณ์ โพธิ์พยัคฆ์¹ ศักดิ์พงษ์ หอมหวาน² และสมบัติ ฤทธิเดช³

Suphalak Phophayak¹, Sakpong Homhuan² and Sombat Ritthidet³

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม¹

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม^{2,3}

E-mail : mathed@hotmail.com¹, sakpong@windowslive.com² and sombat@rmu.ac.th³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ **ประการแรก** เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ เป็นปัญหาระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาเป็นปัญหาระดับปานกลาง ตามด้วยด้านการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นกัน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ส่วนในด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย ตามลำดับ

1. สภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ เป็นปัญหาระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาเป็นปัญหาระดับปานกลาง ตามด้วยด้านการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นกัน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ส่วนในด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ เป็นปัญหาระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาเป็นปัญหาระดับปานกลาง ตามด้วยด้านการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นกัน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ส่วนในด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย ตามลำดับ

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ เป็นปัญหาระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาเป็นปัญหาระดับปานกลาง ตามด้วยด้านการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นกัน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ส่วนในด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย ตามลำดับ

คำสำคัญ : สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง



ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) Study the current problems in education quality development in school according to the 2nd Education Reform Project at Srirattwittaya School under the Office of the 28th Secondary Education Region, Sisaket province, 2) Study the scope and possibility of how to develop and improve the education quality, and 3) Examine results concerning education quality development. Data was collected from the school administrator, teachers, students, parents, and 696 students who attended this school. The tools used to gather data for this study were a questionnaire and a group discussion. The questionnaire was analyzed using mean and standard deviation. The group discussion was utilized to develop qualitative analyses.

The results of the study were:

1. Current problems (in respective order) at the moderate level of significance were learning and teaching quality assurance process, planning and educational management, and participation from all education sectors. At the low level of significance were readiness and school strength.

2. Group discussion of all concerned concluded a strategy for up-lifting the quality standards for basic education, implementation of quality assurance, and planning to use P-D-C-A Model was needed for the qualitative administration and development process.

3. Results for primary school learner standards 1-7 showed a level of good quality, and the results of the questionnaire showed that the parents and students gave a most satisfied rating.

Keywords : Quality development in school according to the 2nd education reform project

บทนำ

ปัจจุบันสังคมไทยมาถึงจุดเปลี่ยนที่สำคัญซึ่งจะเห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยมีความหลากหลาย เช่น สังคมข่าวสาร สังคมเทคโนโลยี สังคมอุตสาหกรรม สังคมเกษตร สังคมนานาชาติ รวมทั้งสังคมที่ทุกคนต้องการจะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการตรวจสอบเพื่อความชัดเจนและโปร่งใส ดังที่การปฏิวัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 วรรัฐต้องจัดการศึกษาอบรมให้คนไทยเกิดความรู้คู่คุณธรรม (กรมวิชาการ, 2551 : 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมาย หลักด้านการศึกษาลำดับแรกของประเทศไทยที่ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ถือว่าเป็นการปฏิรูปการศึกษาตามเป้าหมายอย่างแท้จริง เป็นการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542 : 7)

การปฏิรูปการศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ โดยมุ่งเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพของคน ศักยภาพของสังคมชุมชน และกำลังคนของสังคมไทยให้สามารถพึ่งตนเองและช่วยเหลือบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม (อ่ำรุ่ง จันทวานิช, 2543 : 8) นโยบายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เน้นการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมกับชุมชนและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่สอง (พ.ศ. 2549 - 2553) จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษารอบสอง ซึ่งเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษารอบสอง คือ “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” โดยเริ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษารอบสอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 - 2561 นี้ โดยมุ่งเน้น 3 เรื่องหลักเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2552 : 1) 1) เรื่องคุณภาพ เป็นการสร้างคุณภาพใหม่ให้เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ คือ คุณภาพครู คุณภาพแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกระบบ คุณภาพของสถานศึกษา และ

คุณภาพการบริหารจัดการ เน้นการกระจายอำนาจและธรรมาภิบาล 2) เรื่องโอกาส การเปิดโอกาสให้คนไทยทุกกลุ่ม ทุกประเภท ได้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ 3) เรื่องการมีส่วนร่วม เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการจัดการศึกษาเพื่อสนองต่อวัตถุประสงค์การปฏิรูปการศึกษา

โรงเรียนศรีรัตนวิทยา ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบสอง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษามีการประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร ซึ่งสรุปผลการประเมินโดยภาพรวมมาตรฐานที่ไม่ได้คุณภาพ สมศ. ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนศรี-รัตนวิทยายังไม่ได้รับการรับรองคุณภาพครบทุกมาตรฐาน จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสองของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 โดยมุ่งเน้นใน 3 ประเด็นหลักที่จะทำใหเป้าหมายประสบความสำเร็จ คือ คุณภาพ การสร้างโอกาส และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28
2. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสองของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28
3. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสองของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งการวิจัยเป็น มีประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้



ขั้นตอนที่ 1 การสอบถามสภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตน-วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 80 คน นักเรียน 1,398 คน และผู้ปกครองนักเรียน 1,398 คน รวมทั้งสิ้น 2,877 คน ในเขตบริการของโรงเรียนศรี-รัตนวิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ปีการศึกษา 2553

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and morgan) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 75 คน นักเรียน 310 คน และ ผู้ปกครองนักเรียน 310 คน รวมทั้งสิ้น 696 คน ในเขตบริการของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ปีการศึกษา 2553

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง โดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ตัวแทนครูผู้สอน 6 คน ตัวแทนนักเรียน 3 คน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน 5 คน รวมทั้งสิ้น 15 คน

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม และใช้การสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครซี และมอร์แกน (Krejcie and morgan) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 75 คน นักเรียน 310 คน และผู้ปกครองนักเรียน 310 คน รวมทั้งสิ้น 696 คน ในเขตบริการของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ปีการศึกษา 2553

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหา โดยใช้กรอบการดำเนินการการ

ปฏิรูปการศึกษารอบสองของกระทรวงศึกษาธิการในระดับสถานศึกษามี 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษา ด้านการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้นได้แก่ สถานภาพแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง

3.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสองของ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษา ด้านการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 1 การสอบถามสภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตน-วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 80 คน นักเรียน 1,398 คน และผู้ปกครองนักเรียน 1,398 คน รวมทั้งสิ้น 2,877 คน ในเขตบริการของโรงเรียนศรี-รัตนวิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ปีการศึกษา 2553

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 75 คน นักเรียน 310 คน และ ผู้ปกครองนักเรียน 310 คน รวมทั้งสิ้น 696 คน ในเขตบริการของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ปีการศึกษา 2553

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง โดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ตัวแทนครูผู้สอน 6 คน ตัวแทนนักเรียน 3 คน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน 5 คน รวมทั้งสิ้น 15 คน

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม และใช้การสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครซี และมอร์แกน (Krejcie and morgan) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 75 คน นักเรียน 310 คน และผู้ปกครองนักเรียน 310 คน รวมทั้งสิ้น 696 คน ในเขตบริการของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ปีการศึกษา 2553

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถาม (Questionnaire) สภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา

ชุดที่ 2 ประเด็นวาระการประชุมสนทนากลุ่มและแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง 4 ด้าน ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษา ด้านการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

ชุดที่ 3 แบบเก็บข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558) โรงเรียนศรีรัตนวิทยา

ชุดที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตน- วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 แบบสอบถาม

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนศรีรัตนวิทยา เพื่อขออนุญาตเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถามส่งให้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ในเขตบริการของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ด้วยตนเอง

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวผู้วิจัยเอง

ขั้นตอนที่ 2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม

1. เสนอโครงการไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนศรีรัตนวิทยา เพื่อขออนุมัติการดำเนินงานและขอความอนุเคราะห์ด้านต่าง ๆ ในการจัดประชุมสนทนากลุ่ม

2. ขอหนังสือจากผู้อำนวยการโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ไปยังผู้เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มตามที่กำหนด เพื่อแจ้งกำหนดการ วัน/เวลา สถานที่ในการจัดการประชุม และขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมการประชุม

3. นำหนังสือเชิญส่งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ร่วมประชุมทุกท่านด้วยตนเอง

4. ผู้วิจัยหาทีมงานและเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนงาน

5. จัดประชุมตามวาระและประเด็นการการสนทนากลุ่ม

6. สรุปผลการประชุมตามประเด็นที่อภิปรายร่วมกัน
ผู้วิจัยจัดบันทึกในรายงานการประชุมและเครื่องมือที่สร้างขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง

1. เก็บรวบรวมข้อมูล มาตราฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ด้านผู้เรียน จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบ 3 (พ.ศ. 2554 - 2558) โรงเรียนศรีรัตนวิทยา

2. ประเมินผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณผสมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. แบบสอบถาม สภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการ



ศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ดำเนินการดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำมาหาค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละสรุปในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

1.2 ข้อมูลจากการเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ประเด็นการสนทนากลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ดำเนินการดังนี้ สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้แบบอุปนัย (Analytic induction)

3. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ตามแนวทางการศึกษาการปฏิรูปการศึกษารอบสอง

3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ด้านผู้เรียน และนำเสนอข้อมูลโดยการเขียนบรรยายความเรียง

3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา จากการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำมาแปลผลและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ที่ตอบแบบสอบถามในการทำวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 75 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 310 คน และนักเรียน จำนวน 310 คน ของโรงเรียนศรีรัตน - วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งสิ้น 696 คน ผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนใหญ่อยู่อายุต่ำกว่า 20 ปี

1.2 สภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา รายละเอียดของสภาพปัญหาในแต่ละด้าน เป็นดังนี้

1.2.1 ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษา ข้อมูลในภาพรวมพบว่ามีสภาพปัญหาของการพัฒนาในระดับมาก ประเด็นที่มีระดับสภาพปัญหามากที่สุด คือ มีการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายสถานศึกษา รองลงมาคือ นำผลที่ได้จากการดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามลำดับ

1.2.2 ด้านการการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ ข้อมูลในภาพรวมพบว่ามีสภาพปัญหาของการพัฒนาในระดับมาก ประเด็นที่มีระดับสภาพปัญหามากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีศักยภาพเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพพร้อมที่จะดำเนินงานในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ผลิตและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน ตามลำดับ

1.2.3 ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน ข้อมูลใน ภาพรวมพบว่ามีสภาพปัญหาของการพัฒนาในระดับมาก ประเด็นที่มีระดับสภาพปัญหามากที่สุด คือ จัดทำมาตรฐานโรงเรียนด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุและครุภัณฑ์ รองลงมาคือ พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนให้สามารถปฏิบัติงานได้ในสภาวะการณ์ ที่โรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องทรัพยากร ตามลำดับ

1.2.4 ด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ข้อมูลในภาพรวมพบว่ามีสภาพปัญหาของการพัฒนาในระดับมาก ประเด็นที่มีระดับสภาพปัญหามากที่สุด คือ จัดให้มีระบบและกลไกในการระดมทรัพยากรที่จะเอื้อประโยชน์แก่การจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยโรงเรียนมีวิธีการระดมทรัพยากรที่เหมาะสม รองลงมาคือ สร้างและพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองให้เข้มแข็ง พร้อมทั้งจะเข้ามาช่วยเหลือโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 28 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าปัญหาการดำเนินงานการจัดการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา เรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา และด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียนตามลำดับ

3. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง โรงเรียนศรีรัตนวิทยา โดยการยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในด้านผู้เรียน โดยนำกระบวนการบริหารเชิงคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) มาเป็นรูปแบบในการพัฒนา ดำเนินการดังนี้

3.1 การวางแผน (Plan : P) แต่งตั้งคณะทำงานที่รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้คณะทำงานตามคำสั่งที่แต่งตั้ง ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหาร คณะครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะทำงานศึกษาข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา

3.2 การปฏิบัติ (Do : D) ผู้วิจัยร่วมกับคณะกรรมการดำเนินการตามแผนงานการยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยจัดทำและดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรม อาทิเช่น โครงการเดินทางไกลเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ-ยุว-กาชาด โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน โครงการวันสำคัญ โครงการโรงเรียนสีขาว เป็นต้น

3.3 การตรวจสอบแก้ไข (Check : C) ผู้บริหารได้แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตาม การบริหารจัดการการพัฒนาระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในด้านผู้เรียน โดยคณะกรรมการได้จัดทำแบบบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม และได้ดำเนินการตรวจสอบแก้ไข

3.4 การปรับปรุงและพัฒนา (Act : A) ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการตรวจสอบแก้ไขมานำเสนอเพื่อใช้เป็นแผนในการพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาปีการศึกษาต่อไป โดยควรมี

การประชุมวางแผนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากรวางแผน กำหนดกรอบเส้นทางในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้มีผลการประเมินที่ชัดเจน

4. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง ซึ่งสรุปได้ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี คะแนนรวมเท่ากับ 9.31 ระดับคุณภาพดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ คะแนนรวมเท่ากับ 8.49 ระดับคุณภาพดี ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง คะแนนรวมเท่ากับ 7.44 ระดับคุณภาพพอใช้ ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น คะแนนรวมเท่ากับ 8.5 ระดับคุณภาพดี ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คะแนนรวมเท่ากับ 8.05 ระดับคุณภาพพอใช้ ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คะแนนรวมเท่ากับ 9 ระดับคุณภาพดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา คะแนนรวมเท่ากับ 5 ระดับคุณภาพดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด คะแนนรวมเท่ากับ 4.88 ระดับคุณภาพดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา คะแนนรวมเท่ากับ 5 ระดับคุณภาพดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์สถานศึกษา คะแนนรวมเท่ากับ 5 ระดับคุณภาพดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา คะแนนรวมเท่ากับ 5 ระดับคุณภาพดีมาก และตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา คะแนนรวมเท่ากับ 5 ระดับคุณภาพดีมาก

5. ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความพึงพอใจในการเรียนการสอน รองลงมาคือ ท่านพึงพอใจที่ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ



มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปราย ดังนี้

1. สภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ผลการวิจัยเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาพบว่า การวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จสภาพปัจจุบันมีการตั้งกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนดำเนินการมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนศรีรัตนวิทยา มีความตระหนักว่าคณะกรรมการสถานศึกษามีความสำคัญในการร่วมวางแผนให้ความเห็นชอบ และกำกับตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

1.2 ด้านการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพพบว่า การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเป็นสภาพที่โรงเรียนดำเนินการมากที่สุด ซึ่งกรมวิชาการ (2543 ก : 4) กล่าวว่า การจัดการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงของผู้เรียนให้โอกาสเท่าเทียมกันในการพัฒนาตนเอง มีการใช้กระบวนการกลุ่ม อาศัยการปฏิบัติจริงให้มากที่สุด

1.3 ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียนพบว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมและองค์ประกอบอื่นที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา พบว่า การให้บุคลากรให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการประสานความร่วมมือ และสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษา

2. แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของ

2.1 ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาชุมชนเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจที่ชัดเจน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการจัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ

เป็นภารกิจที่มีความสำคัญมากที่สุดในระบบการศึกษา เนื่องจากเป็นงานที่ต้องมุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค โรงเรียนควรเสนอต่อชุมชนเพื่อขอรับการสนับสนุนครูอัตราจ้างเพื่อแบ่งเบาภาระครูและผู้บริหาร ชุมชนจะระดมทรัพยากรเพื่อช่วยโรงเรียนในการจ้างครูอัตราจ้าง

2.3 ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน โรงเรียนควรทำมาตรฐานโรงเรียน ด้าน งบประมาณวัสดุและครุภัณฑ์ ปรับปรุงและพัฒนาสถานที่เรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ แก่นักเรียนในโรงเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา โรงเรียนควรพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างและพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองให้เข้มแข็งพร้อมที่จะเข้ามาช่วยเหลือโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. จากการศึกษารายผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ดำเนินงานตามแผนงานวิจัยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในด้านผู้เรียน พบว่าในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก มาตรฐานที่ยังไม่ได้คุณภาพได้แก่มาตรฐานที่ 4, 5 และ 6 ส่วนในการประเมินคุณภาพรอบสอง มาตรฐานที่สถานศึกษาไม่ได้คุณภาพส่วนใหญ่ ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 5 และ 6 ตามลำดับ และจากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง มาตรฐานที่ 4, 5 และ 6 มีคุณภาพระดับดี และจากการสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา ซึ่งการใช้การบริหารเชิงคุณภาพของเดมมิง (Deming cycle or quality control circle : PDCA) เป็นกระบวนการพัฒนา เป็นการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้จัดการศึกษาไปสู่คุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุป ได้ดังนี้

1. สภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพเป็นปัญหาระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาเป็นปัญหาระดับปานกลาง ตามด้วยด้านการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นกัน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ส่วนในด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่ได้จากการจัดสนทนากลุ่ม สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานที่กำหนดนั้น ต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญ และใช้การบริหารเชิงคุณภาพของเดมมิ่ง (P-D-C-A) เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรีรัตนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง ผลปรากฏว่า จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1-7 มีคุณภาพระดับดี และจากแบบสอบถามความพึงพอใจ พบว่าผู้ปกครองและนักเรียนมีความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 สถานศึกษาควรจัดทำแผนปฏิบัติการ ให้มีโครงการ/กิจกรรม มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ ให้มีการวัดผลประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.2 สถานศึกษาควรดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการแต่งตั้งกรรมการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นกรรมการ

1.3 ครูควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการหลายหลาย ออกแบบและจัดการเรียนรู้ตามความถนัด ความสนใจ เชื่อมโยงกับวิถีชีวิต จัดแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เน้นการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกห้องเรียน โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี และวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นการประเมินจากสภาพจริง

1.4 ควรพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา โดยประชุมวางแผนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน จัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารอย่างเป็นระบบ ครบวงจร กำหนดกรอบเส้นทางในการนิเทศ ติดตาม นำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ดีตามวัตถุประสงค์ เพราะได้รับความช่วยเหลือและแนะนำอย่างดียิ่งจาก ดร. ศักดิ์พงศ์ หอมพล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ดร.สมบัติ ฤทธิเดช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รองศาสตราจารย์ สมชาย วงศ์เกษม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียงศักดิ์ ไพวรรณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ทุกท่านได้ช่วยเหลือให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ (2542). **เส้นทางสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา : แนวทางการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2552). **การบริหารโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.



วิชาการ, กรม. กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). **การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

วิชาการ, สำนัก. (2551). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

อำรุง จันทวานิช. (2543). **ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด**. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.