

**การประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
ด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ**

**The Assessment of the Differences of Learning Experience between Cooperative
Learning - STAD technique and traditional learning about “Word and Part of
Speech” for Grade 4 Students**

สุรภา สีสาร์ต¹ ไพศาล วรคำ² และประสพสุข ฤทธิเดช³

Surapa Seelarat¹ Paisarn Worakham² and Prasopsuk Rittidet³

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม¹

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม^{2,3}

E-mail : Surapa_See@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ **ประการแรก** เพื่อประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ปกติ และ**ประการที่สอง** เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนที่เรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนอนุบาลเมืองเสลภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 2 ห้องเรียน 60 คน ได้จากการสุ่มแบบยกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 2) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ 3) แบบประเมินประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.24-0.78 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.31 - 0.85 ค่าความเชื่อมั่น 0.93 และ 5) แบบวัดการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.32-0.76 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.34 -0.72 ค่าความเชื่อมั่น 0.86 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบยู ของแมนน์-วิทนีย์ และไคสเกลลิง ที่กำลังสอง ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์หลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ



ABSTRACT

The Objectives of this research were (1) assess to the differences of child-centered learning experience between Cooperative Learning - STAD technique and traditional about "word and part of speech" for grade 4 students, and (2) to compare learning achievement and analytic thinking of grade 4 students about "word and part of speech" based on STAD Cooperative Learning Method to normal leaning method. The samples were selected by cluster random sampling; 60 grade 4 students from 2 classes of Anuban Muang Selaphum School, Roi-et Primary Educational Service Area Office 3, in the second semester of the academic year 2011. The research instruments consisted of 1) evaluation form of child-centered learning experience, 2) STAD Cooperative Learning Method lesson plans, 3) Normal Learning Method lesson plans, 4) Thai language learning achievement tests about "word and part of speech" which resulted difficulty 0.24 -0.78, discrimination 0.31-0.85, reliability 0.93 5) and critical thinking tests which resulted difficulty 0.32-0.76, discrimination 0.34-0.72, reliability 0.86. The statistics used in data analysis included mean, standard deviation, the t-test (Independent Sample), Mann-Whitney U Test, and Hotelling T2.

The findings were as follows:

1. Learning achievement about "word and part of speech" of the students taught through STAD Cooperative Learning Method gained more child-centered learning experience than the students taught through Normal Learning Method. The statistical significant level was .01.
2. The achievement scores about "word and part of speech" of the students taught through STAD Cooperative Learning Method were higher than the scores of the students taught through Normal Learning Method. The statistical significant level was .01

Keywords : Cooperative Learning

บทนำ

จัดการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึก ในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะทางภาษาจากการตระหนักรู้ในความงามของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา กระบวนการคิดวิเคราะห์และการบูรณาการเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเองและกระตือรือร้น

สนใจ ความสามารถให้พัฒนาทักษะทางภาษาเหมาะสมแก่วัย ชั้นปี และส่งเสริมศักยภาพสูงสุดของผู้เรียนในการเรียนรู้ภาษาไทย โดยมีพื้นฐานการคิดเชื่อมโยงในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นปลูกฝังวัฒนธรรมทางภาษา ความเป็นไทย ความเป็นคนดีของสังคมไทยและสังคมโลกรวมทั้งการนำความรู้และความคิดที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต

จากการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่ผ่านมานั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลเมืองเสลภูมิ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 74.20 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด และไม่น่าพึงพอใจ สาเหตุมาจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สนใจการเรียนรู้วิชาภาษาไทย และเห็นว่าเป็นวิชาที่จำเบื่อหน่าย เป็นผลให้นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์

และการใช้คำ ตลอดจนหน้าที่ของคำ ซึ่งความล้มเหลวในการสอนภาษาไทยนั้น ส่วนหนึ่งเกิดจากสภาพการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคม ทำให้นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่าย จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่ำกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้

จากปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผ่านมามีคือ นักเรียนยังไม่สามารถจำแนกคำชนิดต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของการใช้คำตลอดจนไม่เข้าใจหน้าที่ของคำแต่ละชนิด เพื่อทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องของคำและหน้าที่ของคำถ่องแท้ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยแยกนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มละ 4-5 คน ละครความสามารถ เก่ง - ปานกลาง - อ่อน เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเนื้อหาของคำ และหน้าที่ของคำแต่ละชนิดร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คือ คนเก่งช่วยคนอ่อน และการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง จะทำให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้ อันจะส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้ ความจำได้ดียิ่งขึ้น ผู้เรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนวิชาภาษาไทยและสนุกในการเรียนมากยิ่งขึ้นทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน เมื่อผู้เรียนมีความสุข สนุกสนานในการเรียน ได้พัฒนาทักษะและกระบวนการคิด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็จะสูงขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student teams - achievement divisions) ของสลาวิน ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่เป็นที่ยอมรับ คือการเรียนรู้แบบร่วมมือวิธีการนี้เป็นการเรียนที่ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนแตกต่างกันมาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย โดยมีเป้าหมายของกลุ่มร่วมกันช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการงานที่แต่ละคนได้รับมอบหมายเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งเป็นการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้นักเรียนได้มีความรับผิดชอบ รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักแก้ปัญหา ร่วมกันเพื่อให้ตนเองและกลุ่มประสบความสำเร็จ วิธีการนี้นอกจากจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นแล้วยังเป็นประโยชน์ในด้านสังคม ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้การปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน อันจะทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ นักเรียนจะเป็นผู้

ดำเนินกิจกรรมเอง โดยมีครูคอยให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษาเท่านั้น อย่างไรก็ตาม การที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง ผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ครูจัดให้ ในทำนองเดียวกันครูก็ต้องสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ตามที่วางแผนไว้ การที่ครูทราบถึงประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับ จะเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

จากปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงสนใจ ประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ปกติ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัด และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ได้พัฒนาตนเองและพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ปกติ
2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ปกติ



ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยเพื่อหาประสบการณ์ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ประกอบด้วย คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน จากหนังสือเรียนภาษาไทยชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่องชีวิตที่ถูกเมิน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแบ่งเป็น 2 วิธี คือ

2.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

2.1.2 การจัดการเรียนรู้ปกติ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2.3 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลเมืองเสลภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 4 ห้องเรียน รวมนักเรียน 112 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนอนุบาลเมืองเสลภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการแบบยกกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยการสุ่มนักเรียน มา 2 ห้องเรียน ได้นักเรียนห้องเรียนละ 30 คน รวมทั้งหมด 60 คน จักรกลอีกครึ่งได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 เป็นกลุ่มทดลอง สอนโดยใช้เทคนิค STAD และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 เป็นกลุ่มควบคุม ใช้วิธีการสอนแบบปกติ ดังนี้

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบประเมินประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งพัฒนามาจาก The constructivist Learning Environment Survey (CLES) ของ Fraser และ The Individualized Classroom Environment Questionnaire (ICEQ) ของ Fraser ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือคำถามเกี่ยวกับการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) จำนวน 9 ข้อ การประเมินผล (Assessment) จำนวน 6 ข้อ ความหลากหลาย (Diversity) ของกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 8 ข้อ และสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน (Classroom environment) จำนวน 7 ข้อ ทั้งหมด 30 ข้อ

2. แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 7 แผน 14 ชั่วโมง

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 7 แผน 14 ชั่วโมง

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวการสร้างและหาคุณภาพแบบอิงเกณฑ์

4. แบบวัดการคิดวิเคราะห์ เพื่อใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวการสร้างและหาคุณภาพแบบอิงกลุ่ม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามไปขออนุญาตเก็บ

รวบรวมข้อมูลกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 ห้องเรียน โดยมีวิธีดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และวัดการคิดวิเคราะห์ก่อนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม

2.2 จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น โดยกลุ่มทดลองใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และกลุ่มควบคุมใช้การจัดการเรียนรู้ปกติ

2.3 เมื่อจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD และวิธีปกติทำการประเมินประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม และทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และวัดการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ความแตกต่างของประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และการเรียนรู้แบบปกติ

2. เปรียบเทียบผลการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และการเรียนรู้แบบปกติ

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และการเรียนรู้แบบปกติ

4. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้ Hotelling T²

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมี ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงกว่านักเรียนที่ได้

รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์หลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. การประเมินความแตกต่างประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพการเรียนรู้ ซึ่งสูงกว่านักเรียนที่เรียนปกติ จากการวิจัยที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจาก

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ผ่านกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยศึกษาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 คู่มือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ปกติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอนตามรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจตรงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ อีกทั้งแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ได้ผ่านการตรวจแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมและเสนอผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมเชิงโครงสร้าง เนื้อหา และองค์ประกอบอื่นๆ และผ่านการทดลองใช้ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์โดยการค้นพบความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง เน้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมโดยการปฏิบัติจริง ทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นสอดคล้องกับ [1] กล่าวว่า



การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ให้เกิดผลดี ทั้งผู้เรียนและครูจะต้องปรับบทบาทของตนเองจากการที่ผู้เรียนเคยเป็นผู้รอรับความรู้มาเป็นผู้แสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองและครูจะต้องปรับบทบาทจากผู้สอนหรือผู้ให้ความรู้มาเป็นผู้ชี้แนะ ผู้อำนวยการความสะดวกผู้สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง ผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องเข้าใจทั้งหลักการเรียนรู้ และหลักการเรียนการสอน

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับการเรียนปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่ได้รับการจัด

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการกลุ่ม โดยให้เด็กเก่งได้ช่วยเหลือเด็กอ่อน เพื่อฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สร้างความสามัคคีในการเรียน มีอิสระในการเรียนรู้มากขึ้น โดยแสดงความคิดเห็นและอภิปรายมากขึ้นจนมีความรู้ และประสบการณ์การเรียนรู้และเข้าใจในการทำงานกลุ่มได้ดี มีความสนุกสนานในการเรียนมากขึ้น โดยมีการทดสอบและมอบรางวัลในการตั้งใจในการเรียน ทำให้บรรยากาศในการเรียนรู้ดีขึ้น พร้อมกับการจัดบรรยายภาคในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ จึงให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร เจริญวงศ์มิตร [1] ได้ทำการทดลองเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุศึกษา เรื่องสิ่งเสพติดให้โทษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนวิชาสุศึกษาเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ

วิชัย ศรีผา [2] การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการเรียนแบบปกติ โรงเรียนคลองกลุ่ม สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 80 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 40 คน กลุ่มควบคุมจำนวน 40 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนแบบ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย ศรีผา [2] ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง พันธะเคมี และความสามารถทางทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD และเรียนด้วยวิธีปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง พันธะเคมี และความสามารถทางทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD กับการเรียนด้วยวิธีปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร เจริญวงศ์มิตร [1] ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความรับผิดชอบในการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรูปแบบ STAD กับการเรียนรูปแบบ 4 MAT ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านและคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบในการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรูปแบบ STAD สูงกว่าการเรียนรูปแบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสบการณ์การเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่เรียนปกติทุกข้อ
2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD มี

ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.70 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าการเรียนรู้ปกติ คิดเป็น ร้อยละ 58.56 ของคะแนนเต็ม และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.56 ของคะแนนเต็มของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่า การเรียนรู้ปกติ คิดเป็นร้อยละ 57.77 ของคะแนนเต็ม

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 นำประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 นำไปใช้จริง และครูผู้สอนควรศึกษาคู่มือครู วิธีการใช้ให้ เข้าใจ มีการวางแผน กำหนดกิจกรรมให้ชัดเจน จะทำให้กิจกรรม การเรียนรู้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

1.2 ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมในชั้นเรียนให้มีความ หลากหลายโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพราะจะทำให้เกิดความสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย ซึ่งจะ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่ม สารการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเนื้อหา อื่นๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์มากขึ้น

2.2 ควรมีการบูรณาการเนื้อหาการสอนโดยการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ตามแบบการนำประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญกับวิธีการเรียนรู้แบบอื่น เช่น การเรียนรู้แบบ บูรณาการการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นต้น

2.3 ควรจะมีการวิจัยเพิ่มเติมโดยจัดกิจกรรมการ เรียนรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นที่มีธรรมชาติของวิชาแตกต่าง จากวิชาภาษาไทย และควรทำการวิจัยทุกระดับชั้น

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือ อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิ์เดช ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ปรีกษาและแก้ไขข้อบกพร่องตลอดมา ตั้งแต่ต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- [1] ณาพร เจริญวงศ์มิตร, (2543). การดำเนินงานสาธารณสุข **มูลฐานของอาสาสมัครสาธารณสุขในเขตจังหวัด นครสวรรค์**. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- [2] วิชัย ศรีผา. (2552). **การปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน อำเภอโพธารมณ์ จังหวัดหนองคาย**. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- [3] สาธารณสุข, กระทรวง.(2550). **แผนพัฒนาการสาธารณสุขในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พ.ศ. 2550-2554)**. นนทบุรี : กองสาธารณสุขภูมิภาค สำนักงานปลัดกระทรวง.

