



การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัด อบต.บรบือ Classroom Action Research Development of School Personnel under the Borabue Subdistrict Administrative Organization

กัญญา มาศ สุดจริง¹ จำเนียร พลหาญ² และสมชาย วงศ์เกษม³

Kanyamas Sudjring¹, Chumnian Pollaham² and Somchai Wongkasem³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ตามกระบวนการ การทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน คือ 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) พัฒนารูปแบบหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมมาใช้ 5) สรุปและรายงานผล โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน และใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 3 กลยุทธ์ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน มีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ แบบประเมินความรู้ความเข้าใจจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบประเมินความรู้ความเข้าใจจากการศึกษาดูงาน แบบประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรในสถานศึกษา พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น มีประโยชน์ต่อทั้งนักเรียนและครู ในด้านการแก้ปัญหา และการพัฒนานักเรียน อีกทั้งมีความต้องการเข้ารับการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเห็นว่ากลยุทธ์ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาดูงานจากสถานที่จริง และการนิเทศเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ ก็จะสามารถทำงานวิจัยได้เป็นอย่างดี

2. ด้านความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ผลจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อวิทยากรและผู้เข้าฝึกอบรมด้วยกัน ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความสนใจและตั้งใจในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ มีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการตรงเวลา และการให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของการฝึกอบรมฯ ในระดับมากที่สุด

2.2 ผลจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ผลการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 16.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 55.2 และผลการทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 25.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85

2.3 ผลจากการศึกษาดูงานของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ การเขียนรายงานวิจัย ในระดับมากที่สุด และการจัดกระทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล ในระดับมากที่สุด

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

² กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

³ อธิการบดี รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.



2.4 ผลจากการนิเทศภายใน พบว่า ครั้งที่ 1 กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 3 ขั้นตอน โดยมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหามากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ครั้งที่ 2 พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับมาก ครั้งที่ 3 พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน คือ การเขียนรายงานส่วนหน้า ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ส่วนท้าย ในระดับมาก และส่วนเนื้อหา ในระดับมาก

3. ด้านระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในรายการกิจกรรมการพัฒนาตรงตามวัตถุประสงค์ ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความเหมาะสมของกลยุทธ์ในการพัฒนา และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับ ซึ่งมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ; การวิจัยในชั้นเรียน ; กลยุทธ์

ABSTRACT

The purpose of the research is to analyze the current conditions of classroom action research of school personnel, to develop the knowledge and skills in classroom action research of school personnel and to survey the satisfaction of the teachers with the personnel development project for school personnel under the Borabue Subdistrict Administrative Organization. The research methodology was divided into five phases: 1) problem analysis, 2) identifying problem solutions, 3) developing innovation, 4) applying innovation, and 5) making conclusion and report. Four steps of the action research and three strategies were employed for the study. The strategies included workshop, study visit and supervision. The target population was ten school personnel under the Borabue Subdistrict Administrative Organization. The instrument was an interview form, three sets of an assessment form, a test and a questionnaire.

Results of the research are as follows:

1. The findings showed that the school personnel realized the importance of classroom action research in developing students and solving problems. The school personnel mostly needed for classroom action research development. Three strategies for efficient school personnel development included workshop on classroom action research, study visit and supervision.

2. The results of knowledge and skills in classroom action research are as follows.

2.1 The four very highly rated items of the workshop were interaction of trainees with trainers and trainees, participation in workshop activities, punctuality and collaboration.

2.2 The average pretest score for classroom action research of the trainees was 16.60 of 30 Points (55.20%), and the average posttest score of the trainees was 25.50 of 30 (85%).

2.3 The three very highly rated benefits of the study visit of the target population were problem analysis, writing research report, and data analysis and conclusion.

2.4 The target population was supervised three times: The first supervision showed that the trainees well understood three phases of the classroom action research: problem analysis, identifying problem solution

and developing innovation. The second supervision showed that the trainees clearly understood data collection process, time period for data collection, research instrument, and research report.

3. The average level of the satisfaction of the trainees with the school personnel development project was at a high level. Three highly rated items of the satisfaction with the project were activities, strategies for knowledge development and understanding in classroom action research.

Keywords : Personnel Development ; Classroom Action research ; Strategies

บทนำ

เด็กตั้งแต่แรกเกิดถึง 5 ปี นับว่าเป็นช่วงเวลาที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ซึ่งถือเป็นหน้าที่หลักของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ผู้ดูแลเด็ก ตลอดจนชุมชน ในการส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการอย่างเต็มที่เต็มตามศักยภาพ

อปท. นับว่าเป็นหน่วยงานราชการที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนในท้องถิ่นมากที่สุด จึงควรให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนนั้น ๆ ดังนั้น อบต.บรบือ จึงได้จัดการศึกษาในระดับปฐมวัยขึ้นมา โดยมีสถานศึกษาอยู่ในสังกัด จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ศพด.อบต.บรบือ, ศพด.วัดบ้านโคกลำม และโรงเรียนอนุบาล อบต.บรบือ ซึ่งสถานศึกษาทั้ง 3 แห่งนี้ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24(5) , มาตรา 30 และมาตรา 52 ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนจัดสภาพและสื่อเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ,ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ ความถนัดและความแตกต่างระหว่างบุคคล และนำผลการวิจัยไปใช้การพัฒนาการเรียนการสอนในทางที่ปฏิบัติจริง, และกระทรวงส่งเสริมให้ครูในยุคปฏิรูปการศึกษา ต้องเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้กระบวนการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การนิเทศการศึกษา จะเห็นได้ว่า การวิจัยเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ที่ครูผู้สอนจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียน แต่จากสภาพปัจจุบันของสถานศึกษาสังกัด อบต.บรบือ ทั้ง 3 แห่งพบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน ยังไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ยังมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยใน ชั้นเรียนไม่ชัดเจน

ไม่เคยได้รับการอบรมให้มีความรู้ในเรื่องนี้ จึงมีความต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัด จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองให้ขึ้นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครู และเพื่อผลักดันให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษาของสมศ. เพื่อรองรับการประเมินในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้
3. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม

ขอบเขตการวิจัย

1. เพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามกรอบแนวคิดของ กรมวิชาการ 5 ขั้นตอน
2. กลยุทธ์เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ ซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ประกอบด้วย ผู้วิจัย จำนวน 1 คน ผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ ครูผู้ดูแลเด็กของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูอัตราจ้างของโรงเรียนอนุบาล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรือ จำนวน 9 คน

เครื่องมือการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้สร้างเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันการทํางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรือ ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ตามขอบข่ายเนื้อหาการรอบการวิจัย ที่กำหนดไว้

2. กำหนดรายการที่จะสัมภาษณ์ตามขอบข่ายเนื้อหาของสิ่งที่ต้องการวัด โดยกำหนดรายการสัมภาษณ์ และจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับร่าง

3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสม ให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความถูกต้องที่เหมาะสมในเชิงโครงสร้างและเนื้อหา

5. นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแนะนำ แล้วนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

6. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ ไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ระยะที่ 2 การพัฒนาบุคลากรด้านการทํางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรือมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 5 ชนิด คือ

1. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบประเมิน จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 ฉบับ และแบบประเมินความรู้ความเข้าใจจากการศึกษาดูงาน จำนวน 1 ฉบับ เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ

3. แบบประเมินผลงาน จำนวน 3 ฉบับ เป็นแบบประเมินการนิเทศภายใน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ

4. แบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบชนิดปรนัย แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5. แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละชนิด มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ มีขั้นตอนการสร้างเช่นเดียวกันกับระยะที่ 1

2. แบบประเมิน จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการ และแบบประเมินความรู้ความเข้าใจจากการศึกษาดูงาน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินและศึกษาวิเคราะห์กรอบเนื้อหาและวัตถุประสงค์หลัก ตามกรอบเนื้อหาแล้วนำมากำหนดขอบข่ายของสิ่งที่ต้องการวัดที่กำหนดไว้

2.2 กำหนดรายการประเมินตามขอบข่ายของสิ่งที่ต้องการวัด แล้วจัดทำเป็นแบบประเมินฉบับร่าง

2.3 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสม ให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไข

2.4 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.66 -1.00

2.5 นำแบบประเมินที่ได้ มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแนะนำ แล้วนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง

2.6 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อคุณภาพของเครื่องมือ โดยมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.65 และค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.70

2.7 จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ ไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. แบบประเมินผลงาน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีทั้งหมด 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 ใช้ประเมินความถูกต้องสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ขั้นตอนการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และ



ขั้นตอนการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ฉบับที่ 2 ใช้ประเมินความถูกต้อง สมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา ในขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ฉบับที่ 3 ใช้ประเมินความถูกต้อง สมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา ในขั้นตอนการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งจะมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี แนวคิด ศักยภาพหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการสร้างแบบประเมิน จากเอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง

3.2 วิเคราะห์รายละเอียดแต่ละกิจกรรมกลยุทธ์ในการพัฒนา วางแผนและสร้างแบบประเมินที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมกรอบของการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน แล้วจัดทำเป็นแบบประเมินฉบับร่าง

3.3 นำแบบประเมินผลงานการวิจัยในชั้นเรียน เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4 นำแบบประเมินผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่แก้ไข แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.66-1.00

3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามที่ที่มีข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง

3.6 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อคุณภาพของเครื่องมือ โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.66 และค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.73

3.7 จัดพิมพ์แบบประเมินผลงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. แบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมตั้งแต่ 0.66-1.00

5. แบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ มีวิธีการและขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

5.1 ศึกษากรอบการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามกรอบที่กำหนดให้ครอบคลุมทุกประเด็น เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ

5.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรง

5.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่แก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.66-1.00

5.5 ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง

5.6 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อคุณภาพของเครื่องมือ โดยมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.68 และค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.75

5.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ระยะที่ 2 สังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูลจากขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมตามกลยุทธ์การพัฒนา โดยดำเนินการเก็บข้อมูลจากการปฏิบัติแต่ละกิจกรรม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำการวิเคราะห์ โดยการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูลที่รวบรวมมาได้ทั้งหมดหลาย ๆ รอบ (Read and re-read) หาความสัมพันธ์ของข้อมูลเพื่อกำหนดทิศทางสร้างข้อสรุป และนำเสนอโดยวิธีการพรรณนา

2. สถิติเพื่อการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตรของโรวีเนลลีและแฮมเบลตัน (ค่า IOC)

3. สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของ



สถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรีอ

ผลปรากฏว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความคิดเห็นที่ตรงกันว่าควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน

ระยะที่ 2 การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรีอ มีวิธีการดำเนินการ และผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ

1.1 ผลการทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยผลการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 16.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 55.2 และผลการทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 25.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็น ร้อยละ 85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ตามที่ตั้งไว้ แสดงว่าการอบรมเชิงปฏิบัติการทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

1.2 ผลจากการประเมินโดยใช้แบบประเมินเพื่อประเมินพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งประเมินโดยวิทยากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมในการฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือมีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อวิทยากรและผู้เข้าฝึกอบรมด้วยกัน

2. ผลการดำเนินการศึกษาดูงาน

ผลจากการประเมินโดยใช้แบบประเมิน เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจหลังจากการศึกษาดูงานของกลุ่มเป้าหมาย โดยการประเมินตนเอง มีผลการประเมิน เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามขั้นตอน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ขั้นตอนเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ได้ดังนี้ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) การเขียนรายงานวิจัย 3) การจัดกระทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล 4) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 5) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และ 6) การนำวิธีการหรือนวัตกรรม ไปใช้

3. ผลการดำเนินการนิเทศภายใน

การนิเทศภายใน เพื่อให้การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม และประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 1 เพื่อประเมินความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยโดยรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามขั้นตอน พบว่ากลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 3 ขั้นตอน โดยมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา มากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 2 เพื่อประเมินความสามารถในการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนพบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล มากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 3 เพื่อประเมินความถูกต้องในการสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนพบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด คือ การเขียนรายงานส่วนหน้า รองลงมา คือ ส่วนท้าย และน้อยที่สุด คือ ส่วนเนื้อหา

4. ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อพัฒนาบุคลากรตามแนวทางการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้สำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ พบว่า โดยเฉลี่ยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในรายการกิจกรรมการพัฒนาตรงตามวัตถุประสงค์ ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความเหมาะสมของ กลยุทธ์ในการพัฒนา และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับ ซึ่งมีระดับความพึงพอใจอยู่ใน



ระดับมากที่สุดเช่นกัน

5. สรุปสะท้อนผลปัญหาและอุปสรรค

ผลการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 3 กลยุทธ์ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน มีผลทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยในกลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นการทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและวิธีการในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ กลยุทธ์การศึกษาดูงานทำให้กลุ่มเป้าหมายเห็นแนวทางในการลงมือปฏิบัติ ได้รับประสบการณ์ตรง และการนิเทศช่วยให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง แต่ในการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรือ อำเภอบรือ จังหวัดมหาสารคาม ยังมีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์ ดังนี้

- 1) ปัญหาที่พบในการอบรมเชิงปฏิบัติการ คือ งานวิจัยที่กลุ่มเป้าหมายได้นำมาศึกษาเป็นตัวอย่างมีจำนวนน้อย ไม่ครบทุกปัญหา และไม่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมีสภาพปัจจุบันปัญหาที่หลากหลาย และต้องการแนวทางในการพัฒนาเป็นอย่างมาก อีกทั้งระยะเวลาการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้น้อยเกินไป
- 2) ปัญหาที่พบในการศึกษาดูงาน คือ เวลาที่ใช้ในการศึกษาดูงานอาจไม่เพียงพอ และในการศึกษา ดูงาน กลุ่มเป้าหมายไม่ได้ดูการสาธิตแนวทางการใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหาของโรงเรียน หรือครูที่เป็นต้นแบบจะเน้นแต่การบรรยายและดูเอกสารร่องรอย
- 3) ปัญหาที่พบในการนิเทศภายใน คือ กลุ่มเป้าหมายบางส่วนส่งงานไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ อาจเนื่องมาจากช่วงของการนิเทศภายใน มีช่วงระยะเวลาสั้น กลุ่มเป้าหมายอาจแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยไม่ทันกำหนดเวลา
- 4) ปัญหาเรื่องงบประมาณ งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรครั้งนี้มีจำนวนจำกัดและเป็นงบประมาณที่ไม่มีการโครงการและแผนปฏิบัติการขององค์การบริหารส่วนตำบลบรือ จึงของงบประมาณสนับสนุนได้น้อย ทำให้ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายตกลงร่วมกันว่าจะพัฒนาเพียงวงรอบเดียว โดยเน้นทำการนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยใน ชั้นเรียนได้

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการของกลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการดำเนินไปตามขั้นตอน และผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความสนใจกระตือรือร้น เนื่อง จากได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และจากองค์กรภายใน จึงทำให้บุคลากรของสถานศึกษามีกำลังใจในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง ให้สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ เพื่อนำไปพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้โดยการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าว สอดคล้องกับการวิจัยของ นลินี วารี (2544 : 150)
2. ด้านการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเอกสารประกอบการฝึกอบรม ที่ทำให้กลุ่ม ผู้ร่วมวิจัยได้ศึกษาและฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนในขณะฝึกอบรม จากไปงานที่มีความเหมาะสมในเชิงเนื้อหา สามารถวัดได้ตรงจุดประสงค์และได้รับคำแนะนำชี้แจงเพิ่มเติม จากวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนวัฒน์ สมบูรณ์ (2546 : บทคัดย่อ)
3. ด้านความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรือ อำเภอบรือ จังหวัดมหาสารคาม เฉลี่ยโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า เมื่อบุคลากรได้รับการพัฒนาตามกลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์ ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการ และขั้นตอนกระบวนการของการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ทำให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง จึงมีความกระตือรือร้น มีกำลังใจในการทำงานวิจัย และรู้สึกประทับใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในครั้งนี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ พลสงคราม (2546)



สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ โดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์และร่วมประชุมกับ ผู้ร่วมวิจัย เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยใน ชั้นเรียนที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันว่ามีสภาพเป็นอย่างไร สรุปข้อมูลจากการประชุมและการสัมภาษณ์พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทั้งด้านการแก้ปัญหา และพัฒนานักเรียน แต่ก็ยังมีอุปสรรค คือ บุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจถึงหลักการ ลำดับขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนา และเห็นว่ากลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาบุคลากรแล้วทำให้ประสบผลสำเร็จ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน
2. ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ สรุปผลได้ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ผลการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 55.2 และผลการทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ตามที่ตั้งไว้ แสดงว่าการอบรมเชิงปฏิบัติการทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

ผลการประเมินพฤติกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมในการฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด คือ มีปฏิสัมพันธ์ต่อวิทยากรและผู้เข้าฝึกอบรมด้วยกัน

2.2 ผลการดำเนินการศึกษาดูงาน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนจากการไปศึกษาดูงาน เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (เมื่อพิจารณาตามขั้นตอน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ขั้นตอน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) การเขียนรายงาน 3) การจัดกระทำ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิจัย 4) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 5) การกำหนดวิธีการในการแก้

ปัญหา 6) การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

2.3 ผลการดำเนินการนิเทศภายใน ประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 1 เพื่อประเมินความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 3 ขั้นตอน เฉลี่ยโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามขั้นตอน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหามากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนิเทศครั้งที่ 2 เพื่อประเมินความสามารถในขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ เฉลี่ยโดยรวมมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขั้นตอน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การนิเทศครั้งที่ 3 เพื่อประเมินความสามารถในขั้นตอนการสรุปผล และการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขั้นตอน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การเขียนรายงานส่วนหน้า รองลงมา คือ ส่วนท้าย และน้อยที่สุด คือ ส่วนเนื้อหา

2.4 ด้านระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก แสดงว่ากลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจที่ดีต่อการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้

2.5 สรุปสะท้อนผลปัญหาและอุปสรรค พบว่า ผลการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 3 กลยุทธ์ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน มีผลทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยในกลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นการทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการของการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ กลยุทธ์การศึกษาดูงาน ทำให้กลุ่มเป้าหมายเห็น

แนวทางในการลงมือปฏิบัติ และการนิเทศช่วยให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ แต่ในการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ยังมีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์ มีดังนี้

2.5.1 ปัญหาที่พบในการอบรมเชิงปฏิบัติการ คือ ตัวอย่างงานวิจัยที่กลุ่มเป้าหมายได้ใช้ศึกษาเป็นตัวอย่างมีจำนวนน้อย ไม่ครบทุกปัญหา และไม่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมีสภาพปัจจุบันปัญหาที่หลากหลาย และต้องการแนวทางในการพัฒนาเป็นอย่างมาก อีกทั้งระยะเวลาในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการน้อยเกินไป

2.5.2 ปัญหาที่พบในการศึกษาดูงาน คือ เวลาที่ใช้ในการศึกษาดูงานอาจไม่เพียงพอ และในการศึกษาดูงานกลุ่มเป้าหมายไม่ได้ดูการสาธิตแนวทางการใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหาของโรงเรียน หรือครูที่เป็นต้นแบบ จะเน้นการบรรยายและดูเอกสารร่องรอย

2.5.3 ปัญหาที่พบในการนิเทศภายใน คือ กลุ่มเป้าหมายบางส่วนส่งงานไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ อาจเนื่องมาจากช่วงของการนิเทศภายในเป็นช่วงระยะเวลาสั้น กลุ่มเป้าหมายอาจแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยไม่ทันเวลา

2.5.4 ปัญหาเรื่องงบประมาณ งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรครั้งนี้มีจำนวนจำกัด และเป็นงบประมาณที่ไม่มีในโครงการและแผนปฏิบัติการขององค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ จึงของงบประมาณสนับสนุนได้น้อย ทำให้ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายตกลงร่วมกันว่าจะพัฒนาเพียงวงรอบเดียว โดยเน้นการนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์อย่างหลากหลาย ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น สถานศึกษาควรสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ จริงจัง และต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรเกิดทักษะและ

ความชำนาญมากยิ่งขึ้น

1.2 ผลการวิจัยพบว่า การได้รับประสบการณ์ตรงจากการศึกษาดูงาน ส่งผลให้บุคลากรส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดียิ่งขึ้น เพราะได้เห็นผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยของตน ดังนั้น สถานศึกษาควรจัดให้บุคลากรได้ไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาอื่นๆ เพิ่มเติม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่มีต่อการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม

2.2 ควรมีการส่งเสริมให้การทำวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม กรรมการวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระวัฒน์ เยี่ยมแสง ดร.ศักดิ์พงศ์ หอมหวล และดร.พงศธร โพธิ์พลศักดิ์ ที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

นลินี วารี. (2545) **ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.** วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ยุทธนา สารบุตร. (2547) **การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านกระเทิง อำเภอนวนหงษ์ จังหวัดศรีสะเกษ.** ค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



ปราโมทย์ วีรวรรณ. (2550) การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านท่าสองคอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตมหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พัชนี ยุรชัย. (2552) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านภักทรดล อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัด ร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พิมลว คันคิลป์. (2552) การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนดงน้อยวิทยา อำเภอสหัสขันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ภณิตา เจริญวัน. (2551) การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วีระวัฒน์ เกตุมาตย์. (2552) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านยางเมือ (วีรชนอุทิศ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สันหัต อันทราศรี. (2551) การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโคกกลางสมเด็จ อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

Croasdaile, Susanne Swing. (2005) **“Social organizational factors related to involvement in Teacher Research : A study of teacher researchers,”** Dissertation Abstracts International. 66(3) : 961-A ; September,

Loyd, Denisc Lewin, Mary C. Kern and Leigh Thompson. (2005) **“Classroom Research : Bridging the Ivory Divide,”** Academy of Management Learning & Education. 4(1) : 8 ; March.