

การศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
พัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
A Study of Curriculum Administration Levels of School Administrators in
Sompramit Educational Development Network under Kalasin Office of
Primary Education Service Area 1

บุญศรี แสนกล้า¹ ศักดิ์พงษ์ หอมหวล² และสมบัติ ฤทธิเดช³

Boonsri Saenkla¹, Sakpong Homhuan² and Sombat Rittidet³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ **ประการแรก** เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตรสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 **ประการที่สอง** เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่วุฒิ การศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง แตกต่างกัน **และประการที่สาม** รวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตรสำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 และกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการ สถานศึกษา จำนวน 196 คน วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ ประกอบการบรรยาย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ F - test (one way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างมาก 1 ด้าน ดังนี้ ด้านการปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย 6 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการนิเทศก์ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการกำหนดแผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

2. เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งแตกต่างกัน

2.1 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า การดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา โสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน การเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

² ป.ร.ด (การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น) รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

³ อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รับต้นฉบับ 29 มีนาคม 2557 รับผิดชอบ 19 มิถุนายน 2557



2.2 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีวุฒิ การศึกษาแตกต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

2.3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ไม่แตกต่าง

เปรียบเทียบรายคู่อการดำเนินงานการบริหารหลักสูตร พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์ ในการทำงาน 6 - 10 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี

คำสำคัญ : การบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

This research aimed to 1) study the levels of curriculum administration among school administrators, teachers and school committee members in Sompramit Educational Development Network under Kalasin Office of Primary Education Service Area 1; 2) compare the levels of curriculum administration of school administrators, teachers and school committee members of different educational qualifications and work experience; 3) compile problems and recommendations on the curriculum administration of school administrators, teachers and school committee members in Sompramit Educational Development Network under Kalasin Office of Primary Education Service Area 1. The target group consisted of 196 subjects who were administrators, teachers and school committee members. The statistics employed in data analyses were frequency, percentage, mean, and F-test (one-way ANOVA).

The results revealed the following:

1. The overall level of curriculum administration of school administrators in Sompramit Educational Development Network under Kalasin Office of Primary Education Service Area 1 was found in the low level When specific aspects were considered , the following were found: one aspect, operation of the curriculum administration, was found in the high level there were six aspects found in the rather low level: writing the school-based curriculum strands, improvement and development of the curriculum administration process, supervision, directing, and following-up the operation of the curriculum administration, educational institution preparation, conclusion of the curriculum administration operation, and setting the plan of the school-based curriculum administration .

2. Comparison of the levels of the school-based curriculum administration of the administrators, teachers and school committee members according to different educational qualifications and work experience revealed the following:

2.1 The overall levels, as well as those of every specific aspect, of operation of curriculum administration among administrators, teachers and school committee members of different statuses were statistically different at the .05 level of significance. The paired test also revealed the difference with statistical

significance at the .05 level in every pair.

2.2 The comparison of the levels of curriculum administration among administrators, teachers and school committee members of different educational qualifications revealed that, on the whole, there was a difference with statistical significance at the .05 level on every aspect.

2.3 The comparison of the levels of curriculum administration of the administrators, teachers and school committee members of different work experiences revealed that, on the whole, there was a difference with statistical significance at the .05 level. When studied by aspect, it was found that there was no difference in their curriculum administration regarding conclusion of curriculum administration and improvement and development of the curriculum implementation process.

Regarding paired comparison, it was found that there was a difference with statistical significance at the .05 level in curriculum administration of subjects with 1-5 years of work experience and those with 6-10 years and over of work experience. However, there was no difference at the .05 level of statistical significance in curriculum administration of those with 6-10 years of work experience and those over 10 years of work experience.

Keywords : Curriculum Administration of School Administrators

บทนำ

ในปัจจุบัน หลักสูตรแกนกลางของการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตร แม่บทที่มีการเริ่มใช้ในโรงเรียนต้นแบบ และโรงเรียนที่มีความพร้อมตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สพฐ 293/51 เรื่องการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้โรงเรียนต้นแบบใช้หลักสูตร และโรงเรียนที่มีความพร้อมตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2552 เป็นปีเริ่มต้นและโรงเรียนทั่วไปที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสภณพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 มีทั้งหมด 15 โรงเรียน เริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยเช่นกัน

ในขณะเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 3-5) ได้ให้หลักการเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ คือ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

จากความสำคัญข้างต้นจะเห็นได้ว่า หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลทุกคน กล่าวคือ ผู้บริหาร ครูสายผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษา ซึ่งมีการกิจที่แตกต่างกันจะได้ร่วมมือประสาน สัมพันธ์ เกื้อกูลต่อกันเพื่อการบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทของแต่ละบุคคลได้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญและสนใจที่จะวิจัยระดับดำเนินการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสภณพระมิตร กับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยเหตุผลที่ว่า 1. ผู้วิจัยเป็นบุคลากรครูในกลุ่มเครือข่าย 2. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้ในกลุ่มเครือข่ายระดับดำเนินการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารมีระดับการบริหารอยู่ในระดับใด โดยมุ่งประเด็นวิจัยเรื่อง ศักยภาพระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสภณ



พระมิตร เพื่อจะศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านระดับการดำเนินงานของการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา และศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะแนวทางในด้านระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและ คณะกรรมการสถานศึกษาที่วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน
3. เพื่อรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1

สมมุติฐานการวิจัย

1. ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 อยู่ในระดับมาก
2. ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
3. ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 121 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 60 คน รวมประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี จำนวน 196 คน ได้มาโดยการคำนวณจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Kerjcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40)

2. ด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาบทบาทที่ได้กระทำหรือได้ดำเนินการการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ตามแนวทางบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานของกรมวิชาการด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การดำเนินการจัดทำสาระของหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การกำหนดแผนการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านที่ 4 การปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านที่ 6 สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 7 การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

3.1.1 สถานภาพ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษา

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน 1) มีประสบการณ์ 1-5 ปี 2) มีประสบการณ์ 6-10 ปี และ 3) มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี

3.1.3 วุฒิการศึกษา 1) ระดับปริญญาตรี และ 2) สูงกว่าปริญญาตรี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มเครือข่าย

ช่วยพัฒนาการศึกษา โสมพระมิตรใช้หลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2553 มีอยู่ 7 ด้าน ดังต่อไปนี้ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การดำเนินการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 3 การกำหนดแผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 4 การปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 5 การนิเทศก์ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านที่ 6 สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และ ด้านที่ 7 การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ศึกษากระบวนการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา โสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ผู้วิจัย ได้ทำการวิจัยเชิงสำรวจ ในการทำการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ในการศึกษา หรือวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดประชากรเป้าหมายไว้ 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 201 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 105 คน รวม 321 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 196 คน ใช้เทคนิคการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ได้แก่

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนของกลุ่มเครือข่ายพัฒนา โสมพระมิตรมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ทั้งหมด 15 โรงเรียน ปีการศึกษา 2553 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อย จึงได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 15 คน

2.2 ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา สุ่มจากประชากรแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) แล้วกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตาราง เครจซี่และมอร์แกน (Kerjcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40) ได้กลุ่มตัวอย่าง 181 คน

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 321 คน โดยใช้ตารางจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie และ Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 196 คน

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบเกี่ยวกับรายการข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการมาตรฐาน ประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับ บทบาทการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนนอกร่องการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ตามกรอบภารกิจการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 40 ข้อ ซึ่งแต่ละข้อกำหนดค่าคะแนนของแต่ละระดับเฉลี่ยตามวิธีการของ วิเชียร เกตุสิงห์ (ชาติ กอเด็ม. 2541 : 32)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended) เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา โสมพระมิตร ตามความเห็นของ ผู้บริหารครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาท การบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2. กำหนดกรอบงานที่จะใช้ศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. จัดทำร่างแบบสอบถามตามกรอบภารกิจงาน หรือขอบเขตการวิจัย

4. นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ



5. ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามฉบับร่างตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ พิจารณาแต่ละข้อแล้วทำการประเมินแบบสอบถามเป็นรายด้าน ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมาคำนวณหาค่า IOC จะเลือกคำตอบที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.67 - 1.00

7. นำแบบสอบถามที่อาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วไปทดลองใช้ (Try- Out) กับผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกาฬสินธุ์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็น ผู้บริหาร 10 คน ครูผู้สอน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา 10 คน รวมจำนวน 30 คน ผู้วิจัยนำคำตอบที่ได้ไปวิเคราะห์ ค่า IOC ของแบบสอบถามทั้งฉบับได้เท่ากับ 0.98

8. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนไปหา ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และเลือกเอาเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกใช้ได้เท่านั้น

9. นำแบบสอบถามดังกล่าว หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (นันท ครอบงำ. 2541 : 53) ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ .962

10. นำเสนอผลการทดลองเครื่องมือต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบ และขอเสนอแนะในการปรับปรุง เครื่องมือ ก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

11. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เพื่ออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสภณมิตร ซึ่งเป็นกลุ่มที่จะทำการวิจัยครั้งนี้

2. การส่ง และการติดต่อขอรับแบบสอบถาม จากกลุ่มที่จะใช้วิจัยปฏิบัติดังนี้

2.1 โรงเรียนที่ทดลองใช้ เครื่องมือ ผู้วิจัย ขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

2.2 โรงเรียนที่ใช้ทำการวิจัย ผู้วิจัย ขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

3. ผู้วิจัยได้เลือกโรงเรียนของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสภณมิตรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ที่มีคะแนนเกี่ยวกับการศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึก (Note) เพื่อให้ได้เนื้อหาในการสนทนาครบสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามและแบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการมาตรฐานประมาณค่า เกี่ยวกับ บทบาทการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสภณมิตร การใช้หลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ F-test (one way ANOVA)

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เกณฑ์ การตัดสินใจในการพิจารณาจากค่าเฉลี่ยได้แบ่งเกณฑ์พิจารณาออกเป็น 5 ระดับ พิจารณาผลจากระดับคะแนนเฉลี่ยตามวิธีการของ วิเชียร เกตุสิงห์ (ชาติ กอเดิม. 2541 : 32)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการปรับปรุงระดับการดำเนินงาน การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามครบทุกฉบับ จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริการสถานศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ครูผู้สอนจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 และประธานกรรมการสถานศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาคือ 1-5 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และ 6-10 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 3.18$; S.D. = .685) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างมาก 1 ด้าน ดังนี้ ด้านการปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$; S.D. = .830) อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.44$; S.D. = .852) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.33$; S.D. = .851) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.12$; S.D. = .723)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาที่วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

3.1 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า การดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย

พัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า การเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3.3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า การดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรไม่แตกต่าง เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างมาก 1 ด้าน ดังนี้ ด้านการปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย 6 ด้าน เรียงลำดับ



จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการนิเทศก์ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการกำหนดแผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ที่เป็นอยู่อย่างนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 1 ขาดการ การส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม การเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร ไม่มีกระบวนการจัดทำหลักสูตรให้เป็นมาตรฐาน การจัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน ไม่มีการปฏิบัติตามวิธีการจัดการหลักสูตรตามแผนที่วางเอาไว้ การนิเทศก์ภายในไม่ต่อเนื่องไม่มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ตั้งไว้ ไม่มีการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน การวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับ ศกลวรรณ สุขมี (2551 : 120-122) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานกับการบริหารหลักสูตร ของผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดยะลา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงาน และการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ กุลชร เหลืองสุใจขึ้น (2549 : 80-81) ได้ศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ยกเว้นปัจจัยด้านชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาที่วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งแตกต่างกัน เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาที่มี

สถานภาพแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน การเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน เปรียบเทียบรายคู่การดำเนินงานการบริหารหลักสูตร พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ ศกลวรรณ สุขมี (2551 : 120-122) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานกับการบริหารหลักสูตร ของผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดยะลา พบว่า ระดับทักษะการบริหารงาน และการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบระดับทักษะการบริหารงานและการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า มีระดับทักษะการบริหารงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ศิริพร จุราเพชร (2549 : 93-98) ได้ศึกษาการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานการบริหาร 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุมในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรทั้ง 4 ขั้นตอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา และครูสายผู้สอนมี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการบริหารหลักสูตร 4 ชั้นตอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผู้ตอบแบบสอบถามครบทุกฉบับ จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริการสถานศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ครูผู้สอนจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา คือ 1-5 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และ 6-10 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0

2. ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X}=3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างมาก 1 ด้าน ดังนี้ ด้านการปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.57$) อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย 6 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.44$) ด้านการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X}=3.33$) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร (= 3.12) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{X}=2.98$) ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=2.95$) และด้านการกำหนดแผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=2.88$)

3. เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาที่วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งแตกต่างกัน

3.1 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถาน

ศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า การดำเนินงานการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้านการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

3.2 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3.3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร ไม่แตกต่าง

เปรียบเทียบรายคู่การดำเนินงานการบริหารหลักสูตร พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ดังนี้ ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม สถานศึกษควรมีการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร ควรมีกระบวนการจัดทำหลักสูตรให้เป็นมาตรฐาน ควรมีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนควรมีการปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนที่วางเอาไว้ ควรมีการนิเทศก์ภายในอย่างต่อเนื่อง ควรมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ตั้งไว้ และควรมีการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน



ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

ควรศึกษาระดับการดำเนินงานของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย และครูผู้สอนต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโสมพระมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษาภาคพื้นดินอื่น ๆ เพื่อเป็นเปรียบเทียบผล การวิจัยในครั้งนี้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่าง ยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวรรณ ประธาน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้ให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ ปลุกฝังให้ผู้วิจัยรักการทำงาน สนับสนุน ให้กำลังใจและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด และขอ ขอบคุณ ดร.ศักดิ์พงษ์ หอมหวล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก ดร.สมบัติ ฤทธิเดช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ให้คำแนะนำและเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ตลอดจนตรวจ แก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กุลชกร เหลืองสุดใจชื่น. (2549). **ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา นครปฐม เขต 1 และ เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ธานี กอเดิม. (2541). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการบริหาร งานแนะแนวในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการ ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช.** วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการ ศึกษา). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.

ศกวรรณ สุขมี. (2551). **ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร งานกับการบริหารหลักสูตรของ ผู้บริหารและหัวหน้า ฝ่ายบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ศิริพร จุฑาเพชร. (2549). **การบริหารหลักสูตรของ ผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ลำปาง : มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ : สำนักงาน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน.