

การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

Teacher Development in Classroom Research of NongChoomsangWittayakom School, Kalasin Provincial Administrative Organization

ปิยะกรณ์ ภูขาว¹ ชยากานต์ เรืองสุวรรณ² และสุทัศน์ แก้วคำ³

Piyakorn Pukao¹, Chayakan Ruangsuwan² and Suthas Kaewkham³

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาครู และผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษาเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการดำเนินงาน ระยะที่ 2 การวางแผนและการดำเนินการพัฒนา ระยะที่ 3 การประเมินผลการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเป้าหมายได้แก่ ครู จำนวน 8 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบ 1 ฉบับ แบบสังเกต 1 ฉบับ แบบสัมภาษณ์ 3 ฉบับ แบบประเมิน 2 ฉบับ แบบบันทึกการประชุม 1 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบแล้วทำการวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอผลการวิจัยในลักษณะความเรียง ผลการวิจัยพบว่า

ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลรวมถึงการสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดแนวทางในการพัฒนา คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน ให้คำปรึกษาแนะนำจากผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด สม่่าเสมอ ผลการพัฒนา พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการทดสอบก่อนการอบรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ได้ คะแนนเฉลี่ย 13.25 หรือคิดเป็นร้อยละ 44.17 ภายหลังการพัฒนา มีผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสูงขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 22.00 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.33 แสดงว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอยู่ในเกณฑ์ดี ผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น 8.87 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 23.67 การพัฒนาความรู้ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.58 และผลการประเมินรายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.54

คำสำคัญ : การวิจัยในชั้นเรียน

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

² ป.ร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

³ อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ABSTRACT

This research aimed to study classroom action research of NongChoomsangWittayakom School, Kalasin Provincial Administrative Organization, to study guidelines for teacher development and to study the results of teacher development in classroom action research. This research was conducted in 3 phases: The first phase was to study the operation, the second phase was to planning and development and the third phase was to evaluate of classroom research. The target group for this study consisted of 8 teachers. The instruments used in this study were a paper test, an observation form, 3 interview forms, 2 evaluation forms, and a meeting minute form. The quantitative data was analyzed by fundamental statistics while the qualitative data were analyzed by descriptive content and presented by essay.

Findings of the study regarding the state of conducting classroom action research revealed that the teachers did not have knowledge and did not understand of classroom action research. They also lacked knowledge in constructing instruments for collecting data, analyzing data, summarizing data and research writing reports. The co-researcher set the following guidelines for teacher development such as workshop training, internal supervision, counseling by experts regularly. The result of the study revealed that the participants' post-training mean score of knowledge, understanding and ability was 22.00 or 73.33 percent which was higher than the pre-training mean score of 13.25 or 44.17 percent. This indicated that after the workshop training the participants gained a good level of knowledge and understanding in classroom action research, which was increased of 8.87 or 23.67 percent. Their overall development in knowledge and ability in writing research proposal was at a good level or 3.58 in average, and the overall evaluation of their research report was also found at a good level or 3.54 in average.

Keywords : Classroom Action Research

บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยยังต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในหลายบริบท ทั้งที่เป็นโอกาสและข้อจำกัดต่อการพัฒนาประเทศ จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมของคนและระบบให้สามารถปรับตัวให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ยึดคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนและสังคมไทยจึงให้ความสำคัญลำดับสูงกับการ พัฒนาคุณภาพคนเนื่องจาก “คน” เป็นทั้งเป้าหมายสุดท้ายที่จะได้รับผลประโยชน์ และผลกระทบจากการพัฒนา ขณะเดียวกันเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการ จำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุลทั้งจิตใจ ร่างกายความรู้และทักษะความสามารถ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2549 : 49)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หมวด 3 ซึ่งว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของคนไทย มาตรา 50 ระบุว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการ ย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และหมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 80 (5) ระบุให้ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยในศิลปะวิทยาการแขนงต่างๆ และเผยแพร่ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยจากรัฐ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. 2550 : 18-29)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 4 คือ การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และมาตรา 30 กำหนดให้ครูผู้สอนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา

กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยให้สถานศึกษาพัฒนา และ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ในชั้นเรียน ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิควิธีการ ตลอดจนสื่อการสอน อย่างแพร่หลาย จัดให้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจ ของผู้เรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง (สมบัติ บุญ ประคม. 2545 : 35) ดังนั้นจึงจำเป็นที่ครูจะต้องมีการพัฒนา ตนเองในด้านการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็น หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของครูที่จะต้องทำควบคู่ไปกับการ พัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบที่ครูต้องใช้การบูรณาการความรู้ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ ในการคิดค้นวิธีการสอน การใช้สื่อ หรือนวัตกรรมประสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัย ในการ ประยุกต์ใช้เพื่อการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน (สุนันทา สุนทร ประเสริฐ. 2544 : 7) แต่ที่ผ่านมาจากข้อมูลเบื้องต้นพบว่าการ พัฒนาการด้านวิจัยในชั้นเรียน ไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ ควร เพราะวิธีการพัฒนาครูส่วนมากไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิต และความต้องการในการปฏิบัติงานจริงของครู และตัวครูผู้สอน เองยังคงประสบปัญหาในด้านการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนหลายเรื่อง เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการนิเทศให้ช่วยเหลือ ขาดแรงจูงใจในการทำงาน มี ภาระงานที่รับผิดชอบมาก ขาดเอกสารตำราที่จะศึกษาหาความรู้ ซึ่งล้วนแล้วเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จ (สุวิมล ว่องวานิช. 2544 : 4)

จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง โรงเรียนหนองชุมแสง วิทยาคมโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณมีความคิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ผลการประเมินเท่ากับ 2.0 ซึ่งอยู่ในระดับ พอใช้ และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร ผลการประเมินเท่ากับ 2.2 อยู่ในระดับ พอใช้ ดังนั้น เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน จึงต้องส่งเสริมให้ครูมี ความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ และการวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉพาะการวิจัยในชั้นเรียน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

2549 - 2553 : 23-24)

โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม ตั้งอยู่เลขที่ 136 หมู่ 13 ตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ เปิดสอน ในระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มี ครูผู้สอน จำนวน 15 คน นักเรียน 326 คน และจากการศึกษา สภาพของโรงเรียน พบว่าเมื่อปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมานั้น องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ได้จัดอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน โดยครูได้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด แต่ปัญหาที่ตาม มานั้นคือ ครูไม่สามารถนำความรู้พื้นฐานที่ได้รับจากการอบรม หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ได้ อันเกิดจากการขาดการให้คำปรึกษาแนะนำในระดับปฏิบัติ การจากผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ และขาดการนิเทศ กำกับติดตามจาก ฝ่ายบริหารหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากสภาพดังกล่าวย่อมส่งผล กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนและคุณภาพการ ศึกษาของผู้เรียน คือ การจัดการเรียนการสอนไม่ค่อยประสบ ความสำเร็จเท่าที่ควร ผู้เรียนไม่ได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ โรงเรียนจึงมีนโยบายและเป้าหมาย ในปีการศึกษา 2553 มุ่งเน้น พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมาตรฐานให้นักเรียน ได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ เรียน และท้องถิ่น พัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถสร้างองค์ความรู้ จัดการแก้ ปัญหาได้อย่างถูกต้องโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ ภูมิใจในความเป็นไทย สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำ วันได้อย่างเหมาะสม มีคุณธรรมนำความรู้ ศรัทธาในระบอบการ ปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม. 2552 : 1)

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาครูให้ได้รับความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะในด้ว นการทำวิจัยในชั้นเรียนและใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษาที่เน้นให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไป กับการจัดการเรียนการสอนและใช้กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการะบวนการทำงานของครูให้เป็นระบบ อันจะส่งผลดีต่อ การจัดการเรียนการสอนของครูให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การทำงานของครูเป็นไปอย่างมีระบบ และเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาครูโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

ขอบเขตการวิจัย

1. เนื้อหา
เนื้อหาที่ใช้ในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีดังนี้ (สุวิมล ว่องวานิช. 2546 : 191)
 - 1.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน
 - 1.2 การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
 - 1.3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
 - 1.4 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
 - 1.5 การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย
2. ระยะเวลา
ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2554 สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554
 - ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2554 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554
 - ระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2554
 - ระยะที่ 3 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ผู้วิจัย จำนวน 1 คน
2. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Research Participants)

ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม ปีการศึกษา 2554 จำนวน 8 คน แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ดังนี้

- 2.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 1 คน
 - 2.2 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน
 - 2.3 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา จำนวน 1 คน
 - 2.4 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 คน
 - 2.5 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 1 คน
 - 2.6 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ จำนวน 1 คน
 - 2.7 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 1 คน
 - 2.8 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 1 คน
3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 1 คน คือ วิทยากรผู้ให้การอบรม

เครื่องมือการวิจัย

1. ประเภทเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังปรากฏในภาคผนวก ก ประกอบด้วย
 - 1.1 แบบทดสอบ จำนวน 1 ชุด
 - 1.2 แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ
 - 1.3 แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ
 - 1.4 แบบประเมิน จำนวน 2 ฉบับ
 - 1.5 แบบบันทึกการประชุม จำนวน 1 ฉบับ
2. ลักษณะเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังปรากฏในภาคผนวก ก ประกอบด้วย
 - 2.1 แบบทดสอบ (Test)
แบบทดสอบ จำนวน 1 ชุด เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยร่วมกับวิทยากรสร้างขึ้นตามหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้ทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่าง

ก่อนและภายหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย (Objective Test) แบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกัน

2.2 แบบสังเกต (Observation)

แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบสังเกตที่มีโครงสร้าง และปลายเปิดใช้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้ร่วมวิจัย ในช่วงระหว่างการประชุมฝึกรวมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.3 แบบสัมภาษณ์ (Interview)

แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และปลายเปิด ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัย เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และผลการพัฒนาการศึกษาการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

2.3.1 แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่างการประชุมฝึกรวมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.3.2 แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

2.3.3 แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่างเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และระหว่างกรณีศึกษา ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4 แบบประเมิน

แบบประเมิน จำนวน 2 ฉบับ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ร่วมวิจัยเป็นรายบุคคล และเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ซึ่งกำหนดให้มีการเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป เป็นแบบปลายเปิด ดังนี้

2.4.1 แบบประเมินฉบับที่ 1 ใช้สำหรับประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

2.4.1 แบบประเมินฉบับที่ 2 ใช้สำหรับประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

2.5 แบบบันทึกการประชุม

แบบบันทึกการประชุม จำนวน 1 ฉบับ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อบันทึกการประชุม เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

และเป็นแบบบันทึกการประชุมผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการในระยะที่ 2 ปรับปรุงเพื่อกำหนดกิจกรรมในแผนปฏิบัติการในระยะที่ 3

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ใช้วิธีการสังเกตและการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 8 คน การวิจัยครั้งนี้มีระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง วันที่ 9 กันยายน 2554

1. แบบทดสอบ (Test)

แบบทดสอบ ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัย ในช่วงระหว่างก่อนและภายหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อใช้ทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ร่วมวิจัย ในวันที่ 6 มิถุนายน 2554

2. แบบสังเกต (Observation)

แบบสังเกต ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัย ในช่วงระหว่างการประชุมฝึกรวมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในด้านความพร้อมของผู้ร่วมวิจัย ความสนใจ ใฝ่รู้ ความพยายาม และความตั้งใจ ผู้สังเกต คือ ผู้วิจัย

3. แบบสัมภาษณ์ (Interview)

3.1 แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่างการประชุมฝึกรวมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ ตามเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

3.3 แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่างเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และระหว่างกรณีศึกษา ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. แบบประเมิน

4.1 แบบประเมินฉบับที่ 1 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในช่วงระหว่างเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 แบบประเมินฉบับที่ 2 ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ร่วมวิจัยในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

5. แบบบันทึกการประชุม

แบบบันทึกการประชุม ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในช่วง



ระหว่างประชุมการระดมความคิดในระยที่ 2 วันที่ 22 กรกฎาคม 2554 และเก็บข้อมูลการประชุมร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และวิทยากร ในระยที่ 3 วันที่ 2 กันยายน 2554

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.1 การวิเคราะห์ผล การทดสอบความรู้ก่อน และ หลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยใช้ค่าร้อยละเป็นเกณฑ์ ตัดสินผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1.2 การวิเคราะห์ผล การประเมินเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน และการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แบบมาตราส่วนประมาณค่า นำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายเพื่อ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์ การนิเทศ และแบบบันทึกการประชุม มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยแยก เป็นส่วนที่เป็นคำถาม คำแนะนำ การอภิปรายแสดงความคิดเห็น มาสรุปประเด็นและนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ โดยการพรรณนาวิเคราะห์

ในการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล ผู้วิจัยนำใช้เทคนิค การตรวจสอบคุณภาพข้อมูลแบบหลายมิติ (Triangulation Technique) และใช้การตรวจสอบข้อมูลด้านมิติ เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บข้อมูล คือ แบบทดสอบ (Test) แบบสังเกต (Observation) แบบสัมภาษณ์ (Interview) แบบประเมิน (Evaluation) และแบบบันทึกการประชุม

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลรวมถึงการสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดแนวทาง ในการพัฒนา คือการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน ให้คำปรึกษาแนะนำจากผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการศึกษา ใน ชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด สม่่าเสมอ ผลการพัฒนา พบว่า กลุ่ม

เป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการทำวิจัย ในชั้นเรียน ผลการทดสอบก่อนการอบรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ได้ คะแนนเฉลี่ย 13.25 หรือคิดเป็นร้อยละ 44.17 ภายหลังการพัฒนา มีผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสูงขึ้น ได้ คะแนนเฉลี่ย 22.00 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.33 แสดงว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอยู่ในเกณฑ์ดี ผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น 8.87 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 23.67 การพัฒนาความรู้ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับดี มี ค่าเฉลี่ย 3.58 และผลการประเมินรายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.54

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม พบว่า ครูไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลรวมถึงการสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย จากการสำรวจความต้องการในการพัฒนาครู พบว่า มีครูที่สอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน สนใจที่จะนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและต้องการ การนิเทศภายใน ติดตามงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และเพื่อพัฒนาการสอนของครูโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิสิษฐ์ พุฒศรี (2551 : 114) ได้ศึกษากระบวนการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านโพนแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ก่อนดำเนินการพัฒนา ครูมีความรู้ความเข้าใจ ในการวิจัยในชั้นเรียนน้อย ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดคำแนะนำและไม่มีเอกสารในการศึกษาค้นคว้า และบุคลากรคิดว่าการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก จึงไม่สนใจที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ทราบว่าจะเริ่มต้นตรงจุดใดเป็นลำดับแรก ประกอบกับโรงเรียนมีครูไม่ครบตามเกณฑ์ มีคาบสอนและงานพิเศษมากจึงไม่มีใครทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ สุตโตสม เต็มทานาม (2553 : 112 -113) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองช้าง อำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรมีประสบการณ์ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการในการเข้ารับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่เน้นการปฏิบัติจริงตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน โดยมีวิทยากรให้ความรู้และแนะนำช่วยเหลือจนทำให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และระหว่างดำเนินการวิจัยควรมีการนิเทศภายใน ให้คำปรึกษาแนะนำจากผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด สม่่าเสมอ ทั้งนี้เป็นเพราะการประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นการฝึกอบรมที่มุ่งให้ผู้ประสบปัญหาหรือสนใจเรื่องที่เหมาะสมมาปรึกษาหารือศึกษาค้นคว้า เพื่อจัดทำแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อที่จะเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีการกำหนดแนวทางการประชุมบรรยายหรืออภิปรายของวิทยากร กลุ่มร่วมกันปรึกษาหารือ ค้นคว้าการนำเสนอผลงานกลุ่มต่อที่ประชุมใหญ่ แล้วสรุปเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณรงค์ คุ่มภัยเพื่อน (2550 : 102-103) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนดุนาสาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การจัดอบรมการนิเทศติดตาม และหาตัวอย่างงานวิจัยเอกสารสำหรับการค้นคว้าของครู เป็นการช่วยให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการยกระดับความสามารถของบุคลากรทุกวิถีทางให้เท่าเทียมกับงานที่มอบให้ทำ การฝึกอบรมเป็นกระบวนการพัฒนา และปรับปรุงลักษณะการทำงานให้เป็นไปตามความต้องการของบุคคล สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ นิจ ภูกัน (2551 : 80-86) ได้ศึกษาการพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู โรงเรียนบ้านห้วยหม่อมเต่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขียงราย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า จากการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ครูสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียนได้

จริงและกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการใช้ในการดำเนินการมีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ สามารถช่วยพัฒนาความรู้และทักษะการปฏิบัติวิจัยในชั้นเรียนด้วยการลงมือปฏิบัติจริงได้ และมีกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดความรู้ความเข้าใจ มีความชำนาญการเกี่ยวกับงานในหน้าที่ หรือในเรื่องหนึ่งเรื่องใดเฉพาะภายในระยะเวลาที่กำหนดและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ในทางที่จะส่งเสริมให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นในปัจจุบันและอนาคต และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวัฒน์ แสงแก้ว (2550 : 109) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกด้าวแสง จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้ใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยจากการนิเทศ การศึกษาเอกสารตัวอย่างงานวิจัยและได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน และแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภณิตา เจริญวัน (2551 : 142-144) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการการศึกษาดูงาน และการนิเทศภายในส่งผลให้ครูกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้น สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังพบว่าครูกลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีขึ้นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุป การใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน สามารถพัฒนาครูโรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่ากลุ่มเป้าหมายมีผลการทดสอบก่อนการอบรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ คะแนนเฉลี่ย 13.25 หรือคิด



เป็นร้อยละ 44.17 ภายหลังการพัฒนา มีผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสูงขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 22.00 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.33 แสดงว่า มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ อยู่ในเกณฑ์ดี ผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น 8.87 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 23.67 การพัฒนาความรู้ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.58 และผลการประเมินรายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.54 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปราโมทย์ วีรวรรณ (2550 : 97-102) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านท่าสองคอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน นั้น พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 21 คน มีคะแนนผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เท่ากับ 26.19 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ (75% หรือ 22.50 คะแนน) และเมื่อได้พิจารณาเป็นรายบุคคล กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 19 คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ มีผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ จำนวน 2 คน ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีผลของคะแนนที่ได้จากการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 เรื่อง มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่กลุ่มตัวอย่างจัดทำขึ้นผ่านเกณฑ์การประเมินที่น่าพอใจ (75%) จำนวน 19 เรื่อง มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่น่าพอใจ 2 เรื่อง สอดคล้องกับ สุวิทย์ สวัสดิ์มูล (2550 : 48) ได้ศึกษาการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านโนนหนองแขง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า หลังจากทีครูได้รับการพัฒนาในการทำวิจัย ทำให้ครูมีความเข้าใจกระบวนการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการทำแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ย 21.50 คิดเป็นร้อยละ 71.66

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม พบว่า ครูไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลรวมถึงการสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย จากการสำรวจความต้องการในการพัฒนาบุคลากร พบว่า มีครูที่สอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน สนใจที่จะนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและต้องการการนิเทศภายในติดตามงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และเพื่อพัฒนาการสอนของครูโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน

2. แนวทางในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่เน้นการปฏิบัติจริงตามกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน โดยมีวิทยากรให้ความรู้และแนะนำช่วยเหลือจะช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และระหว่างดำเนินการวิจัยควรมีการนิเทศภายใน ให้คำปรึกษาแนะนำจากผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด สม่่าเสมอ

3. ผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีผลการทดสอบก่อนการอบรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ คะแนนเฉลี่ย 13.25 หรือคิดเป็นร้อยละ 44.17 ภายหลังการพัฒนา มีผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสูงขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 22.00 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.33 แสดงว่า มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ อยู่ในเกณฑ์ดี ผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น 8.87 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 23.67 การพัฒนาความรู้ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.58 และผลการประเมิน รายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.54

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นกระบวนการแก้ปัญหาที่เป็นระบบในการปฏิบัติงานปกติของครู โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายและสนับสนุนให้ครูได้

ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.2 ควรส่งเสริมให้มีการประกวดผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน

1.3 ควรดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

1.4 ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการควรมีการฝึกปฏิบัติตามใบงานให้ละเอียดทุกขั้นตอนเพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้เข้าใจขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง เพราะจะเป็นกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

1.5 การนิเทศ ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ถูกนิเทศ เนื่องจากแต่ละคนมีความแตกต่างระหว่างบุคคลที่แตกต่างกันไป ความต้องการในการพัฒนาความรู้จึงไม่เท่ากัน

1.6 ในระหว่างการดำเนินการพัฒนาครูตามกลยุทธ์ที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้นควรเพิ่มเวลาให้วิทยากรได้ให้ความรู้และเสนอแนะอย่างเพียงพอ เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยได้พัฒนาตนเองได้อย่างถูกต้อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้กับโรงเรียนอื่นๆ เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายในการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาครูในด้านต่างๆ เพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่นำมาทดลองพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลือเป็นอย่างดี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยาภานต์ เรืองสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาการวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ ตลอดจนการแก้ไขด้วยความเอาใจใส่ รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ปรึกษาหาความรู้ให้ในระหว่างที่ผู้วิจัยศึกษาตามหลักสูตรจนสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูง

เอกสารอ้างอิง

- ณรงค์ คุ่มภัยเพื่อน.(2550). การพัฒนาครูด้านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุเสาศด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นิจ ภูกัน. (2551). การพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครูโรงเรียนบ้านห้วยหม่อมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2551.
- ปราโมทย์ วีวรรณ. (2550). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านท่าสองคอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิสิษฐ์ พุฒศรี. (2551). กระบวนการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านโนนแพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 5. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภณิตา เจริญวัน. (2551). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาลวัดสระทองสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด.วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมบัติ บุญประคม (2545). “ครูกับการวิจัยในชั้นเรียนเชิงปฏิบัติการ (Action Research)”ทางเลือกที่น่าสนใจ. 5(10) : 35-39 ตุลาคม.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2549). รายงานผลการประเมินภายนอกรอบ 2.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2544). สอนง่าย เรียนสบาย มีความสุข สนุกกับโรงเรียน. ชัยนาท : ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย



สุวิทย์ สวัสดิ์มูล.(2550). การพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ

ครู : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านโนนหนองแขวง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

สุวัฒน์ แสงแก้ว. (2550). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แกด้าวัง

แสง อำเภอแกด้าว จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์

การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย

ราชภัฏมหาสารคาม.