

รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์

นุตประวีณ์ ภัครวัฒน์อังกูร^{1*}

รับบทความ 3 มกราคม 2566 แก้ไขบทความ 4 พฤษภาคม 2566 ตอบรับบทความ 19 พฤษภาคม 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา และ 2) ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนตามรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนา โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินจำนวน 5 คน ในการพัฒนารูปแบบฯ และทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านราหุล จำนวน 154 คน ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้วิธีการเชิงระบบ ประกอบด้วย (1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรในการบริหาร (2) กระบวนการ ได้แก่ การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กิจกรรมเรียนรู้ทางวิชาชีพ และดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่ วางแผน ดำเนินการตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (3) ผลผลิตและผลลัพธ์ เป็นความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ได้แก่ การอ่าน (การอ่านออกเสียง การอ่านตามหลักการใช้ภาษาไทย และการอ่านรู้เรื่อง) การเขียน (การเขียนคำ และการเขียนประโยค/ความเรียง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) 2) ผลการพัฒนาศักยภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย ในภาพรวม พบว่า มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 150 คน (ร้อยละ 97.40) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) ผลการประเมินความสามารถการเขียนคำ/การเขียนสรุปใจความสำคัญ/เขียนย่อความในภาพรวม พบว่า นักเรียนทั้งหมดจำนวน 154 คน มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 140 คน (ร้อยละ 90.90) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมทุกชั้นปีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น ร้อยละ 15.25 เมื่อพิจารณาตามระดับชั้น พบว่า ประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้นร้อยละ 13.88 ประถมศึกษาปีที่ 2 สูงขึ้นร้อยละ 9.13 ประถมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้นร้อยละ 11.53 ประถมศึกษาปีที่ 4 สูงขึ้นร้อยละ 4.01 ประถมศึกษาปีที่ 5 สูงขึ้นร้อยละ 42.31 และประถมศึกษาปีที่ 6 สูงขึ้นร้อยละ 10.65 จึงสรุปได้ว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านและการเขียนสูงขึ้น

คำสำคัญ: การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์, ความสามารถในการอ่านและการเขียน, วิธีการเชิงระบบ, กิจกรรมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, วงจรบริการงานคุณภาพ PDCA

¹ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านราหุล

*ผู้ประสานงานหลัก : Nutprawee2522@gmail.com

Model of Results-Based Management for Improving Elementary School Students' Thai Reading and Writing Skills with a Systematic Approach and a Quality Process PDCA at Ban Rahul School, Phetchabun Province

Nutparawi Phakharawatoangkun^{1*}

Received 3 January 2023; Revised 4 May 2023; Accepted 19 May 2023

Abstract

The objectives of this research were to develop an achievement-based management model for enhancing Thai reading and writing skills with a Systematic Approach and a Quality Process PDCA in elementary school students and to examine the outcomes of enhancing Thai reading and writing skills in students using an achievement-based management model at Ban Rahul School in Phetchabun Province. This research was research and development. 5 specialists will be used in the model's development and evaluation. The model was used with 154 Ban Rahul School pupils who have the necessary reading and writing abilities. Statistics used in data analysis were percentage, mean ($\bar{x}$), and standard deviation (S.D.). The research findings were as follows: 1) Thai reading and writing proficiency development for primary school students using an achievement-based management strategy with a Systematic Approach and a Quality Process PDCA; Phetchabun Province's Ban Rahul School utilizing a methodical strategy that includes performance-based management as one of the processes and administrative resources as one of the input factors. Professional learning activities and putting the PDCA quality cycle into practice: planning, carrying out the plan, checking the assessment, and using the results of the evaluation to enhance the work. Students in Prathom Suksa grades 1-6 demonstrated productivity and results in their ability to read and write Thai, including reading (reading aloud, reading in accordance with Thai language usage rules, and reading comprehension), writing (writing words and writing sentences/sounds), and academic success. Overall, the results of the development of reading and writing in Thai revealed that 150 students passed at a higher level (97.40%), exceeding the target set (80%). Words/Writing a comprehensive summary/summarizing the important point the results showed that 140 out of the 154 students passed the level with a grade of B or above (90.90%), exceeding the target set (80%). In 2020 academic year, success Learning achievement in Thai courses has been rising annually by 15.25 percent overall. It was shown that Primary 1 and Primary 2 both saw increases of 13.88 percent when analyzed by grade level. 9.13 The percentages for the Primary Grades 3 through 6 increased by 11.53%, 4.01%, 42.31%, 10.65%, and 5.01% respectively. The reading and writing skills of students are improved.

Keywords: Results Based Management, Reading and Writing Abilities, Systems Approach, Professional Learning Community, The Concept of the Deming Cycle (PDCA)

¹Director, Ban Rahul School

*Corresponding Author : E-mail: Nutprawee2522@gmail.com

บทนำ

ภาษาไทยในฐานะภาษาประจำชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่คนไทยทุกคนต้องร่วมกันอนุรักษ์และใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องเหมาะสม คนไทยทุกคนต้องเรียนรู้เพื่อการดำรงตนในสังคมและความเข้มแข็งของการเรียนรู้ อื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ภาษาไทยจึงนับว่าเป็นวัฒนธรรม ที่แสดงความเป็นชาติที่คนไทยทุกคนควรภูมิใจ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาที่เน้นให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน ภาษาไทยให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 อ่านออกเขียนได้ โดยประกาศนโยบาย "ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียน อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้" และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้ โดยมีมาตรการประเมินผลให้เป็นรูปธรรม" นอกจากนี้ ยังได้ให้ความสำคัญของการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนไปสู่ความเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงตนในสังคมอย่างปกติสุข ซึ่งการรู้เรื่องการอ่าน เป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญยิ่งสำหรับการเรียนรู้ และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ การอ่านอย่างคล่องแคล่ว เข้าใจความหมาย จะนำมาซึ่งความรู้และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์มีวิจารณญาณแยกแยะ และประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารความรู้ ความคิดให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญ ในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาด้านการอ่านและกายเขียนภาษาไทย จึงต้องหากกลยุทธ์การบริหารรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนาการศึกษาให้ได้คุณภาพมากที่สุด อาทิ การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกิจกรรมสำคัญของแผนการปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และวิธีการบริหารงานของภาครัฐการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management : RBM) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์กรช่วยให้การบริหาร การปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีทิศทางในการปฏิบัติงานมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ ทำให้ทราบ ผลการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับแผนหรือเป้าหมาย สามารถรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารและทำให้แก้ปัญหาได้ทันทางที่ (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2543) และต้องสร้างตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ประสบความสำเร็จ (ปิยะชัย จันทรวงษ์ ไพศาล, 2554) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาได้ตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนกำหนดได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จึงได้กำหนดนโยบายปีการศึกษา 2563 เดินหน้า และพัฒนาการอ่านออกเขียนได้โดยสถานศึกษาทุกแห่งต้องมีนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ทุกคนอ่านออกเขียนได้ และได้มีเทศติดตามให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และการเขียนโดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้ ให้สถานศึกษาทุกแห่ง มีโครงการและกิจกรรมระดับสถานศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กระดับประถมศึกษาให้ปลอดจากการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3, 2562) โรงเรียนบ้านราหุล เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขนาดกลางที่เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากรายงานการประเมินผล ความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนบ้านราหุล ปีการศึกษา 2563 สรุปผลการประเมินการอ่าน และการเขียน ในภาพรวมที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง คือ อ่านไม่ออกหรืออ่านไม่คล่อง และเขียนไม่ได้หรือ เขียนไม่คล่อง (โรงเรียนบ้านราหุล, 2562) ดังแสดงในตาราง 1

ตารางที่ 1 สรุปภาพรวมของนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ในปีการศึกษา 2562

ชั้น	จำนวน นักเรียน	อ่านไม่ออก/อ่านไม่คล่อง		เขียนไม่ได้/เขียนไม่คล่อง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	32	11	34.37	15	46.87
ประถมศึกษาปีที่ 2	25	7	28.00	10	40.00
ประถมศึกษาปีที่ 3	17	5	29.41	7	41.17
ประถมศึกษาปีที่ 4	22	5	22.00	6	27.27
ประถมศึกษาปีที่ 5	26	7	26.92	8	30.76
ประถมศึกษาปีที่ 6	32	5	15.25	7	21.85
รวม/รวมเฉลี่ย	234	40	17.09	53	22.64

ที่มา: โรงเรียนบ้านราหุล, 2562

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินการอ่านไม่ออก/อ่านไม่คล่อง ร้อยละ 17.09 และเขียนไม่ได้/เขียนไม่คล่อง ร้อยละ 22.64 ซึ่งมีปริมาณสูง ในขณะที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ไม่มีนักเรียนที่เขียนไม่ได้/เขียนไม่คล่อง จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกปี การศึกษาที่ผ่านมาจะเห็นว่าเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้คือการอ่านและการเขียนภาษาไทยซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียนที่จะตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง ซึ่งจากผลการทดสอบการอ่านและการเขียนที่ใช้เครื่องมือที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาขึ้นเพื่อทดสอบความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า นักเรียนของโรงเรียนบ้านราหุล ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จากการวิเคราะห์สาเหตุมีข้อสรุปสำคัญคือ (1) ครูขาดสื่อและให้เวลาการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนไม่เพียงพอ เช่น ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กิจกรรมการสอนเสริมอย่างต่อเนื่อง และ (2) ผู้บริหารไม่เข้าใจเหตุแห่งปัญหาทั้งปัญหาจากตัวครูและตัวเด็กไม่เข้าใจองค์รวมของปัญหาจึงไม่สามารถกำหนดยุทธวิธีในการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบทำให้โรงเรียนขาดกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ เช่น การวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การกำกับติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง (โรงเรียนบ้านราหุล, 2563)

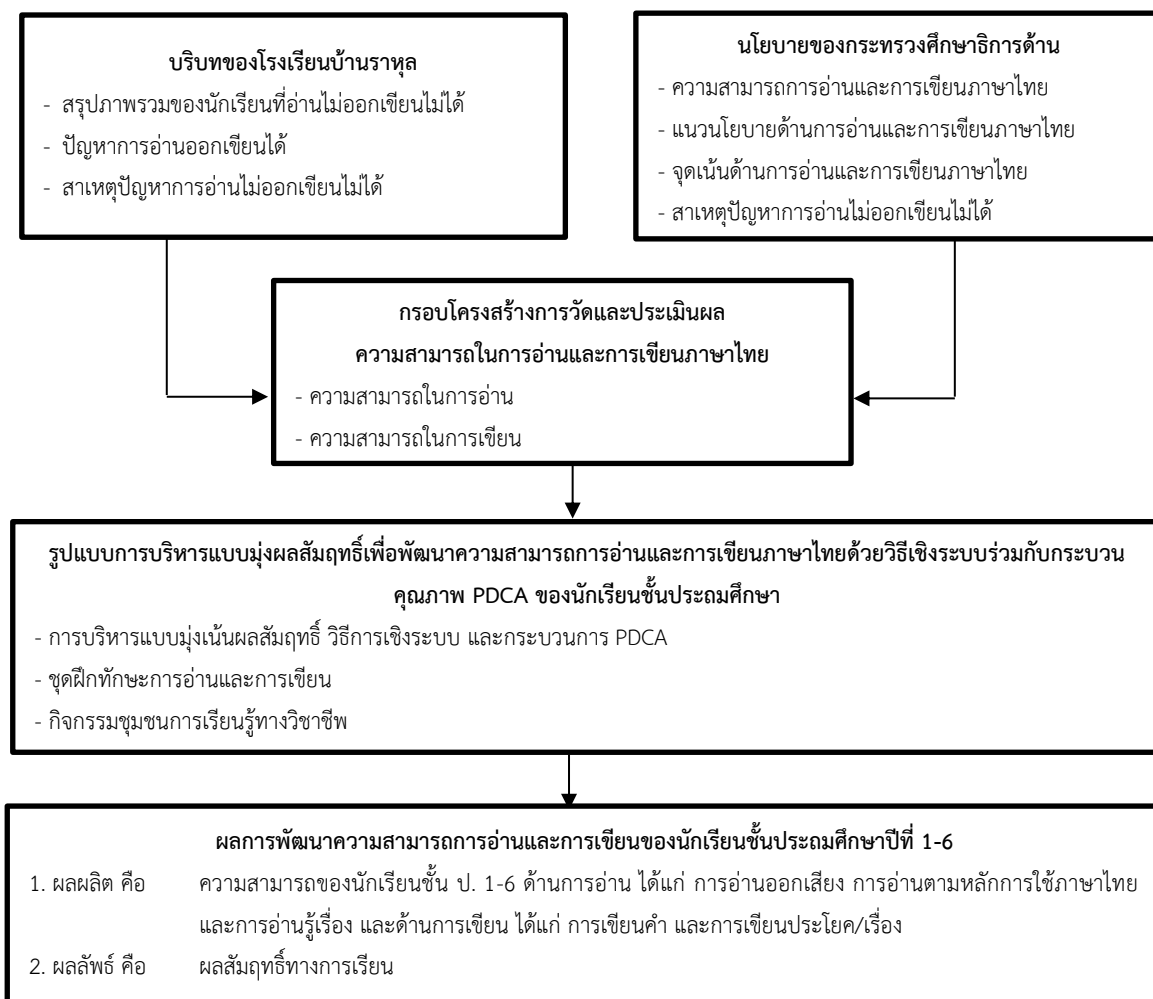
ดังนั้น จึงทำให้ผู้ศึกษาสนใจพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนศึกษาศึกษารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาโดยนำแนวคิดการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เพื่อกำหนดการบริหารให้ประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริงและสามารถวัดผลได้ เป็นรูปธรรมร่วมกับกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพหรือวงจร PDCA กิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์
2. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาความสามารถอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนตามรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์

กรอบแนวคิด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาความสามารถอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียน ดังแสดงในภาพ 2 บริบทของโรงเรียนบ้านราหุลสรุปภาพรวมของนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทย ด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยดำเนินการพัฒนารูปแบบและพัฒนาเครื่องมือชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน ระหว่าง 11 ธันวาคม-31 ธันวาคม 2562 และหาคุณภาพด้วยการทดลองใช้เครื่องมือชุดแบบฝึกทักษะการอ่าน ระหว่าง 2 มกราคม – 31 มีนาคม 2563 ดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพปัญหาเกี่ยวกับความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ ดังนี้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์

ปัญหา	สาเหตุปัญหา	วิธีการพัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 อ่านไม่ออก/อ่านไม่คล่อง ร้อยละ 25.59 และเขียนไม่ได้/เขียนไม่คล่อง ร้อยละ 32.73	- ครูขาดสื่อและให้เวลาการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนไม่เพียงพอ - ผู้บริหารไม่เข้าใจเหตุแห่งปัญหาจากตัวครูและตัวเด็ก ไม่เข้าใจองค์รวมของปัญหา จึงไม่สามารถกำหนดยุทธวิธีในการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ	-ใช้สื่อ/นวัตกรรมชุดฝึกทักษะการอ่านและทักษะการเขียน - บริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ กระบวนการ PDCA และกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	- ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านและการเขียนอยู่ในระดับดีขึ้น	- ร้อยละ 80 ขึ้นไป

1.2 วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ จากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ วิธีการเชิงระบบ และกระบวนการคุณภาพ PDCA ซึ่งจะทำให้ได้องค์ประกอบสำคัญในการพัฒนารูปแบบฯ

1.3 ออกแบบรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ และหาคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.4 ออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ 1) ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน ที่ร่วมพัฒนาโดยครูผู้สอนภาษาไทย และแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบที่เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดที่ประกอบด้วยองค์ประกอบของรูปแบบ และกระบวนการของรูปแบบ และหาคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน 3 คน ที่มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี เพื่อประเมินความตรงของเครื่องมือ (IOC) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้ไม่ต่ำกว่า 0.50 ผลการศึกษาพบว่า แบบประเมินทุกข้อมีผลประเมิน 0.66-1.00 และปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงให้เครื่องมือมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นก่อนนำไปใช้จริง

1.5 พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA โดยส่งรูปแบบพร้อมคำอธิบาย ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน และแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ที่มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี ประเมินคุณภาพของรูปแบบ และข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงรูปแบบให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

1.6 ปรับปรุงรูปแบบและเครื่องมือเป็นรูปเล่มสำหรับนำไปทดลองกับโรงเรียนตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับโรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์

1.7 ทำการทดลองใช้เครื่องมือชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน โดยดำเนินการ 2 มกราคม – 31 มีนาคม 2563 ที่โรงเรียนอนุบาลบึงสามพัน อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง

1.8 จัดทำรายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์

2. ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนตามรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยดำเนินการระหว่าง 16 พฤษภาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564 มีรายละเอียดดังนี้

2.1 นำรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่เป็นนักเรียนทั้งหมด

2.2 เก็บรวบรวมผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ ความสามารถของนักเรียนชั้น ป.1-6 ด้านการอ่าน ได้แก่ การอ่านออกเสียง การอ่านตามหลักการใช้ภาษาไทย และการอ่านรู้เรื่อง และด้านการเขียน ได้แก่ การเขียนคำ และการเขียนประโยค/เรื่อง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.3 สรุปผลการทดลอง และจัดทำรายงานผลการศึกษาตามรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียน ได้แก่ ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ได้แก่ (1) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 15 ชุด (2) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 24 ชุด (3) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 15 ชุด (4) ระดับชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 33 ชุด (5) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 24 ชุด และ (6) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 19 ชุด

การหาคุณภาพชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียน ที่ผ่านการหาคุณภาพด้วยการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับเนื้อหาโดยใช้สูตรค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดเกณฑ์ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์คะแนนเฉลี่ย 0.50 ขึ้นไปสามารถใช้ข้อคำถามได้ แต่ถ้าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 0.50 ต้องทำการปรับปรุงเนื้อหานั้นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของชุดฝึก พบว่า ทุกข้อเนื้อหาในชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีคะแนนเฉลี่ย 1.00 ซึ่งสามารถใช้ได้ทุกเนื้อหา และการหาค่าความเชื่อมั่นด้วยการนำชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ไปทดลองใช้กับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนอนุบาลบึงสามพัน โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง โรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ เพื่อหาคุณภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach's Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .900 และประเมินความเหมาะสม โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียน และกำหนดเกณฑ์การประเมินความเหมาะสม โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน พบว่า ผลการประเมินคุณภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.42 แสดงว่าชุดฝึกทักษะมีความเหมาะสมในการนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 4 ฉบับ โดยพัฒนาให้สอดคล้องกับสถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการทดสอบพร้อมกันทั่วประเทศ ภาคเรียนละ 2 ครั้ง คือ ภาคเรียนที่ 1 (ภายในเดือนมิถุนายน 2563 และสิงหาคม 2563) ภาคเรียนที่ 2 (ภายในเดือนพฤศจิกายน 2563 และมกราคม 2564) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) และมีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการวัดและประเมินผลดังนี้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ และเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหู จังหวัดเพชรบูรณ์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2563 ทั้ง 2 ภาคการศึกษา โดยมีระยะเวลาดำเนินการ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

ภาคเรียนที่ 1 ระหว่าง 16 พฤษภาคม – 10 ตุลาคม 2563 และจัดทำรายงานผล 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ภายใน 30 มิถุนายน 2563 ครั้งที่ 2 ภายใน 31 สิงหาคม 2563

ภาคเรียนที่ 2 ระหว่าง 1 พฤศจิกายน 2563 – 30 มีนาคม 2564 และจัดทำรายงานผล 2 ได้แก่ ครั้งที่ 1 ภายใน 30 พฤศจิกายน 2563 ครั้งที่ 2 ภายใน 31 มกราคม 2564

5. การวิเคราะห์ข้อมูลการวัดและประเมินผล

จากการทดลองใช้รูปแบบและเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทย ด้วยวิธีเชิงระบบร่วมกับกระบวนการคุณภาพ PDCA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหู จังหวัดเพชรบูรณ์ มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล ดังนี้

5.1 เกณฑ์ของระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน ซึ่งการวัดและประเมินผลความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ใช้เกณฑ์การประเมินและแปลผลการประเมิน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) ได้แก่

เกณฑ์ของระดับคะแนน	การแปลผล
ร้อยละ 75 – 100	ดีมาก
ร้อยละ 50 – 74	ดี
ร้อยละ 25 – 49	พอใช้
ร้อยละ 0 – 24	ปรับปรุง

5.2 การวัดและประเมินผลการอ่านและการเขียน

1) การเตรียมการ ก่อนการวัดและประเมินผลโรงเรียนเตรียมการ ดังนี้

1.1) การจัดห้องสอบ ให้จัดห้องสอบตามปกติของการจัดสอบของโรงเรียน

1.2) ผู้ดำเนินการมอบหมายให้ครูผู้สอนหรือครูประจำชั้นเป็นผู้ดำเนินการสอบ โดยใช้เครื่องมือ วัดและประเมินผล สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6

2) การดำเนินการวัดและประเมินผล ดำเนินการดังนี้

2.1) ให้ครูผู้สอนหรือครูประจำชั้นที่ได้รับมอบหมายศึกษาทำความเข้าใจเอกสาร ได้แก่ (1) คู่มือการวัดและประเมินผลความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทย และ (2) คำชี้แจงและเครื่องมือวัดและประเมินผลความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

2.2) ให้ครูผู้สอนหรือครูประจำชั้นที่ได้รับมอบหมายจัดสอบตามรายละเอียดที่กำหนดในคำชี้แจงของแบบทดสอบแต่ละฉบับ

3) การดำเนินการหลังวัดและประเมินผล การดำเนินการหลังสอบให้ดำเนินการโดย ครูผู้สอนหรือครูประจำชั้นที่ได้รับมอบหมายตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดในคำชี้แจงของแบบทดสอบแต่ละระดับชั้นของนักเรียนในโรงเรียนของตน และรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

5.3 การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนานักเรียน

1) การวัดและประเมินผลความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียน มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อนำข้อมูลจากผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียนซึ่งมีความสามารถสูงให้ดียิ่งขึ้น และแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่มีผลการประเมินระดับต่ำ โดยครูพิจารณาผลการประเมินของนักเรียนทั้งภาพรวมและรายบุคคล เพื่อให้ทราบว่า นักเรียนแต่ละคนมีผลการประเมินความสามารถและทักษะใดที่ควรได้รับการพัฒนา และจำเป็นต้องปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียน เช่น การจัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลเพิ่มเติม เป็นต้น

2) การวัดและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวมใช้เครื่องมือวัดความสามารถ การอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 2 ครั้งที่ 2 ภายใน 31 มกราคม 2564

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการนับจำนวน (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) กิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC และเรียบเรียงนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย

1) ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้การเชิงระบบที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้

1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย ทรัพยากรการบริหาร ได้แก่

1) บุคลากร ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และกรรมการสถานศึกษา

2) งบประมาณ

3) ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียน ประกอบด้วย วัสดุ และสื่อฝึกการอ่านและการเขียน

4) นโยบายและจุดเน้นด้านการอ่านและการเขียนของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 (สพป.พช.3)

1.2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Communication: PLC) และวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1) วางแผน (Plan) ได้แก่

1.1) การสร้างความตระหนักโดยจัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบาย/จุดเน้น/หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา โดยผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้กำหนด นโยบาย เป้าหมาย จุดเน้น และหลักปรัชญาที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในโรงเรียน และถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

1.2) วิเคราะห์ปัญหา/กำหนดแนวทางพัฒนาและสร้างเครื่องมือพัฒนา โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทั้งโรงเรียน ผ่านการประชุมที่นำโดยผู้อำนวยการและครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาด้าน การอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนทั้งโรงเรียน รวมทั้งการนำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมาใช้ในการ วิเคราะห์ เพื่อสรุปสภาพปัญหาปัจจุบัน และกำหนดแนวทางการพัฒนาร่วมกันกับครูผู้สอน

1.3) กำหนดตัวชี้วัดด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อการพัฒนาผู้เรียนที่ได้จากการลงมติดำเนินการระหว่างผู้อำนวยการและครูผู้สอนภาษาไทย เกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทย

1.4) กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยผู้ศึกษาเป็นผู้พัฒนาเครื่องมือร่วมกับครูผู้สอนภาษาไทยในแต่ละระดับชั้น ให้ครอบคลุมเนื้อหาตามบทเรียน และกำหนดกระบวนการทดลองและความรับผิดชอบ

1.5) จัดทำแผน/ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นการวางแผนการทำงานในแต่ละขั้นตอน ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือ การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล การหาคุณภาพเครื่องมือ การทดลองใช้เครื่องมือ และการสรุปผล

2) ดำเนินการตามแผน (Do) ได้แก่

2.1) ประชุมชี้แจงแผนงานผู้เกี่ยวข้อง เป็นจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงาน วิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนอ่านและการเขียน เป็นกระบวนการทดลองใช้เครื่องมือ ได้แก่ ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และแบบวัดและประเมินผลตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด

2.3) นิเทศติดตามผลโดยใช้กระบวนการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ทุกสัปดาห์เพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน โดยมีขั้นตอนการนิเทศแบบ PLC ไปใช้ในโรงเรียนบ้านราหุล มีรายละเอียด ดังนี้

(1) การรวมกลุ่ม PLC ครูโรงเรียนบ้านราหุล

(2) ครูร่วมกันสะท้อนปัญหา ได้แก่ (1) ร่วมกันเสนอปัญหา (2) จัดกลุ่มปัญหา (3) จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน และ (4) เลือกปัญหาด้านการอ่านเนื่องจากต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน

(3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา ได้แก่ (1) เรืองเล่าเร้าพลัง/บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ (2) ค้นหาตัวอย่าง/รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ (3) ร่วมตัดสินใจเลือกรูปแบบ/วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา

(4) ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา ด้วยการออกแบบกิจกรรมตามวิธีการ/นวัตกรรม การอ่านและการเขียน

(5) แลกเปลี่ยนเสนอแนะ โดยนำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

(6) นำสู่การปฏิบัติ/สังเกตการณ์สอน ได้แก่ (1) ครูนวัตกรรมการอ่านการเขียนไปใช้ในการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านราหุล (2) ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ ติดตาม สังเกตการณ์นำนวัตกรรมมาใช้ในทุกสัปดาห์อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง พร้อมเสนอแนะการจัดการเรียนการสอน (3) ทุกสัปดาห์ จะสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในนวัตกรรมการไปใช้ เพื่อแก้ไขและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และ (4) ทุกสิ้นเดือนครูรายงานผลการอ่านและการเขียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6

(7) เมื่อสิ้นภาคเรียนสะท้อนผลในภาพรวมและรายงานผล ได้แก่ (1) สรุปการนำรูปแบบ/วิธีการ ในการนำไปแก้ปัญหา และ (2) อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

3) ตรวจสอบประเมินผล (Check) ได้แก่

3.1) กำหนดกรอบการประเมิน จัดเตรียม/และเปรียบเทียบผลการประเมินกับตัวชี้วัดความสำเร็จ/เป้าหมายที่กำหนด

3.2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) ได้แก่ (1) ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู (2) นำข้อเสนอแนะปรับปรุงแผนใหม่ (3) รายงานผลการดำเนินโครงการ และ (4) จัดทำสารสนเทศ

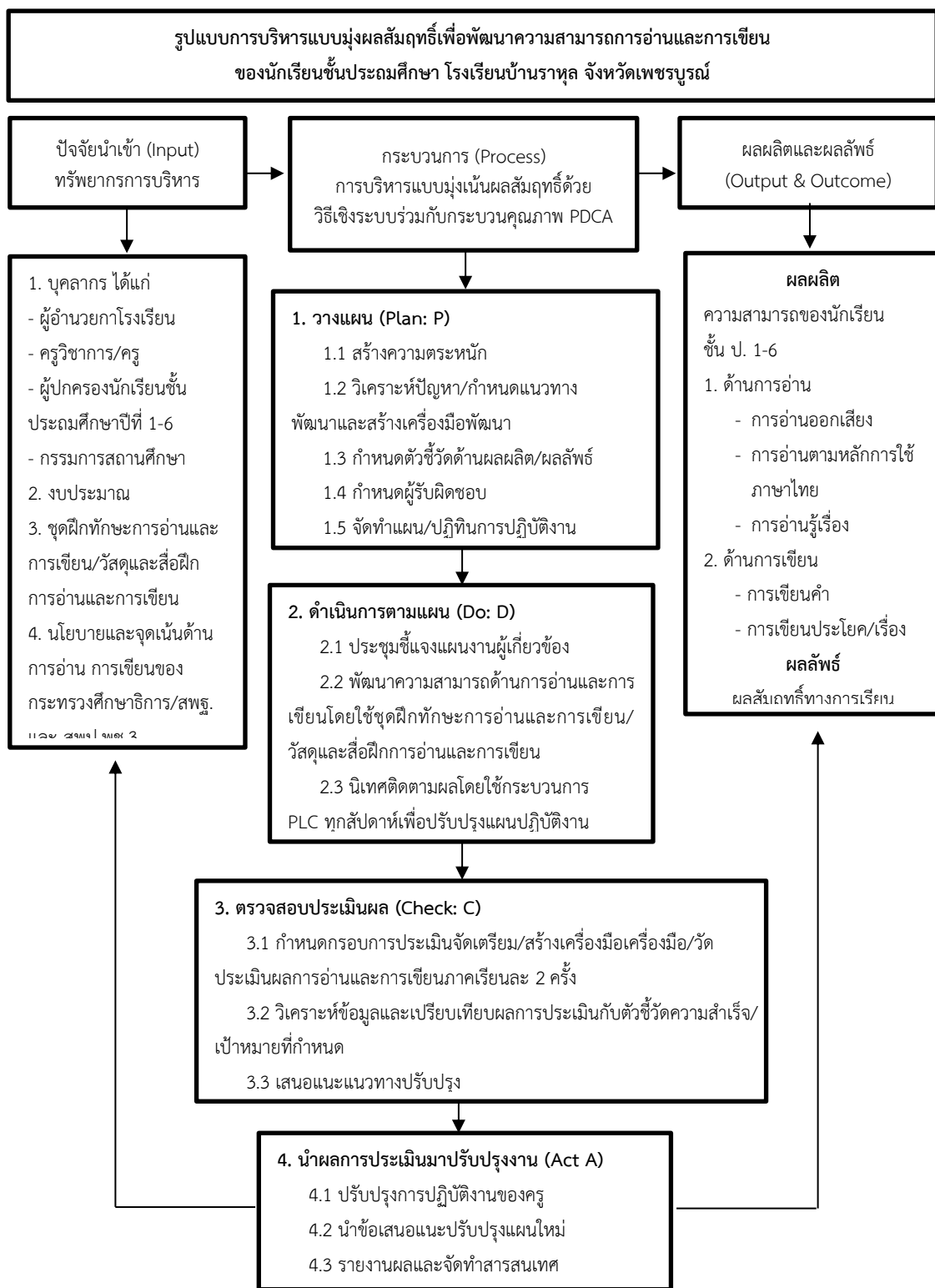
3.3) ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output & Outcome) เป็นความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ตามตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้

(1) การอ่าน ได้แก่ (1) การอ่านออกเสียง (2) การอ่านตามหลักการใช้ภาษาไทย และ (3) การอ่านรู้เรื่อง

(2) การเขียน ได้แก่ (1) การเขียนคำ และ (2) การเขียนประโยค/เรื่อง

(3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถสร้างเป็นรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ หรือ Rahul ABM for Reading and Writing Model ดังนี้



ภาพที่ 2 รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์

2) ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนตามรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนในปีการศึกษา 2563 ด้านผลผลิต คือ สรุปผลการประเมินครั้งที่ 4 และด้านผลลัพธ์ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 หลังการดำเนินงานตามโครงการ ดังนี้

1) ผลการประเมินความสามารถการอ่านออกเสียง/อ่านตามหลักการใช้ภาษาไทยในภาพรวมจากนักเรียนทั้งหมดจำนวน 154 คน พบว่า มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 150 คน (ร้อยละ 97.40) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80.00) โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 110 คน (ร้อยละ 71.43) ระดับดี 40 คน (ร้อยละ 25.97) ระดับพอใช้ 4 คน (ร้อยละ 2.60) ส่วนการอ่านรู้เรื่องในภาพรวมจากนักเรียนทั้งหมด 154 คน มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 149 คน (ร้อยละ 96.75) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80.00) โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 112 คน (ร้อยละ 72.73) ระดับดี 37 คน (ร้อยละ 24.03) และระดับพอใช้ 5 คน (ร้อยละ 3.25)

2) ผลการประเมินความสามารถการเขียนคำ/การเขียนสรุปใจความสำคัญ/เขียนย่อความในภาพรวมจากนักเรียนทั้งหมดจำนวน 154 คน พบว่า มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 140 คน (ร้อยละ 90.90) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 77 คน (ร้อยละ 50.00) ระดับดี 63 คน (ร้อยละ 40.91) และระดับพอใช้ 14 คน (ร้อยละ 9.09) ส่วนเขียนเรื่อง/เขียนตามจินตนาการ/เขียนเรียงความในภาพรวมจากนักเรียนทั้งหมด 154 คน มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 138 คน (ร้อยละ 89.61) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 73 คน (ร้อยละ 47.40) ระดับดี 65 คน (ร้อยละ 42.21) และระดับพอใช้ 16 คน (ร้อยละ 10.39)

3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ในปีการศึกษา 2563 โดยปีการศึกษา 2563 ดำเนินการพัฒนาให้นักเรียนด้วยรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ภาพรวมทุกชั้นปีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น ร้อยละ 15.25 เมื่อพิจารณาตามระดับชั้น พบว่า ประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้นร้อยละ 13.88 ประถมศึกษาปีที่ 2 สูงขึ้นร้อยละ 9.13 ประถมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้นร้อยละ 11.53 ประถมศึกษาปีที่ 4 สูงขึ้นร้อยละ 4.01 ประถมศึกษาปีที่ 5 สูงขึ้นร้อยละ 42.31 และประถมศึกษาปีที่ 6 สูงขึ้นร้อยละ 10.65 จึงสรุปได้ว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านและการเขียนสูงขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถอภิปรายผลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้วิธีการเชิงระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Communication: PLC) และวงจรคุณภาพ PDCA นำไปสู่ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output & Outcome) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) เป็นการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อผลการดำเนินงานและการตรวจวัดผลสำเร็จในการ

ดำเนินงาน ทั้งในแง่ของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators: KPI) รวมทั้งการกำหนดเป้าหมาย (Targets) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ไว้ล่วงหน้าทำให้เห็นเป้าหมายความสำเร็จอย่างชัดเจนและนำไปสู่การดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับทศพร ศิริสัมพันธ์ (2547) และทิพาดี เมฆสุวรรณ (2539) ที่กล่าวว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นการบริหารที่เน้นการวางแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารในแต่ละระดับขององค์กรต้องยอมรับและคำนึงถึงผลงาน รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับจัดวางระบบการตรวจสอบผลงานและการให้รางวัลตอบแทนผลงาน (Performance Related Pay) และเป็นการบริหารโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์หรือความสัมฤทธิ์ผลเป็นหลัก ใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวบ่งชี้เป็นตัวสะท้อนผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรมเพื่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นและแสดงผลงานต่อสาธารณะ

ในขั้นกระบวนการ (Process) โดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ที่นำชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนไปใช้ทั้งนี้ เนื่องจากชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะมุ่งเน้นให้ครูเกิดการปฏิบัติ และการสร้างแรงบันดาลใจไปพร้อมกันโดยร่วมมือกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานที่ของครูแต่ละคนนำไปสู่การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียน อีกทั้งโรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่สามารถบริหารจัดการได้ง่าย ด้วยการพูดคุยและประชุมหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียน ซึ่งการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สามารถนำมาประยุกต์ใช้ด้านการบริหารที่ต้องการความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจของคนในองค์กร สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ที่กล่าวถึงจุดเด่นของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ว่า ครูจะเป็นผู้สอนอย่างเดียวไม่ได้แต่ต้องให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูจะออกแบบการเรียนรู้ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช (Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning: PBL) ของนักเรียนสิ่งที่เป็นตัวช่วยของครูในการจัดการเรียนรู้คือชุมชนการเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ Professional Learning Communities : PLC) ซึ่งเกิดจากการรวมตัวกันของครูเพื่อประสบการณ์การทำงานที่ของครูแต่ละคนนั่นเอง และสอดคล้องกับการศึกษาของ วราภรณ์ สกุลวิวรรณ (2558) ที่พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี ได้แก่ การวางแผนกลยุทธ์การบริหารและพัฒนาบุคลากร การมีส่วนร่วม ระบบข้อมูลเพื่อการติดตามผล การปฏิบัติงาน บรรยาภาศแห่งการเรียนรู้ในองค์กร การสร้างแรงจูงใจ การสนับสนุนจากเครือข่ายภายนอก การจัดองค์กร และภาวะผู้นำ

2. ผลการประเมินด้านผลผลิต คือ ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในภาคเรียนที่ 2 ครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นการวัดและประเมินผลครึ่งสองในปีการศึกษา 2563 พบว่านักเรียนทั้งหมดจำนวน 66 คน มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้น 60 คน (ร้อยละ 90.91) ซึ่งบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนมีชุดฝึกที่สอดคล้องกับบัญชีคำพื้นฐาน ในขณะที่เดียวกันครูและผู้บริหารโรงเรียนได้ร่วมมือกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำกับติดตามและแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องโดยให้รายงานผลการพัฒนาทุกวันที่ 20 ของเดือนเพื่อรายงานให้ฝ่ายวิชาการทราบพร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุเสนอผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบแล้วนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสริมต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังเน้นให้ครูมีการสอนแบบแจกลูกสะกดคำ และฝึกเขียนตามคำบอกอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการศึกษาของ วราภรณ์ สกุลวิวรรณ (2558) ที่พบว่าประสิทธิผลที่เกิดจากการตรวจสอบความก้าวหน้า

ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ทุ่มเวลาในการทำงาน สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบ และปลอดภัย บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน และมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับผลวิจัยของ ศุภิตา วิรุฬพัฒน์ (2557) ที่ศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านการเขียนสระเปลี่ยนรูปและลดรูปโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านการเขียนสระเปลี่ยนรูปลดรูปโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับกิ่งรัก จบศรี (2561) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต1 พบว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านการบริหารมีความสัมพันธ์และส่งผลต่อความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Zoccolotti (2008) ที่พบว่า การพัฒนาทักษะการอ่านมีความสัมพันธ์กับการสะกดคำ และ Chard, Vaughn and Tyler (2002) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านแก่นักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา ตั้งแต่ปี ค.ศ.1476-2000 พบว่า วิธีการสอนอ่านที่มีตัวแบบ เช่น การสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การสอนอ่านตามแบบเป็นวิธีการสอนที่นักเรียนมีความสามารถในการอ่านมากขึ้น อย่างไรก็ตาม กระบวนการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูและผู้บริหารถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากครูแต่ละคนซึ่งสอนในแต่ละชั้นได้นำปัญหาที่พบขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสิ่งที่ครูได้ดำเนินการแล้วสำเร็จมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกสัปดาห์ จึงนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มสูงขึ้นจากการศึกษา 2562 เท่ากับ 9.86 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ประการแรก ผู้บริหารโรงเรียน และครูให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาการอ่านและการเขียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่กำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน ขณะเดียวกันก็ดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนชัดเจน และใช้กระบวนการ PLC เพื่อเสริมสร้าง พัฒนา ปรับปรุงการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ครูผู้สอนก็มีสื่อ/นวัตกรรมชุดฝึกประกอบการพัฒนาที่สอดคล้องกับบัญชีคำพื้นฐานภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ประกอบด้วย ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ได้แก่ (1) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 15 ชุด (2) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 24 ชุด (3) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 15 ชุด (4) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 33 ชุด (5) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 24 ชุด และ (6) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 19 ชุด และได้มีการพัฒนา ทดสอบเป็นระยะ ทำให้ครูสามารถสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทำให้ผลการพัฒนามีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ที่นำเสนอผลการติดตามเชิงประจักษ์ พบว่า ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาการอ่านและการเขียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา และซ่อมเสริมนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ กาญจนา ชลเกริกเกียรติ (2561) ที่พบว่า หลังการพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำพื้นฐานภาษาไทย โดยใช้

แบบฝึกทักษะสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนมีทักษะการอ่านและเขียนดีขึ้น ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านและเขียนคำพื้นฐานสูงขึ้น

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1) รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้วิธีการเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วย (1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ทรัพยากรในการบริหาร (2) กระบวนการ (Process) ได้แก่ การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management : RBM) กิจกรรมเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Communication: PLC) และดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่ วางแผน (Plan) ดำเนินการตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) (3) ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output & Outcome) เป็นความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ได้แก่ การอ่านออกเสียง การอ่านตามหลักการใช้ภาษาไทย และการอ่านรู้เรื่อง 2) การเขียน ได้แก่ การเขียนคำ และการเขียนประโยค/เรื่อง

1.2) ผลการประเมินความสามารถการอ่านออกเสียง/อ่านตามหลักการใช้ภาษาไทย ในภาพรวม จากนักเรียนทั้งหมดจำนวน 154 คน พบว่า มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 150 คน (ร้อยละ 97.40) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) ผลการประเมินความสามารถการเขียนคำ/การเขียนสรุปใจความสำคัญ/เขียนย่อความ ในภาพรวม พบว่า นักเรียนทั้งหมดจำนวน 154 คน มีนักเรียนผ่านระดับดีขึ้นไป 140 คน (ร้อยละ 90.90) บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมทุกชั้นปีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น ร้อยละ 15.25 เมื่อพิจารณาตามระดับชั้น พบว่า ประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้นร้อยละ 13.88 ประถมศึกษาปีที่ 2 สูงขึ้นร้อยละ 9.13 ประถมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้นร้อยละ 11.53 ประถมศึกษาปีที่ 4 สูงขึ้นร้อยละ 4.01 ประถมศึกษาปีที่ 5 สูงขึ้นร้อยละ 42.31 และประถมศึกษาปีที่ 6 สูงขึ้นร้อยละ 10.65 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านและการเขียนสูงขึ้น

2) ข้อเสนอแนะ

2.1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษา รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านราหุล จังหวัดเพชรบูรณ์ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

(1) จากผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านและเขียนของนักเรียนในภาพรวมความสามารถด้านการอ่านสูงกว่าด้านการเขียน ดังนั้น ในปีการศึกษาต่อไปควรจัดทำชุดฝึกทักษะการเขียนโดยเฉพาะเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนให้เพิ่มสูงขึ้น

(2) เนื่องจากการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนในครั้งนี้ ได้แก่ สื่อ/นวัตกรรมพื้นฐาน คือ ชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียน ดังนั้น เพื่อพัฒนาต่อยอดให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนดียิ่งขึ้น ควรใช้สื่อ/นวัตกรรมหรือวิธีการพัฒนาขั้นสูงขึ้น และมีความหลากหลายโดยนวัตกรรมการ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

มาช่วยในกระบวนการเรียนการสอน เช่น (1) ควรใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง เน้นกิจกรรมการฝึกอ่าน ฝึกเขียน โดยใช้สื่อธรรมชาติที่เป็นสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในและนอกโรงเรียน และควรฝึกเพื่อให้เกิดทักษะการอ่านคำ เขียนคำ แต่งประโยค และเขียนเรื่องหรือข้อความสั้น ๆ โดยนักเรียนไม่รู้สึกลำบากว่าเขากำลังเรียน ได้แก่ การสอนเรียนปนเล่นและสอดแทรกการอ่าน การเขียนการสอนภาษาไทยกับเพลง เป็นเพลงที่สนุก ๆ และเด็กสนใจ ชอบร้องในขณะนั้น อ่านนิทานสนุก ๆ หรืออ่านข่าวให้นักเรียนฟังทุกวัน ทุกชั้น และฝึกเขียนเรื่องเล่าเรื่องสั้น ๆ หรือใช้ เกมประกอบการสอนง่ายๆโดยใช้บัตรคำ (อาจเป็นคำง่าย คำพื้นฐาน คำที่ใช้ทุกวัน)

(3) การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนในปีการศึกษาต่อไปควรจัด กิจกรรมโดยให้ผู้ปกครองได้มีส่วนในการดำเนินการ ทั้งในส่วนของการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม การนำแผนสู่การปฏิบัติ การสะท้อนผล และการประเมินผล

2.2) ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวิจัยต่อยอดเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เน้นการบริหารโรงเรียน โดยการกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ท้าทาย และนำแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียน ขนาดเล็กเพื่อสร้างโรงเรียนต้นแบบ

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ชลเกริกเกียรติ. (2561). *การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำพื้นฐานภาษาไทยโดยใช้แบบฝึกทักษะสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561*. โรงเรียนวัดบ่อมะปริง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- กิงรัก จบศรี. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2547). *การบริหารผลการดำเนินงาน (Performance Management)*. กรุงเทพฯ: ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพาดี เมฆสุวรรณ. (2539). *การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: กราฟิคฟอร์แมท (ไทยแลนด์).
- โรงเรียนบ้านราหุล. (2562). *แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2562*. เอกสารลำดับที่ 1/2562 กลุ่มแผนงานและงบประมาณ (เอกสารอัดสำเนา).
- โรงเรียนบ้านราหุล. (2563). *ข้อมูลนักเรียน*. สืบค้นจาก https://data.bopp-obec.info/web/index_view_stu.php?School_ID=1067380494&Edu_year=2563&p=y
- โรงเรียนบ้านราหุล. (2563). *แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563*. เอกสารลำดับที่ 2/2562 กลุ่มแผนงานและงบประมาณ.
- วรารณ สกฤตวิธรัตน์. (2558). *ปัจจัยความสำเร็จของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรปริญญาศึกษา

ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศุภธิดา วิรุฬพัฒน์. (2457). ผลการใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านการเขียนสระเปลี่ยนรูปและลดรูปโดยใช้การเรีบบู้
แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). คู่มือการดำเนินงานขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพ
การเรียนการสอนภาษาไทย ปีงบประมาณ 2562. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามจุดเน้นการ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านอ่านออก เขียนได้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

Chard, D. L. Vaughn, S. and Tyler, Brenda-Jean. (2002). A Synthesis of Research on Effective
Interventions for Building Reading Fluency with Elementary Students with Learning
Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*. 35(5): 386-406,2002.

Zoccolottl, P. (2008), Isolating Global and Specific Factors in Developmental Dyslexia: A Study Based
on the Rate and Amount Model (RAM), *Experimental Brain Research*. 186(4): 551-560.