

การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเซตุน

คณิตนันท์พรรณ ผลทำมีบุญ*

รับบทความ 31 ธันวาคม 2567 แก้ไขบทความ 14 มิถุนายน 2568 ตอรับบทความ 25 มิถุนายน 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเซตุน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัย คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา ตัวแทนชุมชน และภาคีเครือข่ายรวม 379 คน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเซตุน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และการใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA อยู่ในระดับปานกลางและ 2) ความต้องการรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเซตุน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม และการใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : สภาพปัจจุบัน, ความต้องการ, รูปแบบการบริหารสถานศึกษา, การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม, วงจรเดมมิ่ง

The Study of Current Situation and Development Needs of the Participatory School Management Model Using the PDCA Quality Management Cycle to Develop High-Performance Human Resources at Chethuphan Commercial College

Khanatsananphan Pholtommeeboon*

Received 31 December 2024.; Revised 14 June 2025; Accepted 25 June 2025

Abstract

This research aimed to study the current conditions and needs for the development of a participatory school administration model using the Plan-Do-Check-Act (PDCA) quality management cycle to enhance the competency-based workforce at Chetupon Commercial College. It was a quantitative study that employed a questionnaire to collect data from five groups of participants: college administrators, school board members, teachers, students' parents, community representatives, and network partners, totaling 379 individuals. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, and standard deviation. The findings revealed that: The current condition of participatory school administration using the PDCA quality management process to develop a competency-based workforce at Chetupon Commercial College was at a moderate level overall. Both participatory administration and the use of the PDCA process were rated at a moderate level. The need for a participatory school administration model using the PDCA process to enhance the competency-based workforce at Chetupon Commercial College was found to be at the highest level overall. Both participatory administration and the use of the PDCA process were rated at the highest.

Keyword: Current Situation; Needs; Educational Management Model; Deming Circle

Director of Chethuphon Commercial College

**Corresponding Author: Khanat99ccc@gmail.com

บทนำ

การบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาของไทยในปัจจุบัน ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังต้องตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานที่หลากหลาย และเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ วิทยาลัยอาชีวศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เน้นทักษะ และประสบการณ์จริง เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) ในกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษายังต้องเผชิญกับความท้าทายด้านเทคโนโลยีและความต้องการทักษะใหม่ ๆ ของภาคอุตสาหกรรม ซึ่งส่งผลให้ต้องปรับแผนการเรียน และการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจอย่างใกล้ชิด (พัชรินทร์ สร้อยเพชร, 2565) ควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะชีวิตและคุณลักษณะส่วนบุคคล เพื่อให้นักเรียนสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ในสังคมยุคใหม่ (สมศักดิ์ บุตรสาร, 2561) แนวทางหนึ่งที่ได้รับการยอมรับในการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารวิทยาลัย คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) ซึ่งเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับ ทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การกำหนดนโยบาย และการแก้ไขปัญหาองค์กร อันนำไปสู่ความรู้สึกเป็นเจ้าของและการมีส่วนร่วมที่เพิ่มขึ้น (Bower & Ginsberg, 2007) ทั้งยังช่วยส่งเสริมการสื่อสารภายในองค์กร ทำให้สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีการแข่งขัน และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Vroom & Yetton, 2009) และในบริบทของประเทศไทย การนำแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ช่วยเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ นักเรียน และภาคส่วนในชุมชน โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาหลักสูตรและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน (ภัทรารุณ วังศิริโล, 2560) การรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย ช่วยเพิ่มความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรภายในองค์กร (พัชรินทร์ สร้อยเพชร, 2565; สมศักดิ์ บุตรสาร, 2564) นอกจากนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานร่วมกัน เสริมความยั่งยืนในการพัฒนาองค์กร และเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุรัชย์ ทองคง, 2563; นวลลักษณ์ สวนภักดี, 2562)

การนำกระบวนการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) มาใช้ในการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นแนวทางที่ช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยเริ่มจากการวางแผน (Plan) เพื่อกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการดำเนินงานอย่างชัดเจน ตามด้วยการดำเนินการ (Do) ตามแผนที่วางไว้ การตรวจสอบและประเมินผล (Check) เพื่อติดตามความก้าวหน้า และสุดท้ายคือการปรับปรุงแก้ไข (Act) เพื่อพัฒนากระบวนการให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Tsiotsou, 2013) การประยุกต์ใช้วงจร PDCA ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ช่วยพัฒนาทั้งด้านการบริหารจัดการและการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสนับสนุนการจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด (พัชรินทร์ สร้อยเพชร, 2565) โดย PDCA เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานของวิทยาลัยมีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีการตรวจสอบและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวม (สมศักดิ์ บุตรสาร, 2564) นอกจากนี้ PDCA ยังส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาและการทำงานเป็นทีม ซึ่งช่วยสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สุรัชย์ ทองคง, 2563) และเป็นเครื่องมือในการประเมินผลเพื่อเพิ่มความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องในสังคม (Hughes, 2006) ดังนั้น การนำวงจร

คุณภาพ PDCA มาใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษายังมีบทบาทสำคัญในการปรับตัวขององค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษา และช่วยพัฒนาองค์กรให้มีความพร้อมในการรองรับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในอนาคต (ภัทรารุณี วงศ์วิไล, 2559)

วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน เป็นสถาบันการอาชีวศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะวิชาชีพและความสามารถของนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรมที่หลากหลาย โดยเปิดสอนในหลายสาขา เช่น การบัญชี การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และการบริหารธุรกิจ ซึ่งล้วนมุ่งเน้นทั้งความรู้เฉพาะทางและทักษะปฏิบัติจริง หลักสูตรของวิทยาลัยถูกออกแบบให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจยุคใหม่ โดยผสานเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้ นักเรียนจะได้รับประสบการณ์ทั้งในชั้นเรียนและจากการฝึกงานในสถานประกอบการจริง ซึ่งช่วยให้สามารถปรับตัวและตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงานได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ วิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจ เพื่อขยายโอกาสในการจ้างงานและพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืนสำหรับนักศึกษา การบริหารจัดการของวิทยาลัยดำเนินการภายใต้กรอบกลยุทธ์ที่ชัดเจน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การอบรมพัฒนาทักษะเสริม และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อตรวจสอบความสำเร็จและรับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การนำแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) และการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เข้ามาในการบริหารงานของวิทยาลัย ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและตัดสินใจร่วมกัน ส่งผลให้เกิดความรับผิดชอบร่วมและสร้างความยั่งยืนในการดำเนินงาน และการใช้ PDCA ช่วยให้วิทยาลัยสามารถกำหนดแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (Plan) ดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ (Do) ตรวจสอบผลลัพธ์ (Check) และดำเนินการปรับปรุงอย่างเหมาะสม (Act) ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

จากที่มาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพนต่อไป

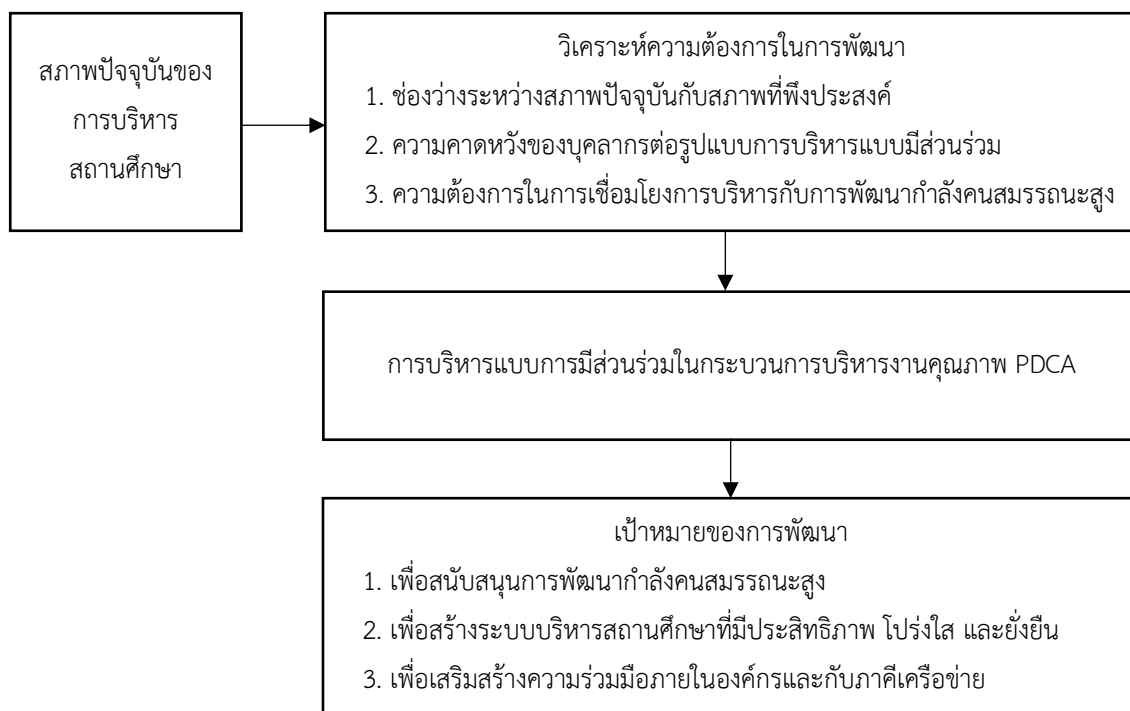
วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน

กรอบแนวคิด

การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สามารถวิเคราะห์

องค์ประกอบหลักของกรอบแนวคิดการวิจัย ประกอบด้วย 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสถานศึกษา คือศึกษาระดับ การดำเนินงานในปัจจุบันของวิทยาลัยพณิชยการเซตุนใน แต่ละขั้นตอนของกระบวนการบริหารงานคุณภาพ PDCA และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร 2) ความต้องการในการพัฒนา คือการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเป็น 2.1) ช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละขั้นตอนของ PDCA 2.2) ความคาดหวังของบุคลากร ต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2.3) ความต้องการในการส่งเสริมบทบาทของผู้มีส่วนร่วมในแต่ละระดับ (เช่น ครู นักเรียน ชุมชน) 2.4) ความต้องการในการเชื่อมโยงการบริหารกับการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง 3) การบริหารแบบ มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงานคุณภาพ PDCA คือ การร่วมคิด/ร่วมวางแผน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การประเมินผลและสะท้อนความคิดเห็น และการพัฒนาและปรับปรุงร่วมกัน โดยมี 4) เป้าหมายของการพัฒนา คือ 4.1) เพื่อสนับสนุนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง 4.2) เพื่อสร้างระบบบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืน และ 4.3) เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือภายในองค์กรและกับภาคีเครือข่าย สามารถกำหนดกรอบ แนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเซตุน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัย คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา ตัวแทนชุมชน และภาคีเครือข่าย จำนวน 549 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ผู้วิจัยทำการทำเลือกแบบกลุ่มตัวอย่างเจาะจง (Purposive sampling) ที่ยินดีให้ข้อมูลด้วยความสมัครใจ จำนวน 379 คน สามารถแบ่งแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

- ครูบุคลากรทางการศึกษา	82	คน
- คณะกรรมการสถานศึกษา	10	คน
- ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา	277	คน
- ตัวแทนชุมชน	8	คน
- ภาคีเครือข่าย	12	คน
รวม	379	คน

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และสถานะ มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) สามารถเลือกตอบได้ 1 คำตอบ

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันในการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน มีลักษณะคำถามแบบมาตรวัดให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close Ended) แบบ 5 ตัวเลือกของ Likert Scale ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความต้องการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน มีลักษณะคำถามแบบมาตรวัดให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close Ended) แบบ 5 ตัวเลือกของ Likert Scale ได้แก่ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ปกครองสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

3) การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1) การประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ของแบบสอบถาม โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมิน จำนวน 5 คน ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยกำหนดค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ ต้องมีความตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.5-1.00 ผลการประเมินพบว่า ข้อสอบทุกข้อมีผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา

0.67-1.00 และมีการปรับปรุงให้เหมาะสมทั้งคำถามและคำตอบในบางข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำไปใช้หาคุณภาพต่อไป

2) การการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน โดยการนำชุดแบบประเมินความพึงพอใจไปทดลองใช้ (Try Out) ในวิทยาลัยเครือข่าย ซึ่งมีบริบทของวิทยาลัยและการจัดการศึกษาล้ายกับวิทยาลัยเชตุพน จำนวน 30 คน โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับต้องไม่ต่ำกว่า 0.80 ขึ้นไป ผลจากการนำแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นที่ .998 ถือว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามประเด็นสภาพปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน ตัวแทนชุมชน และภาคีเครือข่าย ในการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน

2) ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม โดยจัดทำเป็นเอกสารและแนบ QR-Code แบบสอบถามออนไลน์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเลือกช่องทางการตอบแบบสอบถามได้ตามความสะดวก

3) เก็บรวบรวมแบบแบบสอบถามในรูปแบบเอกสาร และตรวจสอบการเก็บข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ และตรวจสอบความสมบูรณ์ขอคำถาม

4) นำข้อมูลที่ได้ไปบันทึกเป็นตัวเลขด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ผู้วิจัยได้กำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

1.00-1.50	ความหมาย	สภาพปัจจุบันและความต้องการน้อยที่สุด
1.51-2.50	ความหมาย	สภาพปัจจุบันและความต้องการน้อย
2.51-3.50	ความหมาย	สภาพปัจจุบันและความต้องการปานกลาง
3.51-4.50	ความหมาย	สภาพปัจจุบันและความต้องการมาก
4.50-5.00	ความหมาย	สภาพปัจจุบันและความต้องการมากที่สุด

ผลการวิจัย

การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) ข้อส่วนบุคคล จำนวนตามเพศ อายุ การศึกษา และสถานภาพ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76.52 มีอายุระหว่าง 30-60 ปี ร้อยละ 85.22 มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 58.84 และเป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 73.09

2) สภาพปัจจุบันการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบันการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน

รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.28	1.13	ปานกลาง	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านการบริหารวิชาการ	3.30	1.13	ปานกลาง	4.61	0.52	มากที่สุด
1. มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารกิจกรรมของวิทยาลัย	3.28	1.14	ปานกลาง	4.67	0.51	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการตามภารกิจของวิทยาลัย	3.28	1.13	ปานกลาง	4.52	0.53	มากที่สุด
3. มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น	3.25	1.09	ปานกลาง	4.58	0.55	มากที่สุด
4. มีส่วนร่วมในการที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง	3.36	1.13	ปานกลาง	4.63	0.52	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตร	3.27	1.16	ปานกลาง	4.62	0.51	มากที่สุด
6. มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล	3.35	1.16	ปานกลาง	4.67	0.49	มากที่สุด
ด้านการบริหารงบประมาณ	3.15	1.11	ปานกลาง	4.60	0.53	มากที่สุด
1. มีส่วนร่วมดำเนินการจัดตั้งงบประมาณ	3.11	1.09	ปานกลาง	4.57	0.52	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ	3.14	1.11	ปานกลาง	4.68	0.50	มากที่สุด
3. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ	3.15	1.11	ปานกลาง	4.51	0.53	มากที่สุด

รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
4. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.17	1.12	ปานกลาง	4.53	0.55	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.20	1.13	ปานกลาง	4.69	0.51	มากที่สุด
ด้านการบริหารงานบุคลากร	3.24	1.15	ปานกลาง	4.61	0.50	มากที่สุด
1. มีส่วนร่วมในการพัฒนา มีความรู้ความสามารถของบุคลากร	3.27	1.15	ปานกลาง	4.72	0.46	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากร	3.28	1.16	ปานกลาง	4.71	0.48	มากที่สุด
3. มีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังของโรงเรียน	3.23	1.16	ปานกลาง	4.51	0.55	มากที่สุด
4. มีส่วนร่วมในการกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.23	1.13	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งการย้ายของบุคลากร	3.20	1.17	ปานกลาง	4.58	0.49	มากที่สุด
ด้านการบริหารทั่วไป	3.45	1.11	ปานกลาง	4.73	0.46	มากที่สุด
1. มีส่วนร่วมในการการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา	3.46	1.12	ปานกลาง	4.74	0.45	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.45	1.10	ปานกลาง	4.73	0.46	มากที่สุด
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานธุรการ	3.46	1.12	ปานกลาง	4.70	0.48	มากที่สุด
4. มีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	3.49	1.13	ปานกลาง	4.72	0.45	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการจัดระบบควบคุมภายในให้การบริหารงาน บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.41	1.11	ปานกลาง	4.75	0.44	มากที่สุด
การใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA	3.20	1.12	ปานกลาง	4.70	0.50	มากที่สุด
ด้านการกำหนดคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูง	3.27	1.13	ปานกลาง	4.68	0.50	มากที่สุด
1. วางแผนจัดทำมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย กำหนดกิจกรรม ดำเนินการ	3.36	1.19	ปานกลาง	4.64	0.50	มากที่สุด

รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา กำลังคนสมรรถนะสูง (P)						
2. ศึกษาคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของ วิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์กำลังคนสมรรถนะสูง แยกตามสาขาวิชา (D)	3.23	1.12	ปานกลาง	4.70	0.49	มากที่สุด
3. มอบหมายทุกฝ่าย ศึกษาคุณลักษณะ กำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัย เพื่อ กำหนดรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ค่า เป้าหมาย และตัวชี้วัด (D)	3.23	1.11	ปานกลาง	4.66	0.50	มากที่สุด
4. ประชุมตรวจสอบคุณลักษณะกำลังคน สมรรถนะสูงของวิทยาลัยเพื่อปรับปรุง รายวิชา โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (C)	3.24	1.12	ปานกลาง	4.71	0.50	มากที่สุด
5. จัดทำคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูง โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด ของวิทยาลัย และนำไปสู่การจัดทำแผนการ พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (A)	3.27	1.12	ปานกลาง	4.70	0.50	มากที่สุด
ด้านจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง	3.06	1.15	ปานกลาง	4.71	0.50	มากที่สุด
1. จัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง โดยนำคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของ วิทยาลัยเพื่อปรับปรุงรายวิชา โครงการ/ กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (P)	3.08	1.16	ปานกลาง	4.72	0.49	มากที่สุด
2. วางแผนพิจารณาระยะเวลาดำเนินการให้ สอดคล้องและครอบคลุมการจัดการศึกษา ทั้งการพัฒนาครูและการพัฒนานักศึกษา (P)	3.02	1.10	ปานกลาง	4.72	0.49	มากที่สุด
3. ร่วมกันกำหนดเป้าประสงค์ของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากำลังคน สมรรถนะสูงของวิทยาลัย (D)	3.13	1.21	ปานกลาง	4.73	0.49	มากที่สุด
4. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการพัฒนา กำลังคนสมรรถนะสูง (D)	2.98	1.07	ปานกลาง	4.69	0.52	มากที่สุด
5. มอบหมายให้ทุกฝ่ายจัดทำแผนพัฒนา กำลังคนสมรรถนะสูง ทั้งด้านหลักสูตร รายวิชา โครงการ/กิจกรรม (D)	3.02	1.10	ปานกลาง	4.72	0.49	มากที่สุด

รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
6. รวบรวมผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา กำลังคนสมรรถนะสูง ด้านหลักสูตรรายวิชา โครงการ/กิจกรรม (D)	3.12	1.20	ปานกลาง	4.68	0.50	มากที่สุด
7. จัดส่งแผนฉบับร่างให้ทุกฝ่ายตรวจสอบ โดย เน้นทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุง (C)	3.06	1.18	ปานกลาง	4.70	0.51	มากที่สุด
8. นำเสนอแผนที่ผ่านความเห็นชอบโดยคณะ กรรมการบริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณา ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบต่อไป (C)	3.02	1.19	ปานกลาง	4.71	0.50	มากที่สุด
9. จัดทำแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงฉบับ สมบูรณ์ เพื่อเผยแพร่ประกาศใช้ใน สถานศึกษา (A)	3.09	1.15	ปานกลาง	4.70	0.50	มากที่สุด
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำลังคน สมรรถนะสูง	3.24	1.10	ปานกลาง	4.69	0.50	มากที่สุด
1. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กำลังคนสมรรถนะสูง (P)	3.28	1.07	ปานกลาง	4.65	0.51	มากที่สุด
2. แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงาน กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมทั้ง หลักสูตรรายวิชา โครงการ/กิจกรรม (P)	3.31	1.12	ปานกลาง	4.72	0.47	มากที่สุด
3. ดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนและปฏิทิน การปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ (D)	3.29	1.12	ปานกลาง	4.70	0.51	มากที่สุด
4. ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการปฏิบัติงานตามที่กำหนด ไว้ และบันทึกผลการตรวจสอบ (C)	3.22	1.08	ปานกลาง	4.73	0.47	มากที่สุด
5. พิจารณาผลที่เกิดขึ้นหลังการดำเนินงานเสร็จ สิ้น โดยการบันทึกการปฏิบัติงาน ผลสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรค เพื่อสะท้อนผลการ ดำเนินงานสู่การปรับปรุงงานต่อไป (A)	3.11	1.11	ปานกลาง	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.28	1.09	ปานกลาง	4.71	0.50	มากที่สุด
1. จัดทำแผนการติดตามประเมินผลการ ดำเนินการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (P)	3.29	1.09	ปานกลาง	4.72	0.50	มากที่สุด

รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
2. สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (D)	3.28	1.04	ปานกลาง	4.67	0.51	มากที่สุด
3. ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (D)	3.40	1.07	ปานกลาง	4.73	0.49	มากที่สุด
4. ตรวจสอบผลที่ได้ บันทึก สรุปผลการติดตามการดำเนินงาน (C)	3.45	1.14	ปานกลาง	4.72	0.50	มากที่สุด
5. ประชุมสรุปผลและสะท้อนผลการติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นผลสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และสิ่งที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (A)	3.20	1.03	ปานกลาง	4.71	0.49	มากที่สุด
ภาพรวมของสภาพปัจจุบันการบริหารฯ	3.24	1.13	ปานกลาง	4.67	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 แสดงสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน สรุปได้ดังนี้

1) สภาพปัจจุบันในการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.24 สามารถสรุปเป็นจำแนกเป็นประเด็น รายด้าน และรายข้อ ได้ดังนี้

1.1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.30 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีส่วนร่วมในการทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 3.36 มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.35 มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารกิจกรรมของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.28 มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการตามภารกิจของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.28 มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 3.27 และมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 3.25 ตามลำดับ

ด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.20 มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.17 มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 3.15 มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 3.14 และมีส่วนร่วมดำเนินการจัดตั้งงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ตามลำดับ

ด้านการบริหารงานบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.24 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.28 มีส่วนร่วมในการพัฒนา

มีความรู้ ความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.27 มีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.23 มีส่วนร่วมในการกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.23 และมีส่วนร่วมในการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งการย้ายของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

ด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.45 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย 3.49 มีส่วนร่วมในการการจัดทำนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.46 มีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานธุรการ มีค่าเฉลี่ย 3.46 มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.45 และมีส่วนร่วมในการจัดระบบควบคุมภายในให้การบริหารงาน บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย 3.41 ตามลำดับ

1.2) การใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการกำหนดคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.27 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วางแผนจัดทำมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย กำหนดกิจกรรม ดำเนินการ และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (P) มีค่าเฉลี่ย 3.36 จัดทำคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูง โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดของวิทยาลัย และนำไปสู่การจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (A) มีค่าเฉลี่ย 3.27 ประชุมตรวจสอบคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (C) มีค่าเฉลี่ย 3.24 และศึกษาคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์กำลังคนสมรรถนะสูงแยกตามสาขาวิชา (D) มีค่าเฉลี่ย 3.23 และมอบหมายทุกฝ่าย ศึกษาคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัย เพื่อกำหนดรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (D) มีค่าเฉลี่ย 3.23 ตามลำดับ

ด้านจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.06 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ร่วมกันกำหนดเป้าประสงค์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัย (D) มีค่าเฉลี่ย 3.13 รวบรวมผลการดำเนินการเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ด้านหลักสูตร รายวิชา โครงการ/กิจกรรม (D) มีค่าเฉลี่ย 3.12 จัดทำแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงฉบับสมบูรณ์ เพื่อเผยแพร่ประกาศใช้ในสถานศึกษา (A) มีค่าเฉลี่ย 3.09 จัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง โดยนำคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (P) มีค่าเฉลี่ย 3.08 จัดส่งแผนฉบับร่างให้ทุกฝ่ายตรวจสอบ โดยเน้นทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเพื่อให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุง (C) ค่าเฉลี่ย 3.06 วางแผนพิจารณาระยะเวลาดำเนินการให้สอดคล้องและครอบคลุมการจัดการศึกษา ทั้งการพัฒนาครูและการพัฒนานักศึกษา (P) มีค่าเฉลี่ย 3.02 มอบหมายให้ทุกฝ่ายจัดทำแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ทั้งด้านหลักสูตรรายวิชา โครงการ/กิจกรรม (D) มีค่าเฉลี่ย 3.02 นำเสนอแผนที่ผ่านความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณา ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบต่อไป (C) มีค่าเฉลี่ย 3.02 และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (D) มีค่าเฉลี่ย 2.98 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.24 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงาน กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ทั้งหลักสูตรรายวิชา โครงการ/กิจกรรม (P) มีค่าเฉลี่ย 3.31 ดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ (D) มีค่าเฉลี่ย 3.29 จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำกับคนสมรรถนะสูง (P) มีค่าเฉลี่ย 3.28 ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ และบันทึกผลการตรวจสอบ (C) มีค่าเฉลี่ย 3.22 และพิจารณาผลที่เกิดขึ้นหลังการดำเนินงานเสร็จสิ้น โดยการบันทึกการปฏิบัติงานผลสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรค เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานสู่การปรับปรุงงานต่อไป (A) มีค่าเฉลี่ย 3.11 ตามลำดับ

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ตรวจสอบผลที่ได้ บันทึก สรุปผลการติดตามการดำเนินงาน (C) มีค่าเฉลี่ย 3.45 ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำกับคนสมรรถนะสูง (D) มีค่าเฉลี่ย 3.40 จัดทำแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการพัฒนากำกับคนสมรรถนะสูง (P) มีค่าเฉลี่ย 3.29 สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการพัฒนาคนสมรรถนะสูง (D) มีค่าเฉลี่ย 3.28 และประชุมสรุปผลและสะท้อนผลการติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (A) มีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

2) ความต้องการรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำกับคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 สามารถสรุปเป็นจำแนกเป็นประเด็น รายด้าน และรายข้อ ได้ดังนี้

2.1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า ในภาพรวมการบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารกิจกรรมของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.67 มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.67 มีส่วนร่วมในการทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 4.63 มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.62 มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.58 และมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการตามภารกิจของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.52 ตามลำดับ

ด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.60 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.69 มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.68 มีส่วนร่วมดำเนินการจัดตั้งงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.57 มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.53 และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.51 ตามลำดับ

ด้านการบริหารงานบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 4.72 มีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 4.71 มีส่วนร่วมในการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งการย้ายของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 4.58 มีส่วนร่วมในการกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.55 และมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.51 ตามลำดับ

ด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.73 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดระบบควบคุมภายในให้การบริหารงาน บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย 4.75 มีส่วนร่วมในการการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.74 มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.73 มีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย 4.72 และมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานธุรการ มีค่าเฉลี่ย 4.70 ตามลำดับ

2.2) การใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการกำหนดคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ประชุมตรวจสอบคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (C) มีค่าเฉลี่ย 4.71 ศึกษาคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์กำลังคนสมรรถนะสูงแยกตามสาขาวิชา (D) มีค่าเฉลี่ย 4.70 จัดทำคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงโครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดของวิทยาลัย และนำไปสู่การจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (A) มีค่าเฉลี่ย 4.70 มอบหมายทุกฝ่าย ศึกษาคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัย เพื่อกำหนดรายวิชาโครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (D) มีค่าเฉลี่ย 4.66 และวางแผนจัดทำมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย กำหนดกิจกรรม ดำเนินการ และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (P) มีค่าเฉลี่ย 4.64 ตามลำดับ

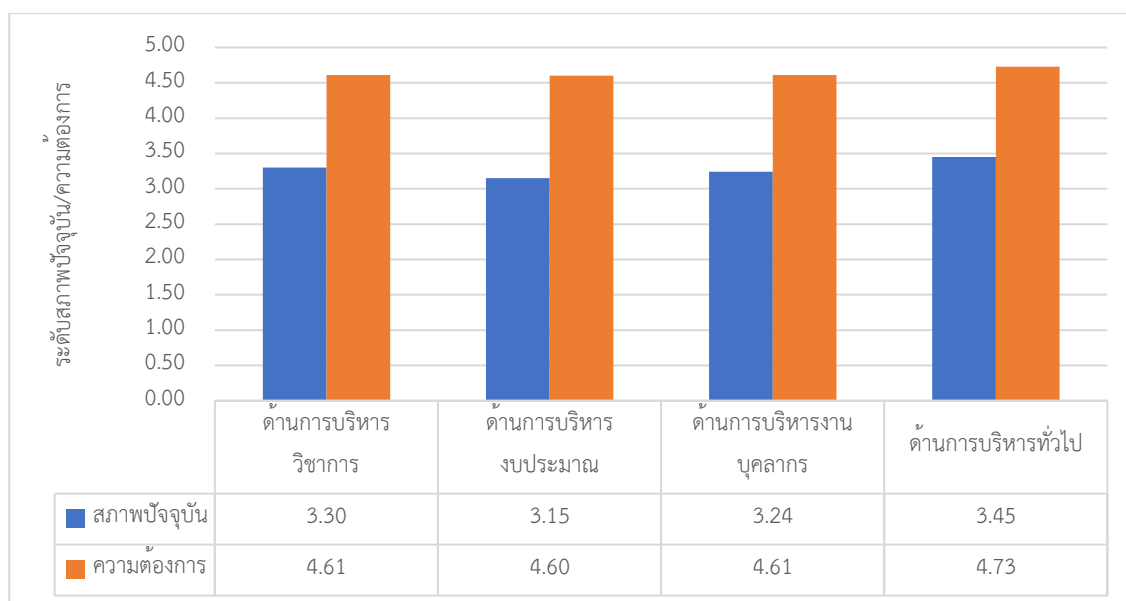
ด้านจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.71 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ร่วมกันกำหนดเป้าประสงค์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัย (D) มีค่าเฉลี่ย 4.73 จัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง โดยนำคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด (P) มีค่าเฉลี่ย 4.72 วางแผนพิจารณาระยะเวลาดำเนินการให้สอดคล้องและครอบคลุมการจัดการศึกษาทั้งการพัฒนาคูและ การพัฒนานักศึกษา (P) มีค่าเฉลี่ย 4.72 มอบหมายให้ทุกฝ่ายจัดทำแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ทั้งด้านหลักสูตรรายวิชาโครงการ/กิจกรรม (D) มีค่าเฉลี่ย 4.72 นำเสนอแผนที่ผ่านความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อพิจารณา ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบต่อไป (C) มีค่าเฉลี่ย 4.71 จัดส่งแผนฉบับร่างให้ทุกฝ่ายตรวจสอบ โดยเน้นทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุง (C) มีค่าเฉลี่ย 4.70 จัดทำแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงฉบับสมบูรณ์ เพื่อเผยแพร่ประกาศใช้ในสถานศึกษา (A) มีค่าเฉลี่ย 4.70 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (D) มีค่าเฉลี่ย 4.69 และรวบรวมผลการดำเนินการเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ด้านหลักสูตรรายวิชา โครงการ/กิจกรรม (D) มีค่าเฉลี่ย 4.68 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.69 โดยข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ และบันทึกผลการตรวจสอบ (C) มีค่าเฉลี่ย 4.73 แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงาน กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมทั้งหลักสูตรรายวิชา โครงการ/กิจกรรม (P) มีค่าเฉลี่ย 4.72 ดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ (D) มีค่าเฉลี่ย 4.70 จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำบัง

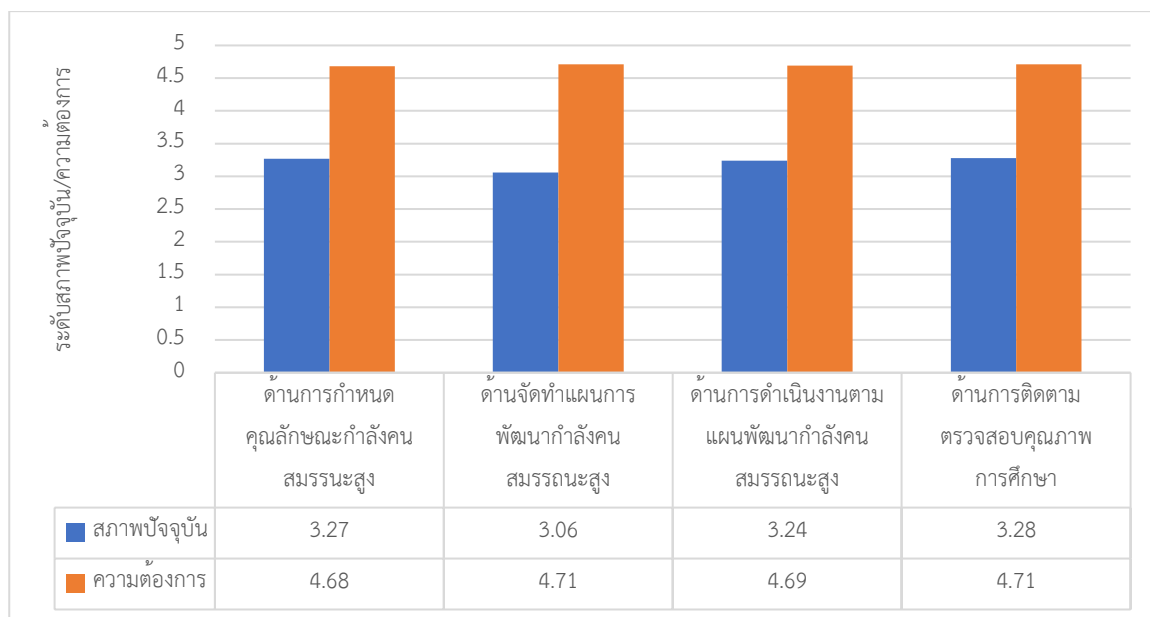
คนสมรรถนะสูง (P) มีค่าเฉลี่ย 4.65 และพิจารณาผลที่เกิดขึ้นหลังการดำเนินงานเสร็จสิ้น โดยการบันทึกการปฏิบัติงาน ผลสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรค เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานสู่การปรับปรุงงานต่อไป (A) มีค่าเฉลี่ย 4.64 ตามลำดับ

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.71 โดยข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (D) มีค่าเฉลี่ย 4.73 จัดทำแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (P) มีค่าเฉลี่ย 4.72 ตรวจสอบผลที่ได้บันทึกสรุปผลการติดตามการดำเนินงาน (C) มีค่าเฉลี่ย 4.72 ประชุมสรุปผลและสะท้อนผลการติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (A) มีค่าเฉลี่ย 4.71 และสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (D) มีค่าเฉลี่ย 4.67 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยสามารถนำมาสร้างเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและความต้องการ โดยจำแนกออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้



ภาพที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความต้องการบริหารแบบมีส่วนร่วมวิทยาลัยพัฒนการเชตุน



ภาพที่ 2 แผนภูมิเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความต้องการใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA ในการบริหารวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1) สภาพปัจจุบันการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน อยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคลากร และการบริหารทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Edward Deming ที่เสนอวงจร PDCA ว่าเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการบริหารจัดการคุณภาพ ที่ช่วยให้เกิดกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในองค์กรเพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ (Deming, 1986) โดยด้านการบริหารวิชาการ มีการมีส่วนร่วมในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมการบริหารภารกิจทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร และการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ด้านการบริหารงบประมาณ มีการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดหารายได้ การระดมทรัพยากร การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ และการจัดตั้งงบประมาณในระดับที่ยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม ด้านการบริหารงานบุคลากร บุคลากรมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงในวิชาชีพ การพัฒนาองค์ความรู้ การวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ รวมถึงกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป พบว่ามีการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงในด้านการดูแลอาคารสถานที่ การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนา

การศึกษา การพัฒนามาตรฐานงานธุรการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการควบคุมภายในเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พชรินทร์ สร้อยเพชร (2565) ที่ระบุว่า การนำวงจร PDCA มาใช้ในการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ช่วยส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านการเรียน การสอน การบริหารทรัพยากร และการจัดการองค์กร ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ และพบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีการดำเนินงานในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงโอกาสในการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมให้เข้มข้นมากขึ้น ในส่วนของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ทุกด้านมีการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของ Robert K. Greenleaf (1977) เรื่อง “Servant Leadership” ที่เห็นว่าผู้นำควรส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการพัฒนาองค์กร เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน และเสริมสร้างคุณภาพของกระบวนการบริหาร ซึ่งเป็นแนวทางที่สนับสนุนการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงในบริบทของการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ งานวิจัยของ สมศักดิ์ บุตรสาร (2564) พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยใช้วงจร PDCA ช่วยให้ผู้บริหารสามารถติดตาม ตรวจสอบ และปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีระบบ ทำให้สถานศึกษามีความพร้อมต่อการปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลง ซึ่งสะท้อนภาพของผลการวิจัยในครั้งนี้ที่อยู่ในระดับปานกลาง และควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการที่ผลการวิจัยในภาพรวมยังอยู่ในระดับปานกลาง บ่งชี้ว่าสถานศึกษายังต้องพัฒนากลไกการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในด้านการบริหารงบประมาณ และบุคลากร เพื่อให้การจัดการศึกษาและการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับแนวคิดของ Hughes, Ginnett, and Curphy (2006) ที่กล่าวว่า องค์กรจะสามารถพัฒนาอย่างยั่งยืนได้ก็ต่อเมื่อมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และบริบทขององค์กร

การใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพัฒนการเขตพูน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ครอบคลุมทั้งด้านการกำหนดคุณลักษณะ การจัดทำแผนการดำเนินงานตามแผน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นเครื่องมือการบริหารที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุง ซึ่งแนวคิดนี้ได้รับการเสนอโดย เอ็ดเวิร์ดส์ เดมมิง (W. Edwards Deming) ซึ่งเป็นผู้บุกเบิกแนวคิดการบริหารคุณภาพแบบองค์รวม โดยเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในองค์กรในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ (Deming, 1986) แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยมีการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ในระดับปานกลาง สะท้อนถึงการเริ่มต้นของการนำหลักการบริหารที่มีประสิทธิภาพมาใช้ แม้จะยังไม่ถึงระดับสูงสุด แต่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ัญญารัตน์ ัญญาไพศาล (2564) ที่พบว่า การบริหารสถานศึกษาโดยใช้วงจร PDCA ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเมื่อมีการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่าด้านที่มีการดำเนินงานสูงที่สุดคือ “การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา” ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ โรเบิร์ต แอนโธนี (Robert N. Anthony) ที่เน้นว่าระบบการควบคุมในองค์กรมีความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากการตรวจสอบและประเมินผลสามารถย้อนกลับไปสู่การวางแผนและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ (Anthony & Govindarajan, 2007) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญญญา หอมจันทร์ (2563) พบว่าการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ และความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งการวางแผนและดำเนินงานตามหลัก PDCA ช่วยให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองต่อนโยบาย

การพัฒนาทักษะอาชีพได้อย่างมีระบบ โดยเฉพาะเมื่อนำไปสู่การสร้างหลักสูตรที่ตอบโจทย์ทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ดีตาม ผลการวิจัยที่สะท้อนถึงระดับปานกลางในทุกด้าน ยังชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดในการบูรณาการแนวคิด PDCA อย่างเข้มแข็งในระดับปฏิบัติ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากปัจจัยด้านบุคลากร การจัดการความรู้ หรือข้อจำกัดเชิงโครงสร้างภายในองค์กร ซึ่ง ไมเคิล ฟุลแลน (Michael Fullan) ชี้ให้เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยการเรียนรู้ของทั้งระบบ ไม่ใช่เพียงแค่กระบวนการหรือโครงการ (Fullan, 2007)

2) ความต้องการรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเซตุน พบว่า ความต้องการรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการอย่างรอบด้าน อันสอดคล้องกับแนวคิดหลักของการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) ที่เน้นการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในการตัดสินใจ วางแผน และดำเนินงาน เพื่อสร้างความโปร่งใส ความร่วมมือ และการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน (Robert Owens, 2004) ผลการวิจัยชี้ว่าด้านการบริหารทั่วไปเป็นด้านที่มีความต้องการมากที่สุด สะท้อนความสำคัญของการวางระบบและกลไกการควบคุมภายใน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการกำหนดมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Edward Deming (1986) ที่เสนอว่าการบริหารจัดการคุณภาพจะต้องอาศัยระบบที่มีมาตรฐาน มีการควบคุม และประเมินผลเป็นวงจรต่อเนื่อง (PDCA) เพื่อสร้างการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการบริหารวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา พบว่ามีความต้องการให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Fullan, Michael (2001) ที่กล่าวว่าความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาอยู่ที่การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงจากครู บุคลากร และชุมชนท้องถิ่น อันจะนำไปสู่การสร้างสมรรถนะของผู้เรียนที่ตอบโจทย์สังคมและตลาดแรงงาน ส่วนด้านการบริหารงบประมาณและบุคลากร ซึ่งอยู่ในระดับความต้องการมากที่สุดเช่นกัน แสดงให้เห็นถึงความคาดหวังต่อการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Anthony Giddens (1998) ที่กล่าวว่า การพัฒนาองค์กรในศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารที่มีความยืดหยุ่น และเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ดังนั้น การบริหารสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทร่วมในกระบวนการตัดสินใจ โดยเฉพาะในด้านการจัดทำหลักสูตร การใช้ทรัพยากร และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูงเป็นไปอย่างสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยสรุป ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันไม่อาจดำเนินการโดยฝ่ายบริหารเพียงฝ่ายเดียวได้ หากแต่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ผ่านการดำเนินงานตามวงจร PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ตรงตามเป้าหมาย และสามารถสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

ประเด็นการใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงในสถานศึกษา พบว่าทุกด้านของการดำเนินงาน ได้แก่ การกำหนดคุณลักษณะ การจัดทำแผน การดำเนินงานตามแผน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ล้วนดำเนินการในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ เอ็ดเวิร์ด เดมมิง (Edward Deming) ที่เน้นให้ PDCA เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement) โดยเริ่มจาก

การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบผล (Check) และการปรับปรุง (Act) ซึ่งเป็นวงจรที่หมุนเวียนซ้ำเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (Deming, 1986) สอดคล้องกับงานของ พงษ์ศักดิ์ สายสุวรรณ (2564) ที่ศึกษาการใช้วงจร PDCA ในการบริหารสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอน PDCA ช่วยให้การวางแผนและบริหารจัดการงานวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและบุคลากรอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับ ญัฐพงศ์ วิบูลย์กิจ (2563) ที่ชี้ว่า การนำวงจร PDCA มาใช้ในสถานศึกษา ต้องเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งครู ผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อให้การกำหนดเป้าหมาย การดำเนินการ และการตรวจสอบคุณภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่อง จากผลการวิจัยด้านการกำหนดคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูงที่มีการประชุม วิเคราะห์ และวางแผนร่วมกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ อัคริน แสงเพชร (2562) ซึ่งระบุว่า การกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนควรเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะในบริบทของการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงในระบบอาชีวศึกษา ในส่วนของการดำเนินงานตามแผนและการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานชัดเจน มีระบบการติดตามและประเมินผลสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานของ Christopher S. Chapman และ Anthony G. Hopwood (2007) ที่เสนอว่าการควบคุมภายในและการประเมินผลเชิงระบบเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐและภาคการศึกษา ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงแสดงให้เห็นว่า การนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในบริบทของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดทางวิชาการและผลการวิจัยก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงในสถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 สภาพปัจจุบันการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยสามารถจำแนกผลการศึกษาดังต่อไปนี้ ได้แก่ 1) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ครอบคลุมทั้งการมีส่วนร่วมในด้านการบริหารวิชาการ งบประมาณ งานบุคลากร และการบริหารทั่วไป ประกอบด้วย 1.1) การบริหารวิชาการ มีการมีส่วนร่วมในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมการบริหารภารกิจทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร และการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น 1.2) การบริหารงบประมาณ มีการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดหารายได้ การระดมทรัพยากร การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ และการจัดตั้งงบประมาณในระดับที่ยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม 1.3) การบริหารงานบุคลากร บุคลากรมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงในวิชาชีพ การพัฒนาองค์ความรู้การวางแผน อัตราการกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ รวมถึงกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งบุคลากร และ 1.4) การบริหารทั่วไป พบว่ามีการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงในด้านการดูแลอาคารสถานที่ การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา การพัฒนามาตรฐานงานธุรการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการควบคุมภายในเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด 2) การใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA พบว่า 2.1) ด้านการกำหนดคุณลักษณะกำลังคนสมรรถนะสูง สถานศึกษามีการดำเนินงานในกระบวนการวางแผน จัดทำ และตรวจสอบเกี่ยวกับคุณลักษณะ

ของกำลังคนสมรรถนะสูงในระดับปานกลาง โดยมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การวางแผนจัดทำมาตรฐานการศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา การจัดทำโครงการและตัวชี้วัด รวมถึงการประชุมเพื่อปรับปรุงข้อมูลให้เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัย 2.2) ด้านการจัดทำแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง การดำเนินงานยังอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษามีความพยายามในการกำหนดเป้าประสงค์ให้สอดคล้องกับนโยบาย รวมถึงการรวบรวมข้อมูลจากรายวิชา และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประกอบการจัดทำแผน แม้จะมีความพยายามให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม แต่กระบวนการตรวจสอบปรับปรุง และการแต่งตั้งคณะทำงานยังมีความเข้มแข็งไม่เพียงพอ 2.3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำหนดบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการตามแผนงาน โดยมีกระบวนการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน การติดตามการดำเนินงาน และการพิจารณาผลการดำเนินงาน เพื่อการสะท้อนกลับและปรับปรุงกระบวนการในอนาคต แม้ว่าจะมีการปฏิบัติงานตามแผน แต่ยังขาดระบบติดตาม และการประเมินผลที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง และ 2.4) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำแผนติดตามและประเมินผล โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อการตรวจสอบคุณภาพการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง มีการประชุมสรุปผลและสะท้อนผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม การนำผลการติดตามไปสู่การปรับปรุงในเชิงนโยบายและแผนปฏิบัติการ ยังสามารถพัฒนาได้อีก

1.2 ความต้องการรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน พบว่า ในภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในทุกมิติของการบริหารสถานศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป โดยเฉพาะในด้านการบริหารทั่วไป ซึ่งมีการมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ อย่างเด่นชัด เช่น การจัดทำนโยบาย การควบคุมภายในและการพัฒนาสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ทั้งนี้ยังรวมถึงการบริหารวิชาการ ที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การบริหารงบประมาณที่ทุกฝ่ายมีบทบาทในกระบวนการจัดตั้งและตรวจสอบ และการบริหารบุคลากร ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การสรรหา และความก้าวหน้าในสายงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา และ 2) การใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมีความต้องการให้สถานศึกษานำกระบวนการ PDCA มาใช้ในทุกขั้นตอนของการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงอย่างจริงจังและเป็นระบบ โดยเริ่มจาก 2.1) การกำหนดคุณลักษณะของกำลังคนสมรรถนะสูง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความต้องการให้มีการศึกษาวิเคราะห์ และกำหนดคุณลักษณะให้ชัดเจนพร้อมทั้งนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด 2.1) การจัดทำแผนการพัฒนา ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าประสงค์ รายวิชา โครงการ และกิจกรรม เพื่อให้ครอบคลุมการพัฒนาครู นักศึกษา และสถานศึกษา 2.3) การดำเนินงานตามแผน โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ วางแผนการดำเนินงานตามลำดับขั้น และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และ 2.4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2.1 การเพิ่มการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและการประเมินผลการเรียนการสอน: จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการกระบวนการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนากำลังคน

สมรรถนะสูง ซึ่งแสดงว่าเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบสูงสุด ดังนั้น วิทยาลัยควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการวางแผนและประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 สนับสนุนการพัฒนาและการจัดสรรงบประมาณที่ตอบสนองความต้องการการศึกษา: การบริหารงบประมาณเป็นอีกหนึ่งด้านที่มีผลต่อการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ เพื่อให้สามารถนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ในการพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงอย่างเหมาะสม

2.3 ส่งเสริมการพัฒนาความรู้และความสามารถของบุคลากร: ผลการวิจัยแสดงว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรมีความสำคัญในการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการสอนและการบริหารงาน วิทยาลัยควรจัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความสามารถในการสอนและการบริหารงานที่มีคุณภาพสูง

2.4 พัฒนาแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงอย่างเป็นระบบ: วิทยาลัยควรกำหนดแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงอย่างเป็นรูปธรรม โดยอิงจากผลการวิจัยที่ระบุถึงการรวบรวมผลการดำเนินการเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงในด้านหลักสูตรและโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้แผนการพัฒนามีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง นอกจากนี้ ควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

2.5 ส่งเสริมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา: การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารงาน วิทยาลัยควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงอย่างยั่งยืน

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อยอด

3.1 การศึกษาผลกระทบของการบริหารงานวิชาการในรูปแบบมีส่วนร่วมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน

3.2 การพัฒนาและประเมินผลการใช้กระบวนการ PDCA ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา

3.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงบประมาณในรูปแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพในการดำเนินการทางการศึกษา

3.4 การสำรวจและพัฒนาแนวทางการสร้างความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากรในการบริหารสถานศึกษารูปแบบมีส่วนร่วม

3.5 การศึกษาเปรียบเทียบผลการใช้กระบวนการ PDCA ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยพาณิชยการและสถานศึกษาประเภทอื่น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). รายงานการพัฒนาการศึกษาอาชีวศึกษาของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา.
- ณัฐพงศ์ วิบูลย์กิจ. (2563). การบริหารสถานศึกษาด้วยวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน.
วารสารการบริหารการศึกษา, 14(1), 45-58.
- ธัญญารัตน์ ธัญญาไพศาล. (2564). การใช้กระบวนการ PDCA เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา.
วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 18(2), 55-68.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปริญญ์ หอมจันทร์. (2563). การบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงในยุคประเทศไทย 4.0. วารสาร
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 14(1), 89-103.
- พงษ์ศักดิ์ สายสุวรรณ. (2564). การประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการพัฒนางานบริหารวิชาการของสถานศึกษา.
วารสารบริหารการศึกษาไทย, 17(3), 30-42.
- พัชรินทร์ สร้อยเพชร. (2565). การนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา. วารสารการศึกษาไทย,
34(2), 101-113.
- พัชรินทร์ สร้อยเพชร. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาด้วยวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อยกระดับ
คุณภาพการจัดการเรียนการสอน. วารสารการวิจัยและพัฒนากการบริหารศึกษา, 14(1), 112-125.
- สมศักดิ์ บุตรสาร. (2561). การบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษากับการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค 4.0. นิตยสาร
การศึกษาไทย, 28(4), 112-125.
- สมศักดิ์ บุตรสาร. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษา. วารสารวิจัยการศึกษา, 19(4),
75-87.
- สมศักดิ์ บุตรสาร. (2564). การประยุกต์ใช้ PDCA ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษา. วารสารวิจัยการบริหาร
การศึกษา, 17(2), 55-68.
- สุรัชย์ ทองคง. (2563). การบริหารงานด้วยวงจร PDCA เพื่อพัฒนาคุณภาพวิทยาลัยอาชีวศึกษา. วารสารวิจัยการศึกษา
มหาวิทยาลัย, 15(1), 58-70.
- สุรัชย์ ทองคง. (2563). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน. วารสารวิจัย
การศึกษาไทย, 15(1), 58-70.
- อัศวิน แสงเพชร. (2562). แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21. วารสารครุศาสตร์วิจัย,
6(1), 87-99.
- นวลลักษณ์ สอนภักดี. (2562). ความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา. วารสารการศึกษา
มหาวิทยาลัย, 25(3), 124-136.
- ภัทรารุณ วงศ์วิไล. (2559). การใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา: การพัฒนาอย่างยั่งยืน.
วารสารการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา, 24(1), 12-23.
- ภัทรารุณ วงศ์วิไล. (2560). การนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา. วารสารการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา, 23(2), 45-58.

- Anthony, R. N., & Govindarajan, V. (2007). *Management control systems (12th ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Bower, J. L., & Ginsberg, A. (2007). The influence of participation in decision making on the effectiveness of high-performing organizations. *Journal of Educational Administration*, 45(3), 367-389.
- Chapman, C. S., & Hopwood, A. G. (2007). *Handbook of management accounting research*. Oxford: Elsevier.
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. Cambridge, MA: Center for Advanced Engineering Study, Massachusetts Institute of Technology.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a culture of change*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change (4th ed.)*. New York: Teachers College Press.
- Giddens, A. (1998). *The third way: The renewal of social democracy*. Cambridge: Polity Press.
- Greenleaf, R. K. (1977). *Servant leadership: A journey into the nature of legitimate power and greatness*. New York: Paulist Press.
- Hughes, R. L. (2006). The role of PDCA in quality management systems. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 23(2), 211-225.
- Hughes, R. L., Ginnett, R. C., & Curphy, G. J. (2006). *Leadership: Enhancing the Lessons of Experience (5th ed.)*. McGraw-Hill.
- Owens, R. G. (2004). *Organizational behavior in education: Adaptive leadership and school reform (8th ed.)*. Boston: Pearson Education.
- Tsiotsou, R. H. (2013). The effect of quality management on the management of higher education institutions: A conceptual framework. *International Journal of Educational Management*, 27(4), 354-371.
- Vroom, V. H., & Yetton, P. W. (2009). *Leadership and decision-making*. University of Pittsburgh Press.