

การประเมินผลโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทอง

The evaluation of government projects in Ang Thong province

กมลวรรณ วรณธำ^{1*} เลิศชาย สถิตยพนาวงศ์¹ กานดา เต๊ะขันหมาก¹

สุชรักษ์ แซ่เจีย¹ จิราภรณ์ มีสง่า¹ และ ศิรประภา ดีประดิษฐ์¹

Kamonwan Wanthanang¹, Lerdchai Sathitpanawong¹, Kanda Tekhanmag¹,

Sukkharak Saechia¹, Jiraporn Meesanga¹ and Siraprapha Deepradit¹

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2) ศึกษาข้อเสนอสำหรับการบริหารจัดการโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทอง กลุ่มตัวอย่างได้แก่ประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่อายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 404 คน โดยการสุ่มแบบสัดส่วน เครื่องมือในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคง และเป็นสุขอยู่ในระดับมากและมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมากและมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอยู่ในระดับมากและมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และ 2) ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการโครงการของรัฐ ได้แก่ (1) นโยบายด้านการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคง และเป็นสุข ควรเน้นจัดทำนโยบายพื้นที่สีเขียวในชุมชนเมืองเพื่อสร้างเป็นสถานที่พักผ่อนให้กับเขตชุมชนหรือเมือง (2) การพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล ควรเน้นจัดทำนโยบายด้านการวางแผนการตลาดเพื่อช่วยเกษตรกรในการกระจายผลผลิตทางการเกษตร รวมถึงผลผลิตสินค้าจากชุมชนให้เป็นไปในรูปแบบตลาดออนไลน์เป็นการเพิ่มช่องทางการกระจายสินค้าภายในจังหวัดอ่างทอง และ (3) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ควรจัดทำนโยบายการท่องเที่ยวแบบ new normal โดยเน้นการรักษาระยะห่างและระบบป้องกันระหว่างร้านค้ากับนักท่องเที่ยวให้มีความปลอดภัยในการเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดอ่างทอง และนโยบายเสริมสร้างภาพลักษณ์ของจังหวัดอ่างทองเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยการกำหนดนโยบายเพิ่มความปลอดภัยในสถานที่ท่องเที่ยวจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

คำสำคัญ: การประเมินผลโครงการภาครัฐ แนวทางการประเมินสากล การพัฒนาเมือง การพัฒนาการท่องเที่ยว การพัฒนาผลิตภัณฑ์

¹ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

¹ Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

^{*} Corresponding author. E-mail: duean_2520@hotmail.com

Abstract

The objectives of this research aimed to 1) evaluate the government projects in Ang Thong province for 2021 fiscal year, and 2) study the administrative suggestions on the government projects in Ang Thong province. The sample used in this research consisted of 404 participants in Ang Thong province, aged 18 years and over by proportional randomization using accidental sampling. The instrument for data collection was a questionnaire. The statistics used for the data analysis were frequency, percentage, standard deviation, and content analysis.

The evaluation results of the government projects were as follows. 1) The evaluation of the healthy and sustainable city development was appropriate at the high level, and had an impact at the moderate level. 2) The product development throughout world class standard was appropriate at the high level, and had an impact at the moderate level. 3) The support cultural tourism project was appropriate at the high level, and had an impact at the moderate level. In terms of the administrative suggestions on the government projects, the findings were as follows. 1) The policy on healthy and sustainable city development should emphasize the urban green space to create urban recreation areas. 2) The product development throughout world class standard should realize the policy on a marketing plan to enhance the agricultural distribution and community products via online model to increase the distribution channels in Ang Thong province. 3) The support of cultural tourism project should boost the New Normal policy with social distancing and a safety protection system between entrepreneurs and tourists in Ang Thong province. The policy on image building in Ang Thong province has been promoted with a safety tourism policy due to the coronavirus disease (COVID-19) pandemic.

Keywords: evaluation for government projects, guideline on world – class evaluation, urban development, tourism development, product development

บทนำ

การพัฒนาประเทศในช่วงยุคเทคโนโลยีและยุคที่มีการแพร่ระบาดของไวรัสสายพันธุ์ใหม่หรือที่รู้จักกันในชื่อ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งทำให้หลายประเทศเริ่มมีการพัฒนาแนวทางการป้องกันประชาชนของตนเองอย่างเข้มงวดเพื่อหยุดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส การพัฒนาประเทศนั้นจึงเป็นสิ่งที่สำคัญหลังจากการป้องกันหรือควบคุมสถานการณ์ดังกล่าวได้แล้ว ในหลายประเทศเริ่มมีการวางแผนการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของประเทศ การท่องเที่ยว การค้าขาย การบริการในด้านต่าง ๆ ของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมหนักหลายชนิด ประเทศไทย ซึ่งเป็น

ประเทศหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากสภาพปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงจำเป็นต้องเร่งการพัฒนาและแนวทางในการแก้ไขฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของประเทศเช่นเดียวกัน ด้วยแนวทางของภาครัฐที่เน้นการสร้างเม็ดเงินของประเทศคือการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่มีเงินลงทุนมาจากต่างประเทศ การที่จะเป็นเช่นนั้นได้ ประเทศไทยจำเป็นต้องมีพื้นฐานในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของภาคธุรกิจ ภาคประชาชนในแต่ละภูมิภาคและในระดับจังหวัด

สำหรับจังหวัดอ่างทองเป็นที่ราบลุ่ม มีลักษณะเป็นแอ่งรับน้ำ ภูมิประเทศเหมาะแก่การเพาะปลูก

จึงเป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญแหล่งหนึ่งของประเทศไทยในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา จังหวัดอ่างทองได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาจังหวัด คือ อ่างทอง เมืองน่าอยู่ น่าเที่ยว แหล่งผลิตสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย โดยมีประเด็นการพัฒนา 3 เรื่อง ได้แก่ ประเด็นการพัฒนาที่ 1 พัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและเป็นสุข เป้าหมายรวมคือคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน ประเด็นการพัฒนาที่ 2 พัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล เป้าหมายรวมคือ แหล่งผลิตสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย และประเด็นการพัฒนาที่ 3 ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป้าหมายรวมคือรายได้ด้านการท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น (Governor's Office of Ang Thong, 2018) ซึ่งทางจังหวัดอ่างทองได้ดำเนินโครงการเพื่อบรรลุผล ประเด็นการพัฒนาดังกล่าวในปีงบประมาณ 2564

การประเมินนโยบายเป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของโครงการหรือกิจกรรมที่รัฐจัดขึ้น เป็นการสะท้อนถึงสภาพของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขว่าบรรลุผลหรือล้มเหลว และยังเป็นข้อมูลเพื่อพิจารณาการดำเนินการต่อหรือจะล้มเลิกโครงการของรัฐด้วย คณะผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทองดังกล่าว จึงจะดำเนินการวิจัยเรื่องการประเมินผลโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทองเป็นการดำเนินการวิจัยภายใต้กรอบแนวทางการประเมินของ OECD Development Assistance Committee (DAC) 6 กรอบที่สำคัญ (OECD, 2020) ได้แก่ 1) ความสอดคล้อง (relevance) 2) ประสิทธิภาพ (efficiency) 3) ประสิทธิผล (effectiveness) 4) ผลกระทบ (impact)

5) ความยั่งยืน (sustainability) และ 6) ความเชื่อมโยง (coherence) รูปแบบการประเมินของ OECD เน้นถึงผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเพื่อตรวจสอบถึงผลสำเร็จที่รัฐได้ดำเนินการไปนั้นเป็นอย่างไรบ้าง หรือโครงการที่ดำเนินการไปแล้วนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาสังคมในขณะนั้นหรือไม่ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นข้อมูลเพื่อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการโครงการของรัฐในจังหวัดอ่างทองให้เกิดประสิทธิภาพ บรรลุผลในประเด็นการพัฒนาของจังหวัดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินผลโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอสำหรับการบริหารจัดการโครงการรัฐในจังหวัดอ่างทอง

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษานี้ใช้แนวทางการประเมินของ OECD Development Assistance Committee (DAC) ที่กำหนดกรอบการประเมินไว้ 6 กรอบที่สำคัญ (OECD, 2021) ได้แก่ 1) ความสอดคล้อง 2) ประสิทธิภาพ 3) ประสิทธิผล 4) ผลกระทบ 5) ความยั่งยืน และ 6) ความเชื่อมโยง ใช้ประเมินโครงการของจังหวัดอ่างทองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้ 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและเป็นสุข ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ซึ่งผลการประเมินจะเป็นข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการบริหารจัดการโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทองดัง (Figure 1)

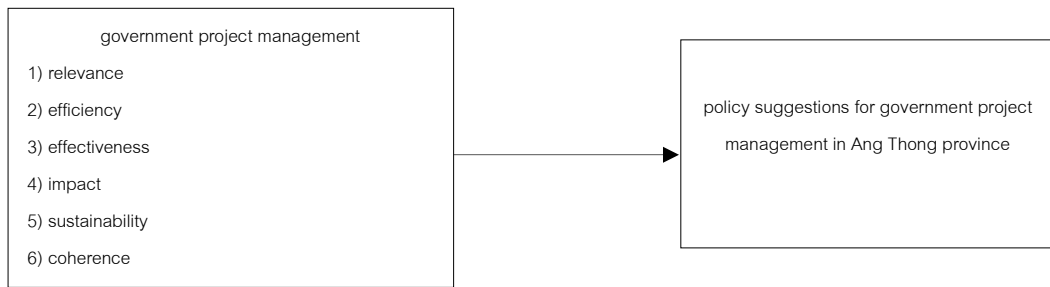


Figure 1 The research framework.

ขอบเขตการวิจัย

ด้านเนื้อหา การประเมินโครงการภาครัฐของจังหวัดอ่างทองตามตัวแบบชี้วัดของ OECD Development Assistance Committee (DAC) ได้แก่

1. ความสอดคล้อง (relevance) หมายถึง ผลประโยชน์ที่ผู้รับจะได้รับจากการดำเนินโครงการสอดคล้องกับปัญหาของสังคมที่กำลังเกิดขึ้นในขณะนั้น

2. ประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ผลการส่งมอบบริการของรัฐหรือโครงการของรัฐที่มีความตรงต่อเวลาและมีผลต่อในเชิงระบบเศรษฐกิจของประเทศ

3. ประสิทธิภาพ (effectiveness) หมายถึง ผลสำเร็จที่คาดหวังและผลที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวังของโครงการหรือกิจกรรมของรัฐ

4. ผลกระทบ (impact) หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการของรัฐหรือกิจกรรมที่ดำเนินการของรัฐมีผลในเชิงบวกและเชิงลบ

5. ความยั่งยืน (sustainability) หมายถึง ผลลัพธ์สุดท้ายของโครงการหรือกิจกรรมของรัฐที่เกิดขึ้นและมีความต่อเนื่องในระยะยาว

6. ความเชื่อมโยง (coherence) หมายถึง ความเป็นไปได้ของการดำเนินงานโครงการที่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานหรือมีความเชื่อมโยงกัน

ระหว่างโครงการกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

โดยประเมิน 3 ประเด็นได้แก่

1. ประเด็นการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและเป็นสุข ประกอบด้วยโครงการหลักที่สำคัญจำนวน 10 โครงการ ดังนี้

1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
2) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอาชญากรรมและการค้ามนุษย์

3) โครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
4) โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของคนทุกวัย
5) โครงการส่งเสริมอาชีพ สร้างงานสร้างรายได้ของประชาชน

6) โครงการเสริมสร้างศักยภาพเด็กและเยาวชน
7) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการค้าคมนาคมให้มีมาตรฐานและครอบคลุม

8) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

9) โครงการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน

10) โครงการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน

2. ประเด็นด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล ประกอบด้วยโครงการหลักที่สำคัญจำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1) โครงการปรับปรุง/พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมเกษตรปลอดภัย

2) โครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกร

3) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับชุมชน

4) โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรให้มีมาตรฐาน

5) โครงการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตรอาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชน

3. ประเด็นด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยววัฒนธรรม ประกอบด้วยโครงการหลักที่สำคัญจำนวน 4 โครงการ ดังนี้

1) โครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

2) โครงการสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ประกอบการและชุมชนท่องเที่ยว

3) โครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

4) โครงการพัฒนาการตลาดและประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

ด้านพื้นที่ จังหวัดอ่างทอง

วิธีการศึกษา

การศึกษาการประเมินผลโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทองเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มีวิธีการศึกษาดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 260,332 คน (Ang Thong Provincial Labor Office, 2020) การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ โดยใช้สูตรการคำนวณของ Yamane (1967) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความคาดเคลื่อน 0.05 ที่ 399 คน ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ทำการสำรวจตัวอย่างเพิ่มอีก 5 คน รวมเป็น 404 คน โดยการสุ่มแบบสัดส่วนตามจำนวนประชากรในแต่ละอำเภอของจังหวัดอ่างทอง

การสร้างเครื่องมือการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ทำการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้เพื่อสกัดเอาประเด็นความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ในครั้งนี้ โดยการสร้างเครื่องมือประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1) ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบไปด้วย เพศ อายุ และรายได้ เป็นแบบเลือกตอบ

2) ข้อมูลแสดงความคิดเห็นในการประเมินโครงการฯ ของจังหวัดอ่างทองและใช้แนวคิดการประเมินของ OECD (OECD, 2020) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย และ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

3) ข้อเสนอสำหรับการบริหารจัดการโครงการรัฐในจังหวัดอ่างทองเป็นคำถามปลายเปิด

การตรวจสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบจะเป็นการใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนเพื่อทำ

การทดสอบ (try out) เครื่องมือว่ามีระดับค่าความเชื่อมั่น (reliability) ผ่านเกณฑ์หรือไม่ โดยผ่านการตรวจสอบจากการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งระดับที่ผ่านเกณฑ์นั้นจะต้องมากกว่า 0.70 ขึ้นไป ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นพบว่าค่าที่ได้เท่ากับ 0.99 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะวิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google form แล้วส่งลิงก์แบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีการจัดแบ่งการแปลผลความหมายของการวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
1.00 - 1.80	ระดับความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	ระดับความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับน้อย
2.61 - 3.40	ระดับความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับปานกลาง
3.41 - 4.20	ระดับความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับมาก
4.21 - 5.00	ระดับความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วนที่สำคัญ คือ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลการประเมินโครงการของจังหวัดอ่างทองในปีงบประมาณ 2564 ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 404 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ผลในส่วนของข้อมูลส่วนบุคคลพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 21-37 ปี จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 และมีระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท มากที่สุดมีจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50

ผลการประเมินโครงการของจังหวัดอ่างทองในปีงบประมาณ 2564

การศึกษาการประเมินผลโครงการของรัฐในจังหวัดอ่างทอง สรุปผลการศึกษาตามประเด็นโครงการที่จังหวัดอ่างทองได้มีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) การพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและเป็นสุข 2) การพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล และ 3) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยมีการสรุปผลดังนี้

การพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและเป็นสุข

ผลการประเมินพบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและเป็นสุขอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.55, S.D.=0.85) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดัง (Table 1)

Table 1 The overall assessment results of livable urban development projects to a stable and well-being society.

indicators	$\bar{x}$	S.D.	results
1) relevance	3.63	0.88	high
2) efficiency	3.61	0.91	high
3) effectiveness	3.62	0.89	high
4) impact	3.44	0.95	high
5) sustainability	3.64	0.91	high
6) coherence	3.62	0.87	high
total	3.55	0.85	high

เมื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินรายโครงการ พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการ พบว่าโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ระดับคะแนนค่าเฉลี่ยความสอดคล้องสูงสุด รองลงมา ได้แก่ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และการค้ามนุษย์ และโครงการที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ โครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โครงการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน โครงการรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการ พบว่า โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมมีระดับ คะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและการค้ามนุษย์ และ โครงการที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโครงการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โครงการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการคมนาคมให้มีมาตรฐานและ ครอบคลุม โครงการปรับปรุงและพัฒนากระบวนบริหารูปโภค พื้นฐานเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน โครงการ บริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน โครงการรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน ผลการวิเคราะห์

ประสิทธิผลของโครงการ พบว่า โครงการป้องกันและ แก้ไขปัญหาอาชญากรรมและการค้ามนุษย์ รองลงมา คือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และ โครงการที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ โครงการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โครงการส่งเสริมอาชีพ สร้างงานสร้างรายได้ของประชาชน โครงการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการคมนาคมให้มีมาตรฐานและ ครอบคลุม โครงการปรับปรุงและพัฒนากระบวนบริหารูปโภค พื้นฐานเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน และโครงการ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการ พบว่า โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมกับโครงการ เสริมสร้างศักยภาพเด็กและเยาวชนมีระดับคะแนน ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมและการค้ามนุษย์ และผลกระทบ น้อยที่สุดคือโครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ผลการวิเคราะห์ความยั่งยืนของโครงการ พบว่า โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมกับโครงการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและการค้ามนุษย์ มีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โครงการ

ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และโครงการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนกับโครงการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงานมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการพบว่า โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและ

การค้ามนุษย์ และโครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

การพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล

ผลการประเมินพบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.60, S.D.=0.85) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดัง (Table 2)

Table 2 Overall assessment results of product development projects to international standards.

indicators	$\bar{X}$	S.D.	results
1) relevance	3.63	0.89	high
2) efficiency	3.64	0.88	high
3) effectiveness	3.64	0.88	high
4) impact	3.44	0.98	high
5) sustainability	3.65	0.87	high
6) coherence	3.63	0.89	high
total	3.60	0.85	high

เมื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินรายโครงการพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการโครงการปรับปรุง/พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือโครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกร และโครงการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตร อาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชน และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับชุมชนมีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการพบว่า โครงการปรับปรุง/พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมเกษตรปลอดภัย โครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกร และกลุ่มเกษตรกร และโครงการส่งเสริมการผลิต

สินค้าเกษตรให้มีมาตรฐานมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โครงการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตร อาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชน และระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับชุมชน ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโครงการพบว่า โครงการปรับปรุง/พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมเกษตรปลอดภัยกับโครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาโครงการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตร อาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชน และโครงการที่มีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับชุมชน

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการ พบว่าโครงการปรับปรุง/พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือโครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรให้มีมาตรฐานและโครงการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตร อาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชน และมีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับชุมชน

ผลการวิเคราะห์ความยั่งยืนของโครงการ พบว่าโครงการปรับปรุง/พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมเกษตรปลอดภัยกับโครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรให้มีมาตรฐานและโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับชุมชนกับโครงการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตร อาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชนมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการ พบว่าโครงการปรับปรุง/พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมเกษตรปลอดภัยกับโครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรให้มีมาตรฐาน และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับชุมชน และโครงการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตร อาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชนมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

ผลการประเมินพบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในภาพรวมของการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$, S.D.=0.85) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดัง (Table 3)

Table 3 Overall assessment results of cultural tourism promotion projects.

indicators	$\bar{X}$	S.D.	results
1) relevance	3.65	0.91	high
2) efficiency	3.65	0.87	high
3) effectiveness	3.65	0.91	high
4) impact	3.45	0.98	high
5) sustainability	3.69	0.92	high
6) coherence	3.65	0.89	high
total	3.63	0.85	high

เมื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินรายโครงการ ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการ พบว่าโครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเกี่ยวกับโครงการสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ประกอบการและชุมชนท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ

โครงการพัฒนาการตลาดและประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการ พบว่าโครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

กับโครงการสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ประกอบการ และชุมชนท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือโครงการพัฒนาการตลาดและประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการ พบว่า โครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเกี่ยวกับโครงการ สร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ประกอบการและชุมชนท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โครงการพัฒนาการตลาดและประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการ พบว่า โครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โครงการสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ประกอบการและชุมชนท่องเที่ยวเกี่ยวกับโครงการพัฒนาการตลาดและประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความยั่งยืนของโครงการ พบว่า โครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเกี่ยวกับโครงการ สร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ประกอบการและชุมชนท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โครงการพัฒนาการตลาดและประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการ พบว่า โครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเกี่ยวกับโครงการสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ประกอบการ และชุมชนท่องเที่ยวมีระดับคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุด

และคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโครงการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเกี่ยวกับโครงการพัฒนาการตลาดและประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

ข้อเสนอสำหรับการบริหารจัดการโครงการรัฐ ในจังหวัดอ่างทอง พบว่า

1. ควรพัฒนาพื้นที่สีเขียวในชุมชนเมืองเพื่อสร้างเป็นสถานที่พักผ่อนให้กับเขตชุมชน
2. ควรส่งเสริมการวางแผนการตลาดเพื่อช่วยเกษตรกรในการกระจายผลผลิตทางการเกษตร
3. ควรพัฒนารูปแบบตลาดออนไลน์ให้แก่ผลผลิตสินค้าจากชุมชนให้เป็นไปในการเพิ่มช่องทางการกระจายสินค้าภายในจังหวัดอ่างทอง
4. ควรส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบ new normal โดยเน้นการรักษาระยะห่างและระบบป้องกันระหว่างร้านค้ากับนักท่องเที่ยวให้มีความปลอดภัยในการเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดอ่างทอง
5. ควรเสริมสร้างภาพลักษณ์ของจังหวัดอ่างทองเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยการกำหนดนโยบายเพิ่มความปลอดภัยในสถานที่ท่องเที่ยวจากการระบาดของ COVID-19

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมประเด็นการพัฒนาเมืองน่าอยู่สู่สังคมมั่นคง และเป็นสุขการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล และการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม พบว่า ตัวชี้วัดการประเมินอยู่ในระดับมากทุกด้าน แสดงว่าจังหวัดอ่างทองได้ดำเนินการพัฒนาจังหวัดสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาประเทศมุ่งพัฒนา 6 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และสอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (พ.ศ. 2562-2565) ซึ่งมีเป้าหมายเป็นกลุ่มแห่งประวัติศาสตร์ ศูนย์กลางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน อย่างไรก็ตามพบว่าด้านผลกระทบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติงาน ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ผลกระทบต่อประชาชน ผลกระทบทางสังคม ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และผลกระทบด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ (Institute for Good Governance Promotion, 2017) ดังนั้นจังหวัดจึงควรมีการประเมินผลกระทบโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลตัดสินใจ และวางแผนการดำเนินโครงการ รวมทั้งหาทางป้องกันผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้น

สำหรับผลการวิเคราะห์รายประเด็นมีดังนี้

ประเด็นการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและมีความสุข

ผลการวิเคราะห์ประเมินพบว่าประเด็นการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและมีความสุข มีระดับผลการดำเนินโครงการในภาพรวมของตัวชี้วัดการ

ประเมิน ได้แก่ 1) ความสอดคล้อง 2) ประสิทธิภาพ 3) ประสิทธิผล 4) ผลกระทบ 5) ความยั่งยืน และ 6) ความเชื่อมโยง อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ซึ่งหมายความว่าโครงการในประเด็นการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและมีความสุข ประชาชนในพื้นที่จังหวัดอ่างทอง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือเป็นโครงการที่มีส่วนช่วยพัฒนาเมืองให้มีความน่าอยู่ และมีความเหมาะสมกับพื้นที่ เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ในการประเมินพบว่า โครงการในประเด็นการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและมีความสุข ตัวชี้วัดชี้ว่าโครงการของจังหวัดอ่างทองมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากที่สุด เมื่อพิจารณาตัวโครงการของจังหวัดอ่างทอง ได้แก่ 1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 3) โครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 4) โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของคนทุกวัย 5) โครงการส่งเสริมอาชีพ สร้างงานสร้างรายได้ของประชาชน 6) โครงการเสริมสร้างศักยภาพเด็กและเยาวชน 7) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการคมนาคมให้มีมาตรฐานและครอบคลุม 8) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน 9) โครงการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน และ 10) โครงการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน พบว่าโครงการเหล่านี้มีความสอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาเมือง (urban development) ของแนวคิดขององค์การสหประชาชาติ (United Nations, 2015) ในรายงานเรื่อง Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development โดยมีเป้าหมายในข้อที่ 11 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเมืองให้มีความยั่งยืน

และมีความปลอดภัย รวมถึงการสร้างเมืองที่มีสถานที่พักผ่อนในบริเวณเมือง พื้นที่สีเขียว และยังเน้นในประเด็นของการพัฒนาระบบเศรษฐกิจในชุมชนให้มีความเชื่อมโยงกับพื้นที่ส่วนกลางของเมือง

สรุปได้ว่าจังหวัดอ่างทองมีแนวทางที่มุ่งเน้นการพัฒนาเมืองที่มีความครอบคลุมในการรองรับการสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น ปัญหาน้ำท่วม น้ำไหลหลากจากแม่น้ำ ซึ่งมาจากทางตอนเหนือของประเทศ จังหวัดอ่างทองได้มีการวางแผนจัดทำโครงการไว้รองรับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งหากจะเน้นพัฒนาเมืองต่อยอดในอนาคตอาจจะต้องเน้นไปเรื่องของการสร้างสถานที่พักผ่อน สวนสาธารณะภายในตัวเมือง เพื่อช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับจังหวัดอ่างทอง และยังเป็นสถานที่ท่องเที่ยวได้อีกด้วยสำหรับในอนาคต

ประเด็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ประเมินพบว่าประเด็นโครงการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากลของจังหวัดอ่างทอง พบว่า มีระดับผลการดำเนินโครงการในภาพรวมของตัวชี้วัดการประเมิน ได้แก่ 1) ความสอดคล้อง 2) ประสิทธิภาพ 3) ประสิทธิผล 4) ผลกระทบ 5) ความยั่งยืน และ 6) ความเชื่อมโยง อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ซึ่งหมายความว่าโครงการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากลของจังหวัดอ่างทอง กลุ่มตัวอย่างมองไปในทิศทางเดียวกันว่าโครงการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากลของจังหวัดอ่างทอง สามารถช่วยพัฒนาสินค้าทางการเกษตรกรรมไปสู่มาตรฐานของตลาดได้ รวมถึงโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาผลผลิตทางอาชีพต่าง ๆ ในชุมชนของจังหวัดอ่างทอง การจะพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือ

สินค้าทางการเกษตร จังหวัดอ่างทองอาจจะต้องเน้นไปยังทิศทางของการทำตลาดและการหาช่องทางกระจายสินค้าทางการเกษตรของประชาชนเพิ่มขึ้น เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่มีผลผลิตออกมาสู่ตลาดแต่หาที่จำหน่ายไม่ได้ โดยเฉพาะกลุ่มสินค้าชุมชนที่อาจจะยังไม่แพร่หลายในจังหวัด รวมถึงการส่งออกไปขายยังสถานที่แหล่งท่องเที่ยวภายในจังหวัดอ่างทองหรือจังหวัดที่ใกล้เคียง โดยแนวทางการกระจายสินค้าไปยังตลาด อาจใช้แนวทางของการสร้างช่องทางผ่านระบบออนไลน์ โดยมีตัวกลางของจังหวัดเข้ามาเป็นผู้จัดทำของขายผลิตภัณฑ์ของจังหวัดด้วยวิธีการ pre-order สินค้าเพื่อลดความเสี่ยงของจังหวัดในการที่จะต้องแบกรับค่าใช้จ่ายในการส่งสินค้า แต่จังหวัดจะเน้นการรับคำสั่งซื้อจากลูกค้าและใช้การแจ้งต่อไปยังผู้ผลิตสินค้าภายในจังหวัดเพื่อให้จัดทำและจัดส่งมาที่จังหวัด และนำไปสู่ขั้นตอนของการจัดส่งสินค้าไปยังผู้บริโภคในลำดับต่อไป ซึ่งแนวทางนี้อาจจะมีความใกล้เคียงกับหลักการของการบริหารทางธุรกิจ โดยหลักการ 4P ประกอบไปด้วย สินค้า ราคา สถานที่จำหน่าย และส่วนส่งเสริมการขาย เนื่องจากผลการประเมินในครั้งนี้ พบว่า โครงการด้านการพัฒนาสินค้าทางการเกษตรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่ในเกณฑ์ดีอยู่แล้ว หากจังหวัดอ่างทองได้เริ่มดำเนินการส่งเสริมช่องทางการตลาดสำหรับการจำหน่ายสินค้าทางการเกษตรที่หลากหลายยิ่งขึ้น การพัฒนาโครงการในด้านนี้อาจจะประสบผลสำเร็จได้ในอนาคต

สรุปได้ว่า โครงการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากลของจังหวัดอ่างทอง ในปีงบประมาณ 2564 อยู่ในเกณฑ์ที่ดีแล้ว แต่ควรเร่งพัฒนา

ระบบช่องทางการจำหน่ายสินค้าเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นการกระจายสินค้าและบริการของประชาชนในจังหวัด เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับกลุ่มเกษตรกร และประชาชนในจังหวัดได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ประเด็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

ผลการวิเคราะห์ประเมินพบว่าประเด็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดอ่างทอง มีระดับผลการดำเนินโครงการในภาพรวมของตัวชี้วัด การประเมิน ได้แก่ 1) ความสอดคล้อง 2) ประสิทธิภาพ 3) ประสิทธิผล 4) ผลกระทบ 5) ความยั่งยืน และ 6) ความเชื่อมโยง อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ซึ่งหมายความว่าโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดอ่างทอง ประชาชนมีความคิดเห็นว่าการดังกล่าวมีส่วนช่วยให้การท่องเที่ยวของจังหวัดดีขึ้นและมีประสิทธิภาพ และโครงการทั้งหมดมีความสอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาจังหวัดให้สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี แต่เนื่องจากปัจจุบันในช่วงปี พ.ศ. 2563-2564 เป็นช่วงที่มีการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาหรือเรียกกันว่า COVID-19 ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อระบบการท่องเที่ยวภายในประเทศและยังส่งผลกระทบต่อไปทั่วโลก จังหวัดอ่างทองอาจต้องวางแผนการพัฒนาระบบการท่องเที่ยวในจังหวัดเพื่อรองรับกับปัญหาดังกล่าวและต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ การที่จะพัฒนาระบบการท่องเที่ยวอาจต้องมีการจัดทำโครงการด้านการป้องกันหรือโครงการด้านให้ความรู้ในสถานที่ท่องเที่ยวเพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชนหรือนักท่องเที่ยวเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสดังกล่าว การท่องเที่ยวในอนาคตจะไม่ใช่แค่การเที่ยวแบบธรรมดาที่ได้เคยมีมาแต่เป็นการท่องเที่ยวแบบป้องกันตนเองจากไวรัส และท่องเที่ยวด้วยความสบายใจจาก

ปัญหาของไวรัส จังหวัดอ่างทองอาจต้องมีแนวทางการประชาสัมพันธ์ถึงแนวทางการป้องกันและหยุดการแพร่ระบาดของไวรัส เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์การท่องเที่ยวให้ดีขึ้น ซึ่งแนวทางการสร้างภาพลักษณ์การท่องเที่ยวอาจจะนำแนวคิดของ OECD (2020) มาประยุกต์ใช้ได้ซึ่งแนวคิดนี้คือ new normal มุ่งเน้นไปที่ 6 ด้านหลักที่ธุรกิจท่องเที่ยวควรปรับการดำเนินงาน แก้ไขแนวทางปฏิบัติของพนักงานหรือการออกแบบพื้นที่สาธารณะเพื่อช่วยป้องกันพนักงานและนักท่องเที่ยวลดการสัมผัสเพื่อจำกัดโอกาสในการแพร่เชื้อไวรัส ด้วยการส่งเสริมมาตรการคัดกรองสุขภาพสำหรับพนักงาน และแยกพนักงานที่มีอาการเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสออกไปรักษาตามขั้นตอน และการปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการบริการอาหารและเครื่องดื่มเพื่อเป็นการป้องกันของพนักงานและนักท่องเที่ยว การปรับตัวของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวจึงมีส่วนสำคัญในการช่วยผลักดันระบบการท่องเที่ยวให้หมุนไปต่อได้ โดยมีจังหวัดอ่างทองเป็นผู้ควบคุม บังคับใช้กฎหมายในการจำกัดการเข้าถึงของสถานที่ท่องเที่ยว จำกัดการสัมผัสระหว่างผู้ขายและผู้ซื้อสินค้าหรือบริการต่าง ๆ ให้ความสำคัญปลอดภัยและยังเป็นการลดการแพร่ระบาดของไวรัสดังกล่าวได้อีกด้วย สรุปได้ว่า แนวทางโครงการของจังหวัดอ่างทองในอนาคตควรต้องมีโครงการด้านปรับแนวคิดการท่องเที่ยวแบบใหม่เพื่อลดความเสี่ยงการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 และยังเป็นการกระตุ้นภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้กลับมาสู่สถานการณ์ปกติให้ได้เร็วที่สุด การสร้างภาพลักษณ์ ที่ดีแก่การท่องเที่ยวในจังหวัดอ่างทอง ยังช่วยสร้างเม็ดเงินที่เข้ามาอยู่ในจังหวัดได้อีกด้วย เมื่อผู้ประกอบการร้านค้า นักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่น

ในแนวทางการป้องกันที่เข้มงวดและรัดกุมการท่องเที่ยว ธุรกิจต่างก็จะสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) อีกด้วย

สรุป

การศึกษาการประเมินผลโครงการภาครัฐในจังหวัดอ่างทองทำการวิเคราะห์ตามตัวแบบการประเมินนโยบายประกอบไปด้วย 6 ด้าน คือ 1) ความสอดคล้อง (relevance) 2) ประสิทธิภาพ (efficiency) 3) ประสิทธิผล (effectiveness) 4) ผลกระทบ (impact) 5) ความยั่งยืน (sustainability) และ 6) ความเชื่อมโยง (coherence) พบว่าภาพรวมการประเมินประเด็นการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สู้สังคมมั่นคงและเป็นสุข การพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับมาตรฐานสากล และการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ตัวชี้วัดการประเมินอยู่ในระดับมากทุกด้าน อย่างไรก็ตามพบว่าด้านผลกระทบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดทุกประเด็นการประเมิน ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์โครงการในประเด็นผลกระทบของแต่ละทางเลือกเพื่อดูว่าผลกระทบที่จะเกิดขึ้นนั้นเป็นบวกหรือลบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด รวมทั้งการประเมินผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังว่าอาจมีประเด็นใดบ้าง ใครเป็นผู้ที่ได้ประโยชน์ละใครเป็นผู้เสียประโยชน์

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

การจัดทำโครงการควรมีการวิเคราะห์ และพยากรณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมในประเด็นเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลที่เป็นนัยสำคัญแก่ชุมชน ซึ่งจะ

เกิดขึ้นจากการเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้การดำเนินการโครงการเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาในเชิงคุณภาพเพื่อประเมินในเชิงลึกว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการที่จังหวัดอ่างทองได้ดำเนินการไปแล้วนั้นมีอะไรบ้าง โดยประเมินจากผู้รับผลกระทบนั้นโดยตรงเป็นการศึกษาเชิงเหตุผลว่าโครงการเป็นเหตุให้เกิดผลกระทบดังกล่าวหรือไม่

2) ควรศึกษาวิเคราะห์ gap-analysis ของโครงการในปัจจุบันและอนาคตที่ต้องการจะดำเนินการว่าควรจะมีทิศทางดำเนินการอย่างไรบ้าง

คำขอบคุณ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่สนับสนุนทรัพยากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- Ang Thong Provincial Labor Office. (2020). *Labor situation report for the first quarter of 2020*. Retrieved 12 November 2021, from <https://angthong.mol.go.th/wp-content/uploads/sites/56/2020/05/รายงานสถานการณ์แรงงานไตรมาส-1-ปี-2563-1.pdf>. (in Thai)
- Governor's Office of Ang Thong. (2018). *Ang Thong provincial development plan (2018 – 2022) (review edition)*. Ang Thong: Governor's Office of Ang Thong. (in Thai)
- Institute for Good Governance Promotion. (2017). *Guide to assessing project outcomes and cost effectiveness at section the government under the parliament operates*. Bangkok: Institute for Good Governance Promotion. (in Thai)

- OECD. (2020). *Tourism policy responses to the coronavirus (COVID-19)*. Retrieved 19 September 2021, from https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=124_124984-7uf8nm95se&title=Covid19_Tourism_Policy_Responses.
- OECD. (2021). *Applying evaluation criteria thoughtfully*. Paris: OECD.
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. Retrieved 18 November 2021, from <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/89/PDF/N1529189.pdf?OpenElement>
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper and Row.