

ปัจจัยทางเศรษฐกิจและทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

Economic factor and social capital affecting the quality of life of people
in a sub-district municipality in Suphanburi province

สุธาธิพย์ เลิศวิวัฒน์ชัยพร¹ ไสริยา สุภาพล^{1*} ลัดดาวัลย์ สำราญ¹ และ พีรพัฒน์ หอมชื่น¹

Sutathip Leadwiwatchaiyaporn¹, Soraya Supaphol^{1*}, Laddawan Someran¹

and Peerapat Homcheun¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนจำแนกตามปัจจัยทางเศรษฐกิจ และเพื่อศึกษาทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณที่มีกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 352 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบอิสระ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีลักษณะอาชีพและรายได้ในครัวเรือนที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในภาพรวมแตกต่างกัน ส่วนทุนทางสังคม ได้แก่ การรวมกลุ่ม การมีวัฒนธรรม และการมีประสิทธิภาพในการทำงานส่งผลทางบวกต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี การมีความซื่อสัตย์สุจริตและการมีการบริหารและระบบราชการที่ดีส่งผลทางลบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี นอกจากนี้ ยังพบว่าทุนทางสังคมมีอำนาจทำนายประมาณร้อยละ 26 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการศึกษาควรส่งเสริมหรือหาอาชีพเพื่อรองรับประชาชนที่ยังไม่มีอาชีพหรือประชาชนที่ต้องมีรายได้เพื่อเลี้ยงดูครอบครัว รวมถึงควรณรงค์ให้ประชาชนมีการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันภายในชุมชนกันมากขึ้นเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

คำสำคัญ : ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ทุนทางสังคม คุณภาพชีวิต

Abstract

This research aimed to compare the level of opinions on people's quality of life classified by economic factors and to study social capital that affects the quality of life of people in a sub-district municipality in Suphanburi province. It was a quantitative research with a sample of 352 people in a sub-district municipality in Suphanburi

¹ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

¹ Faculty of Business Administration and Information Technology, Rajamangala University of Technology Suvamabhum, Suphanburi Campus

* Corresponding author E-mail: soraya_784@hotmail.com

Received: March 9, 2023; Revised: May 18, 2023; Accepted: July 3, 2023

province using a multi-stage random sampling method. The data collection tool was a questionnaire. The statistics used in the analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, independent t-test, one-way analysis of variance, and multiple regression analysis. The results of the hypothesis testing found that people in a sub-district municipality in Suphanburi province with different occupational characteristics and household incomes had different overall quality of life. Social capital, which includes grouping, having a culture, and efficiency in work, has a positive effect on the quality of life of people in a sub-district municipality in Suphanburi province. Honesty and having good administration and bureaucracy negatively affect the quality of life of people in a sub-district municipality in Suphanburi province. In addition, it was found that social capital had a predictive power of about 26 percent with a statistical significance of 0.05. According to the study, they should promote or find jobs to support unemployed people or people who need income to raise a family. They should also organize a campaign for people to do more activities together within the community for a better quality of life.

Keywords: economic factor, social capital, quality of life

บทนำ

ปัจจัยทางเศรษฐกิจคือตัวแปรที่มีผลต่อสภาวะเศรษฐกิจในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ จะส่งผลถึงความมั่นคงและความเป็นอยู่ของประชากรในแต่ละประเทศ ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยก็มีหน่วยงานของรัฐที่ศึกษาและวางแผนเกี่ยวกับปัจจัยทางปัจจัยเศรษฐกิจทั้งระยะสั้นและระยะยาว (Khamkasem, 2010) และยังมีทางด้านทุนทางสังคม ซึ่งประชาชนได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับทุนทางสังคมไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการศึกษา วัฒนธรรม ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การบริหารและระบบต่าง ๆ ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งทุนทางสังคมคือ ทรัพยากรทางสังคมที่ประชาชนใช้เพื่อดำรงชีพ เครือข่าย และการติดต่อ ได้แก่ ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน การรวมกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ได้แก่ อาสาสมัคร กลุ่มเศรษฐกิจ รวมถึงปัญหาทางสังคมต่าง ๆ เช่น ยาเสพติด ลักขโมยคนว่างงาน โดยที่ปัจจัยทางเศรษฐกิจและทุนทางสังคมมีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งการมีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับประชาชน

เพราะคุณภาพชีวิตคือ มาตรฐานการดำรงชีวิตอันเหมาะสมของประชาชนตามความจำเป็นพื้นฐานในสังคม สิ่งแวดล้อม ครอบครัว การมีที่อยู่อาศัย ฐานะทางการเงิน วัฒนธรรมเพื่อนบ้าน (Khokma, & Ratchatapibhunphob, 2020) และเมื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่จะทำให้ประชาชนนั้นมีความผูกพันต่อชุมชน ซึ่งความผูกพันต่อชุมชนคือ การแสดงออกถึงบทบาทของสมาชิกในชุมชนที่มีต่อชุมชนตนเอง และมีต่อสมาชิกด้วยกัน โดยมีค่านิยมและความเชื่อในการสร้างความสามัคคี มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Rattanont, & Khongsakunsap, 2019)

สำนักงานแรงงานจังหวัดสุพรรณบุรี รายงานสถานการณ์เกี่ยวกับการใช้แรงงานของจังหวัดเอาไว้ที่น่าสนใจ กล่าวคือ ในปี 2562 จังหวัดสุพรรณบุรีมีผู้ใช้แรงงานอยู่จำนวน 446,771 คน และมีแรงงานนอกระบบ จำนวน 339,264 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.54 ของผู้มีงานทำ ซึ่งส่วนใหญ่ ทำงานอยู่ในภาคเกษตร ค้าขาย และการผลิต (Suphanburi Provincial Administrative Organization, 2020) ซึ่งมีรายได้ไม่

แน่นอน ประกอบกับสถานการณ์โควิด-19 ที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน ความเป็นอยู่ของคนกลุ่มนี้ตกต่ำ ดังนั้น ภาครัฐควรหาแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น การทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นทางด้านร่างกายที่อาจจะมีสุขภาพอ่อนแอกว่าคนทั่วไปทำให้ใช้ชีวิตลำบาก ด้านจิตใจบางคนอาจบอบบาง และอ่อนไหวเกินไป ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมบางคนอาจจะมีปัญหาในการเข้าสังคมจนทำให้เกิดความสัมพันธ์ในทางลบ ด้านสิ่งแวดล้อมของบางคนอาจไม่ได้ดีปลอดภัยและมั่นคง ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับพื้นที่ที่อาศัย และด้านสวัสดิการอาจไม่ได้เข้าถึงประชาชนอย่างทั่วถึง จนเกิดเป็นความเหลื่อมล้ำในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาที่ยังคงมีอยู่และควรได้รับการแก้ไข เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้งยังมีปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งปัจจัยทางเศรษฐกิจนั้นมีปัจจัยอื่น ๆ มาเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นลักษณะอาชีพของประชาชน ซึ่งการที่จะมีคุณภาพชีวิตที่ดีจะต้องมีอาชีพที่ดีและมั่นคง รายได้และรายจ่ายในครัวเรือนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะประชาชนทุกคนมีรายได้และรายจ่ายที่ต่างกัน ซึ่งบางครัวเรือนก็มีปัญหาในด้านนี้เพราะมีรายจ่ายมากกว่ารายได้จนทำให้เกิดเป็นภาวะหนี้สิน (Keynes, 1939; Ando, Modigliani, & Brumberg, 1963) เพื่อที่นำไปใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องข้าวของแพงขึ้น รายได้น้อยลง อีกทั้งการว่างงานหรือตกงาน และยังมีเรื่องของทุนทางสังคมซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมาก

ต่อประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการรวมกลุ่มของประชาชน ซึ่งการรวมกลุ่มทำกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานการณ์โควิด-19 เป็นเรื่องที่ลำบากมากเพราะมีการจำกัดจำนวนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ การมีการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญมากแต่ก็ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่ได้รับการศึกษาซึ่งอาจเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ฐานะการเงินของครอบครัวที่ไม่สามารถส่งเสียให้เรียนสูง ๆ ได้ เป็นต้น การมีวัฒนธรรมซึ่งเป็นสิ่งที่ควรมีในชุมชน เช่น ความเชื่อ และค่านิยม แต่ก็ควรที่จะยึดหลักความเป็นจริงไม่มั่งมาย การมีความซื่อสัตย์สุจริตและการมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เป็นสิ่งที่ประชาชนทุกคนควรยึดมั่นและปฏิบัติตาม แต่ก็ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติตามจนทำให้เกิดปัญหาในสังคม การมีประสิทธิภาพในการทำงานนั้นเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด การมีการบริหารและระบบราชการที่ดีมีการได้รับแจ้งและการติดตามข่าวสารจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งทุนทางสังคมเหล่านี้เป็นสิ่งที่ประชาชนควรพึงมีเพื่อให้ชุมชนนั้นมีคุณภาพมากขึ้น ปัญหาในชุมชนน้อยลง ทำให้ประชาชนใช้ชีวิตอย่างมีความสุขมากขึ้น (Khokma, & Ratchatapibhunphob, 2020)

จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางเศรษฐกิจและทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อให้ผู้บริหารเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี และหน่วยงานอื่น ๆ ได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง

และพัฒนาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ ทูทางสังคม คุณภาพชีวิตของประชาชน ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ของงานวิจัย 1) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามปัจจัยทางเศรษฐกิจ และ 2) เพื่อศึกษาทูทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

สมมติฐานการวิจัย

1. ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรีที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ลักษณะอาชีพ รายได้ในครัวเรือน รายจ่ายในครัวเรือน และภาวะหนี้สิน ที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน

2. ทูทางสังคมส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

ทบทวนวรรณกรรม

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางเศรษฐกิจและทูทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ

Khamkasem (2010) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจ หมายถึง ตัวแปรที่มีผลต่อสภาวะเศรษฐกิจในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ อันจะส่งผลถึงความมั่นคงและความเป็นอยู่ของประชากรในแต่ละประเทศ ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยก็มีหน่วยงานของรัฐที่ศึกษาและวางแผนเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้ง Anees, Batoo, Imtia, & Ibrahim (2018)

ที่กล่าวว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่อาจจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตทั้งในทางตรงและทางอ้อม เช่น การจ้างงาน รายได้รวมถึงโอกาสในการสร้างรายได้ เงินทุนค่าใช้จ่ายหรือภาระหนี้สินสภาพคล่องทางการเงินสภาวะทางเศรษฐกิจ ณ ช่วงเวลานั้น จากความหมายของปัจจัยทางเศรษฐกิจจึงสรุปได้ว่าหมายถึง สภาวะเศรษฐกิจในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ ส่งผลถึงความมั่นคงและความเป็นอยู่ของประชาชนในด้านต่าง ๆ เช่น อาชีพ รายได้ในครัวเรือน รายจ่ายในครัวเรือน และภาวะหนี้สิน เป็นต้น และยังเป็นการขยายตัวทางเศรษฐกิจทำให้เกิดความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจนอก จากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของปัจจัยทางเศรษฐกิจหลายเรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Chanthakhananurak, Thaipakdee, & Seeniang (2015); Sucharidtham (2018); Phatchaney, & Chamaratana (2019); Suaysuwan, & Chansom (2021); Rattanawicha (2023) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและทบทวนตัวแปรที่ศึกษาได้หลายประเด็น ได้แก่ ลักษณะอาชีพ รายได้ในครัวเรือน รายจ่ายในครัวเรือน ภาวะหนี้สิน การถือครองที่ดิน ผลกระทบจากโควิด-19 การออมเงินและสภาพคล่องทางการเงิน อัตราค่าเช่าที่ดิน และแหล่งเงินทุน จากองค์ประกอบข้างต้นผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจที่นักวิชาการได้กล่าวถึงมากที่สุดเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 4 ด้าน คือ ลักษณะอาชีพ รายได้ในครัวเรือน รายจ่ายในครัวเรือน และภาวะหนี้สิน

2. แนวคิดเกี่ยวกับทูทางสังคม

Anupunpisit et al. (2012) ได้กล่าวว่า ทูทางสังคม หมายถึง ทรัพยากรทางสังคมที่ประชาชนใช้

เพื่อดำรงชีพ เครือข่าย และการติดต่อ ได้แก่ ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน การรวมกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ได้แก่ อาสาสมัคร กลุ่มเศรษฐกิจ รวมถึง ปัญหาทางสังคมต่าง ๆ เช่น ยาเสพติด ลักษณะของคนว่างงาน รวมทั้ง Intria (2017) ได้กล่าวว่า ทูทางสังคม หมายถึง ทูทางสังคมเป็นชุดของความสัมพันธ์ระหว่างคนเป็นความสัมพันธ์ที่มีผลมาจากความตั้งใจบนพื้นฐานของความหวังในสิ่งที่ต้องใช้ร่วมกัน เป็นชุดของการมีค่านิยมร่วมกัน และการมีสำนึกของความไว้วางใจระหว่างกัน สิ่งเหล่านี้ถือเป็นโครงสร้างของความสัมพันธ์ระหว่างคนสองคนหรือมากกว่าที่ได้แสดงออกมาและส่งผลต่อกิจกรรมที่ได้กระทำในมิติดังกล่าว ทำให้เห็นได้ว่าทูทางสังคมนั้นเป็นโครงสร้างทูทางสังคมที่เกิดขึ้นกับปัจจุบันกับบุคคลในองค์กรและทางตรงกันข้ามในที่ที่มีทูทางสังคมอ่อนแอก็จะมีปรากฏการณ์ของความขัดแย้งกันในค่านิยมและการขาดซึ่งความไว้วางใจระหว่างกัน จากความหมายของทูทางสังคมจึงสรุปได้ว่าหมายถึง ทรัพยากรทางสังคมที่ประชาชนใช้เพื่อดำรงชีพ เครือข่าย และการติดต่อ ได้แก่ ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน การรวมกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ซึ่งสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพของสังคมโดยการส่งเสริมเกื้อหนุนการร่วมมือในการดำเนินงานซึ่งกันและกัน อีกทั้งยังชี้ให้เห็นถึงกระบวนการเกิดของทูทางสังคมนั้นเริ่มจากประชาชนมีระบบคิดและค่านิยมที่ร่วมกัน และทูทางสังคมนั้นเป็นโครงสร้างทูทางสังคมที่เกิดขึ้นกับปัจจุบันกับบุคคลในองค์กรและทางตรงกันข้ามในที่ที่มีทูทางสังคมอ่อนแอก็จะมีปรากฏการณ์ของความขัดแย้งกันในค่านิยมและการขาดซึ่งความไว้วางใจระหว่างกัน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากงานวิจัยที่

เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของทูทางสังคมหลายเรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Chanthawong (2003); Girdwichai, & Nisakla (2012); Chunsong, Dockthaisong, Banchirdit, & Sriharan (2015); Limrattanaphattarakun, & Unaromlerd (2015); Chaiumporn (2017) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและทบทวนตัวแปรที่ศึกษาได้หลายประเด็น ได้แก่ การรวมกลุ่ม การมีการศึกษา การมีวัฒนธรรม การมีความซื่อสัตย์สุจริต การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การมีประสิทธิภาพในการทำงาน การมีการบริหารและระบบราชการที่ดี จิตวิญญาณ ทูทางภูมิปัญญา ทรัพยากรมนุษย์ทรัพยากรบุคคล ทูทางทรัพยากรธรรมชาติ ทูทางชุมชนได้ร่วมกันสร้าง การทำความเข้าใจสังคม การประเมินสภาพสังคม ผู้นำชุมชน ความสัมพันธ์ภายในชุมชน เครือข่ายจากกลุ่มต่าง ๆ การสื่อสาร ระบบการเรียนรู้ของชุมชน ภูมิคุ้มกันให้ชุมชน การมีกฎระเบียบแนวปฏิบัติ จากองค์ประกอบข้างต้นผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบเกี่ยวกับทูทางสังคมที่นักวิชาการได้กล่าวถึงมากที่สุดเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า จำนวน 7 ด้าน คือ การรวมกลุ่ม การมีการศึกษา การมีวัฒนธรรม การมีความซื่อสัตย์สุจริต การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การมีประสิทธิภาพในการทำงาน และการมีการบริหารและระบบราชการที่ดี

3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

Khokma, & Ratchatapibhunphob (2020) ได้กล่าวว่า คุณภาพชีวิต คือ มาตรฐานการดำรงชีวิตอันเหมาะสมของประชาชนตามความจำเป็นพื้นฐานในสังคม สิ่งแวดล้อม ครอบครัว การมีที่อยู่อาศัย ฐานะทางการเงิน วัฒนธรรมเพื่อนบ้าน รวมทั้ง Chanthawong (2003) ได้กล่าวว่า คุณภาพชีวิต คือ สถานภาพของความเป็นอยู่ในทางที่ดีขึ้น ทั้งในแง่ของส่วนบุคคล

ครอบครัว และชุมชน จากความหมายของคุณภาพชีวิตจึงสรุปได้ว่าหมายถึง การที่ประชาชนมีมาตรฐานการดำรงชีวิตอันเหมาะสมตามความจำเป็นพื้นฐานอย่างเหมาะสมและมีชีวิตที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ในการดำเนินชีวิตของประชาชน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตหลายเรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Phaengsawat (2009); Jirawisedsakun (2018); Homklin (2019); Khokma, & Ratchatapibhunphob (2020) ; Porncharoenkitkul (2021) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและทบทวนตัวแปรที่ศึกษาได้หลายประเด็น ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้าน

ความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการ ด้านเศรษฐกิจด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ ด้านความรู้สึกนึกคิด และด้านการเมือง จากองค์ประกอบข้างต้น ผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่นักวิชาการได้กล่าวถึงมากที่สุดเพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสวัสดิการ

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถเขียนกรอบแนวคิดในการศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางเศรษฐกิจและทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ได้ดัง (Figure 1)

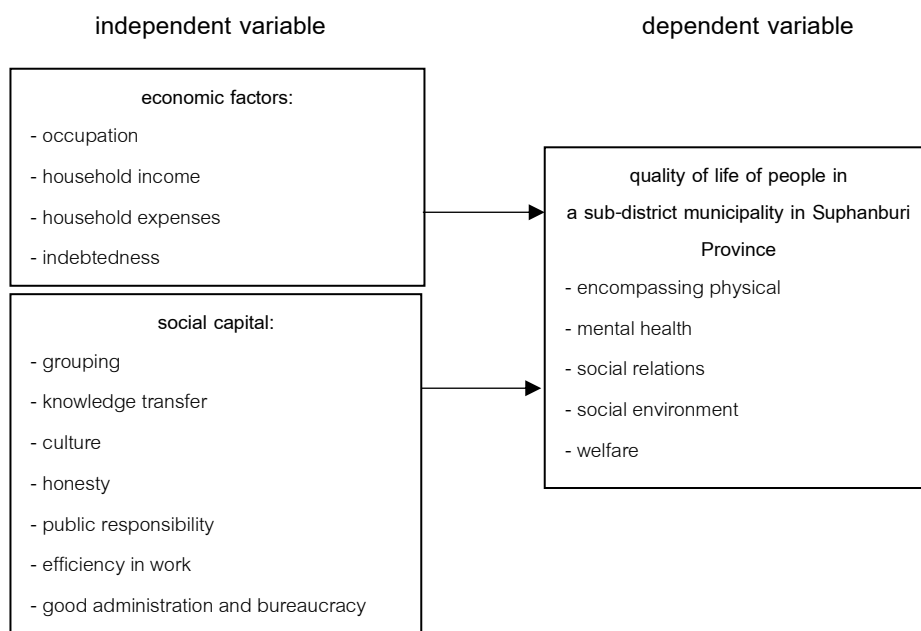


Figure 1 Research conceptual framework.

วิธีการศึกษา

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางเศรษฐกิจและทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ และมีวิธีการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 2,911 คน (Suphanburi Provincial Administrative Organization, 2020) และคำนวณกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และค่าความคาดเคลื่อน 5 เปอร์เซนต์ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 352 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage sampling) ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จากการแบ่งเขตการปกครองราชการส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 แห่ง จาก 126 แห่ง โดยให้ออกาสทุกแห่งมีโอกาสถูกเลือกเท่ากัน ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified sampling) ตามเขตชุมชนหรือหมู่บ้าน หมู่บ้านละเท่ากัน และขั้นที่ 3 ใช้การสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลากจากตารางรายชื่อและที่อยู่ของสมาชิกครอบครัวทั้งหมด และขอความอนุเคราะห์ผู้ใหญ่บ้านในการแจกและเก็บแบบสอบถามจนครบตามจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ลักษณะอาชีพ รายได้ในครัวเรือน รายจ่ายในครัวเรือน และภาวะหนี้สิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทุนทางสังคมของประชาชนประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยแบ่งเป็น 7 ด้าน เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) และส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การวัดระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในส่วนที่ 2 และ 3 มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ คือ มากที่สุดเท่ากับ 5 มากเท่ากับ 4 ปานกลางเท่ากับ 3 น้อยเท่ากับ 2 และ น้อยที่สุดเท่ากับ 1 โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของลิเคิร์ท (rating scale) (Srisathitnarakun, 2010) ดังนี้ 4.21 – 5.00 หมายความว่ามากที่สุด 3.41 – 4.20 หมายความว่ามาก 2.61 – 3.40 หมายความว่าปานกลาง 1.81 – 2.60 หมายความว่าน้อย และ 1.00 – 1.80 หมายความว่าน้อยที่สุด ทั้งนี้แบบสอบถามมีค่าความตรงตามเนื้อหาโดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถาม และวัตถุประสงค์จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ จำนวน 3 ท่าน (item objective congruence index: IOC)

พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และมีการนำแบบสอบถามมาทดลองกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแห่งหนึ่งในเขตพื้นที่ใกล้เคียงกันจำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นหรือค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค ซึ่งค่าที่ได้อยู่ระหว่าง 0.71 - 0.87 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ได้มากกว่า 0.70 (Vanichbancha, 2007) ทำให้แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้

ผู้วิจัยได้ส่งโครงร่างงานวิจัยและแบบสอบถามเพื่อขอรับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิและได้รับการพิจารณารับรองโครงการวิจัย เลขที่ IRB-RUS-2565-050 วันที่รับรอง 4 ตุลาคม 2565

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 352 คน และแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน คือ หนังสือวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ รายงานที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ใช้วิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี และค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ทุนทางสังคม และคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าทีแบบอิสระ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVAs: F-tests) ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามปัจจัยทางเศรษฐกิจ ผลการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (วัตถุประสงค์ที่ 1) และการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยวิธีการ Enter ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี (วัตถุประสงค์ที่ 2)

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลปัจจัยทางเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพผู้ประกอบการค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 33.81 ระดับรายได้ในครัวเรือน 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.48 ระดับรายจ่ายในครัวเรือน ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.17 และส่วนใหญ่ไม่มีหนี้สินจำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 74.43

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

($\bar{X}$ = 3.97, S.D.=0.37) แยกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีประสิทธิภาพในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D.=0.66) รองลงมา คือ การมีความซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.10, S.D.=0.73) การมีการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.96, S.D.=0.75) การมีวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.95, S.D.=0.73) การมีการบริหารและระบบราชการที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.95, S.D.=0.57) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.74, S.D.=0.68) และการรวมกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.64, S.D.=0.68) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบล

แห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.87, S.D.=0.26) แยกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านจิตใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.33, S.D.=0.44) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.32, S.D.=0.42) ด้านสวัสดิการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.76, S.D.=0.61) ด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.52, S.D.=0.37) และด้านร่างกาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.43, S.D.=0.55) ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามปัจจัยทางเศรษฐกิจ

4.1 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามภาวหนี้สิน ดัง (Table 1)

Table 1 Comparison of participants' opinions in the quality of life of people in a sub-district municipality in Suphanburi province classified by economic factors.

quality of life of people	occupation		household income		household expenses		indebtedness	
	f-test	Sig	f-test	Sig	f-test	Sig	t-test	Sig
1. encompassing physical	17.40	0.00 [*]	3.79	0.01 [*]	3.16	0.03 [*]	0.45	0.64
2. mental health	15.21	0.00 [*]	16.82	0.00 [*]	18.05	0.00 [*]	2.53	0.12
3. social relations	5.07	0.00 [*]	1.62	0.18	2.96	0.03 [*]	0.13	0.89
4. social environment	3.13	0.00 [*]	1.46	0.22	0.31	0.82	0.61	0.54
5. welfare	6.69	0.00 [*]	1.86	0.14	6.01	0.00 [*]	0.39	0.69
total	15.58	0.00 [*]	3.07	0.03 [*]	2.13	0.10	1.52	0.12

^{*}p < 0.05

จาก (Table 1) ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีภาวะหนี้สินที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน (t-test) ทางสถิติ และผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรีที่มีลักษณะอาชีพ และรายได้ใน

ครัวเรือนที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในภาพรวมแตกต่างกัน ส่วนประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีรายจ่ายในครัวเรือนที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน (f-test) ทางสถิติ จึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ผลปรากฏดัง (Table 2-4) ดังนี้

Table 2 Comparing the results of the mean differences of the quality of life of people in one sub-district municipality in Suphanburi province of respondents between occupation groups individually using LSD as a whole.

occupation	$\bar{x}$	government officials (n=20)	trade/personal business (n=119)	agriculture (n=25)	private company employees (n=87)	work for hire (n=39)	students (n=33)	unprofessional (n=25)	other (n=4)
		4.11	3.91	3.73	3.88	3.78	4.05	3.53	3.68
government officials	4.11	-	0.19 ⁺	0.37 ⁺	0.22 ⁺	0.32 ⁺	0.05	0.57 ⁺	0.42 ⁺
trade/personal business	3.91	-	-	0.17 ⁺	0.20	0.13 ⁺	-0.13 ⁺	0.37 ⁺	0.22
agriculture	3.73	-	-	-	-0.15 ⁺	-0.04	-0.31 ⁺	0.19 ⁺	0.04
private company employees	3.88	-	-	-	-	0.10 ⁺	-0.16 ⁺	0.34 ⁺	0.19
work for hire	3.78	-	-	-	-	-	-0.26 ⁺	0.24 ⁺	0.09
students	4.05	-	-	-	-	-	-	0.51 ⁺	0.36 ⁺
unprofessional	3.53	-	-	-	-	-	-	-	-0.15
other	3.68	-	-	-	-	-	-	-	-

จาก (Table 2) ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมแตกต่างกัน โดยสามารถจำแนกตามรายคู่ตามค่าเฉลี่ย คือ 1) ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐมีคุณภาพชีวิตแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพ

ผู้ประกอบการค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเกษตรกรรม/ประมง ลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน รับจ้างทั่วไป ไม่ได้ประกอบอาชีพ และอื่นๆ 2) ประชาชนที่มีอาชีพผู้ประกอบการค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีคุณภาพชีวิตแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม/ประมง รับจ้างทั่วไป นักเรียน/นักศึกษา และไม่ได้ประกอบ

อาชีพ 3) ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม/ประมงคุณภาพชีวิตแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน นักเรียน/นักศึกษา และไม่ได้ประกอบอาชีพ 4) ประชาชนที่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชนมีคุณภาพชีวิตแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป นักเรียน/นักศึกษา และไม่ได้ประกอบอาชีพ

5) ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมีคุณภาพชีวิตแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเรียน/นักศึกษา และไม่ได้ประกอบอาชีพ และ 6) ประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีคุณภาพชีวิตแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเรียน/นักศึกษา และอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Table 3 Comparing the results of the mean differences of the quality of life of people in one sub-district municipality in Suphanburi province of respondents between household income groups in pairs using the overall LSD method.

household income	$\bar{x}$	below 10,000 baht (n=139)	10,001-20,000 baht (n=146)	20,001-30,000 baht (n=53)	30,001 baht or more (n=14)
		3.82	3.91	3.91	3.83
below 10,000 baht	3.82	-	-0.08	-0.09	-0.01
10,001-20,000 baht	3.91	-	-	-0.00	0.07
20,001-30,000 baht	3.91	-	-	-	0.07
30,001 baht or more	3.83	-	-	-	-

จาก (Table 3) ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีรายได้ในครัวเรือนต่างกัน มีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมแตกต่างกัน โดยสามารถจำแนกตามรายคู่ตามค่าเฉลี่ย คือ ประชาชนที่มีรายได้ในครัวเรือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีคุณภาพชีวิตต่ำกว่ากับประชาชนที่มีรายได้ในครัวเรือน 10,001-20,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

การทดสอบเงื่อนไขในการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (multiple regression analysis) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระมีค่าระหว่าง -0.21 - 0.29 ค่า tolerance อยู่ระหว่าง 0.38 - 0.83 และค่า variance inflation factor (VIF) อยู่ระหว่าง 1.19 - 2.59 รวมทั้งพิจารณาค่า Durbin-Watson ซึ่งมีค่า 1.80 (Vanichbancha, 2007) สรุปว่า ข้อมูลนี้เป็นไปตามเงื่อนไขในการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยวิธีการ Enter จึงวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ได้ดัง (Table 4)

Table 4 Analysis results of social capital affecting the quality of life of people in a sub-district municipality in Suphanburi province.

social capital	quality of life of people			t	p
	B	SE	β		
constant (a)	3.22	0.14	-	23.02	0.00 [*]
- grouping	0.12	0.02	0.32	6.45	0.00 [*]
- knowledge transfer	0.00	0.02	0.01	0.13	0.89
- culture	0.12	0.02	0.32	5.11	0.00 [*]
- honesty	-0.11	0.02	-0.32	-4.29	0.00 [*]
- public responsibility	0.02	0.02	0.05	1.00	0.31
- efficiency in work	0.06	0.02	0.16	3.23	0.00 [*]
- good administration and bureaucracy	-0.05	0.02	-0.11	-2.26	0.02 [*]
adjust R square = 0.25 R = 0.51 R square = 0.26 Durbin-Watson = 1.80					
F-statistic = 17.42 Sig. = 0.00 SE (est.) = 0.23					

^{*} $p < 0.05$

จาก (Table 4) ผลการวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า มีตัวแปรทำนาย 3 ตัวแปร คือ การรวมกลุ่ม การมีวัฒนธรรม และการมีประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระส่งผลทางบวกต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี และมีตัวแปรทำนาย 2 ตัวแปร คือ การมีความซื่อสัตย์สุจริต และการมีการบริหารและระบบราชการที่ดี ส่งผลทางลบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอำนาจทำนายประมาณร้อยละ 26 (R square = 0.26)

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ จะได้สมการพยากรณ์ พบว่า ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ดังนี้

สมการคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 3.22 + 0.12 (\text{การรวมกลุ่ม}) + 0.12 (\text{การมีวัฒนธรรม}) + (-0.11) (\text{การมีความซื่อสัตย์สุจริต}) + 0.06 (\text{การมีประสิทธิภาพในการทำงาน}) + (-0.05) (\text{การมีการบริหารและระบบราชการที่ดี})$$

หรือเขียนในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Zy = 0.32 (\text{การรวมกลุ่ม}) + 0.32 (\text{การมีวัฒนธรรม}) + (-0.32) (\text{การมีความซื่อสัตย์สุจริต}) + 0.16 (\text{การมีประสิทธิภาพในการทำงาน}) + (-0.11) (\text{การมีการบริหารและระบบราชการที่ดี})$$

อภิปรายผล

จากสมมติฐานที่ 1 ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรีที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ลักษณะอาชีพ รายได้ในครัวเรือน รายจ่ายในครัวเรือน และภาระหนี้สิน ที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน ผลการการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีลักษณะอาชีพ และรายได้ในครัวเรือนที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีรายจ่ายในครัวเรือนและภาระหนี้สินที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรีไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะประชาชนส่วนใหญ่ในเขตเทศบาล มีงานทำ และเป็นลักษณะอาชีพส่วนตัวและอาชีพแบบรับเงินเดือน เพราะมีความมั่นคงมากกว่า ลักษณะอาชีพอื่น และสภาพเศรษฐกิจในชุมชนก็เป็นไปในทางที่ดี รวมทั้งประชาชนที่มีรายได้น้อยแตกต่างกัน ทำให้กำลังในการใช้จ่ายของทุกคนต่างกัน และด้วยสภาพเศรษฐกิจที่ค่าครองชีพสูงขึ้น ทำให้ผู้มีรายได้น้อยนั้นหมุนเวียนเงินลำบาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pukdikiripriwan (2016) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง ที่พบว่า ด้านอาชีพ มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Muangsuwan (2012) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา ตำบลดอยแก้ว อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ที่พบว่า รายได้ในครัวเรือนที่แตกต่างกันมีผลทำให้ระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวมต่างกัน รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

Boonchouy (2012) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางสังคมกับคุณภาพชีวิตของประชากร : กรณีศึกษาตำบลเนินสอ อำเภอกาหลง จังหวัดระยอง ที่พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนที่ต่างกัน มีคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Koedmeemul (2016) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนไทย ที่พบว่า รายจ่ายครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน และการมีหนี้สิน มีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนไทย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Anees, Batoo, Imtia, & Ibrahim (2018) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ที่พบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจ เช่น รายได้ รวมถึงโอกาสในการสร้างรายได้ เงินทุน ค่าใช้จ่ายหรือภาระหนี้สิน สภาพคล่องทางการเงิน สภาพทางเศรษฐกิจ อาจจะมีผลต่อคุณภาพชีวิต

จากสมมติฐานที่ 2 ทุนทางสังคมส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการการวิจัยพบว่า การรวมกลุ่ม การมีวัฒนธรรม และการมีประสิทธิภาพในการทำงาน ส่งผลทางบวกต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งนี้เพราะประชาชนของเทศบาลมีการพบปะสนทนา สังสรรค์กันอย่างเป็นประจำ และมีการทำกิจกรรม หรือเข้าร่วมโครงการของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นในชุมชน รวมทั้งการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน และการช่วยเหลือจากเทศบาลที่คอยดูแลผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือผู้ด้อยโอกาสในชุมชน และมีการปลูกฝังเรื่องศาสนาสอนให้ทุกคนเป็นคนดี ทำให้ประชาชนในชุมชนมีการแสดงออกด้วยความจริงใจ ตรงไปตรงมา

และไม่เห็นแก่ประโยชน์อันมิชอบ ปัญหาหลายอย่างจึงไม่เกิดขึ้น อีกทั้งการเป็นสมาชิกในชุมชนที่ดีที่สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนอย่างจำกัดและเกิดประโยชน์ได้สูงสุด และเมื่อได้รับมอบหมายหน้าที่ใดก็สามารถที่จะทำให้งานที่มอบหมายเหล่านั้นเสร็จลุล่วง รวมไปถึงการได้รับแจ้งข่าวสารจากหน่วยงานราชการในเขตพื้นที่ของตนอย่างทั่วถึง ในส่วนของด้านการมีความซื่อสัตย์สุจริต และการมีการบริหารและระบบราชการที่ดี ส่งผลทางลบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งนี้เพราะประชาชนที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวซึ่งประชาชนจะต้องสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจมากขึ้น จึงส่งผลให้ต้องมองข้ามความซื่อสัตย์สุจริตไปบ้างเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งการบริหารงานที่ดีของเทศบาลอาจเป็นผลกระทบต่อกิจการ เช่น กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เพิ่มขึ้น อันส่งผลทางลบให้กับคุณภาพชีวิตของประชาชนลดลงได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chanthawong (2003) ได้ศึกษาทุนทางสังคมที่สัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน : กรณีศึกษาตำบลพระประโทน อำเภอเมืองจังหวัดนครปฐม ที่พบว่า การรวมกลุ่ม การมีวัฒนธรรม การมีความซื่อสัตย์สุจริต การมีประสิทธิภาพในการทำงาน และการมีการบริหารและระบบราชการที่ดีมีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาพรวม รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonchouy (2012) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางสังคมกับคุณภาพชีวิตของประชากร : กรณีศึกษาตำบลเนินฆ้อ อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ที่พบว่า ปัจจัยทุนทางสังคมกับ

คุณภาพชีวิตของประชาชนมีความสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wongjo (2022) ได้ศึกษาทุนทางสังคมและการพัฒนาทุนมนุษย์ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในอำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ที่พบว่า ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในอำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pichayapaiboon, & Sanmuen (2020) ที่ศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่วิถีท่องเที่ยวชุมชนเมือง: ตลาดริมคลองชุมชนสวนหลวง 1 (เจริญกรุง 103) ที่พบว่า ชุมชนเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการเพราะมีคณะกรรมการชุมชนที่มีความเป็นหนึ่งเดียว มีการทำงานเป็นทีม มีกระบวนการมีส่วนร่วมของชาวชุมชนสวนหลวง 1 ที่ร่วมคิด ร่วมทำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jaitae, Jumkead, Saotep, & Jaitae (2019) ศึกษาศักยภาพการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตเด็กที่มีความต้องการพิเศษ บนฐานการมีส่วนร่วมของชุมชนเขตเมือง กรณีศึกษาเทศบาลตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ที่พบว่า ชุมชนได้สะท้อนความพร้อมด้านบุคลากรและความต้องการการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชุมชน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phromtat, & Veerayannon (2022) ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ กรณีศึกษาเขตภาคกลางของประเทศไทย ที่พบว่า หน่วยงานภาครัฐควรผลักดันและติดตามการบังคับใช้กฎหมายของสถานประกอบการให้มีประสิทธิภาพ มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และต้องคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ร่วมกัน

สรุป

งานวิจัย เรื่องปัจจัยทางเศรษฐกิจและทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ลักษณะอาชีพ และรายได้ในครัวเรือน ที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตของประชาชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี แตกต่างกัน ส่วนทุนทางสังคม ได้แก่ การรวมกลุ่ม การมีวัฒนธรรม และการมีประสิทธิภาพในการทำงานส่งผลทางบวกต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี และการมีความซื่อสัตย์สุจริต และการมีการบริหารและระบบราชการที่ดี ส่งผลทางลบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ๆ รวมทั้งหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาและปรับปรุงไปประยุกต์ใช้พัฒนาชุมชน โดยการส่งเสริมให้คนในชุมชนทุกคนมีกิจกรรมร่วมกันและคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และรวมไปถึงการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรภายในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้คนในชุมชนมีจิตสำนึกและปลูกฝังการถึงการทำความกินแบบสุจริต ไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ชุมชนและผู้อื่น รวมทั้งการต้องคอยเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้คนในชุมชนเล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ปัจจัยทางเศรษฐกิจของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

เทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ควรส่งเสริมหรือหาตลาดแรงงานเพื่อรองรับประชาชนที่ยังไม่มีอาชีพหรือประชาชนที่ต้องการสร้างรายได้เพื่อใช้เลี้ยงดูครอบครัว รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนที่มีธุรกิจเป็นของตนเอง จ้างงานคนในชุมชน เพื่อกระจายรายได้ให้คนในชุมชนมากขึ้น เช่น การรับจ้างต่าง ๆ งานชั่วคราว เป็นต้น

2. ทุนทางสังคมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

เทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ควรรณรงค์ให้ประชาชนมีการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ในชุมชนหรือมีการพบปะกันมากขึ้นในงานพิธีต่าง ๆ เช่น งานแต่งงาน งานบวช เป็นต้น และมีการจัดตั้งกลุ่ม Line หรือ Facebook เพื่อให้ประชาชนสามารถที่จะพูดคุยกัน หรือส่งข่าวสารให้แก่กัน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการเกี่ยวกับภาษี และเสียภาษีเป็นประจำทุกปี

3. คุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

เทศบาลตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีร่างกายที่แข็งแรง เช่น สร้างลานกิจกรรมให้ประชาชนมาออกกำลังกาย มีกิจกรรมสันทนาการ มีการตรวจสุขภาพให้แก่ประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ปลูกฝังให้ประชาชนรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ และนอนให้เพียงพอ รวมทั้งการปรับสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาด ปลอดภัย และปลอดภัยต่อร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน

เอกสารอ้างอิง

- Ando, A., Modigliani, F., & Brumberg, R. (1963). The life-cycle hypothesis of saving: aggregate implications and tests. *American Economic Review*, 53(1), 55-84.
- Anees, M., Batoo, S., Imtia, M., & Ibrahim, M. (2018). Socio-economic factors affecting quality of life of Hemodialysis patients and its effects on mortality. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 34(4), 811-816.
- Anupunpisit, V., Suwande, S., Dachacheep, S., Punnarach, P., Puengsuk, R., & Wanwichai, N. (2012). Public relations strategy to create public awareness on the conservation of San-Sab Canal" with pilot project "All the beautiful canals to our community projects" (Thepleela Community). *The 1st National & International Academic Conference on "Languages and Cultures"*. Phra Nakhon Si Ayutthaya: Language Institute of Mahachulalongkornrajavidyalaya University. (in Thai)
- Boonchouy, P. (2012). *Relationship between social capital and quality of life : a case study of Neunkho sub-district, Rayong province* (Master's thesis). Silpakorn University, Bangkok. (in Thai)
- Chaiumporn, S. (2017). Social capital to strengthen human capital in border towns: a comparative study of Thailand and Cambodia. *Journal of Social Development*, 19(2), 53-67. (in Thai)
- Chanthakhananurak, R., Thaipakdee, S., & Seeniang, P. (2015). Economic factors of farmers effecting on agricultural development in land reform area: Lam Nang Rong Sub-district, Non Din Daeng district, Buriram province. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 8(3), 314-328. (in Thai)
- Chanthawong, R. (2003). *Social capital related to people's quality of life: a case study of Phra Prathon sub-district, Muang district, Nakhon Pathom province* (Master's thesis). Nakhon Pathom Rajabhat University, Nakhon Pathom. (in Thai)
- Chunsong, S., Dockthaisong, B., Banchirdrit, S., & Sriharan, B. (2015). The development of social capital to establish a strong community. *VRU Research and Development Journal Humanities and Social Science*, 10(3), 273-283. (in Thai)
- Girdwichai, N., & Nisaikla, S. (2012). The social capital development of the Royal Thai Police. *Nakhon Sawan Rajabhat University Graduate Studies Journal*, 7(18), 27-40. (in Thai)
- Homklin, T. (2019). Quality of life of the elderly in Thayang Sub-District Municipality Thayang District, Phetchaburi Province. *Research and Development Journal, Loei Rajabhat University*, 14(49), 85-93. (in Thai)
- Intria, M. (2017). Social capital. *Narkbhutparitat Journal Nakhon Si Thammarat*, 9(2), 14-25. (in Thai)
- Jirawisedsakun, K. (2018). Qualities of work life that affect the work efficiency of central officers in the department of social development and welfare, Ministry of Social Development and Human Security. *Journal of Business Administration and Social Sciences Ramkhamhaeng University*, 1(1), 35-52. (in Thai)
- Jaitae, A., Jumkead, D., Saotep, C., & Jaitae, S. (2019). The potential performance children with special needs quality of life development base on community participation in urban: Case study Suthep sub - district Municipality Muangchiangmai District, Chiangmai Province. *RMUTSB Academic Journal (Humanities and Social Sciences)*, 4(2), 249-259. (in Thai)
- Keynes, J. M. (1939). Relative movements of real wages and output. *The Economic Journal*, 49(193), 34-51.

- Khamkasem, O. (2010). *Economic factors affecting performance of companies in the transportation and logistics industry group listed in the Stock Exchange of Thailand* (Master's thesis). Bangkok University, Pathum Thani. (in Thai)
- Khokma, Y., & Ratchatapibhunphob, P. (2020). People's quality of life in relation to community attachment at Nam Pad District, Uttaradit. *Suan Dusit Graduate School Academic Journal*, 16(1), 191-209. (in Thai)
- Koedmeemul, M. (2016). Factors affecting Thais' quality of life. *NIDA Development Journal*, 56(1), 158-186. (in Thai)
- Limrattanaphattarakun, W., & Unaromlerd, T. (2015). The model application of social capital to promote civil political participation. *Veridian E-Journal, Slipakorn University (Humanities, Social Sciences and Arts)*, 8(2), 1019-1035. (in Thai)
- Muangsuwan, O. (2012). *Quality of life of farmers according to the sufficiency economy philosophy: A case study of Doi Kaew Subdistrict, Chom Thong District, Chiang Mai Province* (Master's thesis). Maejo University, Chiang Mai. (in Thai)
- Phaengsawat, N. (2009). *Quality of life of people in Chaiphon Subdistrict Administrative Organization, Bueng Kan District, Nong Khai Province* (Master's thesis). Udon Thani Rajabhat University, Udon Thani. (in Thai)
- Phatchaney, K., & Chamaratana, T. (2019). The influence of economic and social factors on livelihood security of labor households in Khon Kaen peri-urban. *Veridian E-Journal, Slipakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 12(2), 519-536. (in Thai)
- Phromtat, P., & Veerayannon, K. (2022). Guidelines for improving the quality of life of industrial workers in the automotive and parts industry: a case study in the central region of Thailand. *RMUTSB Academic Journal (Humanities and Social Sciences)*, 7(1), 1-11. (in Thai)
- Pomcharoenkitkul, A. (2021). People's quality of life whom possess state welfare card case study, Don Tum District, Nakhonpathom Province. *Journal of MCU Buddhapanya Review*, 6(2), 120-131. (in Thai)
- Pichayapaiboon, S., & Sanmuen, A. (2020). Community participation towards the urban community tourism: Suanluang 1 Community Canal Market (Chareonkrung 103). *RMUTSB Academic Journal (Humanities and Social Sciences)*, 5(1), 72-82. (in Thai)
- Pukdikiripriwan, P. (2016). *Quality of life of the people in Ban Saentor community, Village no. 11, Thapha Sub-district, Ko Kha District, Lampang Province* (Master's thesis). Thammasat University, Bangkok. (in Thai)
- Rattanawicha, S. (2023). Economic factors and organizational commitment affecting the quality of life of monthly employees in the Eastern Economic Corridor (EEC) under the epidemic situation of the COVID-19 virus. *Journal of Administration and Social Science Review*, 5(1), 1-14. (in Thai)
- Rattanont, N., & Khongsakunsap, W. (2019). Confirmatory factors analysis of public commitment to the community in Bangkok. *Journal of Industrial Business Administration*, 1(1), 38-50. (in Thai)

- Srisathitnarakun, B. (2010). *Research methodology: Guidelines for success* (2nded.). Bangkok: U&I Inter Media. (in Thai)
- Suaysuwan, S., & Chansom, N. (2021). Debt status: A case study of non-commissioned officers in the Armed Forces Security Center, Royal Thai Armed Forces Headquarters Forces Security Center, Royal Thai Armed Forces Headquarter. *National Defence Studies Institute Journal*, 12(1), 94-105. (in Thai)
- Sucharidtham, T. (2018). Factors affecting decisions to register new industrial businesses. *The Journal of King Mongkut's University of Technology North Bangkok*, 28(1), 229-241. (in Thai)
- Suphanburi Provincial Administrative Organization. (2020). *Local development plan (2023-2027) of Suphanburi Provincial Administrative Organization*. Suphanburi: Suphanburi Provincial Administrative Organization. (in Thai)
- Vanichbancha, K. (2007). *Statistical analysis: Statistics for management and research*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Wongjo, S. (2022) . Social capital and human capital development affecting life quality of people in Nakhon Chai Si District, Nakhon Pathom Province. *Journal of Nakhonratchasima College (Humanities and Social Sciences)*, 16(1), 446-459. (in Thai)