

## ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20

### THE RELATIONSHIP BETWEEN SCHOOL ADMINISTRATION OF ADMINISTRATORS AND LEARNER CENTER MANAGEMENT OF TEACHERS IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF THE SECONDARY EDUCATION AREA 20

เครือวัลย์ ทิพวัต<sup>1\*</sup> พนายุทธ เชยบาล<sup>2</sup> และ พิมพพร จารุจิตร<sup>3</sup>

KRUEWAN THIPPAWAT<sup>1</sup>, PANAYUTH CHOEBAL<sup>2</sup> AND PIMPORN CHARUCHIT<sup>3</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร 2) ศึกษาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้เรียน และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 3,097 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 342 คน แล้วกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จากนั้นใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยการจับสลากเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งเป็นแบบสอบถามการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้เรียนมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันผลการวิจัยพบว่า 1)การบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2)การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3)การบริหารโรงเรียนของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education, UdonThani Rajabhat University

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, Assistant Professor, Faculty of Education, UdonThani Rajabhat University

<sup>3</sup> อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, Lecturer, Master of Education Program in Educational Administration, UdonThani Rajabhat University

\* Corresponding author. Email : jaiwan4567@hotmail.com

Received : March 20, 2019, Revised : June 15, 2019, Accepted : June 15, 2019

**คำสำคัญ :** การบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ; การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ; ผู้บริหาร

## ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study the level of school administration of administrators, 2) to study the level of learner center management of teachers in schools and 3) to study the relationship between school administration of administrators and learner center management of teachers in schools under the Office of the Secondary Education Area 20. The populations used in this study were 3,097 people from 499 schools under the Office of the Secondary Education Area 20 in the academic year of 2017. The research consisted of 342 teachers determined based on Krejcie and Morgan's Sample Size Table, and the sample was obtained by using stratified and simple random sampling methods. The research instrument was a five-rating scale questionnaire consisting of two parts; the school administration of administrators with the reliability of 0.94 and the learner center management of teachers in schools with reliability of 0.90. The data were analyzed using the statistical package for Social Sciences to find frequency, percentage, mean, standard deviation and Pearson's correlation coefficients. The results were as follow: 1) The school administration of administrators under the Office of the Secondary Education Area 20 were at the high level overall. 2) The learner center management of teachers in schools under the Office of the Secondary Education Area 20 were at the highest level overall. 3) The school administration of administrators had a positive relationship at a high level with the learner center management of teachers in schools under the Office of the Secondary Education Area 20.

**Keywords :** The school Administration of Administrators ; Learning Center Management of Teachers ;  
Administrator

## บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ทำให้สถานการณ์ต่างๆ ในโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ขึ้นอย่างรวดเร็วจนกลายเป็นปัจจัยท้าทาย ที่ประเทศจะต้องเผชิญในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดนโยบายด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะใหม่ๆ ให้แก่ตนเองสามารถปรับตัว และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของกระแสต่างๆ ที่เกิดขึ้น (สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน, 2550:1)

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคนในชาติให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของสังคมและประเทศ ดังนั้นการศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ (สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา, 2550:426)

การจัดการศึกษาในปัจจุบันภาครัฐให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับการพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน ทั้งการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา และส่วนหนึ่งที่สำคัญคือ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูซึ่งเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของผู้เรียน จึงเป็นหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษาที่จะต้องร่วมมือกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตลอดชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นสังคมคุณภาพ(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550:4)พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้คำจำกัดความของ “ครู”คือผู้มีหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาควรเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูต้องเป็นผู้การแสวงหากิจกรรมต่างๆ เพื่อสนองความสนใจและความต้องการของผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545:6) ตามที่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552:119) ได้กล่าวว่า สถานศึกษาเป็นองค์การหนึ่งของสังคม โดยมีครูเป็นบุคลากรสำคัญที่ได้รับการคาดหวังว่าจะนำพาการศึกษาของประเทศให้บรรลุจุดมุ่งหวังการปฏิรูปการศึกษา (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัยมูลคำ, 2551:6) ผู้บริหารถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโรงเรียน โดยผู้บริหาร

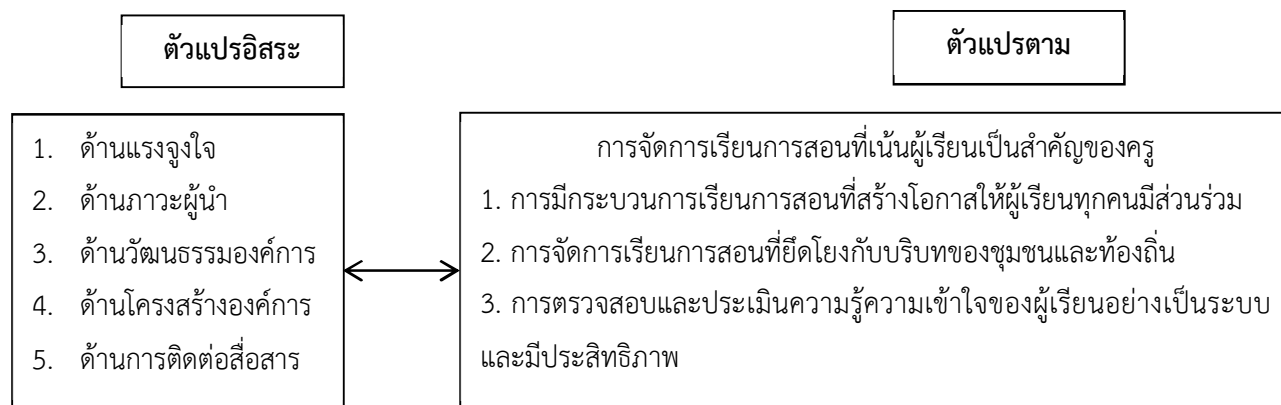
โรงเรียนที่มีภาวะผู้นำสูง ต้องใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ วิสัยทัศน์ ผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมสนับสนุน ครู-อาจารย์ให้ได้พัฒนาและทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้(กนกกรัตน์ ภูระหงษ์, 2549:12) ดังนั้น ภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงเป็นตัวบ่งชี้สำคัญ คือ ตัวบ่งชี้ด้านต่างๆ ของโรงเรียน(ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ, 2550:13) การสร้างแรงจูงใจให้เกิดกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารการศึกษา การทำให้เกิดความเข้าใจ ความสามารถ นำไปประยุกต์ ใช้ทำให้เกิดประสิทธิภาพ ในการพัฒนาการบริหารโรงเรียน และการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูนั้น จะเห็นได้ว่ามีปัจจัยหลายปัจจัยที่ทำให้ครูมีประสิทธิภาพการสอนที่ดี (ชุดิการญจน์ สกุลเดช, 2552:40-48) ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เช่น คุณลักษณะผู้นำ ปัจจัยการติดต่อสื่อสาร (บุญชู ชุดิปลณโณ, 2550) ปัจจัยวัฒนธรรมโรงเรียน (โสภณ ม่วงทอง, 2553) ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ (นัยนา กวนวงศ์, 2558) เป็นต้น

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
2. เพื่อศึกษาระดับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 3,097 คนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซ์และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 342 คน แล้วกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จากนั้นใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยการจับสลาก

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร ประกอบด้วย 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ประกอบด้วย 3 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยเลือกคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เท่ากับ 0.94 และ 0.90 ตามลำดับ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำส่งแบบสอบถามส่งไปทางไปรษณีย์ จำนวน 700 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมาทางไปรษณีย์และทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 342 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 48.86

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติทางสังคมศาสตร์วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาความสัมพันธ์ โดยหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

## สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบเรียงตามลำดับดังนี้

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร

| การบริหารโรงเรียน<br>ของผู้บริหาร | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล     |
|-----------------------------------|-----------|------|-----------|
| 1. ด้านแรงจูงใจ                   | 4.27      | 0.41 | มาก       |
| 2.ด้านภาวะผู้นำ                   | 4.60      | 0.26 | มากที่สุด |
| 3. ด้านวัฒนธรรมองค์กร             | 4.37      | 0.37 | มาก       |
| 4. ด้านโครงสร้างองค์การ           | 4.74      | 0.29 | มากที่สุด |
| 5. ด้านการติดต่อสื่อสาร           | 4.19      | 0.45 | มาก       |
| โดยรวม ( $X_0$ )                  | 4.44      | 0.25 | มาก       |

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 2 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านภาวะผู้นำ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$  และ 4.60 ตามลำดับ) ส่วนอีก 3ด้าน อยู่ในระดับมาก คือ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านแรงจูงใจ และด้านการติดต่อสื่อสาร ( $\bar{X} = 4.37$  , 4.27 และ 4.19 ตามลำดับ)

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู

| การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู                                             | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| 1. ด้านการมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ( $Y_1$ )              | 4.45      | 0.29 | มาก       |
| 2.ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ( $Y_2$ )                       | 4.32      | 0.37 | มาก       |
| 3. ด้านการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ( $Y_3$ ) | 4.79      | 0.24 | มากที่สุด |
| โดยรวม ( $Y_0$ )                                                                               | 4.52      | 0.26 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 2 พบว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

( $\bar{X} = 4.79$ ) และอีก 2ด้าน คือด้านการมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมและด้านการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก( $\bar{X} = 4.45$  และ 4.32) ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู

| การบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร | การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู |        |        |        |
|-------------------------------|----------------------------------------------------|--------|--------|--------|
|                               | $Y_1$                                              | $Y_2$  | $Y_3$  | $Y_0$  |
| $X_1$                         | .517**                                             | .582** | .725** | .705** |
| $X_2$                         | .783**                                             | .685** | .574** | .802** |
| $X_3$                         | .167**                                             | .093   | .190** | .168** |
| $X_4$                         | .605**                                             | .512** | .763** | .717** |
| $X_5$                         | .798**                                             | .545** | .214** | .622** |
| $X_0$                         | .809**                                             | .675** | .668** | .838** |

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโดยรวม ( $X_0$ ) กับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวม ( $Y_0$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ( $r = 0.838$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การบริหารโรงเรียนของผู้บริหารทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโดยรวม ( $Y_0$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยอยู่ในระดับสูง 4 ด้าน เรียงลำดับตามความสัมพันธ์ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ( $X_2$ ) ( $r = 0.802$ ) ด้านโครงสร้างองค์การ ( $X_4$ ) ( $r = 0.717$ ) ด้านแรงจูงใจ ( $X_1$ ) ( $r = 0.705$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_5$ ) ( $r = 0.622$ ) ตามลำดับ และอยู่ในระดับต่ำ 1 ด้าน ด้านวัฒนธรรมองค์การ ( $X_3$ ) ( $r = 0.168$ )

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียนรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโดยรวม ( $X_0$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอยู่ในระดับสูงทุกด้าน เรียงลำดับตามความสัมพันธ์ ดังนี้ ด้านการมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ( $Y_1$ ) ( $r = 0.809$ ) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ( $Y_2$ ) ( $r = 0.675$ ) และด้านการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ( $Y_3$ ) ( $r = 0.668$ ) ตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 มีข้อค้นพบที่ควรนำมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน มี 2 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านภาวะผู้นำ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนอีก 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก คือ ด้านวัฒนธรรมองค์การด้านแรงจูงใจ และด้านการติดต่อสื่อสาร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 มุ่งเน้นในเรื่องของการทำงานร่วมกัน และผู้บริหารมีความเอาใจใส่ต่อการทำงานของครูผู้สอนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของ สมยศ นาวิการ (2550:3) ที่กล่าวว่า การบริหาร คือ การทำงานร่วมกับบุคคล เพื่อสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรบริหารสอดคล้องกับประจักษ์ บัวผัน (2554:6) ที่กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญ และจำเป็นต่อการบริหาร และสอดคล้องกับอเนก ไชยคำหาญ (2559) ที่ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 1 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และอีก 2 ด้าน คือ ด้านการมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม และ ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ปัจจุบันนี้อยู่ในช่วงปฏิรูปการศึกษา ครูซึ่งเป็นหัวใจสำคัญทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม จึงทำให้ครูตระหนักในหน้าที่ของตนเอง โดยการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545:12) สอดคล้องกับแนวคิดของ

โสภา ชัยพัฒน์ (2558) กล่าวว่าหากครูผู้สอนมีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายน่าสนใจและพัฒนากระบวนการใช้อุปกรณ์แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา จะทำให้อุปกรณ์แท็บเล็ตนี้สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้สอดคล้องกับแนวคิดของนาวาสูซามย์ (2550:34) ที่ได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ว่า ครูจะต้องมีความรู้เรื่องหลักสูตร และสามารถปรับหลักสูตรให้เหมาะกับผู้เรียน และสอดคล้องกับสุจินต์ ใจกระจ่าง (2553) ที่ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ทั้งนี้อาจเนื่องจากการบริหารทั้ง 5 ด้านเป็นองค์ประกอบสำคัญในการบริหารงานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโดยครูผู้สอนเกิดการยอมรับไว้วางใจ และเชื่อมั่นต่อการทำงานร่วมกับผู้บริหาร และถูกกระตุ้นให้มีความตระหนักต่อเป้าหมายในการทำงาน สอดคล้องกับไซมอน (Simon, 1960:80) ที่ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ คือพิจารณาว่างานที่มีประสิทธิภาพสูงที่สุดนั้น ให้ดูจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลผลิตที่ได้รับออกมา สอดคล้องกับเรดดีน (Reddin, 1970:230) ที่กล่าวว่าผู้นำหรือนักบริหารที่มีผลงานดีเลิศนั้น มีสัมพันธภาพที่ดีและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัยนา กวนวงศ์(2558) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารควรใช้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารควรนำหลักการบริหารทั้ง 5 ด้าน ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์การให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ผู้บริหารควรใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่นผู้บริหารควรใช้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการหาแนวทางการบริหาร เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู เช่น ด้านบรรยากาศองค์การ ด้านการเสริมแรง ด้านภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย เพื่อทราบถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ที่จะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู
2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ในบริบทที่แตกต่างกัน เช่น จังหวัดภาค หรือระดับ ประถมศึกษาระดับอุดมศึกษา อื่นๆ เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมในโอกาสต่อไป
3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน หรือนักเรียนผู้ปกครอง นักเรียน ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- [1] กนกรัตน์ ภูระหงษ์. (2549). *ประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิตของผู้บริหารและพนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- [2] กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- [3] ชูติกาญจน์ สกฤตเดช. (2552). *การวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- [4] นัยนา กวนวงศ์. (2558). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- [5] นาวา สุขรมย์. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- [6] บุญชู ชูติปัญญา. (2550). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- [7] ประจักษ์ บัวผัน. (2554). *หลักการบริหารสาธารณสุข*. ขอนแก่น:มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- [8] ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2550). *การนิเทศการศึกษาทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [9] สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. (2550). *Teacher Watch*. นครปฐม: สถาบันพัฒนา ครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- [10] สมยศ นาวิการ. (2550). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [11] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- [12] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *รายงานการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- [13] สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประเมินคุณภาพการบริหารจัดการเขตพื้นที่การศึกษา*. กรุงเทพฯ: ธาตุอักษร.
- [14] สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน. (2550). *แผนส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [15] สุจินต์ ไกรกระจ่าง. (2553). *สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง*. ทุนอุดหนุนการวิจัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- [16] สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2551). *วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ*. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- [17] โสภฯ ชัยพัฒน์. (2558). *การศึกษาความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู ผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์แท็บเล็ตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2558. วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี.
- [18] โสภณ ม่วงทอง. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [19] อนงค์ ไชยคำหาญ. (2559). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- [20] Reddin, W.J. (1970). *Managerial Effectiveness*. New York: McGraw Hill.
- [21] Simon, H. A. (1960). *Administrative Behavior*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: The free Press.