

สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล¹

LEARNING IN THE EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE OF GRADUATE DIPLOMA
(TEACHING PROFESSION) STUDENTS AT THE FACULTY OF EDUCATION SANTAPOL
COLLEGE

ดร.ยุทธสิทธิ์ จันทร์คูเมือง²

DR. YUTHASITTI JUNKHUMUANG

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพลจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน สถานะภาพ สังกัดสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพลจำนวน 52 คนกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) เครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.33 - 0.92 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.937 สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล โดยรวมและรายด้านมีสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก 2) เพศ อายุ สถานภาพ และประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ขนาดสถานศึกษา สังกัดสถานศึกษา ต่างกันสภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ไม่ แตกต่างกัน

คำสำคัญ: สภาพการเรียนรู้, วิชาประกันคุณภาพการศึกษา, นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

¹ บทความวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ โครงการบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

² อาจารย์ ประจำวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล

Email : yutasitti@gmail.com

ABSTRACT

The purposes of this research were to study learning in the educational quality assurance and compare learning in the educational quality assurance of graduate diploma (teaching profession) students at the Faculty of Education Santapol College classified by sex, age, status, experience, school under and school size. The samples consisted of 52 of graduate diploma (teaching profession) students in the Faculty of Education Santapol College selected by simple random sampling. The research instruments were a rating scale questionnaire with the discrimination power between 0.33 – 0.92 and the reliability of questionnaires was at 0.937. The statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, and one-way analysis of variance.

The results of the research were as follows: 1) The learning in the educational quality assurance of graduate diploma (teaching profession) students at the Faculty of Education Santapol College. The overall and individual aspects of learning were high level. 2) The learning in the educational quality assurance of graduate diploma (teaching profession) students at the Faculty of Education Santapol College, classified by sex, age, status and experience in overall and individual aspects were significantly different at .05 levels. 3) The classified by the school size, school under the overall and individual aspects were not different.

Keywords: Learning Behavior, The educational quality assurance, Graduate diploma (teaching profession) students

บทนำ

การศึกษาในระดับอุดมศึกษา เป็นการสร้างบุคลากรที่เป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาหาความรู้ ต้องมีการศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้ง ทักษะชีวิต และทักษะทางสังคม โดยมีความอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความสามารถทันต่อข่าวสารเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของโลกมีความเชี่ยวชาญในวิทยาการแต่ละแขนง ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ นักศึกษา นอกจากนี้ นักศึกษาจะต้องรู้จักขวนขวาย เลือกแต่สิ่งดีและเป็นประโยชน์ พัฒนาตนเองให้เป็นปัญญาชน ทั้งในด้านความรู้ และการมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต ถือได้ว่า การศึกษาในระดับอุดมศึกษามีบทบาทและความสำคัญที่จะพัฒนาให้บุคคลมีความสามารถในด้านต่าง ๆ มีความสามารถในการประกอบอาชีพการงาน ดำรงชีวิตอยู่

ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ รวมถึงช่วยให้คนมีความเจริญก้าวหน้า ทั้งทางปัญญา ความประพฤติและอุปนิสัยที่ดีงาม สามารถเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม (เสาวณี บุญเกตุ. 2552 : 1)

ดังนั้น สภาพการเรียนรู้ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่สำคัญในวัยเรียนเพราะถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาและการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนจะมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จในการเรียนมากน้อยต่างกันส่วนหนึ่งนั้นเนื่องมาจากสภาพการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลนั่นเองหากนักศึกษามีสภาพการเรียนรู้ที่ไม่เหมาะสมก็จะกลายเป็นนิสัยที่ไม่ดีทำให้เกิดผลกระทบด้านการเรียนอนาคตการทำงานและคุณภาพพลเมืองของประเทศในที่สุดแต่ถ้าได้มีการปรับเปลี่ยนสภาพต่างๆที่ไม่ดีหรือไม่เหมาะสมแล้วจะทำให้ติดเป็นนิสัยที่ดีดังนั้นสภาพการเรียนรู้ที่ดีจะเป็นหนทางที่จะ

นำไปสู่ความสำเร็จและการมีชีวิตที่ดีในอนาคตและการเรียนในระดับอุดมศึกษาถือว่าผู้เรียนกำลังอยู่ในช่วงวัยรุ่นการเรียนรู้เริ่มยากและต้องใช้ความสามารถมากขึ้นผู้เรียนหลายคนไม่สามารถปรับตัวได้จึงทำให้เกิดปัญหาการเรียนตามมานอกจากนี้วัยรุ่นยังเป็นระยะที่มีปัญหาทางอารมณ์และสภาพเกิดขึ้นได้บ่อยและอาจทำให้ความบกพร่องทางการเรียนที่เคยมีอยู่กลายเป็นปัญหารุนแรงได้การช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนดีเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากทั้งนี้เพื่อเป็นการปูพื้นฐานการเรียนขั้นสูงและเป็นการสร้างความมั่นใจในตัวของวัยรุ่นให้กลับคืนมา (วนิดากันทาแก้ว. 2550 : 57)

นักการศึกษาในปัจจุบันมีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพของมนุษย์ซึ่งถ้าเราสามารถจัดสภาพแวดล้อมให้ดีแล้วก็สามารถเปลี่ยนแปลงสภาพของมนุษย์ให้เป็นไปในทางที่ดีได้โดยง่ายสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งสำหรับเยาวชน คือสถานศึกษา โดยเฉพาะในสภาพการปัจจุบัน สถานศึกษามีบทบาทมากขึ้นในการถ่ายทอดวิชาความรู้ ลักษณะนิสัยอาชีพการงานและสิ่งจำเป็นอื่นๆ ที่จะช่วยให้เยาวชนนั้นสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างราบรื่น เป็นที่ยอมรับกันแล้วว่าสถานศึกษามีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของเยาวชนปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีอิทธิพลต่อเยาวชนคือสภาพการบริหารสถานศึกษา สภาพอาจารย์ สภาพการเรียนการสอน และสภาพของผู้เรียนในสถานศึกษานั้นๆ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการเรียนวิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพลเพื่อใช้เป็นข้อเสนอแนะสำหรับนักศึกษา คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงแก้ไขสภาพการเรียน คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องยังสามารถพัฒนาได้ อันเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นเยาวชนที่ดีเก่งและมีความสุขตลอดจนความเป็นครูมืออาชีพต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการเรียนวิชาการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการเรียนวิชาการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพลจำแนกตามเพศ อายุ สถานะภาพ ประสบการณ์ทำงาน สังกัดสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา

การทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

วชิระพิมพ์ทอง (2552 : 47) ได้ให้ความหมายของสภาพการเรียนไว้ว่า สภาพการเรียนหมายถึง การกระทำการแสดงออกหรือปฏิกิริยาตอบสนองของนักเรียนในขณะที่เรียน การแสดงออกนั้นเป็นการแสดงออกตามธรรมชาติจนเป็นนิสัยทั้งที่สังเกตเห็นได้และสังเกตไม่ได้การแสดงออกในขณะที่เรียนหรือร่วมกิจกรรมทางการเรียนนั้นนักเรียนจะให้ความสนใจหรือไม่ได้ความสนใจจะเป็นสภาพทางบวกหรือทางลบล้วนเป็นสภาพทางการเรียนทั้งสิ้น

เสาวรสแก้วหิรัญ (2552 : 8-9) ได้ให้ความหมายของสภาพการเรียนไว้ว่า สภาพการเรียนหมายถึงสภาพหรือทักษะในการเรียนที่นักเรียนกระทำแสดงออกมาในขณะที่เรียนรวมถึงความพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมายมารับผิดชอบในตนเองมีการวางแผนในการเรียนและวิธีการทำงานต่างๆ ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า สภาพการเรียน หมายถึง การแสดงออกในการปฏิบัติตัวของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการศึกษาเล่าเรียนซึ่งสามารถพัฒนาด้วยวิธีการต่างๆ เช่นด้านทัศนคติในการเรียน ด้านการจัดการกับเวลาในการเรียนด้านกระบวนการรวบรวมข้อมูลด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในการเรียน ด้านการมีสมาธิและการเอาใจใส่ต่อการเรียน ด้านยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ

นุชนารถเข้มแข็ง (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเผชิญความเครียดและสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการเรียนรู้ในระดับปานกลาง 2) นักเรียนที่มีเพศเกรดเฉลี่ยระดับชั้นและการปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางโรงเรียนต่างกันมีสภาพการเรียนรู้แตกต่างกัน

อุดมลักษณ์ ราชสมบัติ และ ชัยยา น้อยนารถ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการเรียนรู้และเจตคติของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติพื้นฐานของนักศึกษา คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรังผลการวิจัยพบว่าสภาพของนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยขาดเรียน เข้าเรียนสายบ้างเป็นบางครั้ง อ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน ทบทวนบทเรียนและศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมบ้างเป็นบางครั้งทำการบ้านทุกครั้งโดยทำร่วมกับเพื่อน เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาหรือตัวอย่างโจทย์ก็แก้ปัญหา โดยถามเพื่อนหรือรุ่นพี่ และนานๆ ครั้งจะรวมกลุ่มเพื่อทวน ปักจ้ยพื้นฐานซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนแตกต่างกัน ได้แก่ เพศสาขาวิชา และเกรดวิชาคณิตศาสตร์และสถิติทั่วไป ส่วนสภาพการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ สภาพการเข้าชั้นเรียน การทำแบบฝึกหัดท้ายบท (การบ้าน) วิธีการแก้ปัญหานอกห้องเรียนเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาหรือตัวอย่างโจทย์การศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมจากหนังสือสถิติเล่มอื่นๆ และการชักนำหรือจุดใจของเพื่อนเจตคติต่อการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเจตคติต่ออาจารย์ผู้สอน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ปัญหาในการเรียนวิชาสถิติพื้นฐานของนักศึกษา ได้แก่ พื้นฐานด้านการคำนวณไม่ค่อยดี จำสูตรไม่ได้ เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนในห้องเรียนแต่ละครั้งนานเกินไป ควรแบ่งเวลาเรียนเป็น 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ครั้งละ 1 ชั่วโมง ขนาดผู้เรียนในแต่ละชั้นเรียนไม่ควรมากเกินไป และควรแบ่งตามพื้นฐานการคำนวณ สำหรับการเตรียมตัวก่อนสอบ นักศึกษาเตรียมตัวล่วงหน้าเพียง 2 วันเท่านั้น จึง

ทำให้ไม่เข้าใจบทเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้นักศึกษาเพิ่มเวลาเตรียมตัวเพื่อสอบให้นานกว่านี้

Maddox (1965 ; อ้างอิงจาก เท พิ ก ารอดสการ.2548 : 9) ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของสภาพการเรียนรู้ว่าสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละบุคคลและการทำงานหนักเท่านั้นแต่ยังขึ้นอยู่กับสภาพการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพด้วย เพราะมักปรากฏว่าผู้เรียนที่มีสติปัญญาสูงหลายคนสอบตกหรือทำคะแนนได้น้อยกว่าผู้ที่มีสติปัญญาและความถนัดในการเรียนปานกลางหรือต่ำซึ่งความสามารถแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละคนนอกจากจะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทางสติปัญญาและความสามารถทางสมองร้อยละ 50-60 ยังขึ้นกับความพยายามและสภาพทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 30 – 40 แล้วยังได้เพิ่มเติมอีกว่าสภาพทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้นเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้ผลเรียนประสบความสำเร็จในด้านการเรียน กล่าวคือผู้เรียนที่ดื้อนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นคนที่มีสติปัญญาเฉลียวฉลาดมากแต่ต้องเป็นคนที่ต้องรู้จักใช้เวลาต้องรู้จักวิธีการเรียนวิธีทำงานได้ผลดี

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัย

การศึกษาสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Weinstein, Claire E., Palmer, R. (2002) มาเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ
2. อายุ
3. สถานะภาพ
4. ประสบการณ์
5. สังกัดสถานศึกษา
6. ขนาดสถานศึกษา



สภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. ด้านทัศนคติ
2. ด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน
3. ด้านกระบวนการรวบรวมข้อมูล
4. ด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในการเรียน
5. ด้านการมีสมาธิและการเอาใจใส่ต่อการเรียน
6. ด้านยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ

สมมติฐานของการวิจัย

1. เพศ ต่างกันสภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน
2. อายุ ต่างกันสภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน
3. สถานะภาพต่างกันสภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน
4. ประสบการณ์ทำงานต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน
5. สังกัดสถานศึกษาต่างกันสภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน

6. ขนาดสถานศึกษาต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพลรุ่นที่18 จำนวน 60 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพลรุ่นที่18 จำนวน 52 คนกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการเทียบตาราง Krejcie and Morgan(บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. 2551: 21-23) กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

3.1 ขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากหนังสือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการเรียนรู้วิชาการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการนำเสนอหามาสร้างแบบสอบถาม

3.1.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดหรือออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 สร้างแบบสอบถามเรื่อง “สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล” แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา (Wording) ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Congruence) เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.1.4 เกณฑ์การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่า IOC (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. 2545 : 63 – 64)

3.1.5 นำผลการวิเคราะห์ข้อคำถามจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์

3.1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ แก้ไข ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู รุ่น 17 คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

3.1.7 นำผลการทดลองใช้ (Try Out) มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) โดยวิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item –Total Correlation) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีของเพียร์สัน(Pearson’s Product – Moment Coefficient of Correlation) พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.33 - 0.92

3.1.8 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha–Coefficient) ตามวิธีของCronbach (บุญชม ศรีสะอาดและคณะ. 2551: 88–

89)พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.91

3.1.9 เกณฑ์ในการแปลความหมาย

สภาพการเรียนรู้ แบ่งเป็น 4 ระดับคือ

4.01-5.00 แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมมากที่สุด

3.01-4.00 แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมมาก

2.01-3.00 แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมปานกลาง

1.00-2.00แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมน้อย

สำหรับด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการเรียน

4.01-5.00 แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมน้อย (มีความวิตกกังวลมาก)

3.01-4.00 แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมปานกลาง (มีความวิตกกังวลปานกลาง)

2.01-3.00 แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมมาก (มีความวิตกกังวลน้อย)

1.00-2.00 แสดงว่ามีสภาพการเรียนรู้เหมาะสมมากที่สุด (มีความวิตกกังวลน้อยที่สุด)

3.1.10 วิเคราะห์สภาพการเรียนรู้

ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

(1) จำแนกตามเพศ สังกัดสถานศึกษาโดยการทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent)

(2) จำแนกตาม อายุ สถานะภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (F-test แบบOne way ANOVA)

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC)

4.1.2 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยวิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item TotalCorrelation)ตาม วิธีของเพียร์สัน (Pearson’s Product-MomentCoefficient of Correlation)

(บุญชม ศรีสะอาด.2551: 96-101)

4.1.3 หาคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด.2551: 96-101)

4.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

4.2.1 ร้อยละ

4.2.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

4.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานได้แก่

4.3.1 การทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent)

4.3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (F-test แบบ One way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) (บุญชม ศรีสะอาดและคณะ. 2551 : 115- 117)

3.2 6 – 10ปี	26	50.00
3.3 มากกว่า 10 ปี	18	34.60
รวม	52	100.00
4.สถานภาพ		
4.1 โสด	35	67.30
4.2 สมรส	13	25.00
4.3 อื่น ๆ (หม้าย, หย่าร้าง)	4	7.70
รวม	52	100.00
5.สังกัดสถานศึกษา		
5.1สถานศึกษาของรัฐบาล	22	42.30
5.2 สถานศึกษาของเอกชน	30	57.70
รวม	52	100.00
6.ขนาดของสถานศึกษา		
6.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก	8	15.40
6.2 สถานศึกษาขนาดกลาง	36	69.20
6.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่	8	15.40
รวม	52	100.00

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ นำเสนอในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	22	42.30
1.2 หญิง	30	57.70
รวม	52	100.00
2. อายุ		
2.1 18-25ปี	13	25.00
2.2 26-32ปี	26	50.00
2.3 มากกว่า 32 ปี	13	25.00
รวม	52	100.00
3. ประสบการณ์ทำงาน		
3.1 1 – 5ปี	8	15.40

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพลที่ตอบแบบสอบถามและแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 52 คนคิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30และเพศหญิงจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่านักศึกษามีอายุ 18-25 ปีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00อายุ 26-32 ปีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และอายุ มากกว่า 32 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า นักศึกษามีประสบการณ์1-5 ปีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60

เมื่อจำแนกตามสถานะภาพ พบว่า นักศึกษามีสถานะภาพโสด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 67.30

สถานะภาพสมรส จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00
สถานะภาพอื่นๆ (หย่าร้าง หม้าย)จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70

เมื่อจำแนกตามสังกัดสถานศึกษา พบว่า
สถานศึกษาในสังกัดของรัฐบาล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30 สถานศึกษาในสังกัดของเอกชน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70

เมื่อจำแนกขนาดของสถานศึกษาพบว่า
สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40
สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 69.20
และสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพลผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอทั้งโดยรวมและรายด้านดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โดยรวมและรายด้าน

สภาพการเรียนรู้	ระดับสภาพ			ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ด้านทัศนคติในการเรียน	4.13	0.73	เหมาะสมมากที่สุด	1
2. ด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน	3.73	0.78	เหมาะสมมาก	2
3. กระบวนการรวบรวมข้อมูล	3.45	0.63	เหมาะสมมาก	5
4. ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในการเรียน	3.53	0.71	เหมาะสมมาก	4
5. ด้านการมีสมาธิและการเอาใจใส่ต่อการเรียน	3.35	0.65	เหมาะสมมาก	6
6. ด้านยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ	3.55	0.59	เหมาะสมมาก	3
รวม	3.62	0.45	เหมาะสมมาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายด้าน มีสภาพการเรียนรู้ในระดับเหมาะสมมาก($\bar{X}$ =3.62) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ด้านทัศนคติในการเรียน($\bar{X}$ = 4.13)รองลงมาด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน($\bar{X}$ = 3.73)และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ด้านการมีสมาธิและการเอาใจใส่ต่อการเรียน($\bar{X}$ = 3.35)

ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

การทดสอบสมมติฐาน ที่มีเพศ และ สังกัดสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์โดยสถิติ t-test (Independent Samples) อายุ ประสบการณ์ทำงาน สถานะภาพ ขนาดของสถานศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (F-test : One-way Analysis of Variance : ANOVA) ผลปรากฏดังตารางที่ 3-11 ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1

H_0 : เพศต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำแนกตามเพศและผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig (.05)
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
เพศ	3.65	0.43	3.60	0.47	.407	.030*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ t-test t-test พบว่า (ค่า $t = .407$ sig .030 $p < .05$) สรุปได้ว่า เพศต่างกันสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2

H_0 : อายุต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพ การศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพ การศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้วิชา ประกัน คุณ ภาพ การ ศึกษา ของ นัก ศึกษา ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีอายุต่างกัน ผลการ ทดสอบด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA

อายุ	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig
ตั้งแต่ 18-25 ปี	3.55	.50	.673	.000*
ตั้งแต่ 26-32 ปี	3.70	.44		
มากกว่า 32 ปี	3.59	.47		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA พบว่า (ค่า $F = .673$ Sig .000 $p < .05$) สรุปได้ว่าอายุต่างกันสภาพการเรียนรู้วิชาประกัน คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบรายคู่ของผู้ตอบ แบบสอบถามสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษา ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ด้าน อายุ

อายุ	18---25ปี ($\bar{X} = 3.55$)	26--32 ปี ($\bar{X} = .70$)	มากกว่า32 ปี ($\bar{X} = 3.59$)
18-25ปี ($\bar{X} = 3.55$)	-	.277	.000*
26-32 ปี ($\bar{X} = 3.70$)	.277	-	.127
มากกว่า32 ปี ($\bar{X} = 3.59$)	.000*	.127	-

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบรายคู่ของผู้ตอบ แบบสอบถามสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ด้านอายุ พบว่าผู้ ที่มีอายุ18-25ปี มีสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษา ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู แตกต่างจาก ผู้ที่มีอายุมากกว่า 32 ปี

การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 3

H_0 :ประสบการณ์ทำงานต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกัน คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

H_1 :ประสบการณ์ทำงานต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกัน คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครูแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA

ประสบการณ์ทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig
ตั้งแต่ 1-2 ปี	3.83	.52	.334	.000*
ตั้งแต่ 3 - 4 ปี	3.54	.46		
มากกว่า 4 ปี	3.65	.40		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA พบว่า (ค่า $F = .334$ Sig .000 $p < .05$) สรุปได้ว่าประสบการณ์ทำงานต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	ตั้งแต่ 1- 2 ปี $\bar{X} = 3.83$	ตั้งแต่ 3- 4 ปี $\bar{X} = 3.54$	มากกว่า 4 ปี $\bar{X} = 3.65$
ตั้งแต่ 1--5 ปี $\bar{X} = 3.83$	-	.277	.000*
ตั้งแต่ 6--10 ปี $\bar{X} = 3.54$	.277	-	.127
มากกว่า 10 ปี $\bar{X} = 3.65$	.000*	.127	-

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษา

ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ด้านประสบการณ์ทำงาน พบว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 1- 5 ปี มีสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี

การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 4

H_0 : สถานะภาพต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานะภาพต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีสถานะภาพต่างกัน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA

สถานะภาพ	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig
โสด	3.56	.46	.661	.019*
สมรส	3.70	.44		
อื่นๆ หม้าย/หย่าร้าง	3.95	.22		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA พบว่า

(ค่า $F = .661$ Sig .019 $p < .05$) สรุปได้ว่าสถานะภาพต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 แสดงผลการทดสอบรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ด้านสถานะภาพ

สถานะภาพ	โสด ($\bar{X} = 3.56$)	สมรส ($\bar{X} = 3.70$)	อื่นๆ หมาย/ หย่าร้าง ($\bar{X} = 3.95$)
โสด ($\bar{X} = 3.56$)	-	.019*	.122
สมรส ($\bar{X} = 3.70$)	.019*	-	.127
อื่นๆ หมาย/ หย่าร้าง ($\bar{X} = 3.95$)	.122	.127	-

จากตารางที่ 9 ผลการทดสอบรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ด้านสถานะภาพพบว่าผู้ที่มีสถานะภาพโสดมีสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู แตกต่างจากผู้ที่มีสถานะภาพสมรส

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 5

H_0 : สังกัดสถานศึกษาต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับ

ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

H_1 : สังกัดสถานศึกษาต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับ

ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูจำแนกตามสังกัดสถานศึกษาและผลการทดสอบด้วยค่า สถิติ t-test

ข้อมูลส่วนบุคคล	สถานศึกษา ของรัฐบาล		สถานศึกษา ของเอกชน		t	Sig (.05)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สังกัด สถานศึกษา	3.72	0.45	3.55	0.44	.366	.602

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ t-test พบว่า (ค่า $t = .366$ sig .602 $p > .05$) สรุปได้ว่า สังกัดสถานศึกษาต่างกันสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 6

H_0 : ขนาดสถานศึกษาต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

H_1 : ขนาดสถานศึกษาต่างกัน สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
สถานศึกษาขนาดเล็ก	3.61	.67	.153	.059
สถานศึกษาขนาดกลาง	3.64	.43		
สถานศึกษาขนาดใหญ่	3.55	.32		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA พบว่า (ค่า $F = .1535$ Sig. $.059$ $p > .05$) สรุปได้ว่าขนาดสถานศึกษา ต่างกัน สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ไม่แตกต่างกัน

สรุปผล

จากการศึกษาสภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพล

สรุปผลการวิจัยเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพล โดยรวมและรายด้าน มีสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

2. สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพล จำแนกตามเพศ อายุ สถานะภาพประกอบการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพลจำแนกตามสังกัดสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยสันตพล โดยรวมและรายด้าน มีสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักศึกษามีความสามารถในการจัดการ

กับเวลาในการเรียนได้อย่างเหมาะสม มีทัศนคติที่ดีในการเรียนสนใจเอาใจใส่กับการเรียนมีความสามารถการจัดการกับเวลาในการเรียนการจัดตารางเรียนและใช้เวลาในระหว่าง

วันอย่างมีประสิทธิภาพมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้และใช้เหตุผลโดยการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เรยนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและมีการวางแผนการเรียนรู้ที่ดีสมารถและการเอาใจใส่ต่อการเรียนมียุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบที่ดีการที่นักศึกษานำกลยุทธ์วิธีการเทคนิคมาใช้ในการสอบโดยการเตรียมตัวด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน มีสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมากสอดคล้องกับงานวิจัยของวนิดา กันทาแก้ว (2550: 125-128) ศึกษาความสามารถในการฟื้นฟูอุปสรรคชาวอาร์มณ และสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนนาริรัตน์จังหวัดแพร่จำนวน 324 คนพบว่าสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2. สภาพการเรียนรู้ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์จำแนกตามเพศอายุ สถานะภาพประกอบการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีสภาพการเรียนรู้แตกต่างกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาหญิงมีความสนใจในการเรียน ได้แก่วัยรุ่นทำแบบฝึกหัดและงานที่อาจารย์มอบหมายให้ ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทบทวนบทเรียน และศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ส่วนนักศึกษาชายมีสภาพในการเรียนที่ไม่เหมาะสมเท่าที่ควรสอดคล้องกับ ชัยลีนิจพิวัฒน์ (2547 : 76) ซึ่งได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวกับความขยันหมั่นเพียรในการเรียน พบว่า เพศหญิงมีความขยันหมั่นเพียรมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายมีความขยันหมั่นเพียรในการเรียนน้อย ดังที่อรพิน ศิริสัมพันธ์ และภัทรพล มหาพันธ์ (2554 : 8)

กล่าวว่า นักศึกษาหญิงมีทัศนคติด้านการเรียนดีกว่านักศึกษาชาย อาจเป็นเพราะนักศึกษาหญิงมีการเอาใจใส่ในการเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ตั้งใจเรียนเห็นคุณค่าของการเรียน เพื่อนำไปใช้ในอนาคต โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาเพศหญิง มีสภาพการเรียนรู้ เหมาะสมกว่านักศึกษาเพศชาย

สอดคล้องกับงานวิจัยของนุชนารถ แซ่มกัน (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเผชิญความเครียด และสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีเพศ ต่างกันมีสภาพการเรียนรู้แตกต่างกัน

3. สภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษา ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์จำแนกตามสังกัดสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาทุกที่เข้ามาศึกษาในวิทยาลัย แต่ละคนต่างมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการเรียน เพื่อความสำเร็จของชีวิต ดังนั้นนักศึกษาจึงทุ่มเทกับการเรียนมาก สามารถจัดการกับเวลาในการเรียนได้อย่างเหมาะสม มีวิธีการที่จัดการกับความวิตกกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในการเรียน มีสมาธิและการเอาใจใส่ต่อการเรียน อีกทั้งมีเทคนิค ยุทธวิธีในการสอบ และการเตรียมตัวสอบที่ดี และอีกประการหนึ่งคือนักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ทำให้นักศึกษาสนใจ และมีความสุขในการเรียน ดังที่ทิลลี ทวีสิน (2552 : ออนไลน์) กล่าวว่า ในเรื่องสภาพการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา มีรูปแบบการเรียนการสอน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ต่างเน้นให้นักศึกษาถูกฝึกฝนให้รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง โดยนักศึกษาต้องจัดระบบตารางเวลาในการเรียน การอ่านหนังสือ การทำรายงาน การค้นคว้าหาความรู้ เพื่อลงลึกในรายละเอียดที่เราสนใจในแต่ละวิชา นอกจากนี้ นักศึกษาต้องรู้จักจัดสรรเวลาในแต่ละวัน เช่น การจัดการเวลาสำหรับการเรียน การแบ่งเวลาสำหรับการทำกิจกรรมกับเพื่อน ๆ ในมหาวิทยาลัย และการแบ่งเวลาสำหรับครอบครัว ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้สภาพการเรียนรู้ประกาศนียบัตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามสังกัดสถานศึกษาและ ขนาดสถานศึกษาโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

จากผลการศึกษาสภาพการเรียนรู้วิชาประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์พบว่า นักศึกษามีสภาพการ

เรียน ด้านการมีสมาธิและการเอาใจใส่ต่อการเรียนอยู่ในลำดับที่ 6 ทางวิทยาลัยควรจัดอบรมให้ความรู้กับนักศึกษาเกี่ยวกับการมีสมาธิและการเอาใจใส่ต่อการเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเรื่อง ทักษะคิดในการเรียน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ในวิชาต่างๆ เช่น การบริหารจัดการในชั้นเรียนความเป็นครู ฯลฯ

2.2 ควรมีการทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษามีสมาธิในการเรียน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ในวิชาต่างๆ เช่น การบริหารจัดการในชั้นเรียนความเป็นครู ฯลฯ 2.3 ควรมีการทำวิจัยเรื่อง การศึกษายุทธวิธีในการเตรียมตัวสอบของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ในวิชาต่างๆ เช่น การบริหารจัดการในชั้นเรียนความเป็นครู ฯลฯ

เอกสารอ้างอิง

- เกสร พลอยโพธิ์. (2552). สภาพการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จริยกุลบุญยา. (2554). การเห็นคุณค่าในตนเองการสนับสนุนทางสังคมกับสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช จังหวัดอุบลราชธานี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ซัชลิณีจุ่งพิวัฒน์. (2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความขยันหมั่นเพียรในการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนเวียงสระ อำเภอยะรัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทพการอดสกร. (2548). การศึกษาสภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขต

ภาคเหนือ. ปริญญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
นลินี ทวีสิน. (2552). **นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.**
สืบค้นมาจาก <http://www.lib.dtc.ac.th>
สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2557.
นุชนารถเข้มแข็ง. (2550). **การเผชิญความเครียดและสภาพ
การเรียนรู้ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนนวมิ
นทราขินุทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.การศึกษา
ค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตกรุงเทพฯ :**
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2551). **พื้นฐานการวิจัย
การศึกษา. ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. พิมพ์
ครั้งที่ 4.**
บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2551). **วิธีการทางสถิติ
สำหรับการวิจัย. ภาควิชาวิจัยและพัฒนา
การศึกษาโครงการตำรา คณะศึกษาศาสตร์ มหา
วิทยามหาสารคาม. พิมพ์ครั้งที่ 4.**
พระมหาสุชาติ ใหม่อ่อน. (2550). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพ
การเรียนรู้ของพระนิสิตคณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เขต
บางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. ปริญญาณิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ.**
วชิระพิมพ์ทอง. (2552). **ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาด
ทางอารมณ์กับสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนระดับ
ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุรินทร์.การศึกษาค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ :มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
วนิดากันหาแก้ว. (2550). **ความสามารถในการพัฒนา
อุปสรรคเขาว์อารมณ์และสภาพการเรียนรู้ของ
นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนนาริรัตน์
จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
กรุงเทพฯ :มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
เสาวณี บุญเกิด. (2552). **การใช้ชีวิตประจำวันและสภาพ
การเรียนรู้ของนักศึกษาที่พักอาศัยในหอพัก**

**นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต.
วิทยานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.**
เสาวรสแก้วหิรัญ. (2552). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับสภาพการ
เรียนของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้.
วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตเชียงใหม่ :**
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
อุดมลักษณ์ ราชสมบัติ และ ชัยยา น้อยนารถ. (2554).
**สภาพการเรียนรู้และเจตคติของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติพื้นฐานของ
นักศึกษา คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง.
รายงานการวิจัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง.**
Loomis,K.D. (2000). **Learning styles and
asynchronous/learning : Comparing the
LASSI model to class performance.**
Dissertation Abstracts International. 19 (27)
,876 –A (UMI NO.2924588)
Moser, D. K., Riegel, B., McKinley, S., Doering, L., An,
K., &Sheahan, S. (2007). **Impact of
anxiety and erceived control on in-
hospital complications after acute
myocardial infarction. Psychosomatic
Medicine, 69(1), 10-16.**
Meckenaie, Alec. (1989).**Time for Success : A Goal
Getter’s Strategy.** New York :McGrow-hill,
Inc.Smith, M., Robinson, L., & Segal, J.
(2011). **Anxiety attacks and disorders:
signs, symptoms, and treatment.**
Retrieved January 25, 2012, from
<http://www.helpguide.org/mental/anxietytypesymptoms treatment.htm>



Meckenaie, Alec. (1989). Time for Success : A Goal

Getter's Strategy. New York :McGrow-hill,

Inc. Smith, M., Robinson, L., & Segal, J.

(2011). Anxiety attacks and disorders:

signs, symptoms, and treatment.

Retrieved January 25, 2012, from

<http://www.helpguide.org/mental/anxietytype>

ssymptoms treatment.htm

Weinstein, C. E., & Palmer, D. R. (2002). Learning

and Study Strategies Inventory (LASSI):

User's manual (2nd ed.). Clearwater, FL: H

& H Publishing.