

ผลการจัดการเรียนรู้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยการประสานความร่วมมือ
ภาครัฐและภาคเอกชน¹

RESULTS OF STUDENT-LEARNING MANAGEMENT OF KING MONGKUT UNIVERSITY OF TECHNOLOGY THONBURI THROUGH PUBLIC-PRIVATE COLLABORATION

รศ.ดร.จूरีพร กาญจนการุณ²

Assoc.Prof. Jureeporn Kanjanakaron, Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) โดยประสานความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือวิจัย คือ การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งเป็นแบบรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชา จิตวิทยาการจัดการ และเป็นตัวแทนเข้าร่วมในโครงการศึกษาดูงาน จำนวน 39 คน วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ สติพิพื้นฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์เชิงสรุปแบบอุปนัย ผลการศึกษาพบว่า ภาคเอกชนที่เข้าร่วมในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ บริษัทน้ำตาลมิตรผล โดยมีการดำเนินกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านโครงการศึกษาดูงานในฝ่ายทรัพยากรบุคคลของบริษัท จากผลการประเมินโครงการ พบว่านักศึกษาผู้เข้าร่วมในการศึกษาดูงานครั้งนี้ มีความพึงพอใจและได้รับประโยชน์โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.41$) และจากผลการสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตนเองและใคร่ครวญภายในของนักศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษามีการเรียนรู้สอดคล้องตามเป้าหมายรายวิชาและกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (KMUTT-STUDENT QF) ในด้านความเป็นผู้นำ ดังนี้ คือ ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) (87.74%) ภาวะผู้นำ (Leadership) (98.44%) ทักษะการจัดการ (Management Skills) (94.87%) และมีการเรียนรู้อื่นเกิดขึ้น อาทิเช่น เรื่องภาพลักษณ์ความรู้สึกผูกพัน วัฒนธรรมองค์กร และจริยธรรมในการทำงาน

คำสำคัญ ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน และผลการจัดการเรียนรู้

¹ บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนวิชา GEN353 จิตวิทยาการจัดการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประจำปี 2557

² คณะศิลปศาสตร์ สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

E-mail: jureeporn.kan@kmutt.ac.th

ABSTRACT

The main purpose of this participatory research was to study results of student-learning management through public-private collaboration. The study was conducted at King Mongkut University of Technology Thonburi (KMUTT) by means of qualitative methodology. The research instruments used to collect the data were observations, in-depth interviews, group discussions, project evaluation questionnaire and open-ended students' learning self-report. The samples and key informants were thirty-nine undergraduate students studying in the subject area of managerial psychology and participating in the project of field trip study. The data analysis involved fundamental statistical analysis, content analysis and inductive analysis. The findings revealed that the private sector collaboration came from Mitr Phol Sugar Corp., Ltd. The learning management process was implemented through the field trip study project at Mitr Phol human resource department. Additionally, the students had satisfactions and benefits at the highest level ($\bar{x} = 4.41$). Their self-inquiry learning-reflection and inner contemplation fit in with the subject goals and KMUTT **Student Qualification Framework**(KMUTT-STUDENT QF) on the global leader aspects i.e. adaptability (89.74%), leadership(97.44%), and management skill(94.87%). Moreover, other learning's (organizational image, organizational commitment, organizational culture, work ethic etc.) also occurred.

Keywords: Public-Private Collaboration, Results of Learning Management

บทนำ

การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ เป็นความหมายสำคัญของการศึกษาในการปฏิรูปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาทั่วไป (general education) ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เริ่มมาจากความคิดว่า การพัฒนาคนหรือทรัพยากรมนุษย์จะต้องมีความสมบูรณ์และสมดุลตามองค์ประกอบธรรมชาติของมนุษย์ คือร่างกาย และจิตใจ (อารมณ์ ความคิด สติปัญญา และจิตวิญญาณ) ทั้งนี้ในการจัดรูปแบบการเรียนรู้ในระบบการศึกษาปัจจุบันที่ช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์นั้นมีอย่าง

หลากหลายซึ่งต่างได้ให้ความสำคัญกับแหล่งเรียนรู้ โดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี(มจธ.) เป็นสถาบันอุดมศึกษาไทยที่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐบาล ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปในระดับปริญญาตรี โดยมีนักศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ รับผิดชอบทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน สำหรับวิชาจิตวิทยาการจัดการเป็นหนึ่งในวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป ที่จัดบริการให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละคณะ ภาควิชาต่างๆของมหาวิทยาลัย โดยรายวิชานี้ที่มีเป้าหมายส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา สามารถประยุกต์นำแนวคิดทางจิตวิทยาไปใช้ในการบริหารจัดการ และแก้ปัญหาพฤติกรรมการทำงาน รวมทั้งมีเป้าหมายเพื่อการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (จรีพร กาญจนการุณ ,2557) ทั้งนี้ มจธ. ได้ประกาศนโยบายด้านการเรียนรู้

ในแผนปฏิบัติการด้านการศึกษามุ่งเน้นการพัฒนากรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์(KMUTT-STUDENT QF) ซึ่งกรอบดังกล่าวครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอยู่บนฐานความคิดที่มหาวิทยาลัยต้องการอยากเห็นบัณฑิต มจร. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางสังคม นั่นคือ บัณฑิต มจร. ควรต้องมีความสามารถในการนำและประสานให้เกิดความร่วมมือกัน ทั้งด้านการปฏิบัติงานในวิชาชีพ และด้านสังคม เพื่อมุ่งให้เกิดความสำเร็จของเป้าหมายที่訂ร่วมกัน โดยมีทัศนคติ ทักษะ และความรู้ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ความเป็นผู้นำ (Global Leader) (สำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ มจร., 2558)

การที่มหาวิทยาลัยจะสามารถบรรลุเป้าประสงค์ภารกิจดังกล่าวนั้น การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ย่อมถือเป็นปัจจัยสนับสนุนหลักของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะวิชาจิตวิทยาการจัดการซึ่งมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นพิเศษโดยมีการใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา โดยในปีการศึกษา 1/2557 นี้ได้มีการวางแผนที่จะนำองค์กรภาคเอกชน เข้ามาเป็นสื่อการเรียนรู้ต่อนักศึกษา (จุรีพร กาญจนการุณ, 2557) นั้นและวิชานี้ยังมีวัตถุประสงค์สอดคล้องภายใต้กรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของ มจร. จึงเป็นวิชาที่ได้รับการคาดหวังว่าจะสามารถตอบสนองต่อภารกิจดังกล่าวต่งนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยการประสานความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี(มจร.) โดยการประสานความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน

กรอบแนวคิดทฤษฎีในการศึกษาวิจัย

การจัดการเรียนการสอนในวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education) นั้นควรจัดให้มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ทั้งนี้เพราะต่างมีปรัชญาการศึกษาตลอดชีวิตเป็นแกนกลางการนำแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ประโยชน์ในวิชาการศึกษาทั่วไปนั้น ย่อมนำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนคณะทำงานการปฏิรูปการศึกษาตลอดชีวิต กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2543อ้างถึงใน จุรีพร กาญจนการุณ, 2546) ได้จัดแบ่งรูปแบบแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลากหลายตามการจัดบริการทางการศึกษาโดยได้จัดให้สถานประกอบการต่างๆ ถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่อยู่นอกสถานศึกษา เป็นแหล่งที่สามารถนำมาใช้เป็นส่วนมาประกอบเป็นสื่อของการเรียนรู้ได้อย่างไม่ตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ(Unintentional sources)

สำหรับการเรียนรู้ หมายถึง การศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจ(<http://th.w3dictionary.org/>) Ambrose (2010) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงของความรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรม หรือทัศนคติ (จุรีพร กาญจนการุณ, 2556) การเรียนรู้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการศึกษาดูงาน ทั้งนี้เพราะการศึกษาดูงานนั้น เป็นกิจกรรมหนึ่งในกระบวนการพัฒนาบุคลากรในอันที่จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ทักษะประสบการณ์ให้กับตัวบุคลากรอีกทั้งเปิดมุมมองที่จะรับกับการเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ สร้างความพร้อมให้แก่ทั้งตัวบุคลากรเองและสร้างผลสัมฤทธิ์ให้แก่ทีมงานและหน่วยงาน (https://www.tci-thai-jo.org/index.php/edujournal_nu/article/)

ดังนั้น การศึกษาดูงาน (Field trip study) จึงเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งในกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เข้าร่วมให้เกิดการเรียนรู้ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเพื่อเพิ่มพูนหรือพัฒนาสมรรถภาพในด้านต่างๆตลอดจนปรับปรุงพฤติกรรมอันนำมาซึ่งการแสดงออกที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ซึ่งในเรื่องของการเรียนรู้ นั้น อาจเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในตนเองได้ขณะที่บุคคลได้สัมผัสเข้าร่วมกิจกรรมในการศึกษาดูงานและการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในตนเองนั้น ผู้เรียนอาจใช้หลักการ

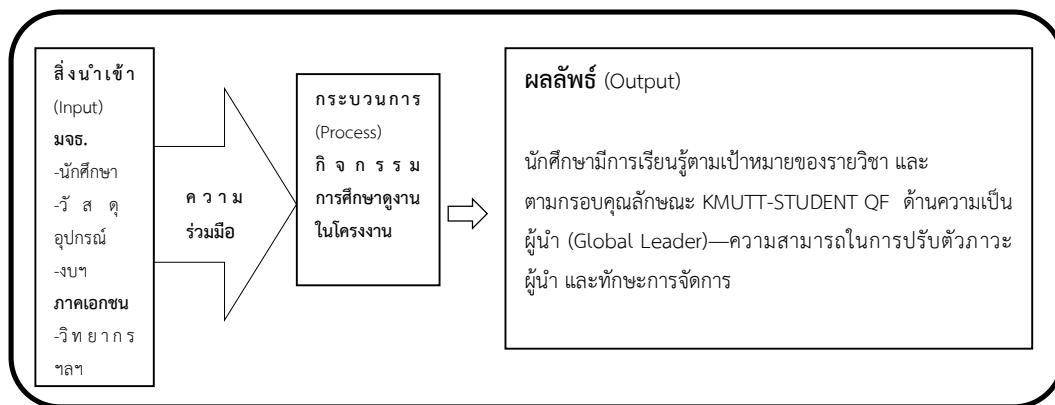
สะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตนและใคร่ครวญภายใน (จรีพร กาญจนการุณ, 2558) เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้

ในที่นี้ การจัดการเรียนรู้ นักศึกษา มจร. โดยประสานความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชนครั้งนี้จึงเป็นการนำแหล่งเรียนรู้ภายนอกมาร่วมใช้ประโยชน์ในที่นี้คือการนำองค์กรภาคเอกชนเข้ามาเป็นสื่อการเรียนรู้ โดยร่วมกันจัดโครงการศึกษาดูงานขึ้นและมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของวิชาจิตวิทยาการจัดการและตอบสนองต่อนโยบายพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (KMUTT-STUDENT QF) ในองค์ประกอบด้านความเป็นผู้นำ (Global Leader)

ทั้งนี้ได้จัดให้มีการประเมินผลโครงการตามการรับรู้ของนักศึกษาผู้เข้า-ร่วมโครงการ(เอกสารรายงานผลโครงการศึกษาดูงานเรื่องกลุ่มมิตรผล:เติบโตอย่างยั่งยืนด้วยวัฒนธรรมองค์กร, คณะศิลปศาสตร์ มจร.2557)และผู้วิจัยยังได้จัดให้นักศึกษาได้รายงานผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในตนเองโดยใช้หลักการสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตนและใคร่ครวญภายในด้วยวิธีการนั่งสงบนิ่งย้อนระลึกทบทวนถึงความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ตรงในการลงมือปฏิบัติกิจกรรม(จรีพร กาญจนการุณ, 2558) ขณะที่ได้เข้าร่วมในโครงการศึกษาดูงาน

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงสามารถเขียนรูปแบบ (Model) ตามแนวคิดขององค์กรในการพัฒนาบุคลากรในเชิงระบบ (Bertalanffy,1968;

<http://www.tu.ac.th/org/ofrector/person/train/handbook-k/training.html>) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ 1) Inputs หรือสิ่งนำเข้า แบ่งเป็นสองส่วน คือ 1.1) ฝ่าย มจร. สิ่งนำเข้าได้แก่ ตัวนักศึกษาผู้เข้าร่วมฯวัสดุ อุปกรณ์ เงินงบประมาณฯลฯ 1.2) ฝ่ายองค์กรภาคเอกชน สิ่งนำเข้าได้แก่ ทีมวิทยากร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ 2) Process หรือ กระบวนการพัฒนาบุคคล หมายถึง กิจกรรมการศึกษาดูงานในโครงการและ3) Outputs หรือ ผลลัพธ์ คือ นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาแล้วซึ่งในที่นี้ได้แก่นักศึกษาผู้เข้าร่วมและผ่านการศึกษาดูงานมีการเรียนรู้ตามเป้าหมายวิชาและตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์(KMUTT-STUDENT QF) ในองค์ประกอบด้านความเป็นผู้นำ (Global Leader)หรือได้รับประโยชน์อื่นใดจากการเข้าร่วมกิจกรรมศึกษาดูงาน รวมทั้งข้อมูลต่างๆ อันได้แก่ผลการประเมินความคิดเห็นต่างๆต่อโครงการ ซึ่งจะส่งผลกระทบเป็นข้อมูลย้อนกลับ(Feedback)เพื่อใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมโครงการ และการจัดการเรียนรู้ในวิชาจิตวิทยาการจัดการต่อไป



ภาพที่ 1 การจัดการเรียนรู้ในวิชาจิตวิทยาการจัดการ

คำถามในการวิจัย

ผลการจัดการเรียนรู้ นักศึกษา มจร. โดยประสานความร่วมมือระหว่างมจร.และองค์กรภาคเอกชนในวิชาจิตวิทยาการจัดการนั้น นักศึกษามีการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายของรายวิชาตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (KMUTT-STUDENT QF) และมีการเรียนรู้อื่นๆ อะไรบ้างมีข้อมูลย้อนกลับ หรือ Feedbackอะไรบ้าง

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การจัดการเรียนรู้โดยประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในที่นี้ หมายถึง การดำเนินการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 1/2557 วิชาจิตวิทยา

การจัดการ สำนักศึกษาทั่วไป มจร. โดยประสานความร่วมมือจากภาคเอกชน หรือเป็นการนำองค์กรภาคเอกชนเข้ามาเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องตามเป้าหมายวิชา และตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของมจร. (KMUTT-STUDENT QF)

ขอบเขตของการวิจัย

เป็นการศึกษาในภาพรวมตามการรับรู้ของนักศึกษา มจร. ระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาจิตวิทยาการจัดการปีการศึกษา 1/2557 และเป็นตัวแทนกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการการศึกษาดูงาน ณ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ขององค์กรภาคเอกชน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative methodology) เป็นหลักโดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามจร. ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีที่ได้ลงทะเบียนเรียนวิชาจิตวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 1/2557 และได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวแทน

กลุ่มเข้าร่วมในโครงการศึกษาดูงาน ณ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ขององค์กรภาคเอกชนได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาทั้งหมด 39 คน และใช้วิธีการศึกษาวิจัยแบบมีส่วนร่วม (participatory research) โดยทั้งนี้ผู้วิจัยจะมีบทบาทเป็นทั้งผู้สอนในรายวิชา และทำหน้าที่ประสานงานจัดดำเนินการโครงการ โดยได้เข้าร่วมศึกษาดูงานด้วยกับกลุ่มนักศึกษาตัวแทนดังกล่าวและใช้วิธีการสังเกตทั้งแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม สุ่มสัมภาษณ์เชิงลึกตัวแทนนักศึกษาผู้เข้าร่วมฯ การสนทนากลุ่มแบบไม่เป็นทางการ (informal focus group discussion) และใช้แบบประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended form) มีลักษณะเป็นแบบรายงานการประเมินสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบความคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยหลังการดำเนินกิจกรรมโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยจะให้นักศึกษาแต่ละคนได้สะท้อนผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในตนเองออกมาในรูปข้อเขียนการบรรยายความรู้สึกลงในแบบประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ภายหลังจากการนั่งสงบนิ่งเป็นเวลา 10 นาที โดยนักศึกษาจะย้อนระลึกทบทวนถึงความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ตรงขณะที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการศึกษาดูงานนอกจากนั้นยังมีการใช้แบบสอบถามสำหรับประเมินโครงการซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมีโครงสร้างมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ เพื่อประเมินความพึงพอใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ (เอกสารรายงานผลโครงการศึกษาดูงานเรื่อง กลุ่มมิตรผล: เติบโตอย่างยั่งยืนด้วยวัฒนธรรมองค์กร, คณะศิลปศาสตร์ มจร.2557) ด้วย

สำหรับขั้นตอนการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมด และใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) การวิเคราะห์แบบสรุปเชิงอุปนัย (induction) การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ และการนำเสนอผลการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนาวิเคราะห์สำหรับแบบประเมินโครงการนั้น ได้กำหนดช่วงของคะแนนค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ของความคิดเห็น เพื่อใช้แปลความหมายข้อมูลไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด ($4.21 \leq \bar{x} \leq 5.00$), มาก ($3.41 \leq \bar{x} \leq 4.20$), ปานกลาง/ไม่แน่ใจ ($2.61 \leq \bar{x} \leq 3.40$), น้อย ($1.81 \leq \bar{x} \leq$

2.60) และ น้อยที่สุด ($1.00 \leq \bar{x} \leq 1.80$) เกณฑ์การหาช่วงคะแนนดังกล่าวนี้ได้จากการคำนวณหาช่วงคะแนนจากพิสัย (Intervals from the Range) ตามหลักการคำนวณเชิงสถิติ

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยตั้งแต่เบื้องต้นโดยแจ้งให้กลุ่มตัวอย่างทราบว่าการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะมีการนำเสนอข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น กลุ่มตัวอย่างมีอิสระในการให้ข้อมูลอย่างเต็มที่ ข้อมูลส่วนบุคคลจะได้รับการปกปิดคุ้มครอง ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลใดๆเป็นลักษณะส่วนบุคคล รวมทั้งผู้วิจัยยินดีแจ้งผลการวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทราบเมื่อการศึกษาวิจัยเสร็จสิ้น

ผลการศึกษาวิจัย

ผลการศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้โดยการประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) นำเสนอต่อไปนี้

1. ผลการประสานงานความร่วมมือกับองค์กรภาคเอกชน

ชื่อโครงการ ศึกษาดูงาน	องค์กร ภาคเอกชน (แหล่ง เรียนรู้ ภายนอก)	สถานที่ /วันเวลา
โครงการ ศึกษาดูงาน เรื่องกลุ่มมิตร ผล:เตบโต อย่างยั่งยืน ด้วย วัฒนธรรม องค์กร	ทีมงานฝ่าย ทรัพยากร บุคคล บริษัท น้ำตาลมิตร ผล จำกัด	สำนักงานใหญ่ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด เลขที่ 2 อาคารเพลิน จิต เซ็นเตอร์ ชั้น 2 ถนนสุขุมวิท คลองเตย กทม. 10110 /วันจันทร์ที่ 1 กันยายน 2557 เวลา 08.00 – 16.30 น.

2. ผลการดำเนินกิจกรรมในโครงการศึกษาดูงาน
เรื่องกลุ่มมิตรผล: เตบโตอย่างยั่งยืนด้วยวัฒนธรรมองค์กร

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ของกลุ่ม
ตัวอย่างในการศึกษาวิจัยซึ่งเป็นตัวแทนกลุ่มนักศึกษาเข้าร่วม
โครงการ ดังต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้
เป็นนักศึกษา มจร. ระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด
39 คน เป็นเพศชาย 17 คน (43.59 %) เพศหญิง 17 คน
(43.59 %) ไม่ระบุ 5 คน (12.82 %) เป็นนักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์ 9 คน (23.08 %) คณะวิศวกรรมศาสตร์
16 คน (41.03 %) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 12 คน
(30.77 %) และไม่ระบุ 2 คน (5.13%)

2.2 ผลการประเมินโครงการศึกษาดูงานเรื่องกลุ่ม
มิตรผล: เตบโตอย่างยั่งยืนด้วยวัฒนธรรมองค์กร

รายการที่ประเมิน	$\bar{X}$	ระดับ ความ คิดเห็น
1. การให้ความรู้และความเข้าใจของ วิทยากร	4.41	มากที่สุด
2. การตอบคำถามข้อสงสัยต่างๆของ วิทยากร	4.49	มากที่สุด
3. ความสามารถโดยรวมวิทยากรและ ทีมงาน	4.64	มากที่สุด
4. ประสบการณ์โดยตรงจากการเรียนรู้ นอกห้องเรียน	4.23	มากที่สุด
5. นำไปสู่การพัฒนาทักษะการทำงาน เป็นทีม	4.26	มากที่สุด
6. นำไปสู่การพัฒนาทักษะผู้นำกลุ่ม	4.21	มากที่สุด
7. นำไปสู่การสร้างความสามารถคิด วางแผน สร้างสรรค์ออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ	4.31	มากที่สุด
8. พาหนะ และการเดินทาง	4.59	มากที่สุด
9. เครื่องเสียงและอุปกรณ์ต่างๆ ห้อง เก้าอี้และสิ่งแวดล้อม	4.79	มากที่สุด

10. วันและเวลาที่จัด	3.85	มาก
11. โดยรวมท่านพึงพอใจและได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการฯ	4.41	มากที่สุด

นอกจากนี้ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และเป็นข้อมูลย้อนกลับต่อโครงการ ปรากฏผลดังนี้คือนักศึกษา 35 คน คิดเป็นร้อยละ 89.74 ให้ความเห็นว่า “อยากให้วิชานี้มีการจัดโครงการศึกษาดูงาน เช่นนี้อีก เพราะว่าได้ความรู้มากกว่าการเรียนในห้องเรียน” นักศึกษา 5 คน ร้อยละ 12.82 เห็นว่า “ควรเพิ่มกิจกรรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะการจัดบรรยายโดยวิทยากรของบริษัทให้ความรู้ที่ดีมาก” นักศึกษา 2 คน ร้อยละ 5.13 เห็นว่า “หากเป็นไปได้ควรจัดโครงการนอกเวลาเรียน ให้สอดคล้องกับเวลาว่างนักศึกษาทุกคน เพื่อทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมศึกษา ดูงาน เพื่อความเท่าเทียมกัน”

2.3 ผลการสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตน และใคร่ครวญภายใน ของนักศึกษา มจร. ผู้เข้าร่วมโครงการตามเป้าหมายสำคัญของวิชาจิตวิทยาการจัดการ และสอดคล้องตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (KMUTT-STUDENT QF) ด้านความเป็นผู้นำ (Global Leader) ซึ่งวิเคราะห์สังเคราะห์สรุปรวบรวมจากแบบรายงานการประเมินสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ผลการสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตน และใคร่ครวญภายในตามเป้าหมายสำคัญของวิชาจิตวิทยาการจัดการ และสอดคล้องตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (KMUTT-STUDENT QF) ด้านความเป็นผู้นำ (Global Leader)		จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
หัวข้อเรื่อง	ตัวอย่างข้อเขียนคำบรรยายของนักศึกษาหลังจากเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรม		
1.ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability)	“ได้รับฟังสิ่งแปลกใหม่ ต้อง update ความคิดตัวเองใหม่ กับสิ่งที่พบเห็น รับรู้...” “ต้องปรับปรุงตัวเอง ถ้าจะให้ได้ออกทำงานที่ดีๆ...” “เดิมคิดว่า เก่งในวิชาชีพ ก็พอ แต่ตอนนี้คงต้องคิดใหม่”	35	89.74

	เรียนรู้สิ่งอื่นรอบตัว” “มนุษย์สัมพันธ์ สำคัญมากในการทำงาน...” ฯลฯ		
2.ภาวะผู้นำ (Leadership)	“...กิจกรรมกลุ่มในโครงการ ช่วยสร้างบรรยากาศ ความสามัคคี การทำงานเป็นทีม ...” “สร้างทีมที่แข็งแกร่งเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้ ถ้าเรามีความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อตนเองและเพื่อนๆ...เอาใจเขามาใส่ใจเรา” “หัวหน้าทีมที่ดี ต้องทำตัวแบบอย่าง เรียนรู้สิ่งอื่นรอบตัว มองการณ์ให้ไกล” “ปัญหาอย่าทำท่ายิ่ง น่าสนใจ.” ฯลฯ	38	97.44
3.ทักษะการจัดการ (Management Skills)	“...กิจกรรมกลุ่มนี้ ...ทำให้ได้เรียนรู้ เรื่องเทคนิคการจัดการองค์กรได้สัมผัส ใกล้ชิด เห็นจริง...” “ทำให้เห็นว่าการวางแผน การตั้งเป้าหมาย การทำงาน สำคัญอย่างไร...” “การตั้งเป้าหมายทีม ให้เป็นเป้าหมายของสมาชิกทุกคน” “แม้จะมีปัญหาขัดข้องประการใด หากสามารถวางแผนจัดการสมาชิกทุกคนให้มีเป้าหมายเดียวกัน ทุกอย่างย่อมสำเร็จ...” “หัวหน้าทีมต้องจัดการระบบให้มีความยุติธรรมในการทำงาน ” ฯลฯ	37	94.87

2.4 ผลการสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตนและใคร่ครวญภายในด้านอื่นๆของนักศึกษา มจร. วิเคราะห์สังเคราะห์สรุปรวบรวมจากแบบรายงานการประเมินสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ผลการสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตน และ ใคร่ครวญภายใน อื่นๆ ดังตัวอย่างข้อเขียนคำบรรยายของนักศึกษา หลังจากเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรม	จำนวน นักศึกษา (คน)	ร้อยละ
“กลุ่มมิตรผลเป็นองค์กรที่ยึดมั่นเคารพใน วัฒนธรรมองค์กรเน้นระบบการจัดการคุณธรรม” “เข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของวัฒนธรรม องค์กรมากขึ้น” “รู้สึกที่เราอยู่องค์กรใด เราควรต้องรักผูกพัน และทุ่มเทกับงาน” “การทำงานต้องมีความรับผิดชอบ มีจริยธรรม” ฯลฯ	37	94.87

2.5 ลักษณะรูปแบบของการจัดดำเนินการโครงการ
ศึกษาดูงานเรื่องกลุ่มมิตรผล:เติบโตอย่างยั่งยืนด้วย
วัฒนธรรมองค์กร

รูปแบบกิจกรรมในโครงการศึกษาดูงานในครั้งนี้
ประกอบด้วยการรับฟังการบรรยายจากทีมงานวิทยากรของ
บริษัท พร้อมตอบข้อซักถามของนักศึกษา การเยี่ยมชม
กิจการหน่วยงานต่างๆในฝ่ายทรัพยากรบุคคลของบริษัท
น้ำตาลมิตรผล การจัดการประชุมกลุ่มห้องย่อยๆ เพื่อ
ถกเถียง และระดมความเห็นตามโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง
การบริหารจัดการองค์กร วัฒนธรรมองค์กร กับการเติบโต
ขององค์กร ฯลฯ โดยที่กลุ่มนักศึกษาที่เข้าศึกษาดูงานจะ
สามารถเลือกเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามหัวข้อในห้องประชุม
ต่างๆ ต่อไปนี้เป็นภาพกิจกรรม ของนักศึกษา มจร. ที่เข้า
ร่วมโครงการศึกษาดูงาน



จากการสังเกต สัมภาษณ์ และสนทนากลุ่มอย่างไม่
เป็นทางการ พบว่า นักศึกษาผู้ให้ข้อมูลสำคัญวิจัยได้ให้ข้อมูล
สอดคล้องกันว่า ไม่เคยไปศึกษาดูงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ขององค์กรใดมาก่อน การเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่องการจัดการและวัฒนธรรม
องค์กรว่ามีความสำคัญยิ่งและยังต้องการจะนำความรู้ที่ได้ไป
ประยุกต์ใช้กับการเรียน การทำงานและการดำเนินชีวิตต่อไป
การได้เข้าร่วมกิจกรรมทำให้รู้สึกว่าการเรียนวิชานี้สนุก
สนุกสนานและมีความหมายยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเห็นว่ากลุ่ม
มิตรผล เป็นองค์กรที่น่าสนใจ มีระบบการทำงานแบบเน้น
วัฒนธรรมความรับผิดชอบต่อเป็นสำคัญ เป็นองค์กรที่เห็น
ประโยชน์แก่ส่วนรวม และหากสำเร็จการศึกษา ก็อยากเข้าไป
ทำงานในองค์กรลักษณะนี้ ส่วนปัญหาอุปสรรคของการเข้า
ร่วมกิจกรรมนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหาใด
แต่มีบางคนให้ข้อมูลว่ามีเพื่อนในกลุ่มเรียนที่อยากเข้าร่วม
โครงการ แต่ไม่สามารถเข้าร่วมได้เนื่องจากไม่ได้รับเลือกเป็น
ตัวแทนกลุ่ม และบางคนให้ข้อมูลว่าช่วงเวลาจัดกิจกรรมตรงกับ
เวลาเรียนวิชาอื่น ทำให้ต้องทำเรื่องขออนุญาตผู้สอนวิชานั้น
เป็นพิเศษเพื่อลาเรียนมาเข้าร่วมโครงการ และยังต้อง
ติดตามเนื้อหาวิชาให้ทันเพื่อนๆ ด้วยตนเอง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ภาคเอกชนที่ร่วมจัดการเรียนรู้
กับวิชาจิตวิทยาการจัดการคือบริษัทน้ำตาลมิตรผลจำกัด
โดยจัดโครงการศึกษาดูงานเรื่องกลุ่มมิตรผล:เติบโตอย่าง
ยั่งยืนด้วยวัฒนธรรมองค์กร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น
นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจำนวนอย่างละเท่าๆกันร้อยละ
33.96มาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ41.03
กิจกรรมในโครงการมีการบรรยาย เยี่ยมชม ประชุมห้องย่อย
และอภิปรายผล ผลประเมินโครงการ นักศึกษาพึงพอใจและ
ได้รับประโยชน์โดยรวมมากที่สุด ($\bar{x}=4.41$) ผลสัมฤทธิ์และ
สนทนากลุ่มนักศึกษาผู้ให้ข้อมูลสำคัญเห็นถึงคุณค่าความรู้ที่
ได้รับและจะนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการกับเรื่องเรียน งาน
และชีวิตผลสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตนใคร่ครวญภายใน
นักศึกษามีการเรียนรู้สอดคล้องตามเป้าหมายวิชาและกรอบ
คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ด้านความเป็นผู้นำ ได้แก่
ความสามารถปรับตัว (87.74%) ภาวะผู้นำ (98.44%)
และ ทักษะการจัดการ (94.87%) และมีการเรียนรู้ด้านอื่นๆ

(94.87%) อาทิเช่น ในเรื่องภาพลักษณ์ ความรู้สึกผูกพัน วัฒนธรรมองค์กร และจริยธรรมการทำงาน เป็นต้น

อภิปรายผล

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาวิจัยแบบมีส่วนร่วม เน้นพิจารณาถึงผลลัพธ์ อันเนื่องมาจากการเรียนรู้หลังจาก นักศึกษาทำกิจกรรมศึกษาดูงานเสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้โดย พิจารณาจากผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากผล การประเมินโครงการ รายงานการสะท้อนการเรียนรู้ตนเอง ของนักศึกษารวมทั้งการสังเกตพฤติกรรม สัมภาษณ์สนทนา กลุ่มอย่างไม่เป็นทางการตลอดช่วงการดำเนินกิจกรรม แต่ใน การเรียนรู้ตามแนวคิดเชิงระบบนั้น(Littlejohn, 2001; Donald and Others1999; จุรีพร กาญจนการุณ, 2556) ควรเริ่มต้นพิจารณาตั้งแต่ **สิ่งป้อนเข้าสู่ระบบ (input)** ซึ่งต้องมีความพร้อมเพียงพอ ในที่นี้ต้องพิจารณาทั้งฝ่าย มจธ. และกลุ่มมิตรผล เพราะถือเป็นความร่วมมือระหว่างกัน สิ่งนำเข้าของ มจธ. *ส่วนแรก* ได้แก่ นักศึกษา งบฯ ฯลฯ สำหรับตัวนักศึกษานั้น เนื่องจากเป็นตัวแทนที่ได้รับเลือก เพื่อให้นำความรู้ที่ได้กลับมาอธิบายอภิปรายสู่กลุ่มในวิชาจึงมี ความพร้อมในการเรียนรู้ในระดับหนึ่ง ส่วนงบฯและอื่นๆนั้น ได้รับสนับสนุนจากสำนักงานศึกษาทั่วไป มจธ. สิ่งนำเข้าของ กลุ่มมิตรผล เป็น*ส่วนที่สอง* ได้แก่ ทีมวิทยากร สถานที่ ฯลฯ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจการรับรู้ประโยชน์โดยรวม ของนักศึกษามีปรากฏในระดับมากที่สุด(ดังตารางหัวข้อ 2.2) แต่ด้วยงบฯที่ได้รับดำเนินโครงการมีจำกัดประกอบกับ สถานที่ดูงานได้ตอบรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เกิน40คน ทำให้จำเป็นต้องจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการให้มีความ เหมาะสมโดยต้องคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญคือ ต้องมี พาหนะเดินทางพอและสถานที่เยี่ยมชมนั้นจะต้องสามารถ รองรับจำนวนนักศึกษาด้วย จึงทำให้การดำเนินกิจกรรม โครงการเป็นไปอย่างมีคุณภาพและเป็นที่พอใจสอดคล้องกับ ผลประเมินโครงการข้างต้น

ในส่วนของกระบวนการ (Process) นั้น เป็นส่วน ของกิจกรรมในโครงการศึกษาดูงาน ซึ่งมีการใช้วิธี หลากหลายทั้งบรรยายเยี่ยมชมประชุมห้องย่อยและอภิปราย

โดยเฉพาะวิธีการสอนโดยใช้การอภิปรายกลุ่มย่อยนั้นเป็น วิธีการที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างทั่วถึง มีโอกาสแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่กว้างขึ้น

(<https://pay2011.wordpress.com>) และ การ เยี่ยมชมส่วนงานต่างๆก็เป็นการศึกษานอกสถานที่เพื่อเป็น การเรียนรู้และแสวงหาประสบการณ์ใหม่ๆที่คาดหวังว่าจะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้

(http://www.baanjommyut.com/-library_2/extension-/innovation_and techno-logy_education/20.html)

นอกจากนั้นเมื่อพิจารณารายละเอียดผลประเมิน อื่นๆในตารางหัวข้อ2.2ก็ปรากฏผลอยู่ในระดับ มาก และ มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการสังเกต สัมภาษณ์ และ สนทนากลุ่ม ที่นักศึกษาผู้ให้ข้อมูลสำคัญให้ข้อมูลสอดคล้อง กันว่าการได้เข้าร่วมกิจกรรมทำให้รู้สึกว่าการเรียนมี ความหมายและสนุกสนาน สรุปได้ว่าโครงการนี้บรรลุผลตาม ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งในแง่จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และระดับความพึงพอใจประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับ ทุกประการ(เอกสารรายงานผลโครงการศึกษาดูงานเรื่องกลุ่ม มิตรผล:เติบโตอย่างยั่งยืนด้วยวัฒนธรรมองค์กร คณะศิลป ศาสตร์ มจธ., 2557)

ส่วนของผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ นักศึกษา มจธ. มีการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายสำคัญของวิชา และ สอดคล้องตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (KMUTT-STUDENT QF)ด้าน ความเป็น ผู้นำ(Global Leader)ซึ่งพิจารณาจากผลสะท้อนการเรียนรู้ นั้น ปรากฏว่า นักศึกษาสามารถสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตน และ ไคร่ครวญภายใน 3 ประเด็นหลักๆ คือความสามารถในการ ปรับตัว ภาวะผู้นำ และ ทักษะการจัดการ (ตารางหัวข้อ 2.3) ถือว่าการดำเนินโครงการครั้งนี้บรรลุผลสำเร็จเพราะ ตอบสนองต่อเป้าหมายสำคัญของวิชา และตอบสนองต่อ นโยบายองค์กรได้นอกจากนี้นักศึกษายังมีการสะท้อนการ เรียนรู้อื่นๆเกิดขึ้นร่วมด้วยโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การรับรู้ภาพลักษณ์ของกลุ่มมิตรผลในเชิงบวก(ตารางหัวข้อ 2.4) นั้นหมายถึงนักศึกษารับรู้ว่าคุณภาพมิตรผล เป็นองค์กร ภาคเอกชน ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมในลักษณะที่มีความ

รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วย (Corporate Social Responsibility; CSR) (<http://www.csrcom.com/csr.php>) จึงถือว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ภายนอก (จรีพร กาญจนการุณ, 2549) ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้

การสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตนและใคร่ครวญ ภายใน (Self-Inquiry and Inner Contemplation) ดังกล่าวนี้อาจเป็นส่วนสำคัญลักษณะหนึ่งของผู้เรียน เป็น การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในตนเอง (จักกาคม มหิสรากุล ,2557) ด้วยแนววิธีที่ว่าปัญหาเกิดจากการลงมือปฏิบัติทำให้ ได้มาซึ่งความรู้จากประสบการณ์ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ภายในตนเองเรียกว่าเป็นการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (Transformative learning) ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสำคัญ (จุมพล พูลภัทรชีวิน, 2552) ของการเรียนรู้(จรีพร กาญจน การุณ , 2558)นั่นเอง ลักษณะ ของการเรียนรู้สู่การ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวอันเนื่องจากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมใน โครงการนี้มีลักษณะสอดคล้องกับเงื่อนไขพื้นฐานของแนวคิด จิตตปัญญาศึกษา เรื่องความเชื่อมั่นในความเป็นมนุษย์ (humanistic value)ว่ามนุษย์มีศักยภาพสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีประสบการณ์ตรง เป็นปัจจัยสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ที่นำไปสู่การ เปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐาน(ธนา นิลชัยโกวิทย์ และคณะ,2551 ; จรีพร กาญจนการุณ, 2558) เนื่องจากการจัดโครงการ ศึกษาดูงาน ถือเป็นโครงการพัฒนาบุคลากรที่องค์กรต้องมีการลงทุน ดังนั้นจึงควรมีการประเมินผลโครงการทั้งในแง่ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการด้วย ([\) ซึ่งในที่นี้นอกจากมีการประเมินผลทั้งด้านความพึงพอใจ ประโยชน์ที่ได้รับ ฯลฯ ผลลัพธ์ที่ถือเป็นผลสัมฤทธิ์และความ คุ้มค่ามากที่สุดก็คือ ผลการสะท้อนการเรียนรู้สู่การ เปลี่ยนแปลงของนักศึกษานั้นเอง](http://kmcenter.rid.go.th/kcperson/main/kmspb/dataspb/.sumbestpractice.)

ข้อเสนอแนะและประโยชน์จากการศึกษาวิจัย

1. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในปรับปรุง การจัดการเรียนรู้ในวิชาจิตวิทยาการจัดการ และการจัดการ

เรียนการสอนวิชาอื่นๆที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันและอาจ นำมาใช้ประโยชน์ในแง่การจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมภาวะ ผู้นำนอกหลักสูตร โดยประสานความร่วมมือภาคเอกชนจัด กิจกรรมโครงการศึกษาดูงานเพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้

2. ควรจัดให้มีการศึกษาวิจัยต่อเนื่องเพื่อติดตามผล หลังโครงการเสร็จสิ้นสักระยะหนึ่ง เพื่อตรวจสอบผลสะท้อน เรียนรู้ของนักศึกษาจะสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง นั่นคือ นักศึกษาที่ร่วมกิจกรรมศึกษาดูงานจะสามารถนำความรู้ที่ได้ ไปใช้ในทางปฏิบัติจริงได้ทั้งด้านการเรียนทำงานและการ ดำเนินชีวิต

3. ควรจัดรูปแบบกิจกรรมโครงการศึกษาดูงานให้ หลากหลาย สำนวญความต้องการ จัดการเกี่ยวกับช่วงเวลา ดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและจัดสรรงบประมาณให้ เพียงพอ ติดต่อประสานงานองค์กรเอกชนที่สามารถรองรับผู้ เข้าศึกษาดูงานจำนวนมาก เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคน ได้เรียนรู้สัมผัสจริงจากศึกษาดูงาน และจัดดูงานเพิ่มเติมใน ส่วนการจัดการด้านการผลิต และอื่นๆ เป็นต้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายดำเนิน โครงการศึกษาดูงาน จากสำนักศึกษาทั่วไป มจร. และงาน ประสบความสำเร็จลุล่วงด้วยดีนั้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณบุญธรรม ว่องประพินกุล ผู้อำนวยการงานทรัพยากร บุคคลและบริหาร พร้อมทีมงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคล บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ที่ให้ความอนุเคราะห์ ร่วมจัด กระบวนการเรียนรู้ในวิชาจิตวิทยาการให้แก่นักศึกษา มจร.

เอกสารอ้างอิง

การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาโดยการศึกษาดูงานสืบค้น
เมื่อ 8 เมษายน 2559 , จาก
http://www.baanjommyut.com/library_2/extension-2/innovation_and_technology_education/20.html

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. 2542,
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช
2542, กรุงเทพมหานคร : บริษัทพริกหวาน
กราฟฟิค จำกัด.

โครงการการศึกษาฐานเรื่องกลุ่มมิตรผล:เติบโตอย่างยั่งยืน
ด้วยวัฒนธรรมองค์กร. 2557, เอกสารประกอบและ
รายงานผลโครงการ, สำนักศึกษาทั่วไปคณะศิลป
ศาสตร์ สายสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ มจร.

ความหมายของ CSR. สืบค้นเมื่อ 23เมษายน 2559,จาก
<http://www.csrcom.com/csr.php>.

จักกาคม มหิสรากุล. 2557, ความ(ไม่)รู้ของผู้ทำนาย: การ
สืบค้นตัวตนจากเรื่องเล่าบนฐานของอัตชีวประวัติ.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหิดล.

จุมพล พูลภัทรชีวิน. 2552, จิตปัญญาศึกษาและการเรียนรู้
สู่การเปลี่ยนแปลง สืบค้นเมื่อ 2 กันยายน 2558,จาก
[http://jittapanya.blogspot.com/search/label/](http://jittapanya.blogspot.com/search/label/จุมพล%20พูลภัทรชีวิน)
[จุมพล%20พูลภัทรชีวิน](http://jittapanya.blogspot.com/search/label/จุมพล%20พูลภัทรชีวิน)

จรีพร กาญจนการุณ. 2546, การนำเสนอแนวทางการพัฒนา
และการใช้ประโยชน์แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตใน
ชุมชนเขตบางขุนเทียน.วิทยานิพนธ์ดุซงญอบัณฑิต.
ครุศาสตร์.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จรีพร กาญจนการุณ. 2556, การเรียนรู้คุณธรรมผู้นำสืบ
ประการของนักศึกษามจร. ผ่านการรับฟังการ
บรรยายพระราชประวัติของพระบาทสมเด็จพระจอม
เกล้าเจ้าอยู่หัว. การประชุมวิชาการสถาบัน
พระปกเกล้า ครั้งที่ 15 ประจำปี 2556 ธรรมราชา.
กรุงเทพฯ : 221-233.

จรีพร กาญจนการุณ.2557, เอกสารแผนการสอนวิชา
GEN353จิตวิทยาการจัดการสำนักศึกษาทั่วไปคณะ
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี.

จรีพร กาญจนการุณ. 2558, การสะท้อนการเรียนรู้แบบย้อน
มองตน และใคร่ครวญภายในของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีภายหลัง

การจัดดำเนินการโครงการสังคม. วารสาร
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีที่15ฉบับที่ 1:
135-143.

ธนา นิลชัยโกวิท และคณะ. 2551, งานพลังกลุ่ม และ
ความสุข. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรการ
อบรมและกระบวนการแนวจิตตปัญญาศึกษา.
กรุงเทพฯ : ศูนย์คุณธรรม.

รายงานการประเมินผลโครงการศึกษาฐานองค์กร Best
Practice บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด. สืบค้นเมื่อ
29เมษายน 2559, จาก
[http://kmcenter.rid.go.th/kcperson/main/kms](http://kmcenter.rid.go.th/kcperson/main/kmspb/dataspb/sumbestpractice)
[pb/dataspb/sumbestpractice](http://kmcenter.rid.go.th/kcperson/main/kmspb/dataspb/sumbestpractice).

เรื่องและผู้จัดโครงการฝึกอบรมครูรู้. สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน
2559, จาก
[http://www.tu.ac.th/org/ofrefector/person/trai](http://www.tu.ac.th/org/ofrefector/person/train/handbook/Training.html)
[n/handbook/Training.html](http://www.tu.ac.th/org/ofrefector/person/train/handbook/Training.html)

วิธีการศึกษาฐานอย่างมีประสิทธิภาพ. สืบค้นเมื่อ 8
เมษายน 2559, จาก [https://www.tci-](https://www.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/)
[thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/](https://www.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/)
วิธีการสอนโดยใช้การอภิปราย. สืบค้นเมื่อ 2มิถุนายน 2559,
จาก <https://pay2011.wordpress.com>.

สำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ. 2558, กรอบ
คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของ มจร.(KMUTT-
STUDENT QF), กรุงเทพฯ: เอกสารเผยแพร่
สำนักงานอธิการบดี มจร.

Ambrose, Susan A. 2010., *How Learning Works: Seven Research-Based Principles for Smart Teaching*, San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.

Bertalanffy, von, L. 1968,*General systems theory*. New York: Braziller.

Donald, H. Ford and Richard M. Lerner. 1999, *Developmental Systems Theory*. London :SAGE Publications, Inc.