

การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านในพื้นที่ ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อจังหวัดชลบุรี

THE DEVELOPMENT OF PARTICIPATORY ACADEMIC ADMINISTRATION MODEL IN READING ABILITY IN THE AREAS OF MAXIMUM AND STRICT CONTROL OF THE CORONAVIRUS DISEASE 2019 EPIDEMICSITUATION(COVID-19) OF PRIMARY SCHOOL GRADE 1 STUDENTS AT CHUMCHON WAT NONGKOR SCHOOL CHONBURI

จามรฤทธิ์ วิรัตน์เกษม^{1*}

JAMORNIT VIRATKASEM^{1*}

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมที่บ่งบอกความสามารถในการอ่านในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 12) พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านของพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 13) ประเมินผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน วิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4) ติดตาม ผลลัพธ์ (Results of Implementation) พฤติกรรมนิสัยการอ่าน (Behavioral Outcome)ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 21 คน ประกอบด้วยผู้วิจัยและผู้บริหาร จำนวน 2 คน (ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ) คณะครู จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 372 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (เข้าร่วมโครงการเป็นเวลา 2 ปี ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน186คน (เลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งหมดที่สถานศึกษาเปิดสอนจำนวน 4 ห้องเรียน) ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 186 คน (เลือกผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาครอบครัวละ 1 คน) ครูประจำชั้น จำนวน 4 คน (เลือกครูประจำชั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนรายวิชาภาษาไทย)เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น จำนวน 1 ฉบับ แบบสังเกตพฤติกรรมรายบุคคล 9 ฉบับ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2 ฉบับ ฉบับมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.96 และ 0.98 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า1)สภาพและปัญหาด้านพฤติกรรมที่บ่งชี้ความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำแนกได้ 6 ประเด็น ดังนี้ (1.1) ด้านการอ่านออกเสียง (1.2) ด้านการ

¹ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี, Deputy Director of Educational Institutions, ChumchonWatNongkor School, Division of Education Religious and Culture, Chonburi Provincial Administrative Organization.

* Corresponding Author, Email: Jamornschooll@gmail.com

แบ่งวรรค (1.3) เจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง (1.4) การใช้น้ำเสียง (1.5) ลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียง (1.6) ความสามารถในการจับใจความตามเนื้อเรื่องของผู้อ่าน) 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านของพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis&McTaggartเป็นกระบวนการดำเนินการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านที่เป็นวงจร PAOR & R (B) ประกอบด้วย (1) ขั้นการวางแผน (2) ขั้นปฏิบัติการ (3) ขั้นสังเกตการณ์ (4) ขั้นสะท้อนผล และ 5) ขั้นผลลัพธ์ ความสามารถในการอ่านและพฤติกรรมนิสัยการอ่าน 9 กิจกรรม 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการอ่านดีขึ้นกว่าเดิมเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึกจำนวน 9 กิจกรรม 4) ผลการประเมินพฤติกรรมนิสัยการอ่าน (Behavioral Outcome) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึกความสามารถในการอ่าน จำนวน 9 กิจกรรม นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านอยู่ในระดับสูง

คำสำคัญ : การพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ; ความสามารถในการอ่าน ; วิถีใหม่

ABSTRACT

The objectives of this study were to 1) study the behavioral conditions and problems that indicate reading ability of primary school grade 1 students 2) Develop a participatory academic administration model in terms of reading ability of primary school grade 1 students 3) Follow up and evaluate the development of a participatory academic administration model in terms of reading ability of primary school grade 1 students and 4) Follow up on the results (Results of Implementation), reading ability and behavioral outcome, of primary school grade 1 students, The target groups are: 1) Research Participants of 21 people, consisting of 2 researchers and administrators (Director of Educational Institutions and Deputy Director of Academic Institutions for Academic Affairs), Faculty of Teachers, number of 4 people and the committee of basic education institutions of 15 people 2) group of data providers (Data Providers) amounting to 372 people by choosing a specific (Purposive Sampling) (participating in the project for 2 years in the academic year 2021 and the academic year 2022, semester 1), 186 primary school grade 1 students (choose all 4 primary school students at educational institutions) Parents of 186 primary school students (choose 1 parent of primary school grade 1 students who participated in the family development project, participated in the project for 2 years), 4 class teachers Person (Choose the homeroom teacher of primary school grade 1 students who teach Thai language courses. participated in the program for 2 years) Research Instruments It was an opinion interview form, 1 issue, an individual behavior observation form, 9 issues, and a student parent opinion questionnaire, 2 issues. The reliability of both editions was 0.96 and 0.98, respectively. The statistics used in the data analysis were Percentage, Mean, Standard Deviation (S.D.).

The results of the research found that 1) Conditions and behavioral problems that indicate reading ability of Prathomsuksa 1 students can be classified into 6 issues as follows: (1.1) Reading aloud (1.2) Paragraph division (1.3) Attitude towards reading aloud (1.4) Using the tone (1.5) Characteristics and gestures of reading aloud (1.6) The ability to capture the meaning of the reader's story 2) A participatory academic administration model in terms of reading ability of the highest and strict control area during the epidemic situation of coronavirus disease 2019 (COVID-19) of primary school grade 1 students. Kemmis&McTaggart Conceptual Action Research Model PAOR & R (B) consists of (1) planning stage (2) action stage (3) observation stage. (Observation) (4) Reflection stage (5) Results of Implementation reading ability and behavioral outcome 9 activities 3) Primary school grade 1 students have better reading ability than before participating in training development activities in 9 reading ability training activities

4) Behavior assessment results of reading habits (Behavioral Outcome) found that after participating in 9 reading ability training activities, the students had a high level of behavior in reading habits.

Keywords: Development of Participation Academic Administration ; Reading Ability ; New Normal

บทนำ

การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และการพัฒนาสติปัญญาความรู้ความสามารถพฤติกรรมและค่านิยมต่างๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตพัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดของชีวิตการอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์เป็นอย่างยิ่ง กล่าวคือการอ่านเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ผู้อ่านมากย่อมรู้มาก และถ้านำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมดังนั้นการปลูกฝังให้รักการอ่านตั้งแต่เยาว์วัยจึงเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตนอกจากนี้การอ่านเป็นหัวใจของการจัดกิจกรรมทั้งหลายเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งอันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเฉพะระดับประถมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) ประกอบกับในยุคปัจจุบันเทคโนโลยีของโลกได้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วทั้งด้านวัตถุและด้านวิทยาการซึ่งส่งผลให้สภาพของสังคมกลายเป็นสังคมแห่งข้อมูลข่าวสารคนในยุคนี้จึงจะต้องอ่านและเขียนเพิ่มมากขึ้นเพราะการอ่านและการเขียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ซึ่งจะทำให้เป็นผู้ที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคของการสื่อสารที่ไร้พรมแดน และเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญของศตวรรษที่ 21 หากผู้เรียนบกพร่องหรือขาดความสามารถในด้านการอ่านและการเขียนจะส่งผลให้การเรียนรู้ไม่อาจก้าวหน้าได้และจะประสบความยากลำบากในการดำรงชีวิต(สำนักคิดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริงซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกันเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นเรียนรู้ด้วยตนเองคือการอ่านออกเขียนได้ การอ่านอย่างคล่องแคล่วและเข้าใจความหมายในภาษาไทย ซึ่งจะนำมาซึ่งความรู้และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบ มีวิจารณญาณเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ รวมถึงโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่นจะต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรมมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ความมุ่งหมายและหลักการในมาตรา 4 กล่าวว่า “การศึกษา” หมายถึงกระบวนการเรียนรู้เพื่อความสำเร็จของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้การฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการการสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, (2553)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (2560 – 2564) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) ซึ่งถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศมีหลักการสำคัญ คือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีเป้าหมายคือผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยและทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์มีทักษะด้านเทคโนโลยีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติกระตือรือร้น ศึกษาธิการจึงได้นำมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2579) ยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลที่มุ่งหวังให้คนไทยมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต(สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตคนไทยทั้งระดับครอบครัว ชุมชนและประเทศ ทำให้เกิดรูปแบบการดำเนินชีวิตอย่างใหม่ที่แตกต่างจากอดีต “ความปกติใหม่”(New Normal) ส่งผลกระทบกับระบบการศึกษาทำให้สถานศึกษาต้องปรับตัวเปลี่ยนวิถีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับความปกติใหม่ที่เกิดขึ้น การออกแบบการเรียนรู้ในยุคโควิด-19 จะต้องเปลี่ยนแปลงไปการนำวิธีการสอนแบบร่วมมือมาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน โดยเรียนผ่านสังคมออนไลน์

(ภัสราภรณ์ ณ พัทลุง, 2563) เพื่อให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้นและเกิดการโต้ตอบมากยิ่งขึ้นด้วยการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ (สุภาภรณ์ พรหมบุตร, 2563) ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจนนอกจากนั้น ทักษะการอ่านออกเขียนได้และการคำนวณของเด็กกำลังได้รับผลกระทบ อีกทั้งทักษะที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตท่ามกลางเศรษฐกิจโลกในศตวรรษที่ 21 ก็กำลังถดถอย(ประชาชาติธุรกิจออนไลน์, 2564) การศึกษาไทยจึงน่าเป็นห่วงอย่างมากทั้งในเชิงคุณภาพ ความถดถอยทางการศึกษา และสุขภาพจิตของเด็กที่เป็นผู้เรียนทำให้การจัดการศึกษาไม่ตอบสนองกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริง (มติชนออนไลน์, 2564) กระทรวงศึกษาธิการมองว่าปัญหาโควิด-19 เป็นปัญหาระดับพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน มีบริบทที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับพื้นที่ตามข้อกำหนดตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินพ.ศ. 2548 (ราชกิจจานุเบกษา, 2564) ส่งผลให้การดำเนินการแต่ละพื้นที่แตกต่างกัน (มติชนออนไลน์, 2564) แต่การเรียนออนไลน์ไม่ได้เหมาะสมกับเด็กทุกวัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กปฐมวัยตั้งแต่วัยอนุบาลจนถึงประถมต้น การจัดการเรียนการสอนจึงต้องคำนึงถึงความพร้อมของเด็กแต่ละช่วงวัย พ่อแม่ ความสามารถของครูและบริบทที่แตกต่างกันไป (ชัยชนะ มิตรพันธ์, 2563)

ปัญหาการอ่านออกในปัจจุบันยังคงมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ จะเห็นได้จากทศวรรษที่ผ่านมายังมีเยาวชนไทยที่มีปัญหาอ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้รวมถึงอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่องจำนวนไม่น้อย เห็นได้จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 อยู่ร้อยละ 25.64 ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 อยู่ร้อยละ 17.78 สะท้อนให้เห็นถึงวิกฤตคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 – 2563) ส่งผลกระทบถึงจำนวนและอัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2553 – 2561 มีอัตราการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (สำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2561) ด้วยความตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบาย “ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประกาศนโยบาย “ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” และ “นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้และมีมาตรการ

ประเมินผลให้เป็นรูปธรรม” (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) โดยได้ดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน เพื่อให้เด็กเรียนทุกระดับชั้นอ่านออกเขียนได้อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารสถานศึกษาได้วิเคราะห์ปัญหาที่จะเกิดในการพัฒนาทักษะการอ่านออกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเป็นช่วงรอยต่อทางการศึกษาระหว่างอนุบาลกับประถมศึกษานั้นมีความสำคัญอย่างมากเพราะด้วยหลักสูตรที่แตกต่างกันค่อนข้างมาก ทำให้การเชื่อมต่อทางการศึกษาในช่วงนี้เป็นช่วงที่มีปัญหามากที่สุดระดับชั้นประถมศึกษาที่ต้องเน้นในเรื่องการเขียนและการอ่านอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถอ่านออกเขียนได้และเรียนรู้ในชั้นสูงขึ้นและเริ่มเข้าสู่การเรียนเป็นวิชาหรือตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้เด็กมีทักษะความรู้พื้นฐาน ด้วยเหตุนี้ การก้าวข้ามจากระดับปฐมวัยไปสู่ระดับประถมศึกษาจึงเป็นก้าวที่ยิ่งใหญ่และมีความสำคัญอย่างมาก (กมลทิพย์ นิมิตราชูธ, 2561) เพื่อให้การสร้างรากฐานให้กับเด็กในระดับประถมศึกษาในทุกด้านทั้งด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์และการเป็นพลเมืองดีตลอดจนด้านทักษะกระบวนการอื่นๆที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตเมื่อเติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น ชี้ให้เห็นว่าความพร้อมนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวเด็กเพียงอย่างเดียวแต่ครอบครัวและโรงเรียนต้องมีความพร้อมด้วย และเพื่อให้สถานศึกษามีรูปแบบการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ประเด็นที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ข้อ 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ในสังคมปัจจุบันที่กลายเป็นสังคมแห่งข้อมูลข่าวสารและก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคของการสื่อสารที่ไร้พรมแดนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาด้านความสามารถในการอ่านในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Research Participants) จำนวน 21 คน ประกอบด้วย

1.1 ผู้วิจัยและผู้บริหาร จำนวน 2 คน (ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ)

1.2 คณะครู จำนวน 4 คน

1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 15 คน

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Data Providers) จำนวน 372 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (เข้าร่วมโครงการเป็นเวลา 2 ปี ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 1)

2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 186 คน (เลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งหมดที่สถานศึกษาเปิดสอน จำนวน 4 ห้องเรียน)

2.2 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 186คน (เลือกผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคอรัลละ 1 คน)

2.3 ครูประจำชั้น จำนวน 4 คน (เลือกครูประจำชั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนรายวิชาภาษาไทยเข้าร่วมโครงการเป็นเวลา 2 ปี)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีหลายประเภท ได้แก่ แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจำนวน 5 ฉบับ

1. แบบสัมภาษณ์ มี 2 ฉบับ

1.1 ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นครูประจำชั้น มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สอบถามครูประจำชั้น มีข้อความคำถามจำนวน 4 ข้อย่อย

1.2 ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้ปกครอง มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สอบถามผู้ปกครองของนักเรียน มีข้อความคำถามจำนวน 4 ข้อย่อย

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านของพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3. เพื่อประเมินผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านของพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

4. เพื่อการติดตาม ผลลัพธ์ (Results of Implementation) ความสามารถในการอ่านและ พฤติกรรมนิสัยการอ่าน (Behavioral Outcome) ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อจังหวัดชลบุรีตามแนวคิดของ Kemmis&Mc Taggart เป็นกระบวนการดำเนินการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

2. แบบสังเกตพฤติกรรมรายบุคคลของนักเรียน จำแนก

ตามประเภทของกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 9 กิจกรรมจำนวน 9 ฉบับ

แบบสังเกตพฤติกรรมรายบุคคลของนักเรียน จากการสังเกตการจัดกิจกรรม 9 กิจกรรม

3. แบบสอบถามมี 2 ฉบับ แต่ละฉบับแบ่งเป็นฉบับละ 3 ตอน

3.1 ฉบับที่ 1 สอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครอง เพื่อประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียน

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองด้านพฤติกรรมบ่งชี้ทักษะการอ่านของนักเรียนในปกครองก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อจังหวัดชลบุรี ลักษณะของแบบ สอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งการวัดออกเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มากมากที่สุด จำนวน 22 ข้อแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนในปกครองก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 22 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนในปกครองก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม

3.2 ฉบับที่ 2 สอบถามพฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียน

แบบสอบถามพฤติกรรมนิสัยการอ่าน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งการวัดออกเป็น 4 ระดับ คือ เป็นประจำ เป็นบางครั้ง นานๆ ครั้ง ไม่เคยเลย จำนวน 29 ข้อแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียนในปกครองของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านพฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม

การตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดและทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างและนำแบบสอบถามชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา(Validity)โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรมที่มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) และผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งดัชนีข้อคำถามมีดัชนีความสอดคล้อง 0.80 – 1.00 ถือว่านำมาใช้ได้ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีบริบทเดียวกับโรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อ แยกเป็นผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน จำนวน 30 ฉบับ จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ นำเอาแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ที่ใช้ได้ไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient)ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นชุดที่ 1 มีค่า 0.958 ชุดที่ 2 มีค่า 0.984

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมปัญหาด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียน ในปีการศึกษา 2564 ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำแบบสอบถามไปให้กับกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาที่มีบริบทเดียวกับโรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อได้แบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 372 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2564

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นครู ประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ก่อนและหลังการจัดกิจกรรม ในปีการศึกษา 2564 – 2565

4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสังเกตพฤติกรรมรายบุคคลของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรม โดยให้ผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้บันทึกแบบสังเกตจำแนกตามประเภทของกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการอ่านจำนวน 9 ฉบับ ในปีการศึกษา 2564 – 2565

5. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการเข้าร่วมจัดกิจกรรม ในปีการศึกษา 2564 – 2565

6. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามพฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการเข้าร่วมจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2564 – 2565

เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติตนด้านนิสัยการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทั้ง 9 กิจกรรม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อ จังหวัดชลบุรีใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกตามขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลที่เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสังเกต นำมาเขียนเป็นความเรียง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ปกครองด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2545, หน้า 103) และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ปกครองด้านพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทั้ง 9 กิจกรรม

3. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินของ Theoretical Rang Score หรือ Absolute Scale (พัชราพร ลัดดาพงศ์, 2543, หน้า 109) โดยใช้คะแนนสูงสุดลดคะแนนต่ำสุดหารด้วยจำนวนระดับที่ต้องการประเมินในด้าน 1) ด้านความต้องการที่จะอ่าน 2) ด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอ 3) ด้านความสามารถในการจดจำเรื่องที่อ่าน 4) ด้านการมีสมาธิในการอ่าน และ 5) ด้านการมีวิจารณ์ญาณในการอ่าน 6) ด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ 7) ด้านการดูแลและเก็บรักษาหนังสือ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีข้อความถามด้านบวก กำหนดให้ผู้เลือกตอบได้ 4 ตัวเลือก คือ เป็นประจำ เป็นบางครั้ง นานๆ ครั้ง ไม่ปฏิบัติเลยและ

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพและปัญหาด้านความสามารถในการอ่านในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากการศึกษาสภาพและปัญหาด้านความสามารถในการอ่านที่แสดงออกมาเป็นพฤติกรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในช่วงต้นเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 โดยการวิเคราะห์จากแบบรายงานผลด้านความสามารถในการอ่านของการสังเกตพฤติกรรมในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูประจำชั้นและผู้ปกครอง เพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกันจำแนกได้ 6 ประเด็น ดังนี้ (1.1) ด้านการอ่านออกเสียง (1.2) ด้านการแบ่งวรรค (1.3) เจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง (1.4) การใช้ น้ำเสียง (1.5) ลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียงและ (1.6) ความสามารถในการจับใจความตามเนื้อเรื่องของผู้อ่าน

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart เป็นกระบวนการดำเนินการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านที่เป็นวงจร PAOR & R (B) ประกอบด้วย 1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) 4) ขั้นสะท้อนผล (Reflection) และ 5) ขั้นผลลัพธ์ (Results of Implementation) ความสามารถในการอ่านและพฤติกรรมนิสัยการอ่าน (Behavioral Outcome) โดยผ่านการจัดกิจกรรมพัฒนาการฝึกความสามารถในการอ่าน โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมมานะมานี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2557) เล่ม 1 และเล่ม 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในรูปแบบการ “ฝึก ซ้ำ ย้ำ ทวน” ตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปสู่ที่ยากขึ้นและสลับซับซ้อนมากขึ้น จำนวน 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) การฝึกให้รู้จักรูปและเสียงพยัญชนะไทย 44 ตัว 2) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้รู้จักรูปและเสียงสระไทย 21 รูป 32 เสียง 3) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้อ่านสะกดคำแจกลูกในแม่ ก กา 4) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้ผัน

วรรณยุกต์คำในแม่ ก กา 5) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้อ่านคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา 6) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้อ่านวรรณยุกต์คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา 7) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้อ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา 8) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้อ่านคำควบกล้ำและ 9) กิจกรรมพัฒนาการฝึกให้อ่านเขียนคำที่มีอักษรนำ

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการอ่านดีขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา พบว่า หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึกความสามารถในการอ่านจำนวน 9 กิจกรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในช่วง 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีความสามารถในการอ่านที่ดีขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก ซึ่งผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียงด้านเจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง และด้านการแบ่งวรรคตอนและด้านการใช้น้ำเสียงและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการอ่านออกเสียง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ คือ นักเรียนยืนหรือนั่งอ่านในท่าที่ถูกต้องนักเรียนจับหนังสือและวางตำแหน่งในการถือได้ถูกต้อง และนักเรียนอ่านเสียงดังอย่างสม่ำเสมอ

4. ผลการประเมินพฤติกรรมนิสัยการอ่าน (Behavioral Outcome) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่าหลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา จำนวน 9 กิจกรรม นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตนด้านนิสัยการอ่านอยู่ในระดับสูงทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการที่จะอ่านด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอความสามารถในการจดจำเรื่องที่อ่านด้านการมีสมาธิในการอ่านด้านการมีวิจารณญาณในการอ่านด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและด้านการดูแลและเก็บรักษาหนังสือดังนี้

ตารางที่ 1 ความแตกต่างของความคิดเห็นผู้ปกครองด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังจัดกิจกรรมพัฒนา

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง	Mean	SD	ผลต่างค่าเฉลี่ย
ด้านการอ่านออกเสียง			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	1.60	0.99	2.42
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	4.02	0.69	
ด้านการแบ่งวรรคตอน			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	2.07	0.40	2.23
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	4.30	0.66	
ด้านเจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	1.70	0.80	2.68
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	4.38	0.59	
ด้านการใช้น้ำเสียง			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	2.27	0.95	2.03
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	4.30	0.63	
ด้านลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียง			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	2.43	0.88	2.24
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	4.67	0.47	
ด้านความสามารถในการจับใจความตามเนื้อเรื่องของผู้อ่าน			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	1.67	0.88	2.08
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	3.75	0.59	

จากตารางที่ 1 พบว่ามีความแตกต่างของความคิดเห็นผู้ปกครองด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียน ดังนี้

1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านออกเสียงหลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม
2. นักเรียนมีความสามารถในการแบ่งวรรคตอนพบว่าหลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม
3. นักเรียนมีความสามารถในการด้านเจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียงค่า หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม
4. นักเรียนมีความสามารถในการด้านการใช้เสียงหลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม
5. นักเรียนมีความสามารถในการด้านลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียงหลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม
6. นักเรียนมีความสามารถในการด้านความสามารถในการจับใจความตามเนื้อเรื่องของผู้อ่านหลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม

ตารางที่ 2 ความแตกต่างของความคิดเห็นผู้ปกครองด้านพฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง	Mean	SD	ผลต่างคะแนนเฉลี่ย
ด้านความต้องการที่จะอ่าน			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	10.48	2.23	18.32
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	28.80	4.71	
ด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอ			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	4.70	1.71	10.31
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	15.01	2.11	
ด้านความสามารถในการจดจำเรื่องที่อ่าน			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	3.83	1.24	7.89
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	11.72	1.46	
ด้านกรมีสมาธิในการอ่าน			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	6.56	2.10	8.42
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	14.98	2.29	
ด้านการมีวิจารณ์ในการอ่าน			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	6.35	1.65	7.19
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	13.54	1.43	
ด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	7.13	1.47	5.39
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	12.52	1.43	
ด้านการดูแลและเก็บรักษาหนังสือ			
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	6.23	1.03	9.01
หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก	15.24	2.01	

จากตารางที่ 2 พบว่า มีความแตกต่างของความคิดเห็นผู้ปกครองด้านพฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึกดังนี้

1. นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านความต้องการที่จะอ่าน หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม
2. นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอ หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม
3. นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านความสามารถในการจดจำเรื่องที่อ่าน หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม

4. นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านการมีสมาธิในการอ่าน หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม

5. นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านความต้องการที่จะอ่าน หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม

6. นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม

7. นักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านการดูแลและเก็บรักษาหนังสือ หลังเข้าร่วมมากกว่าก่อนการเข้าร่วม

ตารางที่ 3 พฤติกรรมนิสัยการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก

พฤติกรรมปฏิบัติด้านนิสัยการอ่าน	ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม		หลังเข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการที่จะอ่าน				
ต่ำ	186	100.00	1	0.54
ปานกลาง	0	0.00	90	48.39
สูง	0	0.00	95	51.08
การอ่านอย่างสม่ำเสมอ				
ต่ำ	173	93.01	0	0.00
ปานกลาง	13	6.99	36	19.35
สูง	0	0.00	150	80.65
ความสามารถในการจดจำเรื่องที่อ่าน				
ต่ำ	180	96.77	0	0.00
ปานกลาง	6	3.23	27	14.52
สูง	0	0.00	159	85.48
การมีสมาธิในการอ่าน				
ต่ำ	148	79.57	0	0.00
ปานกลาง	37	19.81	66	35.48
สูง	1	0.54	120	64.52
การมีวิจารณ์ภายในในการอ่าน				
ต่ำ	107	57.53	0	0.00
ปานกลาง	72	38.71	1	0.54
สูง	7	3.76	185	99.46
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น				
ต่ำ	101	54.30	0	0.00
ปานกลาง	85	45.70	8	4.30
สูง	0	0.00	178	95.70
การดูแลและเก็บรักษาหนังสือ				
ต่ำ	185	99.46	0	0.00
ปานกลาง	1	0.54	35	18.82
สูง	0	0.00	151	81.18

จากตารางที่ 3 พบว่า ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนมีพฤติกรรมนิสัยการอ่านด้านความต้องการที่จะอ่านอยู่ในระดับต่ำ หลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการฝึก เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับสูง ด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอก่อนการเข้าร่วมอยู่ในระดับต่ำ หลังการเข้าร่วมเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับสูง ด้านความสามารถในการจดจำเรื่องที่อ่านก่อนการเข้าร่วม อยู่ในระดับต่ำ หลังการเข้าร่วมเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับสูง ด้านการมีสมาธิในการอ่าน ก่อนการเข้าร่วม อยู่ในระดับต่ำ หลังการเข้าร่วมเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับสูง ด้านการมีวิจารณ์ภายในในการอ่านก่อนการเข้าร่วม อยู่ในระดับต่ำ หลังการเข้าร่วมเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับสูง ด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนการเข้าร่วม อยู่ในระดับต่ำ หลังการเข้าร่วมเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับสูง และด้านการดูแลและเก็บรักษาหนังสือก่อนการเข้าร่วมอยู่ในระดับต่ำ หลังการเข้าร่วมเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับสูง

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพและปัญหาด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำแนกได้ 6 ประเด็น ดังนี้ (1.1) ด้านการอ่านออกเสียง (1.2) ด้านการแบ่งวรรค (1.3) เจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง (1.4) การใช้น้ำเสียง (1.5) ลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียงและ (1.6) ความสามารถในการจับใจความตามเนื้อเรื่องของผู้อ่าน ซึ่งแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อวัดพฤติกรรมโดยใช้เกณฑ์ในการวัดผล ดังนี้ 1) อ่านคำช้าหรือเร็วเกินไป 2) ลังเลที่จะอ่านคำ 3) อ่านซ้ำคำ 4) อ่านสะกดคำเป็นรายการ 5) อ่านคำควบล้ำไม่ชัดเจน 6) อ่านเพิ่มหรือตกคำ 7) แบ่งวรรคตอนไม่ถูกต้อง 8) อ่านประโยคไม่ติดต่อกัน 9) แสดงความไม่พอใจขณะอ่าน 10) ไม่ยอมอ่านออกเสียงดังพอที่จะได้ยิน 11) ตื่นเต้นหรือตกใจขณะอ่าน 12) เสียงดังไม่สม่ำเสมอ 13) ติดสำเนียงภาษาถิ่น 14) เสียงของคำบางคำหายไปไม่ชัด 15) อ่านแบบนกแก้วนกขุนทอง 16) จับหนังสือและวางตำแหน่งในการถือไม่ถูกต้อง 17) ยืนหรือนั่งอ่านในท่าที่ไม่ถูกต้อง 18) อ่านอย่างไม่สนใจผู้ฟังและข้อความที่อ่านความสามารถในการอ่าน 19) จดจำและบรรยายสิ่งที่อ่านเป็นคำพูดของตัวเอง 20) บอกเล่าความทรงจำจากการอ่านในสิ่งที่เฉพาะเจาะจงได้เช่น ข้อเท็จจริง 21) บอกรายละเอียด ชื่อสถานที่ เหตุการณ์ วันที่ และอื่นๆ และ 22) บอกได้ว่าอะไรคือความหมายที่ซ่อนเร้น หรือความหมายที่ไม่ได้แสดงไว้ตรงๆ ในบทที่อ่าน (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2544 อ้างใน พิชญา สุวรรณโน และคณะ 2560) สอดคล้องกับมธุรส ประภาจันทร์(2559, หน้า 696 – 697) ที่ได้พัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการอ่านพบปัญหาจากการประเมินวินิจฉัยการอ่านในด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียน ได้แก่ ความถูกต้องในการอ่านคำ ความถูกต้องในการอ่านออกเสียง ความถูกต้องในการแบ่งวรรคตอน สอดคล้องกับสร้อยสน สกลรักษ์และคณะ (2562, บทคัดย่อ) ที่ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการอ่าน-เขียนภาษาไทย ในระดับ ประถมศึกษา ในรัชกาลที่ 9 พบปัญหานักเรียนอ่านและการเขียนไม่คล่อง ในด้านการอ่าน ได้แสดงออกมาเป็นพฤติกรรมการอ่าน ดังนี้ อ่านคำซ้ำ อ่านซ้ำคำอ่านเพิ่มหรือตกคำ แบ่งวรรคตอนไม่ถูกต้อง จดจำและบรรยายสิ่งที่อ่านเป็นคำพูดของตัวเองไม่ได้ และสอดคล้องกับพิชญา สุวรรณโน และคณะ (2560, บทคัดย่อ) ที่พบปัญหาจากตัวนักเรียนที่ส่งผลต่อการอ่านของนักเรียน คือด้านทัศนคติหรือเจตคติที่มีต่อการอ่าน

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านของพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart เป็นกระบวนการดำเนินการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการอ่านที่เป็นวงจร PAOR & R (B) ประกอบด้วย 1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) 4) ขั้นสะท้อนผล (Reflection) และมีผู้วิจัยตามแนวคิดนี้ คือ ประยูร พรหมสูตร (2550, บทคัดย่อ) และสุริยา ผันพลี (2552, บทคัดย่อ) ผู้วิจัยได้ต่อยอดขยายผลไปสู่ขั้นผลลัพธ์ (Results of Implementation) ความสามารถในการอ่านและพฤติกรรมการอ่าน (Behavioral Outcome) โดยผ่านการจัดกิจกรรมพัฒนาการฝึกความสามารถในการอ่านจำนวน 9 กิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับโพธิ์ชัย แววงศ์ และ ยาใจ พงษ์บริบูรณ์ (2562, บทคัดย่อ) การพัฒนาความสามารถการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ได้ใช้โครงการในการพัฒนา จำนวน 3 โครงการ ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่ โครงการอ่านออกเขียนได้ร้อยละ 100 โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และโครงการเปิดบ้านวิชาการ และสอดคล้องกับจุรีพร กาญจนการุณ (2556, บทคัดย่อ) ได้ใช้กิจกรรมในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน จำนวน 4 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเบื้องต้น กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิจารณ์ ตีความและสร้างสรรค์ และกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเชิงประยุกต์

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของโรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อจังหวัดชลบุรีมีความสามารถในการอ่าน ดีขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมพบว่า หลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาจำนวน 9 กิจกรรม ของนักเรียนในช่วง 2 ของปีการศึกษา นักเรียนมีความสามารถในการอ่านที่ ดีขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียงด้านเจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง และด้านการแบ่งวรรคตอนและด้านการใช้น้ำเสียง และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการอ่านออกเสียง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3

ข้อ คือ นักเรียนยืนหรือนั่งอ่านในท่าที่ถูกต้องนักเรียนจับหนังสือและวางตำแหน่งในการถือได้ถูกต้อง และนักเรียนอ่านเสียงดังอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับบุญยง ทับทอง (2560, หน้า 1989 – 1991) ได้พัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ซึ่งนักเรียนสามารถเข้าใจความหมายของคำ อ่านเสียงดังสม่ำเสมอ ไม่ติดสำเนียงภาษาถิ่น ไม่อ่านแบบนกแก้วนกขุนทอง และอ่านอย่างสนใจผู้ฟังและข้อความที่อ่านอ่านคำถูกต้องทุกคำโดยไม่อ่านเพิ่มคำหรือข้ามคำ อ่านออกเสียงถูกต้องได้ทุกคำ แบ่งวรรคตอนถูกต้องอ่านได้ชัดถ้อยชัดคำ อ่านด้วยจังหวะสม่ำเสมอ และมีจังหวะการอ่านที่เหมาะสมสอดคล้องกับทฤษฎีทางจิตวิทยาของ Thorndike (อ้างถึงใน สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2539, หน้า 64) หลักการฝึกหัดกระทำบ่อยๆและฝึกหัดบ่อยๆ ย่อมก่อให้เกิดความคล่องแคล่วและชำนาญและยังสอดคล้องกับทฤษฎีการอ่านของ Chase และ Clark (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2539, หน้า 58)

4. ผลการประเมินพฤติกรรมการอ่าน (Behavioral Outcome) ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อจังหวัดชลบุรีพบว่าหลังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา จำนวน 9 กิจกรรม นักเรียนมีพฤติกรรมการปฏิบัติตนด้านนิสัยการอ่านอยู่ในระดับสูงทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการที่จะอ่านด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอด้านความสามารถในการจดจำเรื่องที่อ่านด้านการมีสมาธิในการอ่านด้านการมีวิจารณญาณในการอ่านด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและด้านการดูแลและเก็บรักษาหนังสือ ซึ่งสอดคล้องกับวิไลวรรณวัชรวิธานันท์ (2562, หน้า 148 – 149) ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการอ่านของนักเรียน คือ พ่อแม่และสมาชิกทุกคนในครอบครัวล้วนมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและเริ่มต้นปลูกฝังนิสัยรักการอ่านในเด็ก ในบางครอบครัวพบว่าทั้งพ่อและแม่เป็นนักอ่านและอ่านเป็นแบบอย่างซึ่งมีอิทธิพลต่อตัวเด็กในการสร้างนิสัยรักการอ่าน ต้องทำอย่างต่อเนื่องตั้งแต่อายุยังน้อยจนเติบโต (สุจิตรา จรจิตร 2546 อ้างใน ภูมิธ ฐิติชโยดม (2562) และสอดคล้องกับกนกวรรณสุวิชากรพงศ์และวรวรรณ เหมชะญาติ (2557, หน้า 253 – 246) บทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของเด็กอนุบาลใช้เวลาเพียง 10 นาทีต่อวันในการอ่านหนังสือกับลูก ประมาณ 15-20 นาที นอกจากนี้ การจัดสรรเวลาในการอ่านยังทำให้เด็กและสมาชิกในครอบครัวได้มีโอกาสอ่านและใช้เวลาร่วมกันในการอ่านและยังทำให้เด็กๆ รู้สึกรักว่าพวกเขามีความสุขและได้รับความรักความอบอุ่นจากพ่อแม่

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

มัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของเด็กไทย และสนับสนุนให้เด็กไทยอ่านหนังสือเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนผ่านการจัดกิจกรรมพัฒนาการฝึก 9 กิจกรรม ไปพัฒนาในระดับชั้นประถมศึกษา 2 – 3 เพื่อให้เกิดการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างต่อเนื่อง

2. ขยายผลการพัฒนาพฤติกรรมการปฏิบัติตนด้านนิสัยการอ่าน ไปประยุกต์ใช้ในระดับปฐมวัย โดยให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและเริ่มต้นปลูกฝังนิสัยรักการอ่านในเด็ก

3. ขยายผลการพัฒนาพฤติกรรมการปฏิบัติตนด้านนิสัยการอ่าน ไปประยุกต์ใช้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต้นและชั้น

4. สถานศึกษาจัดให้มีคลินิกภาษาไทย โดยการต่อยอดสร้างนักเรียนแกนนำเพื่อคอยช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านความสามารถในการอ่าน และให้นักเรียนแกนนำร่วมกับสภานักเรียนและหัวหน้าห้องในระดับชั้นต่างๆ ในการช่วยเหลือส่งเสริมนักเรียนที่มีปัญหาในด้านการอ่าน

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. ศึกษาพฤติกรรมนิสัยการอ่านในระดับปฐมวัยเพื่อสร้างนิสัยรักการอ่าน

2. ศึกษาความสามารถในด้านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

เอกสารอ้างอิง

- [1] กนกวรรณ สุวิชากรพงศ์, &วรวรรณ เหมชะญาติ. (2557). บทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของเด็กอนุบาล PARENT'S ROLE IN PROMOTING READING HABITS OF KINDERGARTENERS. *An Online Journal of Education*, 9(1), 236-245.
- [2] กมลทิพย์ นิมครารุช. (2561). บทบาทครูในการสร้างรอยเชื่อมต่อทางการศึกษาของเด็กเพื่อเข้าสู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. *An Online Journal of Education*, 13(2), 16–29.
- [3] กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*, พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- [4] คำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ 10/2564.(2564, 18 กรกฎาคม).ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 6.
- [5] จุรีพร กาญจนการุณ. (2556). การดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่านในโรงเรียนวัดพุทธบูชา กรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย*, 3(2), 1-17.
- [6] ชัยชนะ มิตรพันธ์. (2563). *ปรับไลฟ์สไตล์ชีวิตใหม่รับ New Normal หลังวิกฤตโควิด-19 รอดได้ด้วย Digital Technology*. [Online]. สืบค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2563. จาก <https://gnews.apps.go.th/news?news=61791>
- [7] บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- [8] บุญยง ทับทอง (2560). กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาล เพชรบุรี. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 10(1), 1976-1993.
- [9] ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2564). *เรียนออนไลน์ช่วงโควิด ส่งผลเด็กหลุดจากระบบ 24 ล้านคนทั่วโลก*. เข้าถึงได้จาก <https://www.prachachat.net/education/news-599904>.
- [10] ประยูร พรหมสูตร. (2551). *การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านปะโค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1*. สืบค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2563 จาก <http://www.darinmkl.com/doc/prayoon.doc>.

- [11] พัทธพร ลัดดาพงศ์. (2543). ผลการฝึกสมาธิแนววัดคอยเก้ง แบบมีส่วนร่วมต่อความรู้ การรับรู้พฤติกรรมการปฏิบัติตัวในการดูแลผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ ในจังหวัดชลบุรี. ภาคนิพนธ์สาธิตารณสุขศาสตร์บัณฑิต, คณะสาธิตารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล.
- [12] พิษญา สุวรรณโนและคณะ. (2560). ปัญหาการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา โรงเรียนบ้านหน้าควนลัง (ราษฎร์สามัคคี) จังหวัดสงขลา. การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8, 597 – 607.
- [13] ไพฑูรย์ แววงศ์ และ ยาใจ พงษ์บริบูรณ์.(2562). การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถ การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับประถมศึกษา: การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. *Journal of Graduate MCU KhonKaen Campus* 6.1 (2019): 236-249.
- [14] ภูเมธ จิตติโยดม. (2562). แนวทางพัฒนาการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เมทริกซ์. *Humanities and Social Sciences Journal of PibulsongkramRajabhat University*, 13(1), 305-318.
- [15] ภัสราภรณ์ ณ พัทลุง. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ซี บนเครือข่ายสังคมออนไลน์เอดโมโด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารวิทยาลัยสันตพล*, 6(2), 9-17.
- [16] มติชนออนไลน์. (2564). นักวิชาการเสนอหยุดเรียนทั่วประเทศ 1 ปี เหตุเรียนออนไลน์ไร้ประสิทธิภาพ งานวิจัยชี้เด็กเครียดทำโดดเรียนกว่า 20%. เข้าถึงได้จาก https://www.matichon.co.th/education/news_2873877.
- [17] มธุรส ประภาจันทร์. (2559). ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ 9(1), 696-697.
- [18] วิไลวรรณวัชรวิชานันท์ (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา: กรณี โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่าย มัธยม). *บรรณศาสตร์ มศว*, 11(2), 148-160.
- [19] สร้อยสน สกลรักษ์และคณะ.(2560). การศึกษารูปแบบวิธีการสอนและวิเคราะห์เปรียบเทียบผล สัมฤทธิ์ของการสอนอ่าน-เขียนภาษาไทยระดับประถมศึกษาในสมัยรัชกาลที่ 9. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย (Journal of Research Methodology: JRM)*, 30(3), 303 – 327.
- [20] สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2537). *หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- [21] สุภาภรณ์ พรหมบุตร. (2563). *New normal กับวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลง*. สืบค้นเมื่อ 25 กรกฎาคม2563. จาก <https://dsp.dip.go.th/th/category/2017-11-27-08-04-02/2020-06-29-14-39-49>.
- [22] สุริยา พันพลี. (2552). การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม : กรณีศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงครามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 6(26), 91-100.
- [23] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- [24] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- [25] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)*. กรุงเทพฯ. 2560.
- [26] สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *รายงานผลการดำเนินงานการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย “ปี 2558 เป็นปีลดคนนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” และ “นักเรียนชั้นป.1 เมื่อจบชั้นป.1 ต้องอ่านออกเขียนได้และมีมาตรการการประเมินผลให้เป็นรูปธรรม” ปีงบประมาณพ.ศ. 2558*.กรุงเทพฯ: แมทซ์พอยท์.
- [27] สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563*.



- [28] สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (*Reading Test : RT*)ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562.
- [29] สำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2561). จำนวนและอัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป พ.ศ. 2543 – 2561. เข้าถึงได้จาก http://social.nesdc.go.th/SocialStat/StatReport_Final.aspx?reportid=3759&template=1R2C&yeartype=M&subcatid=21
- [30] Kemmis, S &McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planer* (3rd ed.). Victoria: Deakin University.
- [31] Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralization: The cognitive-developmental. In *Moral development and behavior: Theory, research and social issues*. ed. T. Lickona, New York: Holt, Rinehart and Winston.