

การบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1

CLASSROOM MANAGEMENT FOR SUPPORTING LEARNING SKILL IN THE 21ST CENTURY IN SMALL SIZE SCHOOLS UNDER PATHUM THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

กมลวรรณ สุอารี^{1*}, รุจิร ภูสาระ² และ ปาวิดา ธาราศรีสutti³

KAMONWAN SUAREE^{1*}, RUJI PUSARA² and PAVIDA THARASRISUTTI³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาอายุ และประสบการณ์การทำงาน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 242 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้ตารางของ Cohen (Cohen, Manion and Morrison, 2011, pp.147) ได้จำนวน 151 คนและวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำนวน 40 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ สถิติพื้นฐาน สถิติทดสอบค่า (t-test) และความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparisons method)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารจัดการเรียนรู้ ; ทักษะในศตวรรษที่ 21 ; ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ; ทักษะสารสนเทศ

¹ นักศึกษาปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง, Master of Education Program in Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University.

²⁻³ รองศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง, Associate Professor, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University.

* Corresponding Author, Email: bovy.kamon@gmail.com

ABSTRACT

This research is survey research The purposes that 1) To study the management of learning to enhance the skills of the century 21 of the learners in small-sized school under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1 2) To compare the management of learning to enhance the skills of the century 21 of the learners in small-sized school under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1. classified by educational levels, different ages, and work experience, Population of the study are 242 teachers in small-sized schools under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1. The sample size was determined based on Cohen's table (Cohen, Manion and Morrison, 2011, pp.147) and Stratified Random Sampling on a sample of 151 teachers were randomly selected. A survey questionnaire comprising 40 questions, with validity between 0.80 - 1.00 and reliability of 0.98 was designed as a research's tool. Data analysis through t-test and One-way ANOVA. Scheffe's method were also used when there are values with statistically signification level of .05

The results showed that: (1) the management of learning to enhance the skills of the century 21 of the learners in small-sized school under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1 overall and each aspect is at a high level. (2) teachers with bachelor degrees or higher have no different opinion of classroom management to promote students' 21st century skills; (3) teachers with different ages have no different opinions of classroom management to promote students' 21st century skills, except for information literacy, communication skills, technology skills and literacy. Teachers who are younger than 45 years old have higher opinions of the subject than their counterparts, and (4) teachers different of experience have higher opinions of classroom management to promote students' 21st century skills t of the learners overall and in each aspect were not different

Keywords: Classroom Management ; 21ST Century ; Learning and Innovation Skills ; Information

บทนำ

ในยุคที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงของบริบททางสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม การเมืองการปกครอง เทคโนโลยีและด้านสำคัญที่ได้รับอิทธิพลจากการเปลี่ยนแปลงของยุคนี้คือ การศึกษาที่ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประชากรให้มีทักษะและสมรรถนะอย่างมีคุณภาพและมีความรู้ความสามารถที่จะนำไปใช้พัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579, หน้า78 - 79) ได้กล่าวถึงการพัฒนาการศึกษาตามวิสัยทัศน์ที่ว่า “คนไทยทุกคน ได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีเป้าหมายด้านผู้เรียน คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 ประกอบด้วย

3Rs ได้แก่ 1) การอ่านออก(Reading) 2) การเขียนได้(Writing) และ3) การคิดเลขเป็น(Arithmetics) และ 8Cs ได้แก่ 1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม 4) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ 5) ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 7) ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ และ 8) ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 มาตรา23 การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้และทักษะ

คณิตศาสตร์ ด้านภาษา และเน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง รวมถึงทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข และมาตราที่ 24 ระบุว่าจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็น ทำเป็นและการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542, หน้า 12-13) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 มีทิศทางการจัดการศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 น้อมนำศาสตร์พระราชา ภายใต้การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล” และมีเป้าประสงค์ผู้เรียนมีความเป็นเลิศ และมีทักษะในศตวรรษที่ 21 (แผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563-2565 (ฉบับทบทวน พ.ศ.2564) หน้า 83)

การจัดการศึกษาที่ต้องเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และสมรรถนะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยอ้างถึงรูปแบบ (Model) ที่มาจากเครือข่ายองค์กรความร่วมมือ (Partnership for 21 Century Skills) หรือเรียกย่อว่า เครือข่าย P21 ที่เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกาจากความร่วมมือของครู นักการศึกษา ผู้นำทางธุรกิจของบริษัทเอกชนขนาดใหญ่และองค์กรวิชาชีพระดับประเทศ รวมทั้ง โรงเรียน และสำนักงานการศึกษาของรัฐที่ต้องการให้เยาวชนมีความรู้ ทักษะสำหรับออกไปดำรงชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 (Rotherham,A.& Willingham,D.,2009) ดังนั้น หน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้มีคุณภาพนั้น จึงขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลหลักที่จะจัดการศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยผู้บริหารจะต้องเข้ามาจับบทบาทในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครู พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามหลักสูตรควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับครูผู้สอน เพื่อส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาคุณภาพ

ทางการศึกษาให้สูงขึ้น และพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และสามารถดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีความสุข

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้นำผลจากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม พัฒนางานด้านการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา อายุและประสบการณ์การสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 28 โรงเรียน จำนวนครู 242 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ จำนวน 151 คน โดยจากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison (2011) และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) กำหนดตามอำเภอและจำนวนครูในสถานศึกษาเป็นเกณฑ์การสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามใช้ในการรวบรวมการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องวุฒิการศึกษาอายุและประสบการณ์ในการสอน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน จำนวน 40 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 4 ทักษะ คือ (1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (3) ทักษะชีวิตและอาชีพ และ (4) ทักษะความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร บทความ ตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัย
2. สร้างแบบสอบถาม 4 ด้านละ 10 ข้อคำถาม รวมจำนวนทั้งหมด 40 ข้อคำถาม โดยให้มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำ ตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไขต่อไป
4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา พบว่ามีค่าความสอดคล้องอยู่ 0.80 – 1.00
5. นำแบบสอบถามวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นแอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ .98
6. จัดทำแบบสอบถามฉบับจริง และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย
7. รวบรวมแบบสอบถาม และวิเคราะห์ผลที่ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จัดทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

จำนวน 28 โรงเรียน ขอความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 151 คน

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากครูผู้สอนในการตอบแบบสอบถาม โดยดำเนินการแจกและรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับ คิดเป็นร้อยละ 100
3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์ทำงาน โดยมีการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ จากนั้นสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. นำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นแอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ .98
4. วิเคราะห์ผลการศึกษากิจการการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวมและรายด้าน
5. วิเคราะห์เปรียบเทียบครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยการใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples)
6. วิเคราะห์เปรียบเทียบครูที่มีอายุและประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกันต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparisons method)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC)

2. ค่าความเชื่อมั่น

3. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์ทำงาน โดยมีการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4. การศึกษาการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบของครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยการใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples)

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบครูที่มีอายุและประสบการณ์สอนแตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparisons method)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังภาพ 1

การบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.16	.61	มาก
2. ด้านทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	4.05	.76	มาก
3. ด้านทักษะด้านชีวิตและอาชีพ	4.32	.57	มาก
4. ด้านทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม	4.33	.60	มาก
รวม	4.24	.65	มาก

จากภาพ 1 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21

2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังภาพ 2

การบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน	คุณวุฒิการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(n = 129)		(n = 22)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.13	.64	4.31	.46	-1.27	.98
2. ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	4.03	.77	4.13	.67	-.55	.30
3. ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	4.29	.59	4.45	.44	-1.23	.13
4. ด้านทักษะความร่วมมือการทำงานเป็นทีม	4.32	.61	4.41	.54	-.66	.34
รวม	4.19	.59	4.33	.47	-.99	.24

จากภาพ 2 พบว่าค่า t ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามอายุ ดังภาพ 3

การบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อ ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน	อายุ						F	P
	น้อยกว่า 30 ปี		30 – 45 ปี		45 ปีขึ้นไป			
	(n = 62)		(n = 58)		(n = 31)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	4.17	.67	4.23	.57	4.01	.57	1.308	.274
2. ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	4.12	.76	4.22	.65	3.60	.79	7.658*	.001
3. ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	4.27	.63	4.45	.52	4.15	.48	2.679	.071
4. ด้านทักษะความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	4.30	.64	4.42	.60	4.23	.46	1.243	.291
รวม	4.21	.64	4.33	.52	4.00	.50	2.849	.064

จากภาพ 3 พบว่าครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีแตกต่างกัน พบว่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparisons method) ดังภาพ 4

การบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน	N	30 – 45 ปี			น้อยกว่า 30 ปี	45 ปีขึ้นไป
		$\bar{X}$	4.22	4.12		3.60
30 – 45 ปี	58	4.22	-	-	-	-
น้อยกว่า 30 ปี	62	4.12	-	-	-	-
45 ปีขึ้นไป	31	3.60	*	*	*	-

จากภาพ 4 พบว่า ครูที่มีอายุ 30 – 45 ปี และและครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนมากกว่าครูที่มีอายุ 45 ปี

2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ดังภาพ 5

การบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อ ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน	ประสบการณ์ในการสอน						F	P
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	(n = 69)		(n = 48)		(n = 34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	4.17	.70	4.26	.55	4.00	.57	1.792	.170
2. ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	4.13	.75	4.24	.61	3.61	.81	8.234*	.000
3. ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	4.28	.63	4.44	.51	4.21	.50	1.915	.151
4. ด้านทักษะความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	4.29	.65	4.43	.59	4.26	.48	1.022	.362
รวม	4.22	.64	4.34	.51	4.02	.50	2.758	.065

จากภาพ 5 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โดยภาพรวมและในรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparisons method) ดังภาพ 6

การบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน	N	5 – 10 ปี			
		ต่ำกว่า 5 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	10 ปีขึ้นไป	10 ปีขึ้นไป
5 – 10 ปี	69	4.24	-	-	-
ต่ำกว่า 5 ปี	48	4.13	-	-	-
10 ปีขึ้นไป	34	3.61	*	*	-

จากภาพ 6 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ไม่พบความแตกต่าง

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 สามารถสรุป ได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน ส่วนครูที่อายุและประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีแตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 พบประเด็นที่น่าสนใจและนำมาอภิปราย ดังนี้

1. การบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญแก่ครูในการจัดการเรียนรู้และครูมีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสมหมาย อ่าดอนกลอย (2556 อ้างถึงใน อมรรัตน์ เตชะนอก, 2563 หน้า 5) การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้าน ความรู้สาระวิชาหลัก (Core Subjects) และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะ

ด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี จึงเป็นภาระที่สำคัญของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบจัดการศึกษาให้ประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง พัฒนาตนเอง คิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้มีความสำคัญกับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงาน ในองค์กร ใส่ใจในเรื่องของศาสตร์ทางการสอนที่ เหมาะสม และปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครู ปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามหลักสูตรควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับครูผู้สอน ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้นและพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถ และต้องเรียนรู้ทักษะใหม่ เพื่อความอยู่รอดในสังคม (Martin, 2010) สอดคล้องกับพจนีย์ มั่งคั่ง. (2563, บทความ) ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21ของครูโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ระดับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือการทำงานเป็นทีม เป็นทักษะชีวิตที่สำคัญต่อผู้เรียน แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนให้มีทักษะมุ่งเน้นผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารแนวคิดใหม่ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ไปสู่ผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ เปิดใจยอมรับความคิดเห็น เป้าหมายร่วมกัน เป็นผู้นำรวมทั้งการเป็นผู้ฟังและผู้ร่วมปฏิบัติงานที่ดี สอดคล้องกับ สุภาพร โทบุตร (2563) ได้กล่าวไว้ว่า การรวมสมาชิกมากกว่า 2 คนขึ้นไป เพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีการแบ่งหน้าที่ภายในทีมอย่างชัดเจน และทีมนั้นสามารถปฏิบัติงานได้ผลสูงกว่าบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่เพียงคนเดียว โดยเฉพาะถ้างานต้องอาศัยทักษะการทำงาน การตัดสินใจ และประสบการณ์ที่หลากหลาย จึงทำให้ในปัจจุบันองค์กรหลายองค์กรต่าง ๆ จึงนำระบบการทำงานเป็นทีมมาใช้มากขึ้น

1.2 ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนให้มีทักษะมุ่งเน้นผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสังคมในปัจจุบัน ซึ่งการดำรงชีวิตและสภาพแวดล้อมของการทำงานในปัจจุบันต้องการมากกว่าทักษะการคิดและความรู้เชิง

เนื้อหา ท่ามกลางสภาพแวดล้อมในยุคที่ทั่วโลกมีการแข่งขันด้านข้อมูลข่าวสารอย่างมากมาย นักเรียนต้องได้รับการพัฒนาทักษะชีวิตและการทำงานที่เข้มข้นและเหมาะสม สอดคล้องกับ ปนัดดา นกแก้ว (2562) ได้ศึกษาทักษะชีวิตและอาชีพ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ตามการประเมินของครูผู้สอน และสอดคล้องกับปาริชาติ อังกาบ (2561) การสร้างแบบวัด ทักษะชีวิตและอาชีพ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้สร้างตามแนวคิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ของเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่ควรจะทำให้เกิดแก่นักเรียนในยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะทักษะชีวิตและอาชีพที่มุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตในสภาพของการทำงานได้อย่างมีความสุข

1.3 ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันมีการให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งเข้าร่วมการจัดอบรมต่าง ๆ หรือการเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลรอบตัว การศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่เป็นต้นแบบ อีกทั้งยังมีการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ครูได้สะท้อนถึงสภาพนักเรียนว่าครูต้องจัดการเรียนรู้ให้เข้ากับนักเรียนของตนเองอย่างไรซึ่งสอดคล้องกับ Ambrose (2013 อ้างถึงใน วันวิสาข์ เคน, 2556) ได้ให้หลักการ 7 ข้อ เพื่อการจัดการเรียนรู้ อย่างชาญฉลาด ไว้ดังนี้ ครูต้องพึงเอาใจใส่ความรู้เดิมหรือพื้นความรู้เดิมของนักเรียนการจัดระเบียบความรู้ของนักเรียน มีผลต่อการเรียนรู้ ครูต้องพึงเอาใจใส่แรงจูงใจต่อการเรียนและรู้จักสร้างแรงจูงใจแฝงหรือการแทรกแรงจูงใจไว้ในกระบวนการสอน การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนแบบรู้จริง ครูต้องพึงเอาใจใส่การฝึกฝนและการให้ผลป้อนกลับ ครูต้องพึงเอาใจใส่พัฒนาการของนักเรียนและบรรยากาศของการเรียนรู้ และครูต้องพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้เรียนที่กำกับการเรียนรู้ของตนเองได้

1.4 ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้สอดคล้องกับสุทธิวรรณ ดันดิรจนาวงศ์ (2560,บทความ) รัฐจัดอบรมทักษะในการใช้ ICT และการประยุกต์ใช้ รวมทั้งการพัฒนาสื่อ ICT ให้กับบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบ e-learning และการอบรมในห้องเรียน บุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทางเลือกของเทคโนโลยีที่มีอยู่

อย่างหลากหลายทั้งปัจจุบันและที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ความรู้ และทักษะด้าน ICT ที่เหมาะสมกับบุคลากรทางการศึกษาแต่ละระดับ และมีการทดสอบตามข้อกำหนดโดยเชื่อมโยงกับเงื่อนไขของการประเมินสถานศึกษาเพื่อนำความรู้มาจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับสุภาพร แสงสี (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่าได้องค์ประกอบทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จำนวน 3 องค์ประกอบหลัก 13 องค์ประกอบย่อย 66 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยทักษะด้านสารสนเทศ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ทักษะด้านสื่อ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และทักษะด้านเทคโนโลยี จำนวน 30 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนสามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบครูที่มีวุฒิกศษปริญญตรีและสูงกว่าปริญญตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจสะท้อนให้เห็นว่าครูที่มีวุฒิกศษปริญญตรีและสูงกว่าปริญญตรี มีความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ให้แก่นักเรียนได้ ก่อนการปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนนั้นทุกคนจะได้รับการเรียนรู้กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสาตรหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ วิทยาการจัดการเรียนรู้และภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู จะเห็นได้ว่าในครุมีทักษะที่สามารถจะส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ผู้เรียนได้ สอดคล้องกับ สลิตา รินสิริ (2558) การเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในเขตอำเภอเกาะจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิกศษ พบว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในเขตอำเภอเกาะจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันบุคลากรได้เข้ารับการอบรมสัมมนา ทั้งนี้บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างสม่ำเสมอ และมีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการศึกษต่อในระดับที่สูงขึ้นทำให้บุคลากรมีทั้งความรู้ ความสามารถและนำประสบการณ์ กระบวนการใหม่ ๆ ที่ได้เรียนรู้จากการเรียนความรู้ที่ได้จากการอบรม สัมมนา มาปรับใช้ในกิจกรรมจัดการสอนในชั้นเรียน อีกทั้งยังมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่ช่วยให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม หรือหาตัวอย่างการจัดกิจกรรมได้ง่ายขึ้น การดำเนินงานด้านวิชาการจึงมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้บุคลากรที่มีวุฒิกศษตั้งแต่ปริญญโทขึ้นไป มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครูที่มีวุฒิกศษปริญญตรี-ป.บัณฑิต ไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียน โดยภาพรวมและในรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี แสดงว่าครูที่มีอายุต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียนแตกต่างกัน ซึ่งครูที่มีอายุ 30 – 45 ปี และครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีผลต่อความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียนกับครูที่มีอายุมากกว่า 45 ปี เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านงบประมาณโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก ทำการจัดหาคอมพิวเตอร์ สื่อ อุปกรณ์ต่างๆให้เพียงพอต่อครูและนักเรียนนั้นเป็นไปได้ยาก ทำให้ครูอาจจะไม่มีสื่อ ในการจัดการเรียนรู้หรือใช้งานได้เท่าที่ควร ทำให้ครูขาดทักษะในการใช้สื่อ เทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับ สุริยาพร นพกรเศรษฐกุล. (2561). ศึกษาเรื่องทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีผลต่อทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู โดยรวมและด้านทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านทักษะพื้นฐาน ซึ่งด้านทักษะพื้นฐาน คือ เป็นทักษะที่จะช่วยให้ครูสามารถสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ การจัดทำเอกสารรายวิชา และการเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในปัจจุบันได้ ทั้งนี้เนื่องจากในสังคมยุคปัจจุบันซึ่งถือว่าเป็นยุค

ไทยแลนด์ 4.0 การเข้าถึงและค้นหาแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นเรื่องที่สามารถกระทำได้ง่ายและสะดวกซึ่งเนื้อหาความรู้ ในอินเทอร์เน็ตซึ่งมีมากมายหลายหลายให้เลือกใช้ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ทำให้ครูที่มีอายุ 30 – 45 ปี และครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีการปรับพัฒนาตนเองเพิ่มทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี เพื่อนำมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เพราะเทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต้องเท่าทันเพื่อมาสอนเด็กๆ รวมถึงการค้นคว้า สื่อต่าง ๆ ก็ต้องพึ่งเทคโนโลยีเป็นหลัก

2.3 ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียน โดยภาพรวมและในรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียนแตกต่างกัน ซึ่งครูที่มีประสบการณ์สอน 5 – 10 ปีและต่ำกว่า 5 ปีผลต่อความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียนกับครูที่มีประสบการณ์การ 10 ปีขึ้นไป ซึ่งมีความสอดคล้องกับ บันเย็น เพ็งกระจำจ. (2561). ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสารสาสน์วิเทศคลองหลวงสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีผลต่อด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์สอน 5 – 10 ปีและต่ำกว่า 5 ปี มีการปรับพัฒนาตนเองสำหรับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ไม่ว่าจะเป็นด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และโดยเฉพาะมีการเพิ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี เพราะเทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต้องเท่าทันเพื่อมาสอนเด็กๆ รวมถึงการค้นคว้าสื่อต่าง ๆ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ของครูในปัจจุบัน ที่มีการปรับตัวให้เข้ากับการเรียนรู้ของนักเรียนและให้เท่าทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง ครูจึงมีการพัฒนาทักษะต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้ามามีบทบาทอย่างมากในวงการศึกษาศึกษา เพื่อให้ตนเองนั้นสามารถชี้แนะและส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดเวลา อีกทั้งการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่รวดเร็วและหลากหลาย

จึงทำให้ครูมีความรู้จริงในเรื่องที่สอนและมีเทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับแต่ละสภาพนักเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. ด้านทักษะความร่วมมือการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ครูต้องมีการทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเป็นผู้ฟังและผู้ร่วมปฏิบัติงานที่ดี
2. ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพที่สามารถนำไปต่อยอด หรือเป็นพื้นฐานเพื่อไปศึกษาต่อให้แก่แก่นักเรียน
3. ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ผู้บริหารควรให้การส่งเสริมครูให้มีการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง ส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้จักความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อสามารถสร้างสิ่งประดิษฐ์ใหม่ และสามารถต่อยอดจากสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยยิ่งขึ้น
4. ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำ สื่อ เทคโนโลยี เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีการปรับตัวในการใช้เทคโนโลยี อีกทั้งผู้บริหารควรสนับสนุนอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอนเพื่อให้มี สื่อ เทคโนโลยีในเพียงพอ เหมาะสม การจัดการเรียนการสอนให้แก่แก่นักเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. คุรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21
2. คุรขยายประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเพื่อให้ทราบศึกษการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน เพื่อที่นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบและใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- [2] บันเย็น เพ็งกระจ่าง. (2561). *การพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสารสาสน์วิเทศคลองหลวง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.
- [3] ปาริชาติ อังกาบ. (2561). ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 8(1), 264-277.
- [4] พงนิย มั่งคั่ง (2563). แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู โรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 *วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์ (มสป.)*.
- [5] _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- [6] รุ่งระวี เมฆไธย. (2560). *การศึกษายาทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการเสริมสร้างทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.*
- [7] วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี – สฤษดิ์วงศ์.
- [8] สลิตา รินสิริ. (2558) *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในเขตอำเภอเกาะจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- [9] สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (2563). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563 – พ.ศ. 2565 ฉบับทบทวน 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 : กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*
- [10] สำนักงานเลขาธิการสภา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ. บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด
- [11] สุทธิวรรณ ตันติธนาวงศ์. (2560) *ทิศทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(2), 4-8.
- [12] สุภาพร แสงสี. (2562) *การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- [13] สุริยาพร นพกระเชษฐกุล. (2561). *ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- [14] อมรัตน์ เตชะนอก. (2562). *การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, (9), 4-8.
- [15] Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. (7th Ed.). New York: Routledge.
- [16] Martin, J. (2010). *The Meaning of the 21 st Century*. Bangkok. L. T. P. The Partnership for 21 st Century Skill. (2009). Framework for 21 st Century Learning. Retrieved May 5, 2020, from <http://21stcenturyskill.org/index.php>.
- [17] Rotherham, A., & Willingham, D. (2009). 21st century skills: The challenges ahead. *Educational Leadership*, 67(1), 16-21.