

**บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**

**The Role of Education Administrators for the Internal School Supervision under
Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Office Area 7**

ละออง รักนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 (2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 144 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test, F-test และทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนานุเคราะห์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเป็นผู้นำ ด้านการคัดเลือกสรรหาบุคลากร ด้านการวางแผน และด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ

2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา, การนิเทศภายในโรงเรียน

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the roles of internal supervision of administrators as perceived by administrators and teachers under Nakhon Ratchasima Educational Service Office Area 7, and 2) to compare the roles

of the internal supervision of administrators as perceived by administrators and teachers under Nakhon Ratchasima Educational Service Office Area 7 distinguished by position, educational background, work experience and size of the school. Samples were 144 administrators under Nakhon Ratchasima Educational Service Office Area 7 in the school year 2014. The instruments of this research was a questionnaire with 5 level rating scales and data was analyzed using computer program to find percentage, mean and standard deviation. The hypothesis of the roles was tested with t-test and F-test as well as difference paired comparison by Scheffe test.

The research findings were as follows:

1. Overall, the roles of internal supervision of administrators as perceived by the administrators and teachers under Nakhon Ratchasima Educational Service Office Area 7 were at high level. Arranged in descending order, it was found that encourage development was the highest followed by interpersonal, Leadership perceived, recruitment selection, planning and encouragement.

2. The comparison of the roles of the internal supervision of administrators as perceived by administrators and teachers under Nakhon Ratchasima Educational Service Office Area 7 distinguished by educational background and work experience in overall and each aspect showed statistically significant difference at 0.05. There was no statistically significant difference in overall and each aspect in sizes of the school.

Keyword : The role of school administrators, The internal supervision.

1. บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพการจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การพัฒนามนุษย์กับการปฏิรูปการศึกษา จึงเป็นสิ่งที่ต้องทำคู่กันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 คือ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 8) ดังนั้นการสอนของครูจำเป็นต้องพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น สิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้มีการพัฒนาก็คือ การนิเทศทางการศึกษา ในการนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสถานศึกษา ซึ่งจะต้องตั้งอยู่บนหลักการด้านวิชาการ มีจุดมุ่งหมายชัดเจน เป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ประสพการณ์ในการทำงาน รวมทั้งเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูสามารถพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการ ดังนั้นผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทในการนิเทศภายในเป็นอย่างดี บันลือ พลฤกษ์วัน (2537 : 25-27) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในฐานะเป็นผู้นิเทศไว้ 6 บทบาท คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านฐานะ

เป็นผู้นำ ด้านการวางแผน ด้านคัดเลือกสรรหาบุคลากร ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการพัฒนาบุคลากร จากบทบาทการนิเทศทั้ง 6 ด้านนี้ จะทำให้การนิเทศประสบความสำเร็จ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความเข้าใจอันดีต่อกัน ทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จดังจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

จากข้อมูลทีกล่าวนมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จะต้องพัฒนาการดำเนินการนิเทศภายใน เพราะการนิเทศเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการทำงาน ของโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาเต็มศักยภาพ ครูผู้สอน เข้าใจกระบวนการเรียนการสอน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข จากข้อสรุปดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้ตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบ และความจำเป็นในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 เพื่อนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนที่จะได้รับการพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขทางด้านวิชาการ ที่สถานศึกษาขอความร่วมมืออย่างเต็มความสามารถต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

2.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

3. ประโยชน์จากการวิจัย

3.1 นำผลวิจัยมาเป็นข้อสนเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ในการวางแผนพัฒนาการนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียน

3.2 ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ใช้เป็นข้อสนเทศในการพัฒนาและสร้างเสริมประสิทธิภาพนิเทศ

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน และเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครราชสีมา เขต 7 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 228 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาด

ของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan อ้างถึงใน ไพศาล หวังพานิช, 2557 : 65) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 144 คน ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 37 คน หัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 144 คน และครูผู้สอน จำนวน 143 คน รวมผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 327 คน โดยเป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับผู้บริหารสถานศึกษาที่สุ่มได้

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เพื่อให้การวิจัยสำเร็จตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ภูมิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งคำถามครอบคลุมบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยแบ่งระดับเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด โดยเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียน

4.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

4.3.1 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูล ศึกษาหลักการ เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์เพื่อให้ครอบคลุมกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ และเสนอเครื่องมือต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข

4.3.2 นำเครื่องมือหรือแบบสอบถามนี้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหาของแบบสอบถาม รวมทั้งพิจารณาความเหมาะสมของการใช้ภาษา หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องตรงตามเนื้อหาและนำไปวิเคราะห์ค่า (Index Of Congruence : IOC) ซึ่งได้ค่าตั้งแต่ 0.80-1.00

4.3.3 จากนั้นผู้วิจัยได้นำเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาปรับปรุงแก้ไข

4.3.4 นำเครื่องมือหรือแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนชุมชนบ้านหนองจิก โรงเรียนบ้านหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

4.3.5 จากนั้นผู้วิจัยนำผลมาทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.4.1 นำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในสังกัด

4.4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม จำนวน 327 ฉบับ พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนหนึ่งจัดส่งและขอรับคืนทางผู้รับหนังสือของโรงเรียน และอีกส่วนหนึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4.4.3 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง สามารถเก็บแบบสอบถามจำนวน 327 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

4.5.1 สภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงค่าร้อยละ

4.5.2 ระดับบทบาทผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียงโดยเกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103) ดังนี้

4.51-5.00 หมายความว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายความว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในอยู่ใน ระดับมาก

2.51-3.50 หมายความว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในอยู่ใน ระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายความว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในอยู่ใน ระดับน้อย

1.00-1.50 หมายความว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด

4.5.3 การเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่ง วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4.5.4 การเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าสถิติ F-test เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5. สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

5.1 ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่อยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร รองลงมาคือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านที่ต่ำที่สุดคือ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยมีรายละเอียดของแต่ละด้าน ดังนี้

5.1.1 ด้านมนุษยสัมพันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การยอมรับนับถือครูหรือบุคลากรภายในโรงเรียน รองลงมาคือ การแสดงความจริงใจในการช่วยเหลือแนะนำผู้อื่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การแสดงอารมณ์มั่นคงหนักแน่นมีเหตุมีผล

5.1.2 ด้านความเป็นผู้นำโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเปิดโอกาสให้ครูในสถานศึกษารู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง รองลงมาคือ การแสดงความเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสมกับทุกสถานการณ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดให้มีระบบการนิเทศการสอนของครูในสถานศึกษา

5.1.3 ด้านการวางแผนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางในการนิเทศภายในโรงเรียน และการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน รองลงมาคือ การสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรภายในโรงเรียนให้ได้รับการนิเทศ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดทำแผนการนิเทศ โดยระบุขั้นตอนรายละเอียดกิจกรรมในการนิเทศที่ชัดเจน และการจัดให้มีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

5.1.4 ด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การมอบหมายให้ครูปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ การพิจารณาเลือกบุคลากรใหม่ให้ตรงตามความต้องการโดยให้ครูมีส่วนร่วม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การใช้ระบบที่ดีและมีข้อมูลที่ต้องเชื่อถือได้ เพื่อการคัดเลือกบุคลากร

5.1.5 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การยกย่องชมเชยครูที่มีเทคนิคการสอนที่ดี รองลงมาคือ การให้กำลังใจโดยคำแนะนำแก่ครูในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การให้ความสนใจในปัญหาของครูที่กำลังประสบอยู่

5.1.6 ด้านการพัฒนาบุคลากรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การสนับสนุนให้ครูเข้าอบรมศึกษาดูงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเอง รองลงมาคือ การสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาวิชาชีพ เช่น การไปประชุมสัมมนาศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การสนใจจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการสอนมาให้คำแนะนำ และให้ความรู้ในสถานศึกษา

5.2 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยจำแนกตามสภาพทั่วไปของผู้บริหารและครู

5.2.1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเป็นผู้นำ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และด้านการพัฒนาบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการวางแผน และด้านการคัดเลือกสรรหาบุคลากร ไม่แตกต่างกัน

5.2.2 ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และด้านการพัฒนาบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านความเป็นผู้นำ ด้านการวางแผน และด้านการคัดเลือกสรรหาบุคลากร ไม่แตกต่างกัน

5.2.3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเป็นผู้นำ ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

5.2.4 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. อภิปรายผล

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผลการวิจัยมีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

6.1 ผลการศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเป็นผู้นำ ด้านการวางแผน ด้านการคัดเลือกสรรหาบุคลากร ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และด้านการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการนิเทศภายใน มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองต่อการนิเทศ ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้นิเทศกับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สุรศักดิ์ ปาเฮ (2545 : 25-31) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้การปฏิรูปการเรียนรู้บรรลุผลได้สูงสุด โดยจะต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเป็นสำคัญ จึงส่งผลให้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการพัฒนาบุคลากรเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารควรให้ออกาสครูได้พัฒนาตนเองดังที่ วัลภา ลิ้มสกุล (2547) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรคือ กระบวนการส่งเสริมบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่แล้วได้เพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ อุปนิสัย เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนหนึ่ง ยังขาดทักษะและการเอาใจใส่ในเรื่องการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา

6.2 การเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา แตกต่างกัน

6.2.1 ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย คำมีผล (2551) ได้ศึกษาสภาพการปฏิบัติและปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครราชสีมา เขต 6 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพการปฏิบัติการนิเทศภายใน

ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครราชสีมา เขต 6 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.2.2 ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมวล โตโคสูง (2554) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่าบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.2.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมวล โตโคสูง (2554) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่าผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายในตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คัมภีร์ สุดสาร (2551) ได้ศึกษาบทบาทและหน้าที่การนิเทศภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 พบว่าบทบาทและหน้าที่การนิเทศภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนศึกษา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเปรียบเทียบประสบการณ์การทำงานของครูผู้สอน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำแนกขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีบทบาทในการนิเทศภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการดำเนินการนิเทศภายใน เพราะการนิเทศเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการทำงานของโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษา โดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ได้มีนโยบายให้ผู้บริหารสถานศึกษาทำการนิเทศ 100% ภายในโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารจึงมีบทบาทที่สำคัญที่สุดอีกประการหนึ่ง คือ การนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งจะช่วยแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่บกพร่องด้านวิชาการให้มีการพัฒนาและส่งเสริมให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ และอีกประการหนึ่งคือ โครงสร้างของกระบวนการบริหารจัดการภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้มีการจัดให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ทำการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ทำให้การรับรู้บทบาทของผู้บริหารและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คัมภีร์ สุดสาร (2551) ได้ศึกษาบทบาทและหน้าที่การนิเทศภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6

พบว่า บทบาทและหน้าที่การนิเทศภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยเปรียบเทียบความแตกต่างตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรเพชร ทองธีระ (2549) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตอำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมาพบว่า ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

7. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานและสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

7.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

7.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินงาน ปรับปรุง พัฒนาบทบาทการนิเทศภายใน ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อส่งผลให้การดำเนินการนิเทศภายในมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางแผนการนิเทศ ควรกำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการนิเทศติดตาม และประเมินผล รายงานผลได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม

7.1.3 ควรมีการประเมินผลการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา การประเมินตามสภาพจริง และนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป

7.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทด้านการพัฒนาบุคลากรของครู และบุคลากรภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

7.2.2 ควรศึกษาบทบาทการนิเทศด้านขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

คัมภีร์ สุดสาร. (2551). บทบาทและหน้าที่การนิเทศภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

ฉัตรเพชร ทองธีระ. (2549). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตอำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

ธงชัย คำมีผล. (2551). สภาพการปฏิบัติและปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา นครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

บันลือ พุกกะวัน. (2537). การนิเทศภายในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน.

- ประมวณ โตโคกสูง. (2554). **ทำการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ไพศาล หวังพานิช. (2557). **เอกสารประกอบการบรรยาย วิชา 913602 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อการศึกษา.** นครราชสีมา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- วัลภา ลิ้มสกุล. (2547). **การบริหารงานบุคคลของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุดใจ ท้าวประสิทธิ์. (2552). **การศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ในของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) นครราชสีมา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2545). **การนิเทศภายในหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน.** วารสารวิชาการ. 5 (8). 25-31.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. (2557). **เอกสารแสดงปริมาณงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2557.** นครราชสีมา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7.