

การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

Development of Reading and Writing in Learning Activity Package by Using Vowel
Spelling Distributions for the Students in Prathom 2

อริสรา โพธิ์ทอง*

นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล*

Arisara Potong*

Graduate Student of Master Degree Program in Curriculum and Instruction Vongchavalitkul University*

Corresponding author E-mail: Arisaraff16122535@gmail.com

(Received: May 29, 2019; Revised: June 9, 2019; Accepted: July 9, 2019)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยการแจก
ลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียน หลังเรียนและก่อนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการ
แจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน
บ้านหนองปรือ อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 32 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เครื่องมือที่ใช้ในการ
วิจัยคือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ
ทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังการเรียนด้วย t-test

ผลการวิจัยปรากฏผล ดังนี้

1. ประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 82.66/85.31 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและเขียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรม, ภาษาไทย, การแจกลูกสะกดคำ

Abstract

The objective of this research was to develop the Thai Reading and Writing Activity Package regarding the distribution of word spelling balls for the students from Prathom 2 (Grade 2) in order to (1) improve the Thai Reading and Writing Activity Packages regarding the distribution of word spelling balls for the students of Prathom 2 (Grade 2) so they can be effective according to the 80/80 criteria and (2) compare Thai reading and writing learning achievement before and after studying by distributing the word spelling balls of Thai Reading and Writing Activity Packages to the students from Prathom 2 (Grade 2). The target group of this research consisted of 32 students from Prathom 2 (Grade 2) of Ban Nong Prue School, Dan Khun Thot District, Nakhon Ratchasima Province in the second semester of academic year

2018. The research tools used in the study were the achievement tests, data analysis by considering the mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.) and the test of average scores before and after learning t-test.

The results revealed that 1) the efficiency of the Thai Reading and Writing Activity Packages regarding the distribution of word spelling balls for the students in Prathom 2 (Grade 2) met the criteria of 82.66/85.31, according to the hypothesis and 2) the achievement of reading and writing after learning was significantly higher than before learning at the statistical level of .05.

Keywords: Activity Package, Thai, Spelling

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาเป็นวัฒนธรรมประจำชาติและเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติอันแสดงถึงความเป็นเอกราช ความเป็นไทย คนไทยใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ให้ดำรงชีวิต ร่วมกันอย่างสันติสุข เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ พัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ ภาษาไทยยังเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นภาษาประจำชาติ เป็นความมั่นคงของชาติและเป็นมรดกทางวัฒนธรรมอันล้ำค่าที่บรรพบุรุษได้สร้างไว้ ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติ ที่ควรค่าแก่การเรียนรู้ เพื่ออนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (Phamontri, 2018)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้หนึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นักเรียนทุกคนที่เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องเรียนสาระที่เป็นองค์ความรู้ 5 สาระ ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่งเมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว นักเรียนต้องมีความรู้ความสามารถ โดยสรุปคือ ต้องสามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างดีทั้งการอ่าน การเขียน การฟังและดู และการพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้จะต้องมีนิสัยรักการอ่านการเขียน การแสวงหาความรู้ และใช้ภาษาในการพัฒนานตนเอง สามารถนำ ทักษะทางภาษามาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องตามกาลเทศะและบุคคล ตลอดจนวิสัยทัศน์โลกทัศน์ ที่กว้างไกลและลึกซึ้ง (Khuhaphinan, 2004)

ผลการทดสอบคุณภาพการศึกษาพื้นฐานระดับชาติ (NT) ในปีการศึกษา 2560 พบว่าผลการทดสอบภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้านภาษา มีคะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมระดับประเทศเท่ากับร้อยละ 51.00 และระดับเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 มีคะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมร้อยละ 47.88 และระดับโรงเรียน เช่น โรงเรียน บ้านหนองปรือ จังหวัดนครราชสีมา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.96 โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนบ้านหนองปรือ ต่ำกว่าคะแนนระดับประเทศเท่ากับร้อยละ 6.04 และต่ำกว่าคะแนนระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 เท่ากับร้อยละ 2.92 ดังนั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 และโรงเรียนบ้านหนองปรือ จังหวัด นครราชสีมา จะต้องเร่งพัฒนาอย่างเร่งด่วนคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (National Institute of Educational Testing Service, 2017) และจากผลการประเมินการอ่านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่สถาบันภาษาไทย สังกัดสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประเมินนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ในเรื่องการอ่าน (การอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่อง) และการเขียน (เขียนคำและเขียนเรื่อง) ปรากฏว่าโรงเรียนบ้านหนองปรือ จังหวัดนครราชสีมา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละโดยภาพรวมเท่ากับ 43.77 (Office of the

Basic Education Commission, 2017) จะเห็นได้ว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 และโรงเรียนบ้านหนองปรือ จังหวัดนครราชสีมา ประสบปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่าน ไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จึงมีนโยบายที่จะยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านให้สูงขึ้น โดยได้มีการจัดประชุมผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านของเขตพื้นที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศและอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไข

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จึงได้พยายามค้นหาสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและการเขียนก็พบว่า สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยของโรงเรียนบ้านหนองปรือ คือ การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ครูผู้สอนใช้วิธีการบรรยายเนื้อหาเป็นหลักเพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ การจัดการเรียนการสอนในลักษณะดังกล่าวนี้ อาจทำให้นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจน ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายขาดความสนใจ และไม่ตั้งใจเรียน และปัญหาดังกล่าวก็ส่งผลกระทบให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและการเขียนยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการสอนอ่านที่เหมาะสมกับนักเรียน (Thai Language Institute Office of the Basic Education Commission, 2016) ได้เสนอแนะการสอนอ่านให้ออกไว้ 6 วิธี ได้แก่ 1) การสอนโดยวิธีประสมอักษร 2) การสอนด้วยการเดาคำจากภาพ หรือการสอนอ่านจากภาพ 3) การสอนอ่านจากรูปร่างของคำ 4) การสอนด้วยการเดาคำจากบริบท หรือคำที่อยู่แวดล้อม 5) การสอนอ่านโดยให้รู้หลักภาษา และ 6) การสอนอ่านตามครู โดยครูผู้สอนจะต้องใช้วิธีการทั้ง 6 วิธีผสมผสานกันก็จะทำให้เกิดผลดีที่สุด สุริวรรณ ชัยเพชร วัฒนา รัตนพรหม และประสิทธิ์ ทองแจ่ม (Chaiphet, Rattanaphrom and Thongschaem, 2015) ได้ทำการวิจัยพบว่าชุดกิจกรรมการเขียนสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพของกระบวนการและของผลผลิตเท่ากับ 84.77/82.50 และมีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.65 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม

ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้น ช่วยอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับการแจกลูกสะกดคำภาษาไทย และช่วยให้การเรียนการสอนมีความน่าสนใจมากขึ้น อันจะส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียนได้มากยิ่งขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและการเขียนเพิ่มสูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียน หลังเรียนและก่อนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 กลุ่มเป้าหมายของการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 32 คน โรงเรียนบ้านหนองปรือ ตำบลบ้านแปรง อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 7 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 การทบทวนรูปและเสียงพยัญชนะ

ชุดที่ 2 การทบทวนรูปและเสียงสระ

ชุดที่ 3 การทบทวนรูปและเสียงวรรณยุกต์

ชุดที่ 4 การแจกลูกสะกดคำในแม่ ก กา

ชุดที่ 5 การผันวรรณยุกต์คำในแม่ ก กา

ชุดที่ 6 การแจกลูกสะกดคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา

ชุดที่ 7 การสะกดคำเพื่ออ่านและเขียนคำที่สระเปลี่ยนรูปและลดรูปเมื่อมีตัวสะกด

3.2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านและเขียนภาษาไทย จำนวน 1 ชุดเป็นข้อสอบแบบอัตนัย จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วยตอนที่ 1 การทดสอบการอ่าน จำนวน 20 ข้อ และตอนที่ 2 การทดสอบการเขียน จำนวน 20 ข้อ รวมทั้งหมด 40 ข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 มีค่าความยากของข้อสอบ (p) ระหว่าง 0.45 – 0.75 ค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าตั้งแต่ 0.30 – 0.70 แล้วปรับปรุงข้อทดสอบที่ไม่เหมาะสมก่อนจะนำไปใช้ในการวิจัยจริง

3.3 การดำเนินการทดลองและจัดเก็บข้อมูล

3.3.1 นำชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองปรือ จังหวัดนครราชสีมา

3.3.2 ให้นักเรียนทดลองทำแบบทดสอบก่อนเรียน

3.3.3 ใช้ชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการวิจัยจำนวน 32 คน โดยดำเนินการทดลองเป็นเวลา 14 คาบ 2 สัปดาห์ 4 วันรวม 14 ชั่วโมง

3.3.4 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน

3.3.5 รวบรวมและหาค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบย่อยในระหว่างเรียนชุดกิจกรรมย่อยแต่ละชุดทั้ง 7 ชุด โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งก็จะได้ค่า E1 คือ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบย่อยในระหว่างเรียน

3.3.6 หาค่าร้อยละและหาค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียนหลังเรียน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งก็จะได้ค่า E2 คือ ร้อยละและค่าเฉลี่ยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียนหลังเรียน

3.3.7 หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียนหลังเรียนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3.3.8 หาค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียนก่อนเรียนและค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียนหลังเรียน โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย t-test dependent

4. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การพัฒนาการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

4.1 ผลการหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรม เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียน หลังเรียนและก่อนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรม เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียน หลังเรียนและก่อนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสร้างชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

	คะแนนระหว่างเรียน (E1)		คะแนนหลังเรียน (E2)		E1 / E2
	คะแนนเฉลี่ย (40 คะแนน)	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย (40 คะแนน)	ร้อยละ	
$\bar{X}$	33.06	82.66	34.13	85.31	82.66 / 85.31
S.D.	3.49	-	5.10	-	-

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ด้านการอ่านและเขียนหลังเรียนและก่อนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มเป้าหมายขนาดใหญ่ 82.66/85.31 ซึ่งชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทย โดยการแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียน หลังเรียนและก่อนเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังตาราง 2

ตาราง 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

	n	$\bar{X}$	S.D.	D	t	Sig.
ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน						
ก่อนเรียน	32	6.00	1.80	9.06	32.34*	.000
หลังเรียน	32	15.06	1.74	-	-	-
ผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียน						
ก่อนเรียน	32	7.63	1.26	8.59	30.32*	.000
หลังเรียน	32	16.22	1.68	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านและเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรม การอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.1 ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยปรับกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ให้ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดีขึ้นโดยการเพิ่มกิจกรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของเกสร สุทธิปัญญา สมปอง ศรีกัลยา และประสพสุข ฤทธิเดช (Sutthipanyo, Sikanlaya and Ritthidet, 2013) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำโดยใช้แบบฝึกทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.50/82.50 (2) แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.58 3) นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 จัดอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

5.2 ผลการวิจัยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนและผู้เรียน โดยครูผู้สอนมีขั้นตอนกระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ทางด้านการจัดการเรียนรู้ เทคนิคและวิธีการสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดเด่นของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ สมองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังที่สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ (Hemaprasit, 1997) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมเป็นสื่อแนวใหม่ที่มุ่งสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาไทย และการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้สอนเป็นคู่มือเพื่อให้ครูใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อภิญา เคนบุปผา (Khenbuppha, 2003) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของครู และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมจากชุดกิจกรรมด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล ทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่ายที่จะเรียน แต่มีความกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าหาคำตอบด้วยตัวเอง ทำให้นักเรียนมีโอกาสในการฝึกทักษะปฏิบัติในด้านต่างๆ ได้ด้วย

5.3 การวิจัยชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อจำกัดในการสร้างชุดกิจกรรมควรคำนึงถึงความยากง่าย ความสามารถ และความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน การสร้างชุดกิจกรรมควรสร้างตามขั้นตอนหรือทฤษฎีการสร้างชุดกิจกรรมเพื่อให้ขั้นตอนการสร้างนั้นถูกต้องเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ ดังที่ระพีพร โพธิ์ศรี (Phosi, 2006) ได้กล่าวถึงการสร้างชุดกิจกรรมมีข้อจำกัด ดังนี้มีจุดประสงค์ปลายทางที่ชัดเจนที่ระบุทั้งเนื้อหา ความรู้ และระดับทักษะ ระบุกลุ่มเป้าหมายชัดเจน มีองค์ประกอบของจุดประสงค์ที่เป็นระบบเป็นเหตุและผล เชื่อมโยงกันระหว่างจุดประสงค์ประจำหน่วย และจุดประสงค์ย่อยต้องมีค่าชี้แจง เนื้อหา กิจกรรม

การเรียนการสอน และการประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์แต่ละระดับ และกรณีทำเป็นชุดการสอน ต้องมีคู่มือครู
ที่อธิบายวิธีการ เงื่อนไขการใช้ชุดและการเฉลยข้อคำถามทั้งหมดในกิจกรรมประเมินผล

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 ในการสร้างชุดกิจกรรมควรคำนึงถึงความยากง่าย ความสามารถ และความเหมาะสมกับวัย
ของผู้เรียน

6.1.2 ในการสร้างชุดกิจกรรมควรสร้างตามขั้นตอนหรือทฤษฎีการสร้างชุดกิจกรรมเพื่อให้ขั้นตอน
การสร้างนั้นถูกต้องเป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ และที่สำคัญที่สุดสามารถนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้
ชุดกิจกรรมที่มีคุณภาพ

6.1.3 ในการสร้างชุดกิจกรรมด้านเนื้อหาบทเรียนการแจกลูกสะกดคำ ให้ผู้วิจัยศึกษาการแจกลูกคำ
ที่มีตัวสะกดและสระลดรูปหรือสระที่เปลี่ยนรูป อย่างละเอียดเพราะ ผู้วิจัยสามารถนำไปจัดการเรียนการสอนได้หลายวิธี
เช่น วิธีติดรูปอักษรที่มองเห็นเพื่อให้อ่านได้เร็ว หรือใช้วิธีประสมอักษรหรือการกระจายอักษรตามหลักภาษาเป็นหลัก

6.1.4 การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีหลักจิตวิทยาการศึกษา สร้างความสนใจและความต้องการ
ให้กับผู้เรียน และนำเสนอเนื้อหาจากเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียน เช่น เรื่องที่เกี่ยวกับชุมชนหรือท้องถิ่นของนักเรียน

6.1.5 เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทย ควรนำแนวคิดของชุดกิจกรรม เรื่อง
การอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
นอกเหนือจากเรื่องการแจกลูกสะกดคำ

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

6.2.2 ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบการใช้ชุดกิจกรรมเรื่องการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือนวัตกรรมการสอนแบบคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI)

6.2.3 ควรมีการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำ
ในหน่วยการเรียนรู้วิชาภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

6.2.4 ควรมีการนำชุดกิจกรรมการอ่านและเขียนภาษาไทยโดยการแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้กับนักเรียนชั้นเดียวกันกับโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้ได้ผลสรุปข้อวิจัยที่กว้างขึ้น

7. รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เกสร สุทธิปัญญา, สมปอง ศรีภักยา และประสพสุข ฤทธิเดช. (2556). *การพัฒนาการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำ
โดยใช้แบบฝึกทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. สืบค้น 12 มิถุนายน 2561,

จาก <http://www.onetresult.niets.or.th/>

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2547). *การทำหนังสือสำหรับเด็ก*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บุรพาสาน.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2537). *ชุดการสอนในระดับประถมศึกษาใน เอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการสอนระดับประถมศึกษา
หน่วยที่ 8 - 15*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- ระพินทร์ โพธิ์ศรี. (2549). *การสร้างและการวิเคราะห์เครื่องมือสำหรับการวิจัย*. อุดรดิตถ์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2560). *การประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. สืบค้น 26 กรกฎาคม 2561, จาก http://bet.obec.go.th/index/?page_id=6995
- สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *คู่มือการสอนอ่านเขียนโดยการแจกลูกสะกดคำ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุระนะ พามนตรี. (2561). *ความสำคัญของภาษาไทย*. สืบค้น 19 มิถุนายน 2561, จาก <https://www.classstart.org/classes/4131>
- สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. (2540). *การส่งเสริมศักยภาพนักเรียนกรุงเทพมหานครด้านวิทยาศาสตร์และมิติสัมพันธ์ (ปริญญามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ
- สุริวรรณ ชัยเพชร, วัฒนา รัตนพรหม และประสิทธิ์ ทองแจ่ม. (2558). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเขียนสะกดคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2(2), 77-86.
- อภิญา เคนบุปผา. (2546). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการทดลองวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารและสมบัติของสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ปริญญามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ

โรมันสคริป

- Chaiphet, S., Rattanaphrom, W. and Thongchaem, P. (2015). *kan phatthana chut kitchakam kan khian sakot kham phasa thai samrap nakrian chan prathomsueksa pi thi 4*. *Suratthani Rajabhat Journal*, 2(2), 77-86.
- Hemaprasit, S. (1997). *kan songsoem sakkayaphap nakrian krungthepmahanakhon nakhon dan witthayasat lae miti samphan* (Unpublished Master's Thesis). Srinakharinwirot University, Prasarnmit, Bangkok.
- Khenbuppha, A. (2003). *kan phatthana chut kitchakam kan thotlong witthayasat rueang san lae sombat khong san samrap nakrian chan prathomsueksa pi thi 6* (Unpublished Master's Thesis). Srinakharinwirot Prasarnmit University, Bangkok.
- Khuhaphinan, C. (2004). *Kan Tham Nangsue Samrap Dek*. (4th ed). Bangkok: Burapha Message.
- National Institute of Educational Testing Service. (2017). *kan pramoen khwamsamat dan kan an khong nakrian chan prathomsueksa pi thi 3*. Retrieved July 26, 2018. From http://bet.obec.go.th/index/?page_id=6995
- Phamontri, S. (2018). *khwamsamkhan khong phasa thai*. Retrieved June 19, 2018. From <https://www.classstart.org/classes/4131>
- Phosi, R. (2006). *kan sang lae kan wikhro khruangmue samrap kan wichai*. Faculty of Education, Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit.
- Phromwong, C. (1994). *chut kan son nai radap prathomsueksa nai ekkasan kan son chut wicha sue kan son radap prathomsueksa nuai thi 8 - 15*. Sukhothaimathirath University.

- Sutthipanyo, K., Sikanlaya, S. and Ritthidet, P. (2013). *kan phatthana kan an lae kan khian chaek luk sakot kham doi chai baep fuek thaksa klum sara kan rianru phasa thai chan prathomsueksa pi thi 1*. Retrieved June 12, 2018, from <https://tci-thaijo.org/index.php/rmuj/article/view/19356>
- Thai Language Institute Office of the Basic Education Commission. (2016). *khumue kan son an khian doi kan chaek luk sakot kham*. Bangkok: Printing House, Agricultural Cooperative Assembly of Thailand.