

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Variables Affecting Internal Quality Assurance for Small Elementary Schools  
under Office of the Basic Education Commission

ราเมศน์ โสมแสน\* สำเร็จ บุญเรืองรัตน์\*\* จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์\*\*\* และ สงวนพงศ์ ขวนชม\*\*\*\*

นักศึกษาลัทธิสุตรปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล\*

ศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล\*\*

รองศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล\*\*\*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล\*\*\*

Rames Somsaen\* Samrerng Boonruangrutana\*\* Chamroenrat Chitchirachan\*\*\*

and Sanguanpong Chuanchom\*\*\*\*

Ph.D. Candidate in Educational Administration, Faculty of Education, Vongchavalitkul University\*

Professor Dr., Faculty of Education, Vongchavalitkul University\*\*

Associate Professor Dr., Faculty of Education, Vongchavalitkul University\*\*\*

Assistant Professor Dr, Faculty of Education, Vongchavalitkul University\*\*\*\*

Corresponding author Email address: rames1008@nwp.ac.th

(Received: July 10, 2020; Revised: July 26,2020; Accepted August 15, 2020)

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายใน และ 2) ศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 100 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ จำนวน 1,701 โรงเรียน โดยใช้วิธีการเลือกโดยใช้สัดส่วนของความน่าจะเป็น เป็นปฏิภาคโดยตรงกับจำนวนนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 2) แบบสอบถามการพัฒนาดตนเองของครู 3) แบบสอบถามความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู 4) แบบสอบถามความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 5) แบบสอบถามความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ 6) แบบสอบถามการทำงานเป็นทีม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson) ระหว่าง 0.25-0.86 ค่าความเชื่อมั่น ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ระหว่าง 0.89-0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การคำนวณค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผัน วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis: PA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับสูง โดยมาตรฐานที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และท้ายสุดคือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ลักษณะดังกล่าวนี้ของโรงเรียนแต่ละแห่งแตกต่างกันพอสมควร และ 2) ตัวแปรที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน การทำงานเป็นทีมและความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ อธิบายความแปรปรวน ได้ร้อยละ 71.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการทำงานเป็นทีมและความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านมาทางความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแปรความรับผิดชอบในหน้าที่ และการพัฒนาตนเองของครู มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ผ่านการทำงานเป็นทีม ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน

**คำสำคัญ :** การประกันคุณภาพภายใน, โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

## ABSTRACT

The objectives of this research were to; 1) study the level of internal quality assurance for small elementary schools under the Office of the Basic Education Commission (OBEC); and 2) examine the variables affecting the level of internal quality assurance for small elementary schools under the OBEC. The research samples were 100 small elementary schools under the OBEC of the academic year 2019. Data collection instruments were a 6-set of questionnaires including; (1) questionnaire on the small elementary schools; (2) questionnaire on self-improvement of teachers; (3) questionnaire on teacher responsibilities; (4) questionnaire on academic leadership of school principals; (5) questionnaire on professional learning community; and (6) questionnaire on team-working. The questionnaire was the 5-point Likert type scale. The discrimination of each item was between 0.25 – 0.86; while, the reliability of each questionnaire was between 0.89 – 0.96. Mean, Standard Deviation (SD), Coefficient of Variation, Multiple Regression, and Path Analysis (PA) were used to analyze the data.

The results indicated that: 1) The internal quality assurance for small elementary schools was at a high level where the 3rd standard: child-center learning; the 2nd standard: administration and management processes; and 1st standard: quality of students was achieved at a high level, respectively. The characteristics of each school were quite different. 2) The academic leadership of school principals, team-working, and professional learning community influenced directly the internal quality assurance for small elementary schools.

These 3 variables indicated variances of the level of internal quality assurance for small elementary schools at 71.00 percent, with  $\alpha = 0.01$ ; and were indirectly influenced by team-working and professional learning community through academic leadership of school principals. Meanwhile, the variables of teacher responsibilities and self-improvement of teachers indirectly influenced the internal quality assurance for small elementary schools through team-working, a professional learning community, and academic leadership of school principals.

**Keywords:** Internal Quality Assurance, Small Elementary Schools

## 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เป็นส่วนช่วยในการเพิ่มความเท่าเทียมในสังคม เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างอาชีพและเป็นตัวขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ แต่ในสถานการณ์

ปัจจุบันทั่วโลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนา ส่งผลให้วิถีชีวิตของคนมีความแตกต่างกันมากขึ้นจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยต้องจัดการศึกษาให้ทันกับสถานการณ์โลกที่เต็มไปด้วยความรู้และข้อมูลที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งต้องวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ประเทศไทยจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ซึ่งมียุทธศาสตร์หลักของการจัดการศึกษา 6 ประการ โดยมีเป้าหมายให้เกิดขึ้น 5 ประการ คือ 1) ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง 2) ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ 4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย 5) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ผลการศึกษาศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะการศึกษาของนักเรียนนานาชาติในปี พ.ศ. 2560 ของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการจัดการ (International Institute for Management Development: IMD) พบว่า ในภาพรวมประเทศไทยอยู่ในอันดับ 27 จาก 63 ประเทศ หากพิจารณาผลการจัดอันดับที่ได้รับการจัดอันดับในกลุ่มอาเซียน พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ต่ำกว่าประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย เมื่อเปรียบเทียบด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษา พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 54 เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน พบว่า มีอันดับต่ำกว่าประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กอายุ 15 ปี ตามโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) ในปี 2018 พบว่า ในภาพรวมประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดสอบในปี 2015 (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562) อีกทั้งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ปีการศึกษา 2562 ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งได้ทำการทดสอบ 4 วิชา พบว่า วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย 49.07 วิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 34.42 วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 32.90 และวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 35.55 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ย 55.14 วิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 33.25 วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 26.73 และวิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 30.07 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ย 42.21 วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีคะแนนเฉลี่ย 35.70 วิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 29.20 วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 25.41 และวิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 29.20 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุดทุกรายวิชา (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2562)

ด้วยปัญหาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ต่ำมาตลอดจึงทำให้เกิดกฎหมายแม่บทของการปฏิรูปการศึกษา คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่มาตรา 47 ระบุว่า “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก” มาตรา 48 “ให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

จากการที่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาในด้านคุณภาพการศึกษาที่ต่ำและจำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีน้อย อีกทั้งมีผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศบ่งชี้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีอิทธิพลต่อคุณภาพของการศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่ามีตัวแปรอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร คือ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 100 โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 1,701 โรงเรียน เป็นกรอบในการเลือกด้วยวิธีการเลือก 1 ขั้นตอน โดยใช้สัดส่วนของความน่าจะเป็นเป็นปฏิกิริยาโดยตรงกับจำนวนนักเรียน

3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 คน และครูผู้สอน 1 คน (โดยใช้ตารางเลขสุ่ม) รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 300 คน

3.4 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.4.1 ตัวแปรต้น คือ 1) การพัฒนาตนเองของครู 2) ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู 3) ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 4) ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 5) การทำงานเป็นทีม

3.4.2 ตัวแปรตาม คือ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5.1 แบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิกเอิร์ท (Likert) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson) ระหว่าง 0.25 – 0.85 ค่าความเชื่อมั่น ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.96

3.5.2 แบบสอบถามการพัฒนาตนเองของครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.62 – 0.86 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

3.5.3 แบบสอบถามความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.38 – 0.83 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

3.5.4 แบบสอบถามความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.51 – 0.82 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

3.5.5 แบบสอบถามความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.28 – 0.80 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

3.5.6 แบบสอบถามการทำงานเป็นทีม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.26 – 0.70 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 คำนวณค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันของตัวแปรตามและตัวแปรต้นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

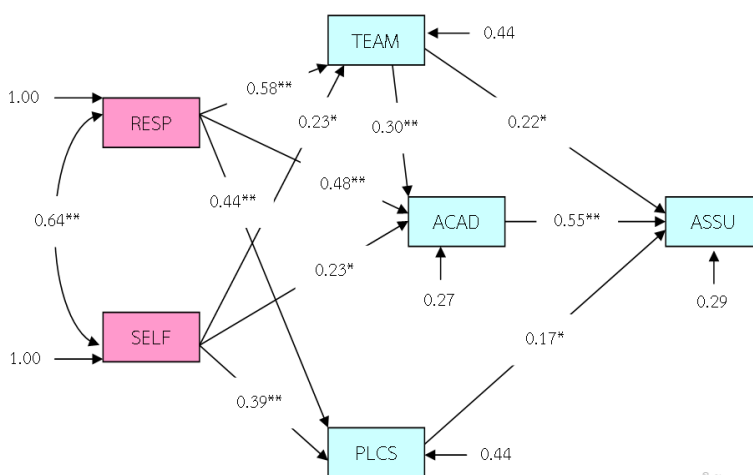
3.6.2 คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์อิทธิพลหรือการวิเคราะห์เส้นทางด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

## 4. ผลการวิจัย

4.1 โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.44) โดยมาตรฐานที่มีการปฏิบัติสูง อันดับแรกคือ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และอันดับสุดท้ายคือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ลักษณะดังกล่าวนี้ของโรงเรียนแต่ละแห่งแตกต่างกันพอสมควร (C.V. = 10.81)

4.2 ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ( $\beta = 0.55$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การทำงานเป็นทีมส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ( $\beta = 0.22$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งผลต่อ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ( $\beta = 0.17$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การพัฒนาตนเองของครูส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ( $\beta = 0.14$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 เมื่อวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (Path Analysis with LISREL : PAL) พบรูปแบบอิทธิพลของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ดังภาพที่ 1, ตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ตามลำดับ



Chi-Square = 16.22, df = 3, P-value = 0.4910, RMSEA = 0.1044 ค่าเหล่านี้แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม

**ภาพที่ 1** รูปแบบอิทธิพลของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (Path Analysis with LISREL: PAL), โดย ราเมศน์ โสมแสน, 2563, นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

**ตารางที่ 1** ตัวแปรต้นที่มีอิทธิพลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (Path Analysis with LISREL: PAL)

| ตัวแปร                                                   | R <sup>2</sup> | $\beta$ |
|----------------------------------------------------------|----------------|---------|
| การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) | 0.71           |         |
| ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD)       |                | 0.55**  |
| การทำงานเป็นทีม (TEAM)                                   |                | 0.22*   |
| ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS)            |                | 0.17*   |
| ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD)       | 0.73           |         |
| ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP)                      |                | 0.48**  |
| การทำงานเป็นทีม (TEAM)                                   |                | 0.30**  |
| การพัฒนาตนเองของครู (SELF)                               |                | 0.23*   |
| ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS)            | 0.56           |         |
| ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP)                      |                | 0.44**  |
| การพัฒนาตนเองของครู (SELF)                               |                | 0.39**  |
| การทำงานเป็นทีม (TEAM)                                   | 0.56           |         |
| ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP)                      |                | 0.58**  |
| การพัฒนาตนเองของครู (SELF)                               |                | 0.23*   |

\*\*p< .01 \* p< .05

จากภาพที่ 1 และตารางที่ 1 อธิบายได้ดังนี้

1. ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD) ( $\beta = 0.55$ ) การทำงานเป็นทีม (TEAM) ( $\beta = 0.22$ ) ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS) ( $\beta = 0.17$ ) สามตัวแปรนี้ อธิบายความแปรปรวนของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) ได้ร้อยละ 71.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD) ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP) ( $\beta = 0.48$ ) การทำงานเป็นทีม (TEAM) ( $\beta = 0.30$ ) การพัฒนาตนเองของครู (SELF) ( $\beta = 0.23$ ) สามตัวแปรนี้ อธิบายความแปรปรวนของความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD) ได้ร้อยละ 73.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS) ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP) ( $\beta = 0.44$ ) การพัฒนาตนเองของครู (SELF) ( $\beta = 0.39$ ) สองตัวแปรนี้ อธิบายความแปรปรวนของความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS) ได้ร้อยละ 56.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการทำงานเป็นทีม (TEAM) ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP) ( $\beta = 0.58$ ) การพัฒนาตนเองของครู (SELF) ( $\beta = 0.23$ ) สองตัวแปรนี้ อธิบายความแปรปรวนของการทำงานเป็นทีม (TEAM) ได้ร้อยละ 56.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 2 ขนาดของอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU)

| ตัวแปรต้น                                          | การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน<br>ประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU)<br>ขนาดของอิทธิพล |         |      |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
|                                                    | ทางตรง                                                                         | ทางอ้อม | รวม  |
| ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD) | 0.55                                                                           | -       | 0.55 |
| การทำงานเป็นทีม (TEAM)                             | 0.22                                                                           | 0.17    | 0.39 |
| ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS)      | 0.17                                                                           | 0.02    | 0.29 |
| ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP)                | -                                                                              | 0.54    | 0.54 |
| การพัฒนาตนเองของครู (SELF)                         | -                                                                              | 0.27    | 0.27 |

ค่าสถิติในตาราง 2 อธิบายได้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD) ( $\beta = 0.55$ )
2. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการทำงานเป็นทีม (TEAM) ( $\beta = 0.22$ ) และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการทำงานเป็นทีม (TEAM) ( $\beta = 0.17$ ) ผ่านมาทางความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD)
3. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS) ( $\beta = 0.17$ ) และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS) ( $\beta = 0.02$ )
4. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (RESP) ( $\beta = 0.54$ ) ผ่านมาทางการทำงานเป็นทีม (TEAM) ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD) และความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS)
5. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (ASSU) ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการพัฒนาตนเองของครู (SELF) ( $\beta = 0.27$ ) ผ่านมาทางความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLCS) การทำงานเป็นทีม (TEAM) และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (ACAD)

## 5. สรุปและอภิปรายผล

5.1 โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.44) ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันร้อยละ 10.81 แสดงว่าโรงเรียนขนาดเล็กแต่ละแห่งมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกันพอสมควร อาจเป็นเพราะว่ากฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงการพัฒนา ส่งเสริมการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้น (ราชกิจจานุเบกษา, 2561) อีกทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรา 48 ได้กำหนดว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่

สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กทุกแห่ง จึงดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐาน 3 ด้านคือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กจึงอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Li (2009) วิจัยพบว่า เมื่อต้นสังกัดกำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรฐานการจัดการศึกษาที่กำหนด สถานศึกษาย่อมดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสูง พร้อมจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กควรดำเนินการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น

5.2 ตัวแปรที่ส่งผลโดยตรงต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ( $\beta = 0.55$ ) การทำงานเป็นทีม ( $\beta = 0.22$ ) และความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\beta = 0.17$ ) สามตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้ร้อยละ 71.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการสูง จะมีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการทำงานที่ชัดเจน มีความรู้ และอำนวยความสะดวกให้แก่ครูและนักเรียนในด้านวิชาการ สร้างบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ บริหารจัดการหลักสูตรและการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูและนักเรียนพัฒนาความสามารถของครูและนักเรียน สร้างสัมพันธภาพกับครูนักเรียนและผู้ปกครองและมุ่งพัฒนาคุณภาพนักเรียน (นิพล อินนอก, 2556) การทำงานเป็นทีมเป็นการพัฒนาการทำงานของบุคคลและกลุ่มให้มีศักยภาพสูง ซึ่งจะสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานและการแข่งขันขององค์กร โดยแต่ละทีมจะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ สมาชิกต่างร่วมแรงร่วมใจกันแก้ไขปัญหาและทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่งจะช่วยพัฒนาตนเองและองค์กรให้ก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดด ก่อให้เกิดขวัญกำลังใจในการทำงานและช่วยทำให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพ ทำให้การทำงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (ณัฐพันธ์ เขจรนันท์, 2545) เนื่องจากสมาชิกในทีมจะมีความสามัคคีพร้อมเพรียง เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั้งทางด้านกำลังความคิด กำลังกายและกำลังใจ โดยสมาชิกสามารถร่วมมือกันหรือฝึกกำลังกันให้เป็นหนึ่งเดียวในการร่วมกันคิดแก้ไขปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ อย่างราบรื่น สำหรับความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการปฏิบัติตนในการร่วมมือร่วมใจกันของครู ผู้บริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ไปที่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ผ่านการวางแผน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจนเกิดเป็นวัฒนธรรมหรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อพัฒนาให้เป็นสถาบันการศึกษาของสังคมที่มีคุณภาพ มั่นคงและยั่งยืนอย่างต่อเนื่องต่อไป ซึ่งการดำเนินการตามตัวแปรความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแปรการทำงานเป็นทีมและตัวแปรความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีอิทธิพลทางตรงต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Jedele (2007) วิจัยพบว่า ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพส่งผลต่อการพัฒนางานวิชาการและการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน Van (2007) วิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมของครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

5.3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ( $\beta = 0.48$ ) การทำงานเป็นทีม ( $\beta = 0.30$ ) การพัฒนาตนเองของครู ( $\beta = 0.23$ ) และความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\beta = 0.06$ ) ตัวแปรทั้งสี่นี้ อธิบายความแปรปรวนของความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ได้ร้อยละ 73.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การทำงานเป็นทีม ( $\beta = 0.17$ ) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผ่านไปยังความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Martin (2015) วิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา นิพล อินนอก (2556) วิจัยพบว่า ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครูส่งผลต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งจากผลการวิจัยดังกล่าวพบว่าตัวแปรความเป็นผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลทางตรงต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและเป็นตัวแปรที่ตัวแปรต้นทั้ง 5 ตัวส่งผ่านไปยังการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ดังนั้นตัวแปรความเป็นผู้นำทางวิชาการ จึงเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่ส่งผลโดยตรงต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนการทำงานเป็นทีมและความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนั้นผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน การทำงานเป็นทีมและความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อันเป็นการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กให้สูงขึ้น ซึ่งจะมีผลในการยกระดับผลลัพธ์ทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

6.1.2 ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ ผู้บริหารระดับสูงควรส่งเสริมให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน มีการทำงานเป็นทีมและมีความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้สูงขึ้น โดยเฉพาะความเป็นผู้นำทางวิชาการเพราะ ความเป็นผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลทางตรงและเป็นตัวแปรที่ให้ตัวแปรอื่น ๆ ทั้ง 5 ตัวส่งผ่านไปยังการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อันนำไปสู่ในสู่คุณภาพของครูและนักเรียนให้มีผลลัพธ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

### 6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรทำวิจัยรูปแบบการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการ เพราะตัวแปรนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลทางตรงต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อันส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

6.2.2 ควรทำวิจัยรูปแบบการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพราะตัวแปรนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อันส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

6.2.3 ควรทำวิจัยรูปแบบการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างการทำงานเป็นทีมเพราะตัวแปรนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อันส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

6.2.4 ควรทำวิจัยรูปแบบการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบในหน้าที่ เพราะตัวแปรนี้เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางอ้อมต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อันส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

6.2.5 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน อันนำไปสู่การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

6.2.6 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองของครูและความรับผิดชอบในหน้าที่ของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

## 7. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี ด้วยความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน เสนอแนะ เป็นกำลังใจ และให้ความร่วมมือตลอดจนได้รับความกรุณาจากศาสตราจารย์ ดร.สำเริง บุญเรืองรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวนพงศ์ ขวณชม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ทานอก ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ดันยะ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.รัตติมา พานิชอนุรักษ์ ดร.นิพนธ์ อินนอก ดร.วาทัญญู ภูครองนา และดร.ปัญญา หาแก้ว ผู้ทรงคุณวุฒิผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กผู้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม คณาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และผู้ที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ อีกมากมายหลายท่านที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ จึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

## 8. รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- ณัฐพันธุ์ เขจรนนท์. (2545). *การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- นิพล อินนอก. (2556). *ตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต). มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, นครราชสีมา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). *กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. เล่ม 135 ตอน 11 ก วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561. สืบค้นจาก [https://www.kroobannok.com/createpdf.php?article\\_id=83893](https://www.kroobannok.com/createpdf.php?article_id=83893)
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2562). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)*. สืบค้นจาก [http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETP6\\_2562.pdf](http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETP6_2562.pdf)
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562). *ผลการประเมิน PISA 2018: นักเรียนไทยวัย 15 ปี รู้และทำอะไรได้บ้าง*. สืบค้นจาก <https://pisathailand.ipst.ac.th/issue-2019-48/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *สมรรถนะการศึกษไทยในเวทีสากล ปี 2560 (IMD 2017)*. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.

### ภาษาอังกฤษ

- Jedele, R. E. (2007). *Teaching and Learning in Community: A Phenomenological Study of Community College Faculty Pedagogy and Learning Communities* (Doctoral dissertation). Iowa State University, Iowa.
- Li, M. (2009). *The Cultural Analysis on the Higher Education Quality Assurance System in England* (Doctoral dissertation). Wuhan University of Technology, China.
- Martin, R. J. (2015). *A study of Teachers' and Administrators' Perceptions of Collaborative Teacher Teams as a Strategy for Professional Development* (Doctoral dissertation). The Pennsylvania State University, Pennsylvania.
- Van, N. H. (2007). *Collaborative Teacher Teams within Professional Learning Communities: Understanding the Perceptions of Educators* (Doctoral Dissertation). Brigham Young University, Utah.