

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Variables Influencing the Quality of Learners in Technical Colleges under the Office of the Vocational Education Commission

กรภัทร์ จุ้ยยิม* สำเร็จ บุญเรืองรัตน์** สวงวนพงศ์ ขวณชม*** และ สมบูรณ์ ดันยะ****

นักศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล*

ศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล***, ****

Koraphat Juiyim* Samrerng Boonruangrutana** Sanguanpong Chuanchom***

and Somboon Tanya***

Ph.D. Candidate in Education, Faculty of Education, Vongchavalitkul University*

Professor Dr., Faculty of Education, Vongchavalitkul University**

Assistant professor Dr., Faculty of Education, Vongchavalitkul University***

Corresponding author E-mail: goraphatjuiyim234@gmail.com

(Received: July 11, 2020; Revised: August 21, 2020; Accepted: September 23, 2020)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค 2) ศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ศึกษาทั้งกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 100 แห่ง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในแต่ละวิทยาลัยมีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค 1 คน หัวหน้าแผนก 1 คน และครูผู้สอน 1 คน (โดยใช้ตารางเลขสุ่ม) รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.21 – 0.83 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.95 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ (1) แบบบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (2) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (3) แบบสอบถามความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (4) แบบสอบถามการพัฒนาตนเองของครู (5) แบบสอบถามความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยเทคนิค (6) แบบสอบถามการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (7) แบบสอบถามการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู (8) แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการโดยบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การวิเคราะห์ข้อมูลคำนวณค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผัน การวิเคราะห์อิทธิพลหรือการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis with LISREL: PAL)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.73 อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ 2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคได้รับอิทธิพลทางตรงจากความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สองตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนได้ร้อยละ 43.00 ($R^2 = 0.43$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้รับอิทธิพล

ทางอ้อมจากการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูผ่านมาทาง
ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

คำสำคัญ: ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผู้เรียน, คุณภาพผู้เรียน, วิทยาลัยเทคนิค, ผู้นำทางวิชาการ

Abstract

The purposes of this study were: 1) to study the quality level of the learners of Technical College; and 2) to study variables affecting learners' quality of Technical College, Office of the Vocational Education Commission. The participants of this study were 100 students studying in technical colleges under the Office of the Vocational Education Commission in 2019. The instruments used in the study were (1) the result of vocational national education test, (2) the achievement of the learners, (3) the questionnaire for academic leadership, (4) the questionnaire for teacher's self-development, (5) the questionnaire for the professional learning community, (6) the questionnaire for management based on the learner, (7) the questionnaire for using the technology of teacher for learning management, and (8) the questionnaire for academic administration in integrating of sufficiency economy philosophy. Mean, standard deviation, coefficient of variation, and path analysis analyzed the data.

The findings of the study were: 1) the level of a student's quality of technical colleges was at a high level of 39.73%, and 2) the desired characteristics of technical students were directly obtained from the instructional leadership director and child-centered learning management. These two variants interpreted that the variability of the desired characteristics of students was at 43% ($R = 0.43$), which shows a statistically significant at .01 level ($\alpha = 0.01$). However, they were indirectly influenced by child-centered learning management and the usage of instructional technology from the teacher which was influenced by the instructional leadership director.

Keywords: Variables Influencing Student's Quality, Student's Quality, Technical College, Academic Leadership

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการปฏิรูปการศึกษาเป็นไปเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและเติมเต็มศักยภาพของมนุษย์ให้สอดคล้องกับหลักการในแนวทางการจัดการศึกษาของประเทศไทย ตามที่ปรากฏในมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2553) ที่ยึดหลักการจัดการศึกษาโดย “การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดส่งผลให้กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เป้าหมายสำคัญที่สุด คือ การจัดการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาตนเองสูงสุดตามกำลังหรือศักยภาพของแต่ละคน แต่ผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านความต้องการ ความสนใจ และความถนัด ประกอบกับต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานอันเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะใช้ในการเรียนรู้ มีโอกาสคิดอย่างสร้างสรรค์ เรียนรู้จากสภาพจริงและได้รับประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้มีความสุข จึงสมควรมีการจัดการศึกษาที่เหมาะสมหลากหลายและยืดหยุ่นตามเหตุปัจจัยและบริบทของผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวทางดังกล่าวถือเป็นปัจจัยที่สำคัญ

และท้าทายในการที่จะตอบโจทย์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยให้สำเร็จต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)

การพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) โดยใช้รูปแบบประเทศไทย 4.0 เป็นเครื่องมือนำประเทศเพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นประเทศที่มีความมั่นคงและยั่งยืน พัฒนาจากประเทศรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศรายได้สูง ในฐานะหน่วยงานด้านการศึกษาระดับนโยบายจึงได้ตั้งเป้าหมายการจัดการศึกษาเพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีนี้จากนี้ไว้ว่า “การศึกษาจะต้องสร้างและพัฒนาคนไทยให้มีการปรับเปลี่ยนตนเองใน 4 มิติ คือ 1) เปลี่ยนจากคนไทยที่มีความรู้ความสามารถจำกัด (Incompetent Thai) เป็นคนไทยที่มีความรู้ความสามารถ (Capable Thai) 2) เปลี่ยนจากคนไทยที่เน้นประโยชน์ส่วนตน (Self - Centered Thai) เป็นคนไทยที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Thai) 3) เปลี่ยนจาก Thai - Thai เป็น Global - Thai เป็นคนไทยที่สามารถยืนหยัดอย่างมีศักดิ์ศรีในเวทีสากล 4) เปลี่ยนจาก Analog Thai เป็น Digital Thai เพื่อรองรับกับการเข้าสู่ยุคดิจิทัล (รุ่งตะวัน นามจิตอนันต์, 2561)

จากสถานการณ์ด้านการศึกษในปัจจุบันข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ไว้ 4 ข้อ คือ 1) ยกระดับคุณภาพผู้เรียนเข้าสู่มาตรฐานสากล 2) เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการของประเทศ 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดอาชีวศึกษา 4) เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการให้มีมาตรฐานและคุณภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยได้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการอาชีวศึกษา 4 มิติ คือ มิติที่ 1 การสร้างโอกาสทางการศึกษา “เรียนฟรี มีงานทำ มีรายได้ระหว่างเรียน” มิติที่ 2 การพัฒนาคุณภาพ “ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนปฏิรูปการสอบให้ทันกับยุคสมัยอย่างมีคุณภาพ มิติที่ 3 การสร้างประสิทธิภาพในด้านการบริหารจัดการด้วย “การบริหารจัดการเป็นที่ยอมรับเชื่อมั่น มีเอกภาพ ใช้เทคโนโลยีสนับสนุน” มิติที่ 4 ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อ “เพิ่มทักษะวิชาชีพ ด้วยความร่วมมือในประเทศและต่างประเทศ” โดยมิติที่ 2 เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาให้เน้นคุณภาพ 3 ด้านคือ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน ให้ดำเนินใน 7 ประการ คือ (1.1) เร่งยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (1.2) ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (1.3) ปรับปรุงหลักสูตรอาชีวศึกษาทุกระดับ (1.4) ยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยอิงผลการประเมินระดับชาติ (V - Net) และการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (1.5) พัฒนาแนวทางการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง (1.6) ร่วมมือกับภาคเอกชน ในการจัดการเรียนการสอนและฝึกงานในสถานประกอบการ (1.7) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยกิจกรรมองค์การวิชาชีพ การบริการสังคม จิตอาสาและกีฬา 2) ด้านคุณภาพสถานศึกษา ให้ดำเนินการ 7 ประการ คือ (2.1) พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน (2.2) ยกระดับมาตรฐานสถานศึกษาโดยอิงผลการประเมินของ สมศ. ด้านคุณภาพการเรียนการสอน (2.3) วิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้สู่การเป็นผู้ประกอบการ (2.4) ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียนและผู้สอน (2.5) ส่งเสริมนวัตกรรมจัดการอาชีวศึกษา (2.6) จัดการเรียนการสอน English Program และ Mini English Program ด้านอาชีวศึกษา (2.7) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน 3) ด้านคุณภาพครู ให้ดำเนินการใน 4 ประการ คือ (1) กำหนดมาตรฐานสมรรถนะครูอาชีวศึกษา (2) พัฒนาครู โดยใช้เครือข่าย/สมาคมวิชาชีพ (3) พัฒนาระบบนิเทศภายใน (4) เร่งยกระดับวิทยฐานะ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)

ผลการจัดอันดับศักยภาพการแข่งขันด้านกำลังคนของโลก (Global Talent Competitiveness Index: GTCI) ปี พ.ศ. 2561 พบว่าประเทศไทยอยู่อันดับที่ 70 จาก 119 โดยมีอันดับตามหลังประเทศเกาหลี จีนและฟิลิปปินส์ แต่อยู่ในลำดับที่สูงกว่าประเทศอินโดนีเซีย สิ่งที่น่าสนใจ คือ มาเลเซียเป็นประเทศในกลุ่มรายได้ปานกลางขั้นสูงประเทศเดียวที่ติด 1 ใน 30 ผลการจัดอันดับดังกล่าวทำให้ ประเทศไทยต้องเร่งพัฒนาในทุกด้านโดยเฉพาะทักษะสายวิชาชีพ ทักษะระดับกลางของแรงงานและความสามารถในการจ้างงาน ผู้ประกอบการให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าระบบการศึกษาลดแรงงานออกมา มีคุณสมบัติไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงยังไม่ตอบโจทย์การแข่งขันทางเศรษฐกิจและผลจาก World Economic Forum ปี พ.ศ. 2560 ชี้ว่าภาพรวมทุนมนุษย์ของประเทศไทยอยู่ในระดับที่ค่อนข้างมาทางต่ำ (อันดับที่ 40

จาก 130 ประเทศ) โดยประเทศไทยมีจุดอ่อน คือ การมีส่วนร่วมการจ้างงานทักษะสูงเพียงร้อยละ 14 (อันดับที่ 93) ซึ่งเป็นโจทย์ใหญ่ของการพัฒนาเศรษฐกิจที่คุณภาพกำลังคนไม่เอื้ออำนวย ทำให้การผลักดันเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีของประเทศพัฒนาไปได้ช้า ชี้ให้เห็นว่าการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษายังไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ (กาญจนา หงษ์รัตน์, 2561)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) สำหรับ ปวช. 3 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3) ปีการศึกษา 2562 ของวิทยาลัยเทคนิคซึ่งทำการทดสอบความรู้ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป 4 ด้าน พบว่า (1) ทักษะภาษาและการสื่อสารได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.01 (2) ทักษะการคิดและการแก้ปัญหาได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.92 (3) ทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 51.09 (4) ทักษะการจัดงานอาชีพได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.49 โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 4 ด้านร้อยละ 41.64 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปวส. 2 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2) ซึ่งทำการทดสอบความรู้ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป 4 ด้าน พบว่า (1) ทักษะภาษาและการสื่อสารได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.01 (2) ทักษะการคิดและการแก้ปัญหาได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.56 (3) ทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 51.21 (4) ทักษะการจัดงานอาชีพได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.33 โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 40.04 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2562) ผลการทดสอบชี้ให้เห็นว่าสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป 4 ด้านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3 และ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของวิทยาลัยเทคนิคอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งถือเป็นการผ่านเกณฑ์

ผลการจัดอันดับศักยภาพการแข่งขันด้านกำลังคนของโลกและผลการรับรองทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ของวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาชี้ให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษา ยังต้องปรับปรุง โดยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคจำเป็นต้องศึกษาแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ผู้วิจัย ในฐานะผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคจึงได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ศึกษา ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อันจะเป็น ปัจจัยหรือแนวทางให้ผู้ดำเนินการวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้นำผลการวิจัยไปพัฒนา ผู้เรียนให้มีสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 เพื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร คือ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 129 วิทยาลัย

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 100 แห่ง เลือกตัวอย่างโดยให้ความน่าจะเป็นของการเลือกเป็นปฏิภาคโดยตรงกับจำนวนนักเรียน ในแต่ละวิทยาลัยซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ได้กลุ่มตัวอย่างกระจายไปทั่วทุกพื้นที่ตามสัดส่วนจำนวนนักเรียน (Sudman, 1976)

3.1.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในแต่ละวิทยาลัยมีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค 1 คน หัวหน้าแผนก 1 คน และครูผู้สอน 1 คน (โดยใช้ตารางเลขสุ่ม) รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 300 คน

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ตัวแปรตาม คือ คุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค แยกออกเป็น 2 ด้าน คือ

- 1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
- 2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

3.2.2 ตัวแปรต้น คือ

- 1) ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค
- 2) การพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิค
- 3) ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของวิทยาลัย
- 4) การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 5) การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู
- 6) การบริหารงานวิชาการโดยบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้วัดตัวแปรตาม

3.3.1.1 แบบบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปวช. 3 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปวส. 2 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2)

3.3.1.2 แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน รวม 25 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) แบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.51-0.75 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.95

3.3.2 เครื่องมือที่ใช้วัดตัวแปรต้น จำนวน 6 ฉบับ ประกอบด้วย

3.3.2.1 แบบสอบถามความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 1 ฉบับ 15 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.37-0.79 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.89

3.3.2.2 แบบสอบถามการพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 1 ฉบับ 16 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.21-0.78 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.87

3.3.2.3 แบบสอบถามความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 1 ฉบับ 16 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.44-0.80 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.92

3.3.2.4 แบบสอบถามการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 1 ฉบับ 16 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.27-0.73 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.87

3.3.2.5 แบบสอบถามการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู จำนวน 1 ฉบับ 16 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52-0.85 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.95

3.3.2.6 แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการโดยบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 1 ฉบับ 16 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.61-0.83 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.95

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

คำนวณค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน (C.V.) ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย คำนวณน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง การวิเคราะห์อิทธิพลหรือการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis with LISREL:PAL) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

4. ผลการวิจัย

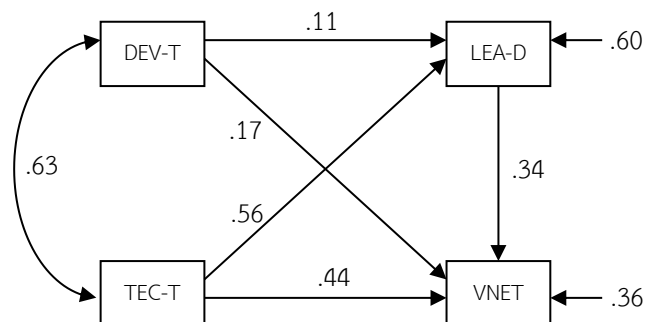
4.1 ระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.73 อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ ซึ่งมีตัวแปรที่ส่งผลทางตรง ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการ และการพัฒนาตนเองของครู

4.2 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคได้แก่ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการและการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สองตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนได้ร้อยละ 43.00 ($R^2 = 0.43$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ผ่านมาทางความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการ

4.3 เมื่อวิเคราะห์ด้วยสหสัมพันธ์พหุคูณและค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) พบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ($\beta = 0.51$) และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta = 0.42$) ส่งผลต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ตัวแปรทั้งสองนี้อธิบายความแปรปรวนของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ได้ร้อยละ 55.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

4.4 เมื่อวิเคราะห์ด้วยสหสัมพันธ์พหุคูณและค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) พบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ($\beta = 0.41$) การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\beta = 0.26$) ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนวิทยาลัยเทคนิค (ATTR) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ อธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนวิทยาลัยเทคนิค (ATTR) ได้ร้อยละ 47.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

4.5 เมื่อวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL) อิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ดังภาพที่ 1



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00, RMSEA=0.000

ภาพที่ 1 รูปแบบอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL), โดย กรภัทร์ จุ้ยอิม, 2563, นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

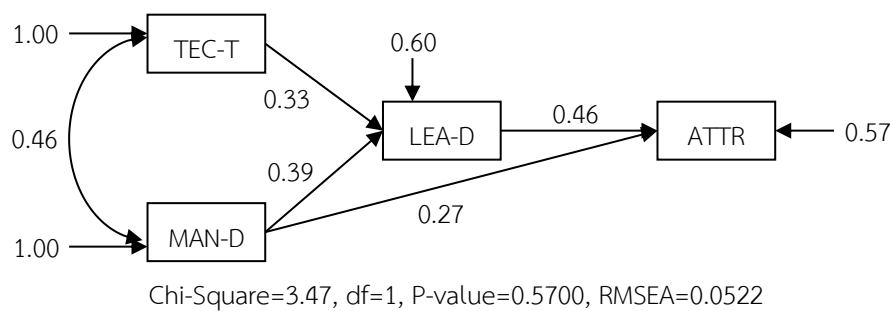
จากรูปแบบดังกล่าวนี้แปลความหมายได้ว่า

1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta = 0.44$) ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ($\beta = 0.34$) และการพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิค ($\beta = 0.17$) สามตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ได้ร้อยละ 64.00 ($R^2 = 0.64$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ได้แก่ การพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิค ($\beta = 0.56$) และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta = 0.11$) สองตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคได้ร้อยละ 40.00 ($R^2 = 0.40$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิคและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ผ่านมาทางความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค

4.6 เมื่อวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL) อิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนวิทยาลัยเทคนิค ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL) โดย กรภัทร์ จุ้ยยิ้ม, 2563, นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

จากรูปแบบดังกล่าวนี้แปลความหมายได้ว่า

1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ATTR) ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ($\beta = 0.46$) การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\beta = 0.27$) สองตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ATTR) ได้ร้อยละ 42.00 ($R^2 = 0.42$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ได้แก่ การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\beta = 0.39$) และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta = 0.33$) สองตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคได้ร้อยละ 39.00 ($R^2 = 0.39$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ATTR) ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\beta = 0.18$) และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta = 0.16$) ผ่านมาความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค

5. สรุปและอภิปรายผล

5.1 ผลการวิจัยระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการและการพัฒนาตนเองของครู สามตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาได้ร้อยละ 64.00 ($R^2 = 0.64$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้รับอิทธิพลทางอ้อม จากการพัฒนาตนเองของครูและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ผ่านมาทางความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการ ส่งผลต่อการทดสอบระดับคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) อยู่ในระดับผ่าน ($\bar{X} = 40.24$, $SD. = 3.15$) ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันร้อยละ 8.83 แสดงว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ของวิทยาลัยเทคนิคแต่ละแห่งแตกต่างกันน้อย อาจเป็นเพราะว่าวิทยาลัยเทคนิคแต่ละแห่งได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยจัดการศึกษาตามมาตรฐานของการศึกษารวมถึงมุ่งการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป 4 ด้าน คือ 1) ทักษะภาษาและการสื่อสาร 2) ทักษะการคิดและการแก้ปัญหา 3) ทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต และ 4) ทักษะการจัดงานอาชีพ ซึ่งเป็นการพัฒนาความรู้ด้านสมรรถนะหลักทั่วไปของนักเรียนนักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งเป็นการจัดการศึกษาตรงกับมาตรฐานการศึกษา สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นสถาบันทางวิชาการและวิชาชีพเป็นองค์การที่ดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา ได้ทำการทดสอบระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) โดยวัดความรู้ด้านสมรรถนะหลักทั่วไปของนักเรียนนักศึกษา โดยวัดความรู้ด้านสมรรถนะหลักทั่วไปของนักเรียนนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยวัดคุณภาพผู้เรียน 4 ด้าน เช่นกัน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (องค์การมหาชน), 2561) ส่งผลให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาผ่าน โดยทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นเพราะว่าพันธกิจของวิทยาลัยอาชีวศึกษาแต่ละแห่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาเมื่อจบการศึกษาออกไปสามารถประกอบอาชีพเฉพาะทางที่เจาะจงและเกิดทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตที่มีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552) ส่วนผลการประเมินด้านทักษะการคิดและการแก้ปัญหาพบว่าผู้เรียนมีผลการประเมินในระดับต่ำสุดโดยมีคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 29.35 ดังนั้นวิทยาลัยเทคนิคแต่ละแห่งจึงจำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะด้านทักษะการคิดและการแก้ปัญหาให้สูงขึ้น ซึ่งต้องเน้นในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดมาตรฐานการศึกษาและจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น สอดคล้องกับ Okafor (2015) ที่วิจัยพบว่า การจัดการศึกษาโดยยึดมาตรฐานการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน และ กานต์ เสกขุนทด (2552) ที่วิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ที่ยึดมาตรฐานการศึกษาและจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษา

5.2 ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคและการพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิค สามตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค ได้ร้อยละ 64.00 ($R^2 = 0.64$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ซึ่งการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูและการพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิคยังส่งผลทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้มีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนให้ความสำคัญกับบทบาทหลักสูตรของ

สถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง มีความเป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ อีกทั้งมีการวางระบบและกลไกที่ดีในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูทำให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ทำให้นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสืบค้นหาความรู้ที่หลากหลาย นักเรียนสามารถเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้ทุกหนแห่ง นักเรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันจากสื่อต่างๆ การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูช่วยให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ การพัฒนาตนเองของครูทำให้ครูมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะด้านต่างๆ ตลอดจนแนวคิดใหม่ๆ เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมถึงการคิดหาวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานได้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเหตุนี้ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การนำเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูและการพัฒนาตนเองของครูจึงมีอิทธิพลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Hussan (2012) ที่วิจัยพบว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายนักเรียนมีคุณภาพตามหลักสูตร เกิดจากความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา นายนา ขำทอง (2560) วิจัยพบว่าการพัฒนาตนเองมีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูและการพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิคยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค โดยส่งผ่านไปยังความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นการนำความรู้หรือวิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพของครูในการจัดการศึกษา เป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูและนักเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนอีกทั้งเป็นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูและนักเรียน รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในวิทยาลัย ให้เป็นวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ ส่งผลให้การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูมีอิทธิพลต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค เป็นเหตุให้ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค ส่วนการพัฒนาตนเองของครูวิทยาลัยเทคนิคเป็นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองของครูโดยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยการอ่าน การเขียน การสนทนา ซักถาม การเข้าร่วมประชุมการฟัง การดู การศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและสมรรถนะที่ดี ตลอดจนเกิดแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทำให้ปฏิบัติงานได้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเหตุให้การพัฒนาตนเองของครูมีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคซึ่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิค

5.3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ATTR) ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคและการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สองตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ATTR) ได้ร้อยละ 42.00 ($R^2 = 0.42$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ATTR) ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค คือพฤติกรรมของผู้บริหารในการนำความรู้ วิธีการ ตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาอันได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ในการทำงานที่ชัดเจน การเป็นผู้มีความรู้และอำนวยความสะดวกให้แก่ครูและนักเรียนในด้านวิชาการ การสร้างบรรยากาศที่ดีภายในวิทยาลัยให้เป็นวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัย การสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูและนักเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถของครูและคุณภาพของนักเรียน ดังนั้นความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคจึงมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ส่วนการบริหารจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือการที่ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนและเอื้ออำนวยให้ครูสามารถวางแผนจัดกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

โดยมีการใช้สื่อวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุน ปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา จัดหาสื่อให้ครูใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สร้างความตระหนักให้แก่ ครูได้พัฒนาตนเอง ให้มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระตุ้นให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้เกิดอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Gidman (2013) วิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถบริหารจัดการให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพ นักเรียนมีผลการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สูงขึ้น สอดคล้อง กับ Mishra and Kereluik (2011) วิจัยพบว่า การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สูงขึ้น

การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู มีอิทธิพลทางอ้อม ต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยมีอิทธิพลผ่านไปยังความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการบริหารที่ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนและเอื้ออำนวยให้ครู สามารถวางแผนจัดกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับความถนัดและความสนใจ ของผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเหตุให้การบริหารจัดการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญมีอิทธิพลต่อความเป็นผู้นำ ทางวิชาการวิทยาลัยเทคนิค การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการ สืบค้นข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่งเสริมให้นักเรียนสร้างผลงานจากการใช้คอมพิวเตอร์ได้และมีทักษะในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ เป็นเหตุให้การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูมีอิทธิพลทางตรง ต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารระดับสูงต้องส่งเสริมให้ครูมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น อีกทั้งฝึกอบรม ให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมีความเป็นผู้นำทางวิชาการอันจะนำไปสู่คุณภาพของนักเรียนเพิ่มขึ้น

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรทำวิจัยการพัฒนากลยุทธ์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูวิทยาลัยเทคนิค เพราะการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูวิทยาลัยเทคนิค เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิค

6.2.2 ควรพัฒนาหลักสูตรการเสริมสร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค

6.2.3 ควรมีการศึกษาว่ามีตัวแปรอะไรบ้างที่ส่งผลต่อความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิค

7. รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กาญจนา หงส์รัตน์. (2561). AQPF กลไกการขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนของไทยสู่เวทีอาเซียน. วารสารการศึกษาไทย, 15(144), 1-4.

- กานต์ เสกขุนทด. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.
- นัยนา ชำของ. (2560). องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 11(2), 100-110.
- รุ่งตะวัน งามจิตอนันต์. (2561). การศึกษากับการพัฒนากำลังคนเพื่อภาคอุตสาหกรรมในอนาคตอย่างยั่งยืน. *วารสารการศึกษาไทย*, 15(144), 5-11.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (องค์การมหาชน). (2562). ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET). สืบค้นจาก <http://www.reo5.moe.go.th/web/files/%E0%B8%81%E0%B8%A5%E0%B8%A1%E0%B8%A2%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B8%A8%E0%B8%B2%E0%B8%AA%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A8%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2/V-NET62.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). *คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สืบค้นจาก <http://www.vec.go.th/th-th/>

ภาษาอังกฤษ

- Gidma, L. K. (2013). *Faculty Member Perceptions of Academic Leadership Styles at Private Colleges*. (Doctoral Dissertation). Indiana Wesleyan University, Indiana.
- Hussan, A. A. (2012). *Academic Leadership and Work-Related Attitude*. (Doctoral Dissertation). University of Hull (United Kingdom), England.
- Mishra, P. & Kereluik, K. (2011). What 21st Century Learning. A review and a synthesis. In M. Koehler & P. Mishra (Eds.). *Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference 2011*. (3301-3312).
- Sudman, S. (1976). *Applied Sampling*. New York: Academic Press.