

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู
The Role of School Administrators to Enhance Classroom Action Research
under the Office of the Secondary Educational Service Area 2
According to the Teacher's Views

ณพธรา มณีวรรณ* และ สุภาวดี ลาภเจริญ**

นักศึกษาปริญญาโทบริหารการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง*

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง**

Nathatara Maneewan* and Supawadee Lapcharoen**

Graduate Student of Master Degree Program in Educational Administration,

Faculty of Education, Ramkhamhaeng University*

Lecturer, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University**

Corresponding author E-mail: lolateam@hotmail.com

(Received: February 13, 2021; Revised: March 03, 2021; Accepted: May 06, 2021)

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู จำแนกตามกลุ่มขนาดของโรงเรียน ระดับการศึกษา และวิทยฐานะ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 6,110 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ และกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ .05 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .978 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของครู จำแนกตามวิทยฐานะ ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การวิจัยในชั้นเรียน, บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา, การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

Abstract

The objectives of this study were to 1) study and compare the role of school administrators under the Office of the Secondary Educational Service Area 2; to enhance classroom action research according to the teachers' views, classified by school sizes, educational levels, and academic positions. The population consisted of 6,110 school teachers under the Office of the Secondary Educational Service Area 2. The sample was selected by stratified random sampling according to school sizes. The samples were 400 individuals at .05 significance level. The research instrument for data collection was a 5-rating scale questionnaire with its reliability of .978. The data were analyzed by statistics including mean, standard deviation, t-test, and One-way ANOVA.

The results of were as follows: 1) The role of school administrators under the Office of the Secondary Educational Service Area 2 to enhance classroom action research according to the teachers' views in both overall and individual aspects were at a high level. When individual aspects were considered, an aspect with the highest mean was an enhancement for successful classroom action research, followed by a recognition of teachers conducting classroom action research. 2) The different school sizes influenced different views towards the role school administrators under the Office of the Secondary Educational Service Area 2 to enhance classroom action research. When individual aspects were considered, there was no difference in recognition of teachers conducting classroom action research. However, there were the statistically significant differences in other aspects at .05 level. 3) The different educational level influenced indifferent views towards the role school administrators under the Office of the Secondary Educational Service Area 2 to enhance classroom action research. When individual aspects were considered, there were the differences in recognition of teachers conducting classroom action research and emphasis on classroom action research; meanwhile, there was no difference in other aspects. 4) The different academic positions influenced indifferent views towards the role school administrators under the Office of the Secondary Educational Service Area 2 to enhance classroom action research in both overall and individual aspects.

Keywords: Classroom Action Research, Role of School Administrators, Enhancing Classroom Action Research

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคน อันเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในยุคข้อมูลข่าวสารและระบบเศรษฐกิจ ฐานความรู้ในปัจจุบันที่ทำให้ทุกประเทศต้องเร่งปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่ท้าทายของโลก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 จึงให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนเป็นพิเศษ โดยกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ การปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อเตรียมคนในศตวรรษที่ 21 ต้องเปลี่ยนเป้าหมายของการเรียนรู้จากเน้นเพียงให้รู้วิชา เป็นรู้วิชาและพัฒนาทักษะที่ซับซ้อน ที่เรียกว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ควบคู่กัน (วิจารณ์ พานิช, 2555)

ปัจจัยที่เป็นสิ่งสำคัญที่อาจมีผลเป็นอย่างมากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนประการหนึ่งของครู ผู้ทำวิจัยก็คือ การที่จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษา เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญกับครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของผู้เรียนบางคน บางกลุ่มหรือทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้น และการสะท้อนความคิด ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีบทบาทภาวะผู้นำสูง คือ ให้ความสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาที่ยั่งยืน ซึ่งนักการศึกษาต่างมีความเชื่อว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีทักษะการบริหาร เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ความสามารถและมีความเป็นมืออาชีพ จึงจะเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลต่อการพัฒนาทั่วทั้งองค์กร และสามารถสร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำยุคใหม่ที่สามารถมองภาพขององค์กรได้อย่างทะลุปรุโปร่งและชัดเจน รวมทั้งต้องเป็นผู้นำทีมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน (บุญช่วย สายราม, 2557)

งานของครูแต่ละวันไม่ได้จบสิ้นตามเวลาเลิกงาน เวลาที่ครูใช้ในการทำงานไม่ได้มีเพียงแค่การทำหน้าที่ในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังต้องใช้เวลาในการทบทวนผลการทำงานของตนเองแต่ละวัน ว่าสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้นการประเมินผลตนเอง จึงเป็นงานที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพครู โดยแท้จริงแล้วผู้เป็นครูต่างก็ทราบดีถึงภาระหน้าที่นี้ แต่ด้วยระบบของการจัดการศึกษาที่ผ่านมาไม่ได้ทำให้ครูมีการประเมินการทำงานของตนเองเท่าที่ควร โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนของครู กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีการประเมินผลภายในทุกปี และต้องพร้อมรับการประเมินภายนอกในทุก 5 ปี นับเป็นการผลักดันให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารและครูอาจารย์ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงตนเอง โดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษา ที่นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์พร้อมทุกด้าน (สุวิมล ว่องวานิช, 2553)

จากสภาพปัญหาข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษา สนใจศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู ซึ่งในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ค่อยเป็นที่แพร่หลายนัก ขาดปัจจัยซึ่งเป็นปัญหา คือ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ความเข้าใจให้ครูผู้สอนในชั้นเรียนนั้น ๆ ได้เข้าใจและมีความรู้ในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ทำให้การทำงานวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยากอีกต่อไป โดยการจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในทักษะกระบวนการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนการศึกษาครั้งนี้ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ให้เป็นกระบวนการที่แพร่หลาย เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ไปในทิศทางที่ดีขึ้น เป็นแนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นกระบวนการที่แพร่หลาย ส่งเสริมความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของตัวครูเองได้เป็นอย่างดี

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู

2.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู ตามขนาดของโรงเรียน ระดับการศึกษา และวิทยฐานะ

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทศนะของครู เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยคือ ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 6,110 คน การกำหนดขนาดตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากตารางของ Cohen (Cohen, Manion, and Morrison, 2011) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียนคือ ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 50 ข้อ แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 10 ข้อ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 10 ข้อ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 10 ข้อ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 10 ข้อ และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน มีจำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ที่ผ่านการตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน มีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 และผ่านการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครู สายงานสอน โรงเรียนปทุมคงคา จำนวน 30 คน โดยมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Power of Discrimination : r) ของแต่ละด้าน ตั้งแต่ 0.58 ถึง 0.86 และได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยรวมเท่ากับ 0.99

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขอความร่วมมือจากโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

3.3.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถาม บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทศนะของครู ไปให้โรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง ผ่านระบบ My Office ของโรงเรียน (ระบบรับ-ส่ง หนังสือราชการ)

3.3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลที่รับจากกลุ่มตัวอย่างผ่านระบบออนไลน์ ได้แบบสอบถามที่ส่งกลับมา จำนวน 400 คน คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ ตามจำนวน

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 ค่าสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.4.2 สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ระดับการศึกษา และวิทยฐานะ ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA)

4. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยนำเสนอเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ตามทัศนะของครูและผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ตามทัศนะของครู ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ตามทัศนะของครู ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.80	มาก
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.75	มาก
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.76	0.91	มาก
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	0.97	มาก
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	3.76	1.03	มาก
รวม	3.79	0.86	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 3.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.85$) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ($\bar{X} = 3.76$)

4.2 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ตามทัศนะของครู ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดของโรงเรียน				t	Sig.
	ขนาดใหญ่ n = 200		ขนาดใหญ่พิเศษ n = 200			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.75	3.97	0.82	-2.56*	.003
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.78	0.78	3.92	0.72	-1.88	.912
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการ วิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.75	3.70	1.05	1.38*	.000
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.83	3.62	1.09	1.89*	.000
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน	3.84	0.80	3.68	1.22	1.49*	.000
รวม	3.80	0.74	3.78	0.96	.28*	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานแตกต่างกัน ส่วนด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี n = 224		สูงกว่าระดับปริญญาตรี n = 176			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.78	3.82	0.82	1.01	.357
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.70	3.79	0.80	1.49*	.032
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการ วิจัยในชั้นเรียน	3.76	0.96	3.77	0.86	-.19*	.008

ตารางที่ 3 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี n = 224		สูงกว่าระดับปริญญาตรี n = 176			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.74	0.98	3.68	0.97	.65	.474
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน	3.77	1.08	3.76	0.97	.10	.104
รวม	3.81	0.87	3.76	0.84	.58	.862

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	วิทยฐานะ						F	Sig.
	ครูผู้ช่วย n = 156		ครู ค.ศ.1 n = 115		ครู ค.ศ.2 ขึ้นไป n = 129			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.82	3.92	0.71	3.87	0.84	.34	.710
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.76	3.89	0.68	3.82	0.80	.26	.775
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการ วิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.94	3.78	0.84	3.77	0.94	.03	.976
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.69	0.99	3.84	0.85	3.62	1.04	1.53	.218
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน	3.71	1.07	3.90	0.90	3.70	1.09	1.39	.251
รวม	3.77	0.88	3.86	0.76	3.75	0.91	0.57	.568

จากตารางที่ 4 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. สรุปและอภิปรายผล

5.1 ผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาและแก้ปัญหาการเรียนการสอนของผู้เรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกจิต สีดวง (2558) ศึกษาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีการประชุมครูเพื่อชี้แจงให้ครูทราบแนวนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนและกระตุ้นให้ครูผู้สอนใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานของการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน สอดคล้องกับ ยุพา ช่างกล (2560) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ที่พบว่า ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนการกำหนดนโยบายการวิจัย การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยให้กับบุคลากร การสนับสนุนทรัพยากรการทำวิจัย การวางระบบการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย การจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายวิจัยการศึกษา รวมถึงการวางระบบการให้แรงเสริมในการวิจัย

5.2 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ระดับการศึกษา และวิทยฐานะ ผู้ศึกษานำเสนอประเด็นสำคัญในการอภิปราย ดังนี้ 1) จากการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ส่วนด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปัญญา คณะเมธ (2560) พบว่า ขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกันส่งผลให้ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากขนาดของโรงเรียนส่งผลต่อความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของครู จุดมุ่งหมายหลักเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงต้องคำนึงถึงประโยชน์หรือคุณค่าต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) จากการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ คณินณช กลินหอม (2560) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องปฏิบัติงานมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพอยู่แล้ว ซึ่งต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ

ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน 3) จากการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรทุกคนในโรงเรียนที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน ก็ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ซึ่งสั่งการตามข้อปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้บริหารที่กำหนดไว้ ภาระหน้าที่และปริมาณงานต่าง ๆ ที่ได้รับการมอบหมายนั้นไม่ได้จำแนกตามวิทยฐานะ ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานถือเป็นปัญหาของโรงเรียนที่เกิดขึ้นภายใต้บริบทเดียวกันมีมูลเหตุที่มาและเงื่อนไขเดียวกันซึ่งทุก ๆ คนต้องร่วมมือร่วมใจกันหาวิธีการในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ให้ผ่านพ้นไปร่วมกัน

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรจัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ และควรจัดสรรงบประมาณและแหล่งเงินทุน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากขึ้น

6.1.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัย ร่วมนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน จัดทำเกียรติบัตร ให้รางวัล หรือยกย่องชมเชยครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และควรส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนำความรู้มาถ่ายทอดให้แก่คณะครูในโรงเรียน

6.1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเชิญวิทยากรหรือครูต้นแบบมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู และควรแนะนำตำรา วารสาร หรือเอกสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู

6.1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และควรมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

6.1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ผู้บริหารควรประชาสัมพันธ์ให้ครูที่ทำผลงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวอย่างให้เพื่อนครูจัดทำผลงานเพื่อสร้างความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2

6.2.2 ควรศึกษาแรงจูงใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2

7. รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กนกจิต สีดวง. (2558). การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.

- คณินณัช กลิ่นหอม. (2560). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- บุญช่วย สายราม. (2557). ทักษะภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่. สืบค้นจาก <http://www.drammsu.blogspot.com/2014/11/blog-post.html>
- ปัญญา คณเมธ. (2560). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา
เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ยุพา ช่างกล. (2560). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา (การค้นคว้าอิสระการศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์, ปทุมธานี.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2553). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Cohen, L., Manion, L., M., & Morrison, K. (2011). *Research Methods in Education* (7th ed.). U.S.A.:
Routledge.